



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 18 lipca 2023 r.

IR-III.747.26.2022.10

### DECYZJA

#### **o zmianie ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, i art. 36a ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2023 r. poz. 924) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 28 kwietnia 2023 r. przez panią Aleksandrę Leńniewską - pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego Nr 22/2022 z 20 czerwca 2022 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Remont gazociągu DN 400 Rogoźno-Piła” - zwanej dalej: decyzją Wojewody Wielkopolskiego:

**I. Uchylam** załącznik nr 1 do decyzji Wojewody Wielkopolskiego w części obejmującej rysunek oznaczony numerem 31, stanowiący mapę przedstawiającą granice obszaru, w stosunku do którego decyzja Wojewody Wielkopolskiego ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy

**i orzekam w zakresie uchylecia** poprzez zatwierdzenie nowego rysunku oznaczonego numerem 31, który stanowi integralną część niniejszej decyzji jako załącznik nr 1.

**II.** Pozostałe warunki ostatecznej decyzji nie ulegają zmianie.

### Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2023 r. pani Aleksandra Leńniewska z Wiertconsulting Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, działająca jako pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, zwana dalej: Wnioskodawcą/Inwestorem, wystąpiła z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego w zakresie działki o nr. ewid. 294/1, obr. Chrustowo, gm. Ujście, powiat pilski.

Zgodnie z wnioskiem zmiana decyzji Wojewody Wielkopolskiego wynika z konieczności korekty granic obszaru w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy, oznaczone w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią ciągłą wraz z kreskowaniem koloru zielonego (ograniczenie stałe).

---

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,  
tel. 61 854 1312, fax 61 854 1611

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [ir@poznan.uw.gov.pl](mailto:ir@poznan.uw.gov.pl)  
[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

Na działce nr 294/1 zlokalizowany jest układ włączeniowy ozn. 213c1 odb. Czarnków, który stanowi niezbędny element przedmiotowego gazociągu, w tym umożliwia wykonanie ewentualnego wstrzymania przepływu gazu w gazociągu, jego odgazowanie, przeazotowanie oraz zabezpieczenie umożliwiające wykonanie niezbędnych prac eksploatacyjnych, wykonanie działań związanych z mogącymi wystąpić awariami lub pracami remontowanymi na gazociągu. Korekta uzasadniona jest koniecznością zapewnienia dostępu, utrzymania i eksploatacji zlokalizowanego na przedmiotowej działce Zespołu Zaporowo Upustowego, co wiąże się z ustanowieniem trwałego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości we wskazanym zakresie.

Należy podkreślić, że ustalenia niniejszej decyzji dotyczą wyłącznie obszaru objętego zakresem decyzji Wojewody Wielkopolskiego, a co za tym idzie, granice terenu objętego inwestycją nie ulegną zmianie. Zgodnie z art. 36a ust. 2 specustawy, przedmiotowa zmiana dotyczy wyłącznie objęcia nieruchomości skutkami, o których mowa art. 24 ust. 1 specustawy.

Zgodnie z art. 155 Kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W myśl art. 36a specustawy zgodę na zmianę decyzji wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie tej decyzji.

Decyzja Wojewody Wielkopolskiego stała się ostateczna z dniem 27 lipca 2022 r., a złożenie przez Wnioskodawcę przedmiotowego wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na zmianę ostatecznej decyzji, w związku z czym zaistniały przesłanki do procedowania postępowania w sprawie zmiany decyzji Wojewody Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego zawierał w szczególności:

- mapę przedstawiającą granice obszaru, w stosunku do którego decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy, sporządzoną na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 opracowanej w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Pilskiego (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: WGK.6640.1.3030.2022, protokół weryfikacji nr 1 z 30 listopada 2022 r.), stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji (1 arkusz);
- wymagane dane, o których mowa w art. 36a ust. 2 specustawy.

Dane osobowe właściciela nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adres i numer księgi wieczystej, potwierdzono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Pilskiego, sporządzonej 22 maja 2023 r.

W związku z powyższym na podstawie art. 12 ust. 1 i ust. 4 pkt 2 specustawy pismem z 23 maja 2023 r. zawiadomiono Wnioskodawcę oraz właściciela nieruchomości o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji Wojewody Wielkopolskiego. Pozostałe strony

zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 23 maja 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych, Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Ujście w terminie od 26 maja 2023 r. do 9 czerwca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) w wydaniu z 26 maja 2023 r.

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości, a także informację o miejscu i terminie, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

W wyznaczonym terminie pismem z 14 czerwca 2023 r. (data wpływu: 19 czerwca 2023 r.) uwagi złożyła pani Jolanta Bajon, jako strona postępowania. Właścicielka nieruchomości objętej przedmiotowym postępowaniem zawnioskowała o zmianę lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu poprzez ustalenie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości po zachodniej stronie gazociągu (zgodnie z załączoną mapką) w stronę drogi krajowej nr 11. Ponadto zawnioskowano o maksymalne oddalenie planowanego gazociągu w kierunku drogi krajowej nr 11.

Pismem z 21 czerwca 2023 r. wezwano Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie zgłoszonych uwag.

W odpowiedzi pismem z 23 czerwca 2023 r. (ePUAP-UPP109057821, znak: 002.2/TP/2023/ZG) Wnioskodawca wskazał, że mając na uwadze umiejscowienie w terenie obiektów wchodzących w skład sieci przesyłowej gazu wysokiego ciśnienia na dz. nr 294/1, obr. Czarnków, w zakresie przedstawionym we wniosku inicjującym przedmiotowe postępowanie, zaproponowane rozwiązanie poprowadzono w sposób optymalny. Trasa dojazdu została zaprojektowana w najprostszy możliwy sposób (brak łuków poziomych) oraz bezkolizyjnie względem istniejącej infrastruktury. Do lokalizacji projektowanego zjazdu z drogi powiatowej nr 1175P wraz z przepustem (realizowanego w ramach odrębnego postępowania administracyjnego znak: IR-III.747.19.2023.10) nie wniósł uwag zarządca drogi. W ocenie inwestora zaprojektowanie dojazdu w sposób zasugerowany przez właściciela działki skutkowałoby wystąpieniem kolizji z istniejącą infrastrukturą, gdyż końcowy odcinek dojazdu (wraz z fragmentem stanowiącym „plac manewrowy”) znalazłby się na odgałęzieniu DN 80 w kierunku SRP Czarnków na odcinku, na którym znajdują się fittingi technologii hermetycznej, utrudniającym tym samym do nich dostęp. Ponadto we wskazanym rozwiązaniu niemożliwy byłby dostęp do ogrodzonego układu włączeniowego z uwagi na fakt, że furka dostępową znajduje się od przeciwnej strony obiektu. Tym samym inwestor nie widzi uzasadnienia dokonania wnioskowanej zmiany przez właściciela. Natomiast kwestia poprowadzenia gazociągu możliwie blisko DK11, była już przedmiotem analizy pierwotnego postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji Wojewody Wielkopolskiego.

Pismem z 27 czerwca 2023 r. przekazano właścicielce nieruchomości wyjaśnienia złożone przez Inwestora. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły inne uwagi.

W odniesieniu do powyższych uwag nie znaleziono podstaw do odmowy wydania decyzji. Należy wskazać, że wojewoda związany jest wnioskiem inwestora o wydanie decyzji zmieniającej ostateczną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, na którego zakres, jak i przedmiot nie ma wpływu, a dopuszczalna ocena wnioskowanych inwestycji dotyczy wyłącznie ich zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Biorąc pod uwagę powyższe, strategiczny charakter inwestycji oraz uzasadnienie Wnioskodawcy, wszelkie przesłanki do orzeczenia o zmianie decyzji Wojewody Wielkopolskiego zostały spełnione.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 i ust. 4 pkt 6 specustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

**z up. Wojewody Wielkopolskiego**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Zwolniono z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – zmianę decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załącznik:

Mapa z granicami terenu objętego decyzją (1 arkusz).

Otrzymuje:

Wnioskodawca (ePUAP).

Do wiadomości:

- 1) Starosta Piłski, na podstawie art. 13 ust. 3 specustawy (ePUAP).
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy Ujście, na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 specustawy (ePUAP).
- 3) Sąd Rejonowy w Chodzieży IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 5) Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 13 ust. 1 specustawy (ePUAP).
- 6) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP, dot. WOO-II.420.48.2021.AM.16).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Mateusz Pasik

tel. 61 854 14 67

Projekt decyzji sporządził: inż. gospodarki przestrzennej Mateusz Pasik