



IR-III.747.26.2022.10

DECYZJA Nr 22/2022

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 22 marca 2022 r. przez panią Aleksandrę Leśniewską, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Remont gazociągu DN 400 Rogoźno-Piła”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na budowie, przebudowie i remoncie odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 MOP 5,4 MPa Rogoźno-Piła wraz z infrastrukturą towarzyszącą na odcinkach o długości łącznej ok. 4,5 km, realizowanej w ramach inwestycji pn. "Remont gazociągu DN 400 Rogoźno-Piła", zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat obornicki, gmina Rogoźno

jednostka ewidencyjna: 301602_4 – Miasto Rogoźno,

obręb: 0001 - Rogoźno

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 3, 2394/1;

jednostka ewidencyjna: 301602_5 – Gmina Rogoźno,

obręb: 0005 - Gościejewo

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 112, 72, 80, 64, 154, 113, 61, 63, 157, 66/31, 143, 79, 155/6;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 236, 238;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 410, 497, 485, 484, 495, 407, 483, 494, 496, 409, 426/24, 426/23, 498/1;

obręb: 0019 - Tarnowo

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 26/5, 28, 13/1, 268/1, 25, 26/1;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 219, 217, 201/1, 200/1, 218, 202/6;

Powiat chodzieski, gmina Budzyń

jednostka ewidencyjna: 300102_4 – Budzyń – miasto,

obręb: 0001 – Budzyń

dz. o nr. ewid.: 4, 10/3;

jednostka ewidencyjna: 300102_5 – Budzyń – obszar wiejski,

obręb: 0010 – Ostrówki

dz. o nr. ewid.: 90/5, 90/22, 89, 90/23, 71/3, 90/21, 116/2, 203, 158, 232, 116/1, 117/2, 174, 182, 173, 175;

obręb: 0013 – Prosna

dz. o nr. ewid.: 303, 297, 296, 184/16, 184/2, 184/3, 182, 185, 179, 184/5, 186;

obręb: 0014 – Sokołowo Budzyńskie

dz. o nr. ewid.: 179, 186/2, 186/3, 103, 104/8, 326/1, 104/7, 324, 325/9, 296/2, 195, 194/2, 194/3, 477;

Gmina Chodzież

jednostka ewidencyjna: 300103_2 – Chodzież – obszar wiejski,

obręb: 0005 – Oleśnica

dz. o nr. ewid.: 57/4, 8130, 456, 52/4, 52/10, 437, 55;

obręb: 0010 – Stróżewko

dz. o nr. ewid.: 41, 46, 45, 44, 43, 8193, 12, 8181;

obręb: 0011 – Stróżewo

dz. o nr. ewid.: 145/6, 96, 295, 88, 91, 87, 27, 26, 52, 11/6, 11/7, 37, 16, 7, 8;

Miasto Chodzież

jednostka ewidencyjna: 300101_1 – Chodzież – miasto,

obręb: 0001 – Miasto Chodzież

dz. o nr. ewid. 2014;

Powiat pilski, Miasto Piła

jednostka ewidencyjna: 301901_1 – Piła – miasto,

obręb: 0025 – Piła 25

ark. 5 , dz. o nr. ewid.: 794, 793, 223, 232/39;

obręb: 0038 – Piła 38

ark. 7 , dz. o nr. ewid.: 54, 50;

ark. 8 , dz. o nr. ewid.: 59, 58;

ark. 10 , dz. o nr. ewid. 84;

ark. 12 , dz. o nr. ewid.: 123, 122, 138, 136;

obręb: 0040 – Piła 40

ark. 2 , dz. o nr. ewid.: 86, 87, 89, 88, 85, 73, 84, 71, 70;

Gmina Ujście

jednostka ewidencyjna: 301907_4 – Ujście – miasto,

obręb: 0001 – Miasto Ujście

ark. 1 , dz. o nr. ewid.: 8, 10/1, 20, 22, 19, 21;

ark. 2 , dz. o nr. ewid.: 28/17, 28/14;

ark. 17 , dz. o nr. ewid.: 597, 593;

jednostka ewidencyjna: 301907_5 – Ujście – obszar wiejski,

obręb: 0001 – Byszki

ark. 4 , dz. o nr. ewid.: 403, 402, 418/3, 387, 419, 390/2, 400, 421, 391, 392;

ark. 5 , dz. o nr. ewid.: 451, 448, 485, 440, 441, 442, 519/1;

obręb: 0002 – Chrustowo

ark. 1, dz. o nr. ewid. 149/3;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 254, 277/1, 266, 279/3, 280, 294/1, 216/2, 216/10;

ark. -, dz. o nr. ewid.: 277/2, 277/3, 277/4;

obręb: 0005 – Ługi Ujskie

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 488/2, 487, 488/1, 486/4, 483/10, 479, 474/10, 474/3, 474/9, 471, 472/4, 474/5, 474/16, 474/17, 474/12, 246/1, 474/8, 474/15, 210/4, 209/2, 419, 209/1, 210/8, 212/1, 213/4, 213/2, 215/4, 215/6, 216/1, 217/1, 218/1, 219/1, 220/4, 197, 196, 198/1, 220/3, 195/11, 195/12, 489.

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustaliam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu oznaczone linią przerywaną koloru niebieskiego, na mapach zasadniczych mogących służyć do celów projektowych w skali 1:500 i 1:1000 opracowanych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Obornickiego, Starosty Chodzieskiego, Starosty Pilskiego, mapach zasadniczych w postaci wektorowej w skali 1:1000 – pochodzących z odpowiednich zasobów (licencje: Starosty Obornickiego z 11 kwietnia 2022 r., Starosty Chodzieskiego z 12 kwietnia 2022 r., Starosty Pilskiego z 13 kwietnia 2022 r.) oraz mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do zasobu PKP S.A. Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, stanowiących załącznik nr 1 do decyzji (62 arkusze).
2. Ustaliam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy, oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji kropkowaniem koloru niebieskiego (ograniczenie czasowe) oraz linią ciągłą wraz z kreskowaniem koloru zielonego (ograniczenie stałe).
3. Ustaliam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia ciągła koloru fioletowego) stanowiące granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3, 6 specustawy. Linie rozgraniczające teren inwestycji stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzoną decyzją mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - remont istniejącego gazociągu lub budowa gazociągu w nowym śladzie, o następujących parametrach: DN400 MOP 5,4 MPa, na odcinkach o łącznej długości ok. 4,1 km,
 - budowa zespołu zaporowo-upustowego (ZZU).
2. Skrzyżowania elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 7 lutego 2022 r. (znak: WOO-II.420.48.2021.AM.16) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Remont gazociągu DN 400 Rogoźno-Piła” - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:

Ustalam obowiązek prowadzenia w trakcie prac ziemnych badań archeologicznych na obszarze ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Jarosława Pawelczyka, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 1 lutego 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Piłskiego (identyfikator: P.3019.2022.264).
2. Mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości stanowi załącznik nr 2 do decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości znajdującą się w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących linie podziału nieruchomości, o których mowa w pkt. I.3. decyzji.


Obręb	Numer działki przed podziałem	Numery działek po podziale	Księga wieczysta
Powiat piłski, gmina Ujście <i>Jednostka ewidencyjna: 301907_5 - Ujście - obszar wiejski</i>			
0005, Ługi Ujskie	474/10	474/18, 474/19	

Tabela 1

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że działka powstała wskutek podziału, oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1, zawartej w pkt. VI.3. decyzji, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie nabywa z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, o której mowa w pkt. VII.1. decyzji oraz prawo własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na tej nieruchomości. Nabycie prawa użytkowania wieczystego stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, w zakresie określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia

w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Arkusz	Numer działki (w nawiasie numer działki przed podziałem)	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, obszar kolejowy lub wody płynące	
Powiat obornicki, gmina Rogoźno				
<i>jednostka ewidencyjna: 301602_4 – Miasto Rogoźno</i>				
obręb: 0001 - Rogoźno				
1	3		droga gminna	
	2394/1			
<i>jednostka ewidencyjna: 301602_5 – Gmina Rogoźno</i>				
obręb: 0005 - Gościejewo				
2	112			
	72			
	80			
	64			
	154			
	113			droga powiatowa nr 2023P
	61			droga gminna
	63			droga gminna
	157			droga gminna
	66/31			
	143			
	79			
	155/6			
3	236		droga krajowa nr 11	
	238			
4	410			
	497			
	485			
	484			
	495			
	407			droga gminna
	483			
	494			droga gminna
	496			rzeka Wełna
	409			
	426/24			
426/23				

	498/1			
obręb: 0019 - Tarnowo				
1	26/5			
	28			
	13/1			
	268/1			droga powiatowa nr 2020P
	25			droga gminna
	26/1			
3	219			
	217			
	201/1			
	200/1			
	218			
	202/6			
Powiat chodzieski, gmina Budzyń <i>jednostka ewidencyjna: 300102_4 – Budzyń – miasto</i>				
obręb: 0001 – Budzyń				
-	4			
	10/3			
<i>jednostka ewidencyjna: 300102_5 – Budzyń – obszar wiejski</i>				
obręb: 0010 – Ostrówki				
-	90/5			
	90/22			
	89			droga powiatowa nr 1485P
	90/23			
	71/3			droga powiatowa nr 1485P
	90/21			
	116/2			
	203			
	158			droga gminna
	232			
	116/1			
	117/2			
	174			
	182			droga gminna
	173			
	175			
obręb: 0013 – Proсна				
-	303			
	297			droga gminna
	296			
	184/16			
	184/2			
	184/3			
	182			droga powiatowa nr 1488P

	185			
	179			
	184/5			
	186			droga powiatowa nr 1485P
obręb: 0014 – Sokołowo Budzyńskie				
-	179			
	186/2			
	186/3			
	103			droga powiatowa nr 1487P
	104/8			
	326/1			droga gminna
	104/7			
	324			
	325/9			
	296/2			
	195			
	194/2			
	194/3			
	477			
Gmina Chodzież <i>jednostka ewidencyjna: 300103_2 - Chodzież – obszar wiejski</i>				
obręb: 0005 – Oleśnica				
-	57/4			droga krajowa nr 11
	8130			
	456			droga krajowa nr 11
	52/4			
	52/10			
	437			
	55			droga gminna
obręb: 0010 – Stróżewko				
-	41			
	46			droga gminna
	45			
	44			
	43			
	8193			
	12			droga gminna
	8181			
obręb: 0011 – Stróżewo				
-	145/6			
	96			
	295			droga powiatowa nr 1484P
	88			
	91			
	87			
	27			

	26			
	52			droga powiatowa nr 1177P
	11/6			rzeka Flinta
	11/7			
	37			droga gminna
	16			
	7			
	8			
Miasto Chodzież				
<i>jednostka ewidencyjna: 300101_1 - Chodzież – miasto</i>				
obręb: 0001 – Miasto Chodzież				
-	2014			
Powiat pilski, Miasto Piła				
<i>jednostka ewidencyjna: 301901_1 - Piła – miasto</i>				
obręb: 0025 – Piła 25				
5	794			
	793			
	223			
	232/39			droga gminna
obręb: 0038 – Piła 38				
7	54			droga krajowa nr 11
	50			droga krajowa nr 11
8	59			droga krajowa nr 11
	58			droga krajowa nr 11
10	84			droga krajowa nr 11
12	123			
	122			
	138			
	136			
obręb: 0040 – Piła 40				
2	86			
	87			
	89			
	88			
	85			
	73			Kanał Motylewski
	84			
	71			
	70			
Gmina Ujście				
<i>jednostka ewidencyjna: 301907_4 – Ujście – miasto</i>				
obręb: 0001 – Miasto Ujście				
1	8			droga gminna
	10/1			Kanał Motylewski
	20			

	22			
	19			
	21			
2	28/17			
	28/14			
17	597			
	593			droga gminna
<i>jednostka ewidencyjna: 301907_5 – Ujście – obszar wiejski</i>				
obręb: 0001 – Byszki				
4	403			
	402			
	418/3			
	387			
	419			droga gminna
	390/2			
	400			
	421			
	391			
	392			
5	451			
	448			
	485			
	440			
	441			
	442			
	519/1			droga powiatowa nr 1160P
obręb: 0002 - Chrustowo				
1	149/3			
2	254			
	277/1			
	266			droga gminna
	279/3			
	280			
	294/1			
	216/2			
	216/10			droga powiatowa nr 1175P
-	277/2			
	277/3			
	277/4			
obręb: 0005 – Ługi Ujskie				
4	488/2			droga krajowa nr 11
	487			obszar kolejowy
	488/1			
	486/4			
	483/10			
	479			

474/19 (474/10)			
474/3			
474/9			
471			
472/4			
474/5			
474/16			
474/17			
474/12			
246/1			droga powiatowa 1329P
474/8			droga powiatowa 1329P
474/15			
210/4			
209/2			
419			droga gminna
209/1			
210/8			
212/1			
213/4			
213/2			
215/4			
215/6			
216/1			
217/1			
218/1			
219/1			
220/4			
197			
196			
198/1			
220/3			
195/11			
195/12			
489			droga krajowa nr 11

Tabela 2

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w Tabeli 2 grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, grunty stanowiące pas drogowy bądź grunty objęte obszarem kolejowym, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że:
- skrzyżowania gazociągu z drogami publicznymi zostaną wykonane metodą wykopu otwartego lub metodą bezwykopową;
 - umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się

do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi,

- przekroczenie rzeki Wełna oraz Kanału Motylewskiego zostanie wykonane metodą bezwykopową;
- przekroczenie rzeki Flinta zostanie wykonane metodą wykopu otwartego;
- przejście przez obszar kolejowy linii kolejowej nr 374 zostanie wykonane metodą bezwykopową.

3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 2 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie:

- na czas budowy, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, lub dokonania skutecznego zawiadomienia o zakończeniu budowy, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji kropkowaniem koloru niebieskiego,
- bezterminowo w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą wraz z kreskowaniem koloru zielonego.

4. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie istniejących zjazdów do miejsca planowanych prac, bądź wykonanie tymczasowych zjazdów do placu budowy, przedstawionych na załączniku nr 1 do decyzji. Realizacja inwestycji wymaga budowy stałego zjazdu na dz. o nr. ewid. 474/3 obr. 0005 Ługi Ujskie umożliwiającego dojazd do budowanego ZZU, dla którego ustala się następujące parametry techniczne: szerokość zjazdu nie mniejsza niż 4,5 m, w tym jezdnia nie węższa niż 3,0 m i nie większa niż szerokość jezdni na drodze.

5. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie odszkodowanie,
- jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem,

remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,

- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy,
- w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, pasa drogowego dróg publicznych bądź obszaru kolejowego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Ustalam termin wydania nieruchomości na 28 dzień od dnia otrzymania od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie wezwania do wydania nieruchomości.

Uzasadnienie

W dniu 22 marca 2022 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynęła treść wniosku z 22 marca 2022 r. (ePUAP-UPP79541390) przesłana przez panią Aleksandrę Leśniewską - pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie - zwanej dalej: „Wnioskodawcą”, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Remont gazociągu DN 400 Rogoźno-Piła”. Załączniki do wniosku przekazano przy piśmie z 22 marca 2022 r. (data wpływu: 23 marca 2022 r., znak: 030/RP/2022/ZG).

W myśl art. 38 pkt 2 lit. zg specustawy przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu jako przedsięwzięcie realizowane w ramach: budowy gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

W związku ze stwierdzeniem braków formalnych we wniosku, pismem z 30 marca 2022 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Pismem z 6 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 7 kwietnia 2022 r., znak: 030.1/RP/2022/ZG) pani Aleksandra Leśniewska udzieliła odpowiedzi na powyższe wezwanie.

Pismem z 8 kwietnia 2022 r. ponownie wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Pismem z 26 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 27 kwietnia 2022 r., znak: 030.2/RP/2022/ZG) pani Aleksandra Leśniewska uzupełniła częściowo wniosek zgodnie z wezwaniem, wnioskując

jednocześnie o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi w pozostałym zakresie, tj. braku wskazania w ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia działki o nr. ewid. 489, obr. Ługi Ujskie, gm. Ujście.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 22 kwietnia 2022 r., działając na podstawie art. 36 k.p.a., zawiadomił o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie. Niemożność załatwienia sprawy spowodowana była przyczynami niezależnymi od organu, tj. prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym. W związku z powyższym wskazano nowy termin załatwienia sprawy do 23 maja 2022 r. Jednocześnie pismem z 27 kwietnia 2022 r. przychylnie się do prośby Wnioskodawcy i wydłużono termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do 10 maja 2022 r.

Pismami z 10 maja 2022 r. (wpływ: ePUAP-UPP82594862) i 11 maja 2022 r. (wpływ: ePUAP-UPP82685832) Wnioskodawca udzielił częściowych wyjaśnień i jednocześnie zawnioskował o wydłużenie terminu kompletnego uzupełnienia wniosku.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 13 maja 2022 r. wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie z 8 kwietnia 2022 r. do 31 maja 2022 r. Ponadto w ww. piśmie zawiadomiono o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wskazanym w piśmie z 22 kwietnia 2022 r. wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy do 30 czerwca 2022 r.

Pismem z 19 maja 2022 r. (wpływ: ePUAP-UPP83229158) Wnioskodawca dokonał korekty wniosku, wyłączając z jego zakresu odcinek gazociągu zlokalizowany na działce o nr. ewid. 489, obr. Ługi Ujskie, gm. Ujście.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 specustawy, złożony wniosek, po uzupełnieniu, zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach aktualnych map zasadniczych w skali 1:1000 oraz 1:500, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne;
- 7) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6;
- 8) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń; oraz określenie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów;

- 9) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 specustawy, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1b specustawy, ma nastąpić na czas określony;
- 10) zgodnie z art. 6 ust. 3 specustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
- a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
- Starosty Pilskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 sierpnia 2021 r. i 31 grudnia 2021 r.);
 - Starosty Obornickiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 sierpnia 2021 r.);
 - Starosty Chodzieskiego - pismo z 23 sierpnia 2021 r. (znak: GO.644.1.2021) – opinia pozytywna;
- b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
- Starosty Pilskiego - pismo z 1 września 2021 r. (znak: WGK.6124.610.2021.IV.3) – bez uwag;
 - Starosty Obornickiego - postanowienie z 2 września 2021 r. (znak: GN.673.307.2021) - opinia pozytywna;
 - Starosty Chodzieskiego - postanowienie z 30 sierpnia 2021 r. (znak: GN.673.190.2021) - postanowienie o odmowie uzgodnienia w zakresie nieruchomości, które nie podlegają uzgodnieniu w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, a w pozostałym zakresie opinia pozytywna;
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - pismo z 7 września 2021 r. (znak: ZS.224.4.20.2021.RD) - opinia pozytywna;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Chodzieży - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 2 września 2021 r.);
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Pile - pismo z 23 listopada 2021 r. (znak: BD.2.3.434.14.2021.MD) - opinia pozytywna z warunkami dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Trzciance - pismo z dnia 25 października 2021 r. (znak: BD.2.6.434.11.2.2021.BS) wraz z uzupełnieniem przekazanym pismem z 8 listopada 2021 r. (znak: BD.2.6.434.11.3.2021.BS) – opinia pozytywna z warunkami dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
- c) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej

odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej: Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 1 września 2021 r., 3 stycznia 2022 r. i 8 lutego 2022 r.);

d) dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe - pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z 7 września 2021 r. (znak: ZS.224.4.20.2021.RD) - opinia pozytywna;

e) właściwego organu nadzoru nad gospodarką leśną - w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe - postanowienie Starosty Chodzieskiego z 30 sierpnia 2021 r. (znak: GN.673.190.2021) - postanowienie o odmowie uzgodnienia w zakresie nieruchomości, które nie podlegają uzgodnieniu w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, a w pozostałym zakresie opinia pozytywna;

f) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840): Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu pisma z: 5 lipca 2021 r. (znak: Po.WA.5183.4046.5.2021); 2 marca 2022 r. (znak: Po.WA.5183.4046.8.2022), oraz WUOZ Delegatura w Pile - pisma z: 27 lipca 2021 r. (znak: Po.WA.5183.915.2.2021), 31 stycznia 2022 r. (znak: Pi-WA.5183.915.3.2021) - opinia pozytywna z informacją, że teren inwestycji zlokalizowany jest w strefie ochrony zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunek wynikający z potrzeb ochrony zabytków;

g) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji:

- Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu - pisma z: 22 września 2021 r. (znak: O.PO.Z-3.4342.71.2021.kj), 20 października 2021 r. (znak: O.PO.Z-3.4342.71.2021.1.kj i O.PO.Z-3.4342.71.2021.2.kj) - opinie pozytywne z warunkami dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;

- Zarządu Powiatu Obornickiego - Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Obornikach - pismo z 16 września 2021 r. (znak: ZDP.4.4391.58.2021) - opinia pozytywna;

- Zarządu Powiatu Chodzieskiego - pismo z 13 września 2021 r. (znak: DR.6630.52.2021) - opinia pozytywna;

- Zarządu Powiatu Pilskiego - Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pile - pismo z 15 września 2021 r. (znak: PZD.DT.4052.225.2021) - opinia pozytywna;

- Burmistrzem Rogoźna - pisma z: 24 września 2021 r. (znak: INTZ.7226.1.59.2021.RS) i 18 lutego 2022 r. (znak: INTZ.7226.1.12.2022.RS oraz znak: INTZ.7226.1.13.2022.RS) - opinie pozytywne;
 - Burmistrza Miasta i Gminy Budzyń - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 3 września 2021 r.);
 - Wójta Gminy Chodzież - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 3 września 2021 r.);
 - Burmistrza Ujścia - pismo z 13 września 2021 r. (znak: DR.7234.39.2021) - opinia pozytywna;
 - Prezydenta Piły - Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Pile - pismo z 14 września 2021 r. (znak: DZ.I.5549-108/6464/21) - opinia pozytywna;
 - Burmistrza Rogoźna - decyzje znak: INTZ.7230.4.27.2021.RS z 19 listopada 2021 r. i INTZ.7230.4.31.2021.RS z 6 grudnia 2021 r. zezwalające na lokalizację zjazdów;
 - Burmistrza Ujścia w zakresie lokalizacji i parametrów zjazdu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 3 listopada 2021 r. i 3 stycznia 2022 r.);
- h) właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym - w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy o transporcie kolejowym - pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie z 5 października 2021 r. (znak: IZ18IW.2161.204.1.2021.KP) - opinia pozytywna;
- i) właściwego miejscowo zarządu województwa: Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienia: nr 160/21 z 19 sierpnia 2021 r. (znak: DI-IV.8012.160.2021), nr 270/21 z 13 stycznia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.270.2021) i nr 25/22 z 17 lutego 2022 r. (znak: DI-IV.8012.25.2022) - opinia pozytywna;
- j) właściwego miejscowo zarządu powiatu:
- Zarządu Powiatu Obornickiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 sierpnia 2021 r.). Ponadto do wniosku załączono pismo z 17 lutego 2022 r. (znak: GN.673.37.2022) wydane przez Starostę Obornickiego - opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Chodzieskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 9 sierpnia 2021 r.);
 - Zarządu Powiatu Pilskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 sierpnia 2021 r., 17 sierpnia 2021 r. i 31 grudnia 2021 r.);
- k) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):
- Burmistrza Obornik - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy,

co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 sierpnia 2021 r.);

- Burmistrza Miasta i Gminy Budzyń - postanowienie z 20 sierpnia 2021 r. (znak: GKM.7011.72.2021) - opinia pozytywna;
- Wójta Gminy Chodzież - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 9 sierpnia 2021 r.);
- Burmistrza Ujścia - pismo z 20 sierpnia 2021 r. (znak: GP:6727.3.30.2021) - opinia pozytywna. Ponadto z uwagi na konieczność poszerzenia pasa montażowego ponownie wystąpiono o opinię - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 specustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 31 grudnia 2021 r.)
- Prezydenta Miasta Piły - pismo z 12 sierpnia 2021 r. (znak: GNT-IV.6853.102.2021) - opinia pozytywna;
- l) właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach: Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z 16 września 2021 r. (znak: PO.RUM.430.18.2021.KP) z wraz z uzupełnieniem pismem z 12 października 2021 r. - opinia pozytywna;
- ł) Ministra Obrony Narodowej - w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - pismo z 27 stycznia 2022 r. (nr 412/DI) - opinia pozytywna.

9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 9a, 11a, ust. 3 pkt. 1-3, 12-14, 17 specustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Obornickiego, Starostę Pilskiego i Starostę Chodzieskiego sporządzonych 25 kwietnia 2022 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 specustawy pismem z 20 maja 2022 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, oraz miejscowych starostów i wójtów/burmistrzów/prezydenta miasta, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie

terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 20 maja 2022 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych, Urzędu Gminy Chodzież w terminie od 20 maja 2022 r. do 6 czerwca 2022 r., Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, Urzędu Miejskiego w Chodzieży w terminie od 23 maja 2022 r. do 6 czerwca 2022 r., Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Budzyń w terminie od 23 maja 2022 r. do 7 czerwca 2022 r., Urzędu Miejskiego w Ujściu w terminie od 24 maja 2022 r. do 10 czerwca 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 25 maja 2022 r. w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W wyznaczonym terminie uwagi wnieśli:

1. W dniu 7 czerwca 2022 r. pani [REDAKTOWANE] jako strona postępowania, skorzystała z możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wykonała kopie dokumentacji oraz złożyła wnioski - prośbę o odsunięcie gazociągu od istniejących budynków ubojni drobiu zlokalizowanych na działce o nr. ewid. 294/1 w obrębie Chrustowo.

Pismem z 8 czerwca 2022 r. wezwano Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie.

W odpowiedzi pismem z 10 czerwca 2022 r. (wpływ: ePUAP-UPP84696057) Wnioskodawca wskazał, że w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego na dz. ew. nr 294/1, 216/2, 216/10 i 149/3 położonych w obrębie 0002 Chrustowo, gmina Ujście-obszar wiejski, powiat pilski, woj. wielkopolskie, z uwagi na zlokalizowanie na terenie zurbanizowanym planuje się wykonać wymianę odcinka gazociągu DN400 o długości ok. 170 m, pomiędzy istniejącym układem włączeniowym ozn. 213c1 odb. Czarnków (dz. nr 294/1) oraz łukiem gazociągu (dz. nr 149/3), znajdującym się po drugiej stronie drogi powiatowej. Powyższe oznacza, że zakres inwestycji w przedmiotowej lokalizacji jest ściśle zdeterminowany lokalizacją istniejącej sieci gazowej (miejscami włączenia do istniejącego gazociągu). Na dz. nr 294/1 projekt przewiduje zabudowę nowego odcinka gazociągu DN400 „po śladzie” istniejącego (długość ok. 108 m), dzięki czemu nastąpi minimalizacja ingerencji w teren (jeden wykop na potrzeby rozbiórki istniejącego oraz zabudowy nowego odcinka gazociągu). Potencjalne poprowadzenie gazociągu możliwie blisko DK11, tj. przy południowo-zachodniej granicy dz. nr 294/1, stanowiłoby rozwiązanie sztuczne i skutkowałoby koniecznością wydłużenia gazociągu o ok. 180 m i zastosowania minimum 4 dodatkowych łuków poziomych, co jest pozbawione uzasadnienia technicznego. Ponadto należy podkreślić, że na dz. nr 294/1 znajduje się układ włączeniowy ozn. 213c1 odb. Czarnków, stanowiący granicę etapów realizacji inwestycji (miejsce odcięcia zasilania i szczyrpania gazu z gazociągu). Z uwagi na pełnienie przez ww. obiekt istotnych funkcji eksploatacyjnych na gazociągu, nie ma możliwości zmiany jego lokalizacji (zdeterminowanej położenie odgałęzieniem DN80

w kierunku SRP Czarnków) i tym samym przesunięcia gazociągu DN400 w kierunku drogi DK11. W świetle powyższego, z uwagi na zakres prac związanych z wymianą odcinka gazociągu na dz. nr 294/1 oraz specyfikę realizowanego przedsięwzięcia (etapowanie), w tym lokalizację istniejącego układu włączeniowego ozn. 213c1 odb. Czarnków, Inwestor nie widzi technicznej możliwości dokonania zmiany wnioskowanej przez właściciela.

2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo z 27 maja 2022 r. (wpływ: ePUAP-UPP83940778, znak: PO.RUM.4363.18.2022.MK) zawierające informację, że działki o nr. ewid.: 268/1, obręb Tarnowo gmina Rogoźno; 103 obręb Sokołowo Budzyńskie gmina Budzyń; 496 obręb Gościejewo gmina Rogoźno, są częściowo pokryte źródłowymi wodami płynącymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa we władaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne. W związku z powyższym wskazano na przeprowadzenie postępowania, o którym mowa w art. 220 lub art. 221 ustawy Prawo wodne, zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie. Jednocześnie w przedmiotowym piśmie poinformowano, że nieruchomości stanowiące źródłowe wody płynące będące wodami publicznymi nie podlegają obrotowi cywilnoprawnemu.

W odniesieniu do pisma Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdzono, że w ramach decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu działki te nie ulegają podziałowi i pozostaną w dotychczasowym stanie własnościowym. W związku z powyższym należy stwierdzić, że wzywanie Wnioskodawcy do przeprowadzenia postępowania, o którym mowa w art. 220 lub art. 221 ustawy Prawo wodne, zgodnego ze stanem faktycznym na gruncie stanowiłoby naruszenie art. 6 ust. 2 specustawy zgodnie z którym nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków. Możliwość ustanowienia ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na gruncie pokrytym wodami płynącymi wynika wprost z art. 25a specustawy, przy czym warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, określa porozumienie zawarte - po wydaniu decyzji - pomiędzy inwestorem a właściwym podmiotem wykonującym prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Żaden z przepisów specustawy nie uzależnia możliwości ustalenia ograniczenia oraz zawarcia przedmiotowego porozumienia od geodezyjnego rozgraniczenia granic gruntów pokrytych wodami płynącymi od gruntów sąsiednich.

W odniesieniu do powyższych uwag nie znaleziono podstaw do odmowy wydania decyzji. Należy wskazać, że wojewoda związany jest wnioskiem inwestora o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, na którego zakres, jak i przedmiot nie ma wpływu, a dopuszczalna ocena wnioskowanych inwestycji dotyczy wyłącznie ich zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Ponadto Wnioskodawca pismami z 7 czerwca 2022 r. (wpływ: ePUAP-UPP84359667) i z 9 czerwca 2022 r. (wpływ: ePUAP-UPP84592258) dokonał zmian zakresu wniosku. W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski pismami odpowiednio z: 8 czerwca 2022 r. i 13 czerwca 2022 r., zawiadomił właścicieli nieruchomości objętych zmianą wniosku o tym fakcie oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Na podstawie art. 24 ust. 1 specustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 24 ust. 1b specustawy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości może nastąpić na czas określony.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 specustawy w związku z art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2021 r. poz. 1923 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictw w wysokości 51,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy z granicami terenu objętego decyzją (62 arkusze).
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości (1 arkusz).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Obornikach IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Sąd Rejonowy w Wągrowcu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 3) Sąd Rejonowy w Chodzieży IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Pile VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Starosta Pilski (dec. ostateczna).
- 6) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP, dot. WOO-II.420.48.2021.AM.16).
- 7) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 8) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 specustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 specustawy (ePUAP):

1. Starosta Obornicki (ePUAP).
2. Starosta Chodzieski (ePUAP).
3. Starosta Pilski (ePUAP).
4. Burmistrz Rogoźna (ePUAP).
5. Burmistrz Miasta i Gminy Budzyń (ePUAP).
6. Wójt Gminy Chodzież (ePUAP).
7. Burmistrz Chodzieży (ePUAP).
8. Prezydent Miasta Piła (ePUAP).
9. Burmistrz Ujścia (ePUAP).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Mateusz Pasik

tel. 61 854 14 67

Projekt decyzji sporządził: inż. gospodarki przestrzennej Mateusz Pasik

W niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mateusz Pasik.