



**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - zwanej dalej Kpa,

**postanawiam**

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 2 czerwca 2026 r. Nr 8/2026 (znak: IR-III.747.24.2026.MK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn. „Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach inwestycji „Zagospodarowanie odwiertu Siedlemin – 1K””, w następujący sposób:

I. W pkt III.1, na stronie trzeciej decyzji treść po słowach „w gminie Jarocin” usunąć zapis: „-Miłosław”.

II. W pkt VIII.3, na stronie szóstej decyzji, treść:

„Ustalam lokalizację zjazdu stałego z drogi powiatowej w miejscowości Siedlemin (działka nr ewid. 345) poprzez działkę o nr ewid. 297/13 na działkę nr ewid. 297/12.”

**zastąpić zapisem:**

„Ustalam lokalizację zjazdu stałego z drogi powiatowej w miejscowości Siedlemin (działka nr ewid. 345) poprzez działkę o nr ewid. 297/13 na działki nr ewid.: 297/4 i 297/19 (przed podziałem 297/3).



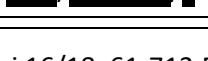
III. W Tabeli nr 2, w pkt VIII.1 na stronie 5 decyzji, wiersz o treści:

0015 Siedlemin	289/6 (289/2)		-
-------------------	------------------	---	---

**zastępuję nowym wierszem:**

0015 Siedlemin	289/7 (289/2)		-
-------------------	------------------	---	---

**oraz usuwa się wiersze o treści:**

0015 Siedlemin	294/2 (294)		-
	297/19 (297/3)		-
	297/14 (297/5)		-

	297/16 (297/6)		-
--	----------------	---	---

### UZASADNIENIE

Decyzją Nr 8/2026 z 2 czerwca 2026 r. (znak: IR-III.747.24.2026.MK) ustalono lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn. „Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach inwestycji „Zagospodarowanie odwiertu Siedlemin – 1K”” - zwaną dalej decyzją.

Stwierdzono, że w pkt „III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym” w tytule decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zbędnie wprowadzono zapis: „- Miłostaw” ponieważ inwestycja realizowana jest w powiecie jarocińskim w gminie Jarocin. W Tabeli 2 zawartej w pkt. VIII.1. sentencji decyzji omyłkowo w wierszu trzecim od góry tabeli, dla działki podlegającej podziałowi oznaczonej nr ewid. (289/2) wpisano działkę o nr ewid. 289/6, zamiast działki o nr ewid. 289/7.

Ponadto działki uwzględnione już w Tabeli nr 1 oznaczone tłustym drukiem oznaczające nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, o których mowa w pkt. I.2. decyzji, przechodzące z mocy prawa na Skarb Państwa poprzez zatwierdzenie podziału nieruchomości należało usunąć z Tabeli nr 2 w pkt VIII., w której oznaczono nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości.

Stwierdzono, że w pkt VIII.3, na stronie szóstej decyzji omyłkowo opisano lokalizację zjazdu stałego z drogi powiatowej w miejscowości Siedlemin (działka nr ewid. 345) poprzez działkę o nr ewid. 297/13 na działkę nr ewid. 297/12, w związku z powyższym uwzględniono prawidłowe oznaczenie lokalizacji zjazdu poprzez działkę o nr ewid. 297/13 na działki nr ewid.: 297/4 i 297/19 (przed podziałem 297/3).

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może sprostować z urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu oczywistej omyłki.

Jak wskazano w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sąd Administracyjny z 17 stycznia 2024 r. (sygn. akt II OSK 910/21): „Omyłki te mogą powstać wskutek błędnego wpisania jakiegoś słowa lub słów, ich pominięcia czy poprzez wyraźne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie danego wyrazu bądź cyfry. Jedną z przesłanek dopuszczalności zastosowania art. 113 § 1 k.p.a. jest oczywistość stwierdzonego błędu czy omyłki. Jeżeli dana kwestia budzi wątpliwości, a do stwierdzenia, czy doszło do popełnienia omyłki, wymagana jest głębsza analiza akt postępowania, automatycznie będzie to wykluczać oczywistość takiej omyłki”.

Jak wykazano powyżej omyłki, o których mowa w postanowieniu stanowią oczywistą omyłkę i zasadne jest ich sprostowanie w celu doprowadzenia do zgodności treści decyzji ze stanem faktycznym.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo zażalenia się do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się zażalenia. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne. Zrzeczenie się prawa do wniesienia zażalenia skutkuje brakiem możliwości zażalenia na postanowienie oraz jego zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Kierownik

Oddziału Inwestycji Strategicznych

w Wydziale Infrastruktury

Łukasz Michalski

Dokument wydany w postaci elektronicznej  
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Jarocinie, V Wydział Ksiąg Wieczystych (postanowienie ostateczne).
- 2) Wydział SN - w miejscu (postanowienie ostateczne).
- 3) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy.
- 4) Starosta Jarociński (postanowienie ostateczne).

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (doręczenie elektroniczne):

- 5) Starosta Jarociński.
- 6) Burmistrz Jarocina.

sprawę prowadzi:

Mariola Kossakowska

Starszy specjalista w Oddziale Inwestycji Strategicznych

tel. 61 854 12 89, e-mail: mkossakowska@poznan.uw.gov.pl

W treści niniejszej decyzji „wyczerzono) informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. (RODO).  
Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski