



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, zgodnie z datą w podpisie

IR-III.747.23.2025.JN

DECYZJA Nr 7/2025

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2024 r. poz. 1286 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 25 czerwca 2025 r., przez pana Bartosza Szewczyka (Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe Hydro – Invest z siedzibą w Kępie), działającego z upoważnienia Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Modernizacja SRP Zduny”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na budowie nowej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rozbiórcie istniejącej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ramach inwestycji pn. „Modernizacja SRP Zduny”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach lub ich częściach oznaczonych w ewidencji gruntów:

obręb: 0001 – Miasto Zduny

działki o nr ewid.: 1204/1, 1204/2 i 1203.

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu

Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu oznaczone na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „Granica terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu” (mapa opracowana z wykorzystaniem mapy zasadniczej w postaci wektorowej w skali 1:1000, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

tel. 61 854 1708, fax 61 854 1539

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Krotoszyńskiego, licencja nr: GG.6642.2293.2024_3012_CL1 z 4 grudnia 2024 r.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - budowa stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia o przepustowości $3150 \text{ Nm}^3/\text{h}$,
 - rozbiórka istniejącej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą techniczną,
 - realizacja infrastruktury technicznej,
 - realizacja ogrodzenia.
2. Skrzyżowania elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy realizować uwzględniając ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stoków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do realizacji inwestycji.
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków: nie ustalam.
3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować i realizować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,

- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

- nie dotyczy.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie dotyczy.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2025 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek z 24 czerwca 2025 r., złożony przez pana Bartosza Szewczyka (Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe Hydro – Invest z siedzibą w Kępie), pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie - zwanego dalej: Wnioskodawcą, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Modernizacja SRP Zduny”.

Pismem z 28 czerwca 2025 r. (wpływ: 1 lipca 2025 r.) Wnioskodawca uzupełnił podanie o dodatkowe wyjaśnienia.

W myśl art. 38 pkt 2 lit. zg specustawy przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu jako przedsięwzięcie realizowane w ramach: budowy gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowy, rozbudowy, przebudowy, remontu, rozbiórki lub zmiany sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 specustawy, złożony wniosek, po uzupełnieniu, zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:1000, pochodzącej z odpowiedniego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;

- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) zgodnie z art. 6 ust. 3 specustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
- a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
- Starosty Krotoszyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 marca 2025 r.);
- b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
- Starosty Krotoszyńskiego – postanowienie z 14 marca 2025 r. (znak: OŚ.600.1.2024) – opinia pozytywna;
- c) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 marca 2025 r.);
- d) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 marca 2025 r.)
- e) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292):
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 marca 2025 r.);
- f) właściwego zarządcy drogi - w odniesieniu do obszarów pasa drogowego:
- Wójta Gminy Zduny - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 marca 2025 r.);
- g) w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym:
- Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Dział Dróg Kolejowych – pismo z 5 marca 2025 r. (znak: IZ20DK.2133.28.2025.MS.2) z uwagą dotyczącą uzgodnienia projektu inwestycji z właściwym zarządcą infrastruktury kolejowej. Wnioskodawca wystąpił o opinie wymagane przepisami specustawy. Ponadto inwestycja musi uwzględniać przepisy prawa powszechnie obowiązującego w tym ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 697 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań

w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247).

h) właściwego miejscowo zarządu województwa:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 61/25 z 13 marca 2025 r. (znak: DI-IV.8012.61.2025) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że lokalizacja inwestycji w granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru linii kolejowej nr 281 relacji Oleśnica – Chojnice winna zostać pozytywnie zaopiniowana przez PKP PLK S.A.

Wnioskodawca uzyskał pozytywną opinię PKP PLK S.A.

i) właściwego miejscowo zarządu powiatu:

- Zarządu Powiatu Krotoszyńskiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 marca 2025 r.);

j) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):

- Burmistrz Zdun - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 marca 2025 r.);

k) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:

- Ministra Obrony Narodowej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 marca 2025 r.);

l) właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach:

- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 marca 2025 r., przekazany zgodnie z właściwością przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismem z dnia 8 marca 2025 r., znak: P.RUM.0155.29.2025.JW);

m) w odniesieniu do terenów górniczych:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu – pismo z 10 marca 2025 r. (znak: POZ.5120.79.2025.PKoz) – informacja, że planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym;

n) w odniesieniu do złóż strategicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze:

- Ministra Klimatu i Środowiska - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku

o wydanie opinii: 4 marca 2025 r.).

9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 6, 8-11b oraz ust. 3 pkt. 1-3, 7a, 12-14 specustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Krotoszyńskiego, sporządzonej 27 czerwca 2025 r.

Stronami postępowania są właściciele nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 specustawy pismem z 27 czerwca 2025 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właściciela i użytkownika wieczystego oraz miejscowego starostę i wójta, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 27 czerwca 2025 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych, Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Miejskiego w Zdunach, na okres 14 dni. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 1 lipca 2025 r. w prasie ogólnopolskiej („Dziennik Gazeta Prawna”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

Do dnia wydania decyzji strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z wnioskiem w ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się podziału nieruchomości i przejęcia ich części na rzecz Skarbu Państwa.

Wnioskodawca nie wniósł o ograniczenie sposobów korzystania z nieruchomości objętych inwestycją w trybie art. 24 ust. 1 specustawy.

Inwestycja nie obejmuje gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, budowy lub przebudowy zjazdów oraz gruntów objętych obszarem kolejowym.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że nie jest położona w bezpośrednim

sąsiedztwie obszarów Natura 2000 w związku, z czym inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na te obszary.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 specustawy w związku z art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapa z granicami terenu objętego decyzją.

Otrzymuje:

Bartosz Szewczyk ((Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe Hydro – Invest, z siedzibą w Kępie), pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 2) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 specustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 specustawy (ePUAP):

1. Starosta Krotoszyński.
2. Burmistrz Zdun.

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Joanna Nowak

tel. 61 854 11 95

Projekt decyzji sporządził: mgr gospodarki przestrzennej Joanna Nowak