



12 STY 2012

Poznań,.....

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Za dowodem  
doreczenia

IR.IX-1.431-12/11

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu		
KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	13. 01. 2012	WYSŁANO DNIA
L. óz		
zł		

Pan

Paweł Rajski

Starosta Ostrowski

Al. Powstańców Wlkp. 16

63-400 Ostrów Wlkp.

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.) przeprowadzono w dniach od 21 do 24 listopada 2011 r. kontrolę problemową w Referacie Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Wydziału Rozwoju Powiatu w Starostwie Powiatowy w Ostrowie Wielkopolskim w zakresie prawidłowości prowadzonych *Postępowań dotyczących gospodarki wodnej i ochrony wód - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2010 r.*

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Starostę w dniu 27.12.2011 r.

W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzenia wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

W 2010 r. pod nr 6223 *pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód* (wg jednolitego rzeczowego wykazu akt - rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu Dz.U. Nr 160 poz. 1074 ze zm.) zarejestrowano 68 spraw, a pod nr 6224 *pozwolenia wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych* – 18 spraw. Skontrolowano postępowania administracyjne obejmujące 23 sprawy.

Podczas kontroli stwierdzono, iż sprawy (z zastrzeżeniem poniższych uwag) prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z procedurą administracyjną (ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

12

administracyjnego - Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) i przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.). Opłata skarbową za wydanie pozwolenia oraz udzielenie pełnomocnictwa w sprawie była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) i w należnej wysokości (za wyjątkiem trzech spraw wskazanych poniżej).

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. określając termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód na podstawie art. 127 ust. 2 Prawa wodnego dokonano, bez uzasadnienia w aktach sprawy i wydawanej decyzji oraz bez wniosku strony w tym zakresie, skrócenia terminu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego do 10 lat [uwaga dotyczy pozwolenia znak: OŚ.6223-5/10, OS.6223-9/10, OŚ.6223-41/10, OŚ.6223-49/10];
2. po upływie okresu, na który było wydane pozwolenie wodnoprawne należało stwierdzić jego wygaśnięcie w trybie art. 135 pkt 1 i 138 ust. 1 Prawa wodnego [uwaga dotyczy sprawy znak: OŚ.6223-33/10, OŚ.6223-53/10, OŚ.6223-69/10, OŚ.6223-81/10, OŚ.6223-89/10, OŚ.6223-93/10, OŚ.6223-105/10];
3. na podstawie art. 113 §1 kpa wydano postanowienie w sprawie sprostowania pozwolenia wodnoprawnego w sytuacji, gdy dokonywano zmiany brzmienia pozwolenia w zakresie jego ważności (nowy termin obowiązywania decyzji), zamiast zastosować art. 155 kpa dotyczący zmiany decyzji, a w świetle nowelizacji z dnia 11 kwietnia 2011 r. Kodeksu postępowania administracyjnego – art. 111 § 1a kpa [uwaga dotyczy sprawy znak: OŚ.6223-89/10, OŚ.6223-93/10];
4. organ wydając pozwolenie wodnoprawne nie zapewnił jednej ze stron postępowania możliwości zapoznania się z treścią wniosku i wniesienia ewentualnych uwag w sprawie, co stoi w sprzeczności z treścią zawiadomienia wystosowanego na podstawie art. 61 § 4 kpa i art. 10 § 1 kpa [uwaga dotyczy sprawy: OŚ.6223-89/10];
5. w pozwoleniach wodnoprawnych nie określono stanu i składu ścieków, które na podstawie wydanego pozwolenia mogą być wprowadzane do rowu melioracyjnego, co narusza art. 128 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego [uwaga dotyczy decyzji znak: OŚ.6223-33/10, OŚ.6223-89/10, OŚ.6223-93/10];
6. pozwolenie wodnoprawne wydano z naruszeniem przepisów o właściwości, jednakże organ wystąpił do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o stwierdzenie na podstawie art. 133 kpa nieważności przedmiotowej decyzji [uwaga dotyczy decyzji znak: OŚ.6224-21/10];
7. wnioskodawca - jednostka samorządu terytorialnego zwolniona z obowiązku wnoszenia opłaty skarbowej na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006



r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 Nr 225 poz. 1635 ze zm.), uiściła opłatę od wydanego pozwolenia wodnoprawnego, a w aktach sprawy brak informacji, iż wnioskodawcy udzielono informacji o przysługującym prawie ubiegania się o zwrot wniesionej opłaty [uwaga dotyczy spraw znak: OŚ.6223-33/10, OŚ.6224-2/10]; za wydanie pozwolenia wodnoprawnego pobrano opłatę skarbową w wysokości 217 zł, zamiast w wysokości 434 zł (2x217 zł) - decyzją udzielono dwóch rodzajów pozwoleń wodnoprawnych na szczególne korzystanie z wód wymienionych w art. 37 pkt 1 i pkt 2 Prawa wodnego [uwaga dotyczy decyzji znak: OŚ.6223-93/10];

8. brak w aktach sprawy pełnomocnictwa dla osoby podpisującej i składającej wniosek w imieniu spółki - art. 33 § 3 kpa [uwaga dotyczy sprawy znak: OŚ.6224-23/10].

## II. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W toku kontroli ustalono, że w 2010 r. Starosta Ostrowski nie realizował powyższego obowiązku, jednak w 2011 r. przystąpiono do prac mających na celu wykonanie obowiązku Starosty z art. 136 ust. 2 Prawa wodnego.

## III. Wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

Skontrolowano wydawanie decyzji ustalających linię brzegu rzeki i stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa w dwóch sprawach spośród czterech zarejestrowanych w 2010 r. w tym zakresie. Prowadzone postępowania nie budziły zastrzeżeń, a decyzje wydano terminowo. Jednakże w decyzjach [znak: ŚR.VIII.6225/1/2010 oraz ŚR.VIII.6225/4/2010] brak w postawie prawnej art. 14a ust. 2 Prawa wodnego, który stanowi podstawę wydania decyzji stwierdzającej przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. rozszerzenie uzasadnienia faktycznego i prawnego decyzji (art. 107 § 1 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego) w sytuacji, gdy organ wydając pozwolenie wodnoprawne na pobór wód, postanawia inaczej niż wnioskowała strona, co do terminu obowiązywania pozwolenia, kierując się zasadą dbałości o zasoby wodne w analizowanym rejonie;
2. wydawanie decyzji stwierdzających wygaśnięcie w trybie art. 135 pkt 1 i 138 ust. 1 Prawa wodnego pozwoleń wodnoprawnych, jeżeli upłynął okres na który były one wydane;
3. stosowanie art. 111 § 1a Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku potrzeby uzupełnienia lub sprostowania z urzędu decyzji co do rozstrzygnięcia (w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia);
4. określanie w pozwoleniach wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi stanu i składu ścieków stosownie do obowiązku wynikającego z art. 128 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego;
5. przestrzeganie przepisów o właściwości wydając pozwolenie wodnoprawne;
6. zapewnienie stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań;
7. pobieranie opłaty skarbowej zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej i *Stanowiskiem wspólnym Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Finansów dotyczącym stosowania przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz.1635, z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie dokumentowania zapłaty opłaty skarbowej oraz trybu jej zwrotu (Dz. U. Nr 246, poz.1804) przy załatwianiu indywidualnych spraw na podstawie przepisów z zakresu ochrony środowiska;*
8. przestrzeganie art. 33 Kodeksu postępowania administracyjnego w odniesieniu do pełnomocnictw przedkładanych i udzielanych przez strony w postępowaniach administracyjnych;
9. systematyczne dokonywanie zgodnie z art. 136 ust. 2 Prawa wodnego co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń;

10. powoływanie w podstawie prawnej decyzji ustalającej linię brzegu rzeki i stwierdzającej przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa - art. 14a ust. 2 Prawa wodnego, który stanowi podstawę wydania decyzji stwierdzającej przejście gruntów.

Ponadto, wnoszę o rozważenie możliwości podawania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenie wodnoprawnego na podstawie art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, poprzez ogłoszenie umieszczane na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim.

Wobec powyższego, proszę Pana Starostę, o przekazanie informacji o sposobie realizacji zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

Piotr Florek

Starszy Inspektor Wojewódzki  
Małgorzata Warchał

z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa  
Aida Januszkiewicz-Piotrowska

11 STY 2012