



Poznań, ..... 2013 -09- 10

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**  
IR-VI.431.1.11.2013.4

Województwo Wielkopolskie w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	11. 09. 2013	WYSŁANO DNIA
Za dowodem doręczenia		
L. dz.	Zał.	

**Ośrodek Szkolenia Zawodowego**

**Jan Haładyn**

**ul. Twórców Liskowa 21**

**Lisków**

Zgodnie z §16 ust. 9 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 13 sierpnia 2013 r. przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1265 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: Ośrodek Szkolenia Zawodowego Jan Haładyn z siedzibą w Liskowie przy ul. Twórców Liskowa 21 (w dalszej części zwanym Przedsiębiorcą) wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia pod numerem 059/TD/P.

Kontrola została przeprowadzona w dniu 22 lipca 2013 r. przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Wiesławę Nitschke, inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 lipca 2013 r., nr 335/13.

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 18 lipca 2013 r., nr 335/13]

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 12 lipca 2013 r.

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu kontroli, tj. 22 lipca 2013 r.

W trakcie kontroli na podstawie upoważnienia wyjaśnień udzielała Pani Iwona Haładyn.

[zał. 3 – upoważnienie Pani Iwony Haładyn do udzielania informacji]

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 1/2013.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1265, ze zm.),
- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż Przedsiębiorca:

1. Prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określoną przepisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (Dz. U., Nr 30, poz. 151 ze zm.) – przedsiębiorca jest wpisany pod numerem 0004/3007 do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzonego przez Starostę Kaliskiego.
2. Zapewnia prowadzenie szkolenia zgodnie z programem przez:
  - a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
  - b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – w zakresie zajęć praktycznych,
  - c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.
3. Posiada:
  - a) warunki lokalowe zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U., poz. 1019). W trakcie kontroli skontrolowano salę wykładową oraz pomieszczenie biurowe mieszczące się w Kaliszu przy ul. Skalmierzyckiej 2 (umowa najmu z 23.12.2011 r. zawarta pomiędzy Zakładem Doskonalenia Zawodowego – Centrum Kształcenia w Kaliszu reprezentowany przez Jerzego Poprawę - z-cę dyrektora i Barbarę Krzyżańską – kierownika działu ekonomiczno-finansowego a Przedsiębiorcą),

- b) wyposażenie dydaktyczne zgodne z §1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314 ze zm.),
- c) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych – plac manewrowy – umowa najmu z 5.01.2007 r. zawarta w Kaliszu pomiędzy Zakładem Doskonalenia Zawodowego – Centrum Kształcenia w Kaliszu reprezentowanym przez mgr Józefa Sadowskiego – dyrektora i Barbarę Krzyżańską – kierownika działu ekonomiczno-finansowego a Przedsiębiorcą,
- d) możliwość przeprowadzenia jazd w warunkach specjalnych przy użyciu urządzenia do symulowania jazdy w warunkach specjalnych (posiadającego certyfikat zgodności), na podstawie umowy o wynajem symulatora i świadczenie usług szkoleniowych nr 2/2011 zawartej pomiędzy Przedsiębiorcą a Stanisławem Paterkiem prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Stanisław Paterek, co jest zgodne z art. 39g ust. 11 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
- e) samochód ciężarowy (od 26.02.2013 r.) MAN TGL 12.240 stanowiący własność Przedsiębiorcy oraz samochód ciężarowy MAN TGL 12,250 4x2BL na podstawie umowy o wynajem symulatora i świadczenie usług szkoleniowych nr 2/2011 zawartej pomiędzy Przedsiębiorcą a Stanisławem Paterkiem prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Stanisław Paterek, a także autobus MAN Lion's Coach na podstawie umowy najmu nr 7/2011 oraz świadczenia usług współpracy nr 7/2011 zawartej 11.04.2011 r. pomiędzy Stanisławem Patrykiem prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Stanisław Paterek a Przedsiębiorcą. Pojazdy są odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia i spełniają wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (opinia techniczna nr 16KM/2013 z 21.02.2013 r. Polski Związek Motorowy reprezentowany przez p. Krzysztofa Malewicza oraz KLP-4/12 i KLP-2/12 z 7.01.2012 r. Rzecznawcy Techniki Samochodowej, Ruchu Drogowego Maszyn i Urządzeń „Rzecznawcy -PZM” sp. z .o. w Poznaniu reprezentowany przez inż. Józefa Eugeniusza Górskiego ,

- f) możliwość przeprowadzania zajęć przy pomocy programu wspomagającego proces kształcenia – umowa współpracy zawarta w Szczecinie z dnia 13.07.2013 r. pomiędzy e-kierowca sp. z o.o. a Przedsiębiorcą.
  - g) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania.
4. Nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – zapytanie o udzielenie informacji o osobie z 16.07.2013 r. Pana Jana Haładyna z adnotacją: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego” punkt informacyjny Krajowego Rejestru Sądowego w Kaliszu przy Sądzie Okręgowym;
5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, iż:
- a) w dziennikach kursów kwalifikacyjnych oraz w kartach zajęć praktycznych brak tematów przeprowadzanych zajęć, co jest niezgodne z § 14 ust. 2 pkt 3 lit. c oraz ust. 3 pkt 2 lit. c rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy. W dokumentach tych znajdowały się zagadnienia (określone w tabelach załącznika nr 1 ww. rozporządzenia), które stosowano jako temat przeprowadzanych zajęć, np. „1.1. Poznanie charakterystyk układu przeniesienia napędu w celu jego optymalnego wykorzystania”. Poza stwierdzonym uchybieniem dzienniki zajęć kursów okresowych prowadzone są prawidłowo. Przedsiębiorca przeprowadził w 2012 r. 35 kursów szkoleń okresowych i 2 kursy kwalifikacyjne, w 2013 r. 28 kursów szkoleń okresowych, 8 kursów kwalifikacyjnych. Kontroli poddano 24 dzienniki szkoleń okresowych i 2 dzienniki kursów kwalifikacyjnych z 2012 roku oraz 18 dzienników szkoleń okresowych, 8 dzienników kursów kwalifikacyjnych z 2013 r. Przedsiębiorca wydał w 2012 r. 83 świadectwa kwalifikacji zawodowej oraz 61 świadectw w 2013 r.,
  - b) w dziennikach szkoleń okresowych stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą czasu trwania zajęć,

[zał. 4- oświadczenie Przedsiębiorcy dotyczące czasu trwania szkoleń w zakresie kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych]

- c) przedsiębiorca posiada możliwość przeprowadzania kursów okresowych i kwalifikacyjnych w sali ośrodka jako ćwiczenia pod nadzorem trenera – wykładowcy przy użyciu komputera i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces kształcenia – umowa współpracy zawarta w Szczecinie w dniu 13.07.2013 r. pomiędzy e-kierowca sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Szczecinie a Przedsiębiorcą,
- d) kursy okresowe dla blok programowego C1, C1+E, C, C+E oraz dla bloku programowego D1, D1+E, D, D+E prowadzone były w tym samym czasie i miejscu

[zał. 5– wyjaśnienie Przedsiębiorcy dotyczące prowadzenia szkoleń okresowych]

- e) świadectwa kwalifikacji zawodowej zostały wydane zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314 ze zm.),
- f) Przedsiębiorca przesyła w terminie do Centralnej Ewidencji Kierowców dane osób, którym wydał świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenie okresowego, za wyjątkiem informacji o wydanym świadectwie w dniu 8.06.2013 r., którą wysłano w dniu 2.07.2013 r. Poza tym do 17.12.2012 r. ww. informacjach w pozycji „zakres świadectwa kwalifikacji zawodowej” Przedsiębiorca błędnie umieszczał kategorie „C, CE” zamiast C1, C1+E, C, C+E,
- g) Przedsiębiorca przedstawia w terminie informacje, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym, Przedsiębiorca nie przedstawił informacji o zakończeniu kursów szkoleń okresowych, które zostały przeprowadzone w terminach: 26.03.2013 r. – 30.03.2013 r., 27.03.2013 r. – 02.04.2013 r., 14.05.2013 r. – 18.05.2013 r., 25.06.2013 r. – 29.06.2013 r.

Kontroli nie poddano zgłoszeń dotyczących kursów kwalifikacyjnych.

[zał. 6– oświadczenie Przedsiębiorcy dotyczące błędów pisarskich]

- h) szkolenia zostały przeprowadzone zgodnie z ww. informacją oraz programem szkolenia,

- i) Przedsiębiorca ustnie oświadczył, że w okresie objętym kontrolą nie przeprowadził szkoleń okresowych w formie cyklu szkoleń, w związku z tym nie prowadzi rejestru wydanych zaświadczeń.

Oceniam pozytywnie działalność ośrodka szkolenia, pomimo stwierdzonych uchybień które nie miały zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli uchybienia wnoszę o:

1. umieszczenie w dziennikach zajęć teoretycznych i w kartach zajęć praktycznych kursów kwalifikacyjnych tematów przeprowadzanych zajęć,
2. w odniesieniu do stwierdzonej nieprawidłowości dotyczącej czasu trwania zajęć teoretycznych wnoszę o przeprowadzanie zajęć teoretycznych z uwzględnieniem przerw w sposób zgodny z § 12 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy,
3. terminowe przekazywanie informacji do CEPiK, o której mowa w art. 39e ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
4. bezwzględne przedstawianie w terminie informacji, o których mowa art. 39e ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z §16 ust. 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Załączniki :

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 18 lipca 2013 r., nr 335/13]

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

[zał. 3 – upoważnienie Pani Iwony Haładyn do udzielania informacji]

[zał. 4 – oświadczenie Przedsiębiorcy dotyczące czasu trwania szkoleń w zakresie kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych]

[zał. 5 – wyjaśnienia dotyczące prowadzenia szkoleń okresowych]

[zał. 6 – oświadczenie Przedsiębiorcy dotyczące błędów pisarskich]

WOJEWODA WIELKOPOLSKI  
*Piotr Florek*

Z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*Aida Jasna-Biswiel-Piotrowska*

Starszy specjalista

*Wojewoda Waraczewska*  
9.08.2013r.

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań, tel. 61-851-55-66, fax 61-854-11-50  
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl