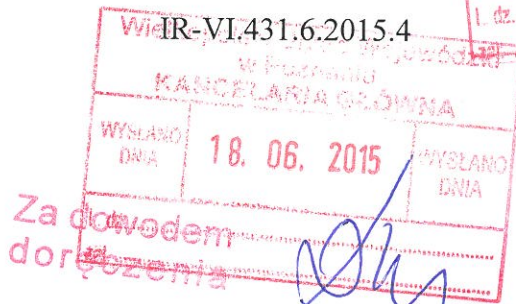




WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 2015 -06- 17



T.A.H. Corporation Plus
Ośrodek Szkolenia Kierowców
ul. Kasprowicza 17A
64-100 Leszno

Zgodnie z § 16 ust. 9 i 10 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 21 maja 2015 r. do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: T.A.H. Corporation Plus Ośrodek Szkolenia Kierowców z siedzibą w Lesznie przy ul. Jana Kasprowicza 17A wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia pod numerem 109/TD/P (w dalszej części zwanego Przedsiębiorcą).

Kontrola została przeprowadzona w dniach 20-21 kwietnia 2015 r. przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przewodniczącego zespołu kontrolerów oraz Wiesławę Nitschke, inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 15 kwietnia 2015 r., nr 259/15.

[zał. 1 – upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., poz. 259/15]

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono 10 kwietnia 2015 r.

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu kontroli, tj. 20 kwietnia 2015 r.

W trakcie kontroli na podstawie upoważnienia wyjaśnień udzielał Pan Andrzej Abel.

[zał. 3 – upoważnienie Pana Andrzeja Abela do składania wyjaśnień]

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 1/15.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1414, ze zm.),

- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą (od dnia złożenia wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia, tj. 20 lutego 2015 r. do dnia przeprowadzania kontroli włącznie) Przedsiębiorca:

1. Prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określoną przepisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2014 r., poz. 600 ze zm.) – Przedsiębiorca jest wpisany pod numerem 00923063 do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców prowadzonego przez Prezydenta Miasta Leszna,
2. Zapewnia prowadzenie szkolenia przez:
 - a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
 - b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – w zakresie zajęć praktycznych,
 - c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.
3. Posiada:
 - a) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania,
 - b) warunki lokalowe:
 1. lokal biurowy znajdujący się w Lesznie przy ul. Jana Kasprówicza 17A stanowiący własność Przedsiębiorcy (akt notarialny repertorium A nr 1521/2010 z 8.02.2010 r. Kancelaria Notarialna Ryszard Stawowy, Małgorzata Stawowy, Tomasz Stawowy Sp. C., ul. Dąbrowskiego nr 2a w Lesznie). Kontroli poddano ww. lokal i stwierdzono, że spełnia wymagania określone § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób

ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. poz. 1019),

2. salę wykładową zlokalizowaną w Lesznie przy ul. Jana Kasprowicza 17A stanowiącą własność Przedsiębiorcy (akt notarialny j. w.). Kontroli poddano ww. salę i stwierdzono, że powierzchnia sali wynosi 20,16 m², co jest niezgodne z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców. Ponadto sala nie jest wyposażona w tablicę do pisania, co jest niezgodne z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. g ww. rozporządzenia.

- c) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych – plac manewrowy zlokalizowany w Lesznie przy ul. 1 Maja 1 na podstawie umowy najmu zawartej 2 kwietnia 2013 r. pomiędzy Przedsiębiorcą a Zespołem Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie reprezentowanym przez Dyrektora mgr inż. Szymona Taberta. W trakcie kontroli stwierdzono, że plac manewrowy posiadający nawierzchnię kostkową spełnia wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a-c ww. rozporządzenia,
- d) wyposażenie dydaktyczne zgodne z §3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r. , poz. 1005 ze zm.), za wyjątkiem posiadania środków łączności zapewniających porozumiewanie się osoby szkolonej z instruktorem pozostającym na zewnątrz pojazdu,
- e) możliwość przeprowadzenia jazd w warunkach specjalnych przy użyciu urządzenia do symulowania zajęć w warunkach specjalnych:
 - na podstawie umowy najmu nr 011/WI/2014 zawartej w dniu 19.05.2014 r. pomiędzy Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o. reprezentowanym przez Macieja Majosa a Przedsiębiorcą – urządzenie to posiada certyfikat zgodności nr CS/1/12 ważny od 25.09.2012 r. do 24.09.2015 r.

co jest zgodne z art. 39g ust. 11 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,

- f) pojazdy na podstawie umowy najmu nr 011/WI/2014 zawartej w dniu 19.05.2014 r. pomiędzy Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o. reprezentowanym przez Macieja Majosa a Przedsiębiorcą:

- autobus o numerze rejestracyjnym SJ 56222. Opinia techniczna nr 958/03/CRM/11 z dnia 23.12.2011 r. wydana przez mgr inż. Marka Bukowskiego (RS 000569),
- samochód ciężarowy o numerze rejestracyjnym SK 065CE. Opinia techniczna nr CE/2209/09/2014 z dnia 29.09.2014 r. wydana przez dr inż. Bogdana Marczyka (RS 001339).

Pojazdy są odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia i spełniają wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1005 ze zm.), co zostało potwierdzone ww. opiniach technicznych wydanych przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.

Ponadto Przedsiębiorca zawarł w dniu 19.05.2014 r. umowę wykonania usługi szkoleniowej nr 011/WI/2014 z Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o. reprezentowanym przez Macieja Majosa w zakresie jazdy w warunkach specjalnych oraz jazdy w warunkach drogowych.

4. Przedsiębiorca nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów. Na zapytanie z 21 kwietnia 2015 r. o udzielenie informacji o osobie Panu Tobiaszu Ablu uzyskano informację: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego” – Punkt Informacyjny Krajowego Rejestru Karnego w Lesznie przy Sądzie Rejonowym.
5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, że:
 - a) w kontrolowanym okresie Przedsiębiorca przeprowadził jeden kurs z zakresu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej dla bloku programowego C1, C1+E,C,C+E, w którym uczestniczyły 2 osoby oraz jeden kurs z zakresu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej dla bloku programowego C1, C1+E,C,C+E, w którym uczestniczyła 1 osoba. Przedsiębiorca prowadzi dzienniki zajęć kursów kwalifikacyjnych pod nazwą „Plan wykonania szkolenia”. W powyższych dziennikach zajęć stwierdzono brak imion i nazwisk osób szkolonych, co jest niezgodne z § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Ponadto stwierdzono, że dla przeprowadzonych kursów przerwy pomiędzy zajęciami wynosiły ponad 15 min co jest niezgodne z § 12 ust. 4 ww. rozporządzenia.

Dla kursu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E przeprowadzono 32 godziny zajęć teoretycznych zamiast ujętych w programie szkolenia 32,5 godzin.

Według karty zajęć praktycznych w sumie przeprowadzono wymagane 2,5 godziny zajęć praktycznych. Dla tematu 1.4.7. zrealizowano zajęcia praktyczne w wymiarze 0,5 godziny. Temat ten zgodnie z programem szkolenia nie powinien być przeprowadzony w ramach zajęć praktycznych. Natomiast tematy zajęć 1.4.8., 1.4.9., 1.4.10, 1.4.11 i 1.4.13 zrealizowano w wymiarze 1 godziny zamiast określonych w programie 1,5 godziny zajęć.

Dla kursu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E przeprowadzono 126 godzin zajęć teoretycznych zamiast określonych w programie szkolenia 130 godzin. Nie zostały przeprowadzone zajęcia teoretyczne z tematów nr 1.4.1-1.4.13 w wymiarze 3,5 godziny oraz zajęcia realizowane w grupie na placu manewrowym w wymiarze 1 godziny z tematów 1.4.6 i 1.4.12. Ponadto dla tematów 1.3.12 i 1.3.13 przeprowadzono 1,5 godziny zajęć teoretycznych zamiast określonej w programie szkolenia 1 godziny. Zgodnie z kartą zajęć praktycznych dla ww. kursu przeprowadzono 9 zamiast 10 godzin zajęć praktycznych. Na podstawie § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005) uznano, że przeprowadzono wymagane 10 godzin zajęć praktycznych jednakże z uwagi na nieczytelny zapis tematów zajęć nie można ocenić czy zajęcia praktyczne dla poszczególnych tematów zostały przeprowadzone zgodnie z programem szkolenia.

Oba szkolenia w ramach kursów kwalifikacyjnych Przedsiębiorca przeprowadził niezgodnie z programem szkolenia, co stanowi naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej.

Ponadto w kartach zajęć praktycznych przy tematach zajęć realizowanych w ruchu drogowym widnieje pieczęć instruktora techniki jazdy zamiast instruktora nauki jazdy, co jest niezgodne z art. 39 g ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. W trakcie kontroli stwierdzono, że instruktor przeprowadzający zajęcia praktyczne posiada uprawnienia instruktora nauki jazdy (nr PGS 0033 wydane przez Starostę Gostyńskiego w zakresie prawa jazdy kategorii AM, A1, A2, A, B, B1, C, C1, D, D1, BE, CE, C1E, DE, D1E, T) oraz uprawnienia instruktora techniki jazdy (nr PO 063 wydane przez wojewodę wielkopolskiego w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C, D, BE, CE, DE),

w związku z czym przyjęto, że przeprowadzenie zajęć zostało potwierdzone przez instruktora nieodpowiednią pieczęcią,

[zał. 4 – kserokopia dziennika zajęć kursu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej i 2 karty zajęć praktycznych]

[zał. 5 – kserokopia dziennika zajęć kursu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej oraz karta zajęć praktycznych]

- b) w kontrolowanym okresie Przedsiębiorca nie przeprowadził żadnego szkolenia okresowego.

W związku ze stwierdzonymi rażąco naruszeniami warunków wykonywania działalności i uchybieniami oceniam działalność ośrodka szkolenia negatywnie.

Działając na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym wnoszę o:

1. bezwzględne przeprowadzanie zajęć teoretycznych w sali wykładowej spełniającej wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a-g rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
2. uzupełnienie wyposażenia dydaktycznego w środki łączności zapewniające porozumiewanie się osoby szkolonej z instruktorem pozostającym na zewnątrz pojazdu zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r. , poz. 1005 ze zm.),
3. prowadzenie dzienników zajęć teoretycznych zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, w szczególności dokonanie zmiany nazwy dziennika zajęć teoretycznych oraz prowadzenie listy osób szkolonych – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
4. prowadzenie dzienników zajęć teoretycznych i kart zajęć praktycznych w sposób czytelny i przejrzysty – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
5. przeprowadzenie zajęć teoretycznych z uwzględnieniem czasu trwania przerw, o których mowa w § 12 ust. 4 ww. rozporządzenia – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
6. bezwzględne prowadzenia zajęć zgodnie z programem szkolenia – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,

7. przeprowadzanie zajęć w ruchu drogowym przez osobę posiadającą odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, a zajęć w warunkach specjalnych przez osobę posiadającą odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy zgodnie z art. 39 g ust. 2 pkt 2 lit. b i c ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym i właściwe odnotowywanie przez ww. osoby przeprowadzonych zajęć – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z § 16 ust. 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

Dorota Kinal
 Wicewojewoda Wielkopolski

Załączniki :

- [zał. 1 – upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., poz. 259/15]
 [zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]
 [zał. 3 – upoważnienie Pana Andrzeja Abła do składania wyjaśnień]
 [zał. 4 – kserokopia dziennika zajęć kursu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej i 2 karty zajęć praktycznych]
 [zał. 5 – kserokopia dziennika zajęć kursu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej oraz karta zajęć praktycznych]

Dyrektor Wydziału
 Informatyki i Rolnictwa


 17.06.2015

Inspektor Wojewódzki Kierownik Oddziału

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-55-66, fax 61-854-11-50
 www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl

Wiesława Nitschke

Starszy specjalista

Paulina Waraczewska
 15.06.2015