



**WYSTAPIENIE POKONTROLNE**

**z kontroli przeprowadzonej  
przez Głównego Geodetę Kraju  
w trybie zwykłym,  
w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim.**



**Spis treści:**

- I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.*
- II. Stan organizacyjny Wielkopolskiej Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej.*
- III. Prowadzenie postępowań skargowych.*
- IV. Prowadzenie postępowań wyjaśniających.*
- V. Prowadzenie postępowań administracyjnych.*
- VI. Prowadzenie postępowań kontrolnych.*
- VII. Wnioski i ocena działalności.*
- VIII. Pouczenie.*

---

***I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.***

Kontrola działalności Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, wykonującego zadania Wojewody Wielkopolskiego z zakresu geodezji i kartografii, wynikające z przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pgik, została przeprowadzona w trybie zwykłym, na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej ustawą o kontroli, i zgodnie z planem kontroli na 2019 r. – organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli – Głównego Geodety Kraju (określanego dalej GGK).

Przedmiotem kontroli zostały objęte zadania należące, zgodnie z przepisem art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 7b ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Pgik, do obowiązków Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, zwanego dalej WWINGiK, działającego w imieniu Wojewody Wielkopolskiego.

**Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów, zwany dalej zespołem kontrolującym GGK, w składzie:**

Naczelnik Wydziału w Departamencie Nadzoru, Kontroli Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Głównym Urzędzie Geodezji Kartografii, imienne upoważnienie GGK nr 8 z dnia 16 października 2019 r. – kierownik zespołu kontrolującego GGK.

Główny Specjalista w Departamencie Nadzoru, Kontroli Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Głównym Urzędzie Geodezji Kartografii, imienne upoważnienie GGK nr 7 z dnia 16 października 2019 r. – członek zespołu kontrolującego GGK;

[str. 4 – 5 akt kontroli]

Kontrolerzy złożyli w dniu 16 października 2019 r. oświadczenia, z których wynika, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie z udziału w kontroli w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, zwanym dalej WUW.

[str. 2 – 3 akt kontroli]

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej przeprowadzono w dniach 12 - 15 listopada 2019 r. Informacja o przeprowadzonej kontroli została wpisana w „książce kontroli” WUW. Kontrolą objęto działalność WWINGiK, wykonywaną w okresie od 6 sierpnia 2018 r. do 8 listopada 2019 r., zwanym dalej okresem objętym kontrolą.

---

**Szczegółowy zakres kontroli:**

1. Prowadzenie postępowań skargowych w zakresie właściwości WWINGiK (art. 7b ust.2 ustawy Pgik), pod względem wykonywania zaleceń GGK zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ;
2. Prowadzenie postępowań wyjaśniających przez WWINGiK (art. 7b ust. 1 ustawy Pgik), pod względem wykonywania zaleceń GGK zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ;
3. Prowadzenie postępowań administracyjnych przez WWINGiK (art. 7b ust. 2 ustawy Pgik), pod względem wykonywania zaleceń GGK zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.
4. Prowadzenie postępowań kontrolnych w zakresie właściwości WWINGiK (art. 7b ust.2 ustawy Pgik), pod względem wykonywania zaleceń GGK zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.

***II. Podstawowe dane o jednostce kontrolowanej.***

Jednostką kontrolowaną jest WUW z siedzibą w Poznaniu, Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań.

**Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był:**

- Pan Paweł Zbigniew Hoffmann – pełniący funkcję Wojewody Wielkopolskiego od dnia 9 grudnia 2015 r. do dnia 11 listopada 2019 r.

W okresie objętym kontrolą WWINGiK była:

- Pani Lidia Danielska - powołania na stanowisko WWINGiK z dniem 1 lipca 1999 r.

W czasie kontroli wyjaśnień udzielała:

- Pani Lidia Danielska – WWINGiK.

Zgodnie z art. 6a ust.1 pkt. 1 lit. b ustawy Pgik – wojewoda jest organem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, wykonującym zadania przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jako kierownika inspekcji geodezyjnej i kartograficznej, wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie.

W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234, ze zm.) określono:

---

*Art. 53.3. Do obsługi zadań organów rządowej administracji zespolonej nieposiadających własnego aparatu pomocniczego tworzy się w urzędzie wojewódzkim wydzielone komórki organizacyjne.*

Przywołany przepis wskazuje usytuowanie organizacyjne wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego – wykonującego, w imieniu wojewody, zadania i kompetencje Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jako kierownika wydzielonej komórki organizacyjnej – wojewódzkiej inspekcji geodezyjnej i kartograficznej – funkcjonującej na prawach wydziału.

WWINGiK przedstawił zespołowi kontrolującemu GGK kopie dokumentów stanowiących podstawę umocowania prawnego stanowiska WWINGiK i Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, dalej określanej, jako Inspekcja:

- Regulamin Organizacyjny WUW - wyciąg,
- Regulamin Organizacyjny Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu.

[Płyta – Żądane dokumenty, o których mowa w piśmie GGK z 16.10.2019 r. znak NG-OSG.9215.2018.AA]

Na podstawie ww. dokumentów zespół kontrolujący GGK ustalił, że zgodnie z §12 ust. 5 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnej WUW, dalej Regulamin WUW, WWINGiK pełni funkcję kierownika w wyodrębnionej komórce organizacyjnej urzędu - Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, dalej Inspekcja. Zadania, jakie realizuje Inspekcja wyszczególnione są w § 32 Regulaminu WUW. Zgodnie z § 32 pkt 1, 2, 5, 6 Regulaminu WUW do zadań Inspekcji należy między innymi:

- nadzorowanie, w tym kontrolowanie organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie wykonywania zadań i kompetencji określonych w ustawie Pgik i innych aktach prawnych;
- kontrolowanie działalności przedsiębiorców oraz jednostek organizacyjnych w zakresie wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych;
- prowadzenie postępowań administracyjnych, dla których WWINGiK jest organem w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego: (...);
- rozpatrywania skarg i wniosków dotyczących:
  - a) działania organów administracji geodezyjnej i kartograficznej,
  - b) wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, których przedmiot działania obejmuje wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych oraz innych sygnałów obywatelskich w zakresie właściwości Inspekcji.



---

Szczegółowe zasady działania Inspekcji określone zostały w Regulaminie Organizacyjnym Inspekcji stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 23/16 Dyrektora Generalnego WUW z dnia 22 lipca 2016 r.

[Płyta - Żądane dokumenty, o których mowa w piśmie GGK z 16.10.2019 r. znak NG-OSG.9215.2018.AA]

**III. Prowadzenie postępowań skargowych w zakresie właściwości WINGiK (art. 7b ust.2 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.**

Zespół kontrolujący GGK, na podstawie przekazanych spisów spraw ustalił, że w okresie objętym kontrolą zostało zarejestrowanych w Rejestrze Skarg i Wniosków (oznaczenie teczki 1410) 22 skargi.

[Płyta - Żądane dokumenty, o których mowa w piśmie GGK z 16.10.2019 r. znak NG-OSG.9215.2018.AA, Spisy spraw]

Celem zbadania wpływu oceny wyników prac geodezyjnych i kartograficznych na zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg poddano analizie 3 skargi, które wpłynęły do WWINGiK w okresie objętym kontrolą, co stanowi ok. 14 % postępowań skargowych, prowadzonych w okresie objętym kontrolą.

1. GK-III.1410.5.2018.4

Pismo Skarżącego z dnia 24.08.2018 r. zawierało zarzuty na Starostę Poznańskiego dotyczące prowadzenia ewidencji gruntów i budynków (*niewłaściwego prowadzenia ewidencji gruntów i budynków*), w szczególności zmian dokonywanych w tej ewidencji w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr w obrębie Rakownia, gmina Murowana Goślina. Z analizy zawiadomienia WWINGiK z dnia 26.11.2018 r. o sposobie załatwienia skargi wynika, że skarga na działania Starosty była zasadna. Odrębnym pismem z dnia 30.11.2018 r. WWINGiK nakazał Staroście Poznańskiemu podjęcie stosownych działań zmierzających do utrzymania operatu ewidencyjnego w stanie aktualności.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

2. GK-Ka.1410.1.2019.16

Pismo Skarżących złożone w dniu 17.06.2019 r. w Starostwie Powiatowym w Turku zostało przez Starostę Tureckiego przekazane, na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 7 Kpa, do WWINGiK. Pismo zawierało zarzuty na Starostę Tureckiego dotyczące skargi na działania Naczelnika Wydziału Geodezji i Geodety Powiatowego w Starostwie Powiatowym w Turku w zakresie zamiaru usunięcia z bazy danych ewidencji gruntów

---

i budynków informacji związanych z przebiegiem granicy działki nr                    z działką nr                    położonych w obrębie Czajków, gmina Dobra. Z analizy zawiadomienia WWINGiK z dnia 1.10.2019 r. o sposobie załatwienia skargi wynika, że WWINGiK przeprowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie i wykonał analizę dokumentacji znajdującej się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, dalej pzgik, oraz dokumentów będących podstawą aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków. Skarga na działania Starosty była, w ocenie WWINGiK, zasadna w części dotyczącej nieprawidłowego wprowadzenia zmian w 2008 r. w oparciu o dokumentację przekazaną przez wykonawcę pracy geodezyjnej nr 790/2008, która nie wchodziła w skład operatu technicznego przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca zrezygnował z wykonania pracy geodezyjnej zgłoszonej uprzednio pod nr 790/2008. Zatem w przedmiotowej sprawie WWINGiK nie dokonywał kontroli zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

3. GK-III.1410.5.2019.4

Pismo Skarżącej z dnia 19.03.2019 r. zawierało zarzuty przewlekłości Starosty Kolskiego. Skarżąca wniosła PONAGLENIE w trybie art. 37 § 1 Kpa w zakresie *niezwłocznego uzupełnienia bazy danych BDOT 500 na obszarze, na którym zgłosiła prace geodezyjną i kartograficzną oraz wydania kompletnych i zgodnych z przepisami dokumentów zasobu do złożonego zgłoszenia*. Z analizy zawiadomienia WWINGiK z dnia 31.05.2019 r. o sposobie załatwienia skargi wynika, że skarga została uznana za zasadną. Odrębnym pismem WWINGiK zwrócił się do Starosty o usunięcie zaistniałych nieprawidłowości oraz podjęcie działań zgodnie z procedurami ściśle określonymi w ustawie Pgik i aktach wykonawczych do tej ustawy.

Zespół kontrolujący GGK stwierdza, że w przedmiotowej sprawie WWINGiK w wyniku analizy dokumentacji sprawy zauważył, że pomimo, iż w momencie wykonywania pracy geodezyjnej nr GK.6640.54.2018 dla obszaru objętego pracą, mapa zasadnicza prowadzona była w formie analogowej, obowiązujące wówczas rozporządzenie o *standardach* zobowiązywały Panią                    - wykonawcę pracy do wygenerowania plików, o których mowa w § 71 ust. 2 pkt 6 tego rozporządzenia. Ponadto brak w operacie technicznym *plików danych wygenerowanych z roboczej bazy danych* winien być dostrzeżony przez organ weryfikujący operat techniczny i odnotowany w pkt 4 protokołu z weryfikacji, co nie miało miejsca. WWINGiK zwrócił na powyższe uwagę Staroście, natomiast nie podjął działań wobec wykonawcy pracy geodezyjnej Pani                    która naruszyła przepisy ww. § 71 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia o *standardach*. WWINGiK nie przeprowadził postępowania w trybie art. 7b ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Pgik i **nie skierował**



---

**wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w art. 46e ust.2 ustawy Pgik, pomimo stwierdzenia niezgodności wykonanych prac geodezyjnych z przepisami ustawy, co uznano za nieprawidłowość.**

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

**Ustalenia dot. postępowań skargowych.**

W toku rozstrzygania kontrolowanych postępowań skargowych ustalono, że w 1 przypadku na 3 badane skargi, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w wykonanej pracy geodezyjnej, WWINGiK **nie skierował wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w art. 46e ust.2 ustawy Pgik, co uznano za nieprawidłowość.**

***IV. Prowadzenie postępowań wyjaśniających przez WINGiK (art. 7b ust. 1 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.***

Zespół kontrolujący GGK, na podstawie przekazanych spisów spraw (Płyta - Żądane dokumenty, o których mowa w piśmie GGK z 16.10.2019 r. znak NG-OSG.9215.2018.AA, Spisy spraw) ustalił, że w okresie objętym kontrolą zostało zarejestrowanych pod hasłem klasyfikacyjnym z wykazu akt **7210 - Kontrola prac geodezyjnych i kartograficznych oraz posiadania uprawnień** - 41 spraw.

Celem zbadania wpływu oceny wyników prac geodezyjnych i kartograficznych na zawiadomienie o sposobie ich załatwienia poddano analizie **10 spraw**, (z 41), co stanowi ok.24 % postępowań wyjaśniających, prowadzonych w okresie objętym kontrolą.

**1. GK-III.7210.5.2019.4**

Pismo rpr \_\_\_\_\_ pełnomocnika \_\_\_\_\_ dnia 10.05.2019 r. zawierało wniosek o *podjęcie przewidzianych przez prawo działań w związku z naruszeniem obowiązków przez geodetę. Zarzuty dotyczyły działań geodety związane z ustaleniem przebiegu granic pomiędzy działkami ewidencyjnymi nr \_\_\_\_\_ położonych w Laskowie, gm. Szamocin.*

WWINGiK w piśmie z dnia 11.06.2019 r. poinformował pełnomocnika Zainteresowanych, że *do tej pory* nie wpłynęły do Starostwa zawiadomienia o zakończeniu pracy geodezyjnej zgłoszonej przez firmę \_\_\_\_\_

W przedmiotowej sprawie WWINGiK nie dokonywał kontroli zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

2. GK-III.7210.8.2019.4 :

W piśmie z dnia 13.06.2019 r. Zainteresowany wniósł „skargę na pana  
USŁUGI GEODEZYJNE ...”, dotyczącą wykonania inwentaryzacji  
przyłącz wodociągowego i kanalizacji. WWINGiK w piśmie z dnia 7.08.2019 r. poinformował  
Zainteresowanego o braku kompetencji Organu co do załatwienia sprawy, która należy do  
zakresu prawa cywilnego (wyegzekwowania od wykonawcy pracy geodezyjnej umowy  
zawartej między nim a zamawiającym), przedstawiając obowiązujące przepisy prawa, na  
których oparł swoją odpowiedź. WWINGiK po dokonaniu kontroli zgodności wykonania  
zgłoszonej przez firmę Usługi Geodezyjne pracy geodezyjnej z przepisami  
ustawy Pgik (na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Pgik) nie stwierdził  
nieprawidłowości w jej wykonaniu.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

3. GK-III.7210.21.2018.4

Pismo z dnia 23.08.2018 r. Zainteresowanej zawierało zarzuty dotyczące budowy ścieżki  
rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 83 i nawiązuje do pism z 3.08.2018. przekazanych do  
WWINGiK za pismem GGK z dnia 14.08.2018 r. znak: NG-OSG.055.55.2018.UJ. W piśmie  
Zainteresowanej z 3.08.2018 r. zawarte były zarzuty na działania *geodetów*

*którzy wykonywali pracę geodezyjną mającą na celu opracowanie  
projektu podziału na potrzeby realizowanej inwestycji.*

WWINGiK pismem z dnia 6.11.2018 r. poinformował Zainteresowaną, że na podstawie  
art. 7b ustawy Pgik dokonał analizy zebranych informacji oraz dokumentacji, w wyniku  
których nie stwierdzono by zarzuty były zasadne (WWINGiK poinformował o stanie  
faktycznym i prawnym przedmiotowej sprawy). Natomiast z odrębnego pisma z dnia  
8.11.2018 r. do wykonawcy Usługi Geodezyjne WWINGiK wynika,  
że praca geodezyjna nr GEO.6640.806.2017 została wykonana z naruszeniem przepisu art. 42  
ust. 3 ustawy Pgik, tj. bez zachowania należytej staranności. WWINGiK **nie skierował  
wniosku** do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, o którym  
mowa w art. 46e ust.2 ustawy Pgik, pomimo stwierdzenia niezgodności wykonanych prac  
geodezyjnych z przepisami ustawy, **co uznano za nieprawidłowość.**

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

4. GK-III.7210.26.2018.4

W dniu 24.09.2018 r. do WWINGiK wpłynął wniosek o *wszczęcie postępowania  
dyscyplinarnego oraz nałożenie kary dyscyplinarnej w formie nagany dla Biura Usług  
Geodezyjnych i Kartograficznych* Zarzuty dotyczyły wznowienia znaków  
granicznych określających przebieg granic działki ewidencyjnej nr położonej

---

w Kazimierzu Biskupim. Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Pgik, WWINGiK poinformował Zainteresowaną o jego wynikach w piśmie z dnia 24.10.2018 r., w którym stwierdził, że dokumentacja techniczna zawierająca wyniki wykonania pracy nie została jeszcze przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dalej pzgik. Kolejnym pismem z 18.11.2018 r. Zainteresowana poinformowała WWINGiK o złożeniu przez wykonawcę pracy skompletowanej dokumentacji do pzgik. WWINGiK dokonał kontroli ww. opracowania. Po dokonaniu kontroli pracy geodezyjnej z przepisami ustawy WWINGiK udzielił wyjaśnień Zainteresowanej w piśmie z dnia 28.01.2019 r. o wynikach kontroli i między innymi poinformował, że wobec naruszenia przez wykonawcę pracy art. 42 ust. 3 ustawy Pgik, sformułuje wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego. Pismem z dnia 11.02.2019 r. WWINGiK zawnioskował do Rzecznika Dyscyplinarnego *o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w związku z naruszeniem art. 42 ust. 3 ustawy Pgik przez geodetę uprawnionego*

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

5. GK-III.7220.2.2018.4

Pismo z dnia 22.01.2019 r. Zainteresowanej - geodety Pani dotyczy kwestii przyjmowania do pzgik przez Starostę Kaliskiego dokumentacji technicznej opracowanej w wyniku wykonania pracy geodezyjnej i ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków na wniosek właściciela zmian danych ewidencyjnych. WWINGiK pismem z dnia 22.03.2019 r. poinformował Zainteresowaną, że skarga na działania Starosty jest zasadna i skieruje do organu odrębne pismo celem wskazania zaistniałych nieprawidłowości oraz podjęcia działań w zakresie wprowadzenia zmian do operatu ewidencyjnego zgodnie z procedurami ściśle określonymi w ustawie pgik i w aktach wykonawczych do tej ustawy. Jednocześnie WWINGiK, po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, skierował wniosek z dnia 27.03.2019 r. do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w związku z naruszeniem art. 42 ust. 3 ustawy pgik przez Panią , która *uchybiła przepisom stanowiącym o obowiązku przekazywania opracowanych wyników zrealizowanych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.*

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

6. GK-III. 7221.13.2019.5

Pismo z dnia 26.02.2019 r. zawierało prośbę o wyjaśnienie *wyprostowania granicy mojej działki w Bierzglińku, która graniczy z PDA (Pas Drogowy Autostrady)*. WWINGiK pismem z dnia 28.05.2019 r. poinformował Zainteresowanego o okolicznościach faktycznych

---

i prawnych dotyczących przedmiotowej sprawy, w tym o rozważeniu złożenia wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec geodety

Pismem z dnia 7.06.2019 r. WWINGiK wniósł do Rzecznika Dyscyplinarnego wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w związku z naruszeniem art. 32 ust. 1 ustawy przez geodetę uprawnionego

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

7. GK-Ka.7210.2.2019.17

Pismo z dnia 6.05.2019 r. zawierało zarzuty na czynności geodezyjne wykonywane przez geodetę \_\_\_\_\_ na działkach nr nr \_\_\_\_\_ położonych w obrębie Tłokinia Kościelna, gmina Opatówek. WWINGiK uznał zarzuty za zasadne. Pismem z dnia 27.07.2019 r. WWINGiK złożył do Rzecznika Dyscyplinarnego wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w związku z naruszeniem art. 42 ust. 3 ustawy Pgik przez geodetę \_\_\_\_\_

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

8. GK-Ka.7210.4.2019.15

Pismo z 5.06.2019 r. zawierało zarzuty na czynności geodezyjne wykonywane przez geodetę \_\_\_\_\_ na działkach nr: \_\_\_\_\_ położonych w obrębie Wojciechowo, gmina Jaraczewo. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego WWINGiK ustalił, że geodeta \_\_\_\_\_ nie zgłosił do Starosty Jarocińskiego żadnych prac geodezyjnych polegających na pomiarze ww. działek.

W przedmiotowej sprawie WWINGiK nie dokonywał kontroli zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

9. GK-Ka.7210.7.2018.21

Pisma z 1.10.2018 r. zawierały zarzuty na czynności geodezyjne wykonywane przez geodetę \_\_\_\_\_ na działkach nr: \_\_\_\_\_

położonych w obrębie Rudzica, gmina Kramsk. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego WWINGiK ustalił, że poddana kontroli dokumentacja wykonana jest zgodnie z przepisami prawa, uznając tym samym zarzuty wniesione przez Zainteresowanego za nieuzasadnione.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

---

10. GK-Ka.7210.9.2019.21

Pismo z 27.08.2019 r. zawierały zarzuty na czynności geodezyjne wykonywane przez geodetę na działkach nr: położonych w obrębie Żdżary gmina Stare Miasto. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego WWINGiK ustalił, że poddana kontroli dokumentacja wykonana jest zgodnie z przepisami prawa, uznając tym samym zarzuty wniesione przez Zainteresowanego za nieuzasadnione.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

**Ustalenia dot. postępowań wyjaśniających**

W toku rozstrzygania kontrolowanych postępowań wyjaśniających ustalono, że w 1 przypadku na 10 badanych, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w wykonanej pracy geodezyjnej, WWINGiK **nie skierował wniosku** do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w art. 46e ust.2 ustawy Pgik, co **uznano za nieprawidłowość**.

***V. Prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie właściwości WINGiK (art. 7b ust. 2 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.***

Zespół kontrolujący GGK, na podstawie przekazanych spisów spraw ustalił, że w okresie objętym kontrolą zostało zarejestrowanych 116 postępowań administracyjnych, prowadzonych pod hasłami klasyfikacyjnymi z wykazu akt:

- 7221 – Nadzór i odwołania w sprawach ewidencji gruntów i budynków,
- 7220 - Nadzór nad wojewódzkim i powiatowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym
- 7513 - Nadzór nad postępowaniem w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

[Płyta - Żądane dokumenty, o których mowa w piśmie GGK z 16.10.2019 r. znak NG-OSG.9215.2018.AA, Spisy spraw]

Celem zbadania występowania ewentualnego przypadku zastosowania wyników prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, jako dowodu w postępowaniach administracyjnych, poddano analizie 11 postępowań, które wpłynęły do WWINGiK., co stanowi ok. 10 % postępowań administracyjnych.

1. GK-III.7220.12.2019.5

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania

: od decyzji Starosty Szamotulskiego z dnia 13.03.2019 r. nr GK.6640.1.3144.2018

---

w sprawie odmowy przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatu technicznego załączonego do zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych o identyfikatorze zgłoszenia prac GK.6640.1.3144.2018, dotyczącego działki nr      położonej w obrębie Wierzeja. gmina Duszniki.

Orzeczeniem WWINGiK z dnia 5.06.2019 r. utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

2. GK-III.7220.22.2019.4

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania      od decyzji Starosty Wągrowieckiego z dnia 24.07.2019 r. nr GN.6641.4.2019.GN18 w sprawie odmowy przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatu technicznego będącego wynikiem pracy geodezyjnej zgłoszonej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej PODGiK) w Wągrowcu pod nr GN.6640.1.2182.2018 przez firmę „Usługi geodezyjne i kartograficzne

Orzeczeniem WWINGiK z dnia 12.09.2019 r. utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

3. GK-III.7221.12.2019.6

Postępowanie prowadzone na skutek wniosku o wznowienie postępowania administracyjnego zakończonego ostateczną decyzją WWINGiK z 14.04.2017 r. nr GK-III.7221.79.2016.6, utrzymującą w mocy decyzję Starosty Wolsztyńskiego z 3.01.2016 r. nr GK.662.6.2016. Postanowieniem z 3.04.2019 r. WWINGiK wznowił postępowanie administracyjne. Decyzją 12.04.2019 r. WWINGiK odmówił uchylecia ww. ostatecznej decyzji WWINGiK z 14.04.207 r. W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwość, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

4. GK-III.7221.55.2018.6

Postępowania prowadzone na skutek zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków na podstawie Aktu Własności Ziemi i nadanej wymaganej prawem klauzuli o ostateczności i wykonalności nadanej przez Prezydenta m. Poznania 10 października 2012 r. (...) oraz z dnia 23 lipca 2014 r. do nieruchomości zapisanych w księgach wieczystych

Postanowieniem z dnia 28.09.2018 r. WWINGiK utrzymał w mocy



W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałaby wątpliwość, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

5. GK-Ka.7221.3.2019.16

Decyzją z dnia 14.05.2019 r. WWINGiK uchylił zaskarżoną decyzję organu I instancji w całości i orzekł o pozostawieniu bez zmian wpisu w operacie ewidencji gruntów i budynków w jednostce rejestrowej G79 obrębu Skalmierzyce, gmina Nowe Skalmierzyce w zakresie wpisania jako dzierżawcy nieruchomości stanowiącej własność oznaczonej na arkuszu ewidencyjnym nr 2 jako działka ewidencyjna nr o powierzchni 2.0283 ha.

W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

6. GK-Ka.7221.14.2018.15

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania  
od decyzji Starosty Ostrzeszowskiego z dnia 21.09.2018 r. nr  
GG.6620.1.35.2018.

Decyzją z dnia 19.11.2018 r. WWINGiK utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

---

7. GK-Ko.7221.2.2019.23

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania od decyzji Starosty Słupskiego z dnia 21.12.2018 r. nr GKK.6621.744.2014.2015.2018.

Decyzją z dnia 14.02.2019 r. WWINGiK uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

8. GK-Ko.7221.14.2019.23

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania od decyzji Starosty Konińskiego z dnia 25.04.2019 r. nr WG.6620.9.2019.

Postanowieniem z dnia 27.06.2019 r. WWINGiK stwierdził, że odwołanie zostało wniesione z uchybieniem terminu przewidzianego do jego wniesienia.

W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

9. GK-Ko.7221.16.2018.23

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania od decyzji Starosty Konińskiego z dnia 1.10.2018 r. nr K.40601.16.2018.

Decyzją z dnia 06.12.2018 r. WWINGiK orzekł o uchyleniu decyzji organu I instancji w całości i stwierdził, że sporządzenie i wydanie dokumentów w postaci wyrysów i wypisów z operatu ewidencji gruntów i budynków nie podlega naliczeniu i pobraniu opłaty.

W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

10. GK-Ko.7513.2.2019.21

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania od decyzji Starosty Pleszewskiego z dnia 26.06.2019 r. nr GK.6623.2.2019.

Decyzją z dnia 19.08.2019 r. WWINGiK orzekł o uchyleniu decyzji organu I instancji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.



---

W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

#### 11. GK-Le.7220.4.2018.26

Postępowanie prowadzone na skutek odwołania

Sp. z o.o. od decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia 23.11.2018 r. nr GD.66242.1544.2018.

Decyzją z dnia 05.02.2019 r. WWINGiK orzekł o uchyleniu decyzji organu I instancji i umorzeniu postępowania.

W powyższym postępowaniu administracyjnym nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

#### Ustalenia dot. postępowań administracyjnych z zakresu: 7221 – Nadzór i odwołania w sprawach ewidencji gruntów i budynków.

W toku przeprowadzania wszystkich 11 badanych spraw nie zaistniał przypadek wykorzystania, jako dowodu w sprawie, opracowania geodezyjnego lub kartograficznego, do którego zaistniałyby wątpliwości, co do zgodności jego wykonania z przepisami ustawy Pgik.

#### ***VI. Prowadzenie postępowań kontrolnych w zakresie właściwości WINGiK (art. 9 ust.2 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.***

Zespół kontrolujący GgK, na podstawie przekazanego zestawienia zrealizowanych kontroli, o których mowa w art. 9 ust. 2 ustawy Pgik, w tym również kontroli pozaplanowych dokonał losowego wyboru 2 kontroli na 11 kontroli przeprowadzonych przez WWINGiK w okresie objętym kontrolą:

1. kontrola w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie w zakresie:

*Prawidłowości stosowania procedur przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków pod względem zgodności z art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2101, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pgik.*

---

*Procesu cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania:*

- a) stanu cyfryzacji zasobu w zakresie materiałów kartograficznych i operatów technicznych (realizacji postanowień §32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie ewidencji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanego dalej rozporządzeniem o zasobie, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik);*
- b) stanu bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych (realizacji postanowień §14 ust. 1 rozporządzenia o zasobie, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik);*
- c) stanu usługi przeglądania danych ewidencji gruntów i budynków (realizacji postanowień art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik);*
- d) stanu e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych (realizacji postanowień §7 ust. 2 pkt 3 i §19 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia o zasobie);*
- e) stanu e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych (realizacji postanowień art. 28b ust. 10 ustawy Pgik);*
- f) stanu e-usług dotyczących udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla obywateli (realizacji postanowień §7 ust. 2 pkt 7 i §19 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia o zasobie).*

2. kontrola w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Rawiczu w zakresie:

- 1. przeprowadzania oraz procesu modernizacji ewidencji gruntów i budynków, w tym prawidłowości przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków pod względem zgodności z art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2101);*
- 2. wywiązywania się z obowiązku wynikającego z § 7 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz. U. z 2013 r., poz. 249) - przekazywania nowych lub zmodyfikowanych danych ewidencji gruntów i budynków do centralnego repozytorium Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach;*
- 3. wypełniania obowiązku wynikającego z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Dz. U. z 2013 r., poz. 1183) -procesu bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;*
- 4. stanu utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 7 i 10 oraz ust. 1b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r., poz.*

---

2101) pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodności z przekazywaną sprawozdawczością.

Nie stwierdzono przypadków dokonywania przez WWINGiK oceny prawidłowości wykonania opracowań geodezyjnych lub kartograficznych.

[Płyta - Dokumenty wskazane podczas kontroli dotyczy NG-OSG.9215.2018.AA]

#### **VII. Wnioski i ocena działalności.**

W oparciu o przedstawione powyżej ustalenia oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami** skontrolowaną działalność WWINGiK, wykonującego zadania Wojewody określone w art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pgik, mając na uwadze stan prawny obowiązujący w okresie objętym kontrolą.

Powyższa ogólna ocena skontrolowanej działalności WWINGiK wynika z **ocen cząstkowych** ustalonych wskutek kontroli prowadzenia postępowań skargowych, wyjaśniających, administracyjnych i kontrolnych, dotyczących wykonywania prac geodezyjnych lub kartograficznych, mając na uwadze kryterium legalności, rzetelności i celowości.

**1. Prowadzenie postępowań skargowych w zakresie właściwości WINGiK (art. 7b ust.2 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.**

**Pozytywnie z nieprawidłowościami** oceniono sposób prowadzenia postępowań skargowych.

Jako nieprawidłowość stwierdzono:

- brak wystąpienia z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego do Rzecznika Dyscyplinarnego w 1 (z 3) kontrolowanych postępowań skargowych.

**2. Prowadzenie postępowań wyjaśniających przez WINGiK (art. 7b ust. 1 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.**

**Pozytywnie z nieprawidłowościami** oceniono sposób prowadzenia postępowań wyjaśniających.

Jako nieprawidłowość stwierdzono:

- brak wystąpienia z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego do Rzecznika Dyscyplinarnego w 1 (z 10) kontrolowanych postępowań wyjaśniających.

---

**3. Prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie właściwości WINGiK (art. 7b ust. 2 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.**

**Pozytywnie** oceniono sposób prowadzenia postępowań administracyjnych.

**4. Prowadzenie postępowań kontrolnych w zakresie właściwości WINGiK (art. 9 ust.2 ustawy Pgik), w szczególności mających związek z oceną prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, pod względem wykonywania zaleceń Głównego Geodety Kraju zawartych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2018 r. znak: NG-OSG.921.6.2018.JZ.**

**Pozytywnie** oceniono sposób prowadzenia postępowań kontrolnych.

Zgodnie z art.46e ust.1 ustawy Pgik prowadzenie postępowania wyjaśniającego wobec geodety uprawnionego należy do Rzecznika Dyscyplinarnego. W przypadku stwierdzenia niezgodności wykonania pracy geodezyjnej z przepisami ustawy Pgik WINGiK brak skierowania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego (art.46e ust.2) jest naruszeniem właściwości WINGiK – ocena, czy stwierdzone nieprawidłowości mogą skutkować skierowaniem wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego nie należy do WINGiK, lecz do Rzecznika Dyscyplinarnego. Brak skierowania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego może skutkować brakiem poniesienia odpowiedzialności dyscyplinarnej przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art.46 ustawy Pgik.

Dążąc do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości oraz usprawnienia funkcjonowania jednostki w skontrolowanym zakresie **zaleca się:**

przeprowadzenie bądź wznowienie postępowania kontrolnego z art. 7b ust.1 pkt 1 ustawy Pgik, w celu wystąpienia z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego do Rzecznika Dyscyplinarnego w związku z dokonanymi ustaleniami dotyczącymi:

- postępowania GK-III.1410.5.2019.4, prowadzonego wskutek zarzutów z zakresu: – *Prowadzenie postępowań skargowych w zakresie właściwości WINGiK,*
- postępowania GK-III.7210.21.2018.4, prowadzonego wskutek wystąpienia z zakresu: – *Prowadzenie postępowań wyjaśniających przez WINGiK,*

#### **Pouczenie**

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o nadesłanie, w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń lub

---

wykorzystaniu wniosków, wymienionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kierownik jednostki kontrolującej:

GLÓWNY GEODETA KRAJU

*dr hab. inż. Waldemar Izdebski*

Warszawa, 4 lutego 2020 r.

