

Poznań, 18 stycznia 2012 roku



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.VI-6.431-3-11/11

Za dowodem
doreczenia

Wojewódzki Urząd Wojewódzki w Poznaniu		
KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	18. 01. 2012	WYSŁANO DNIA
L. dz.		
zł.	[signature]	

Pan
Krzysztof Dereziński
Burmistrz
Miasta i Gminy Trzemeszno

W dniu 14 grudnia 2011 roku, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.), przeprowadzona została kontrola w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej w okresie od 1 stycznia 2010 roku do 14 grudnia 2011 roku. Na mocy obowiązującego do 31 grudnia 2011 roku art. 7a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. - Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178, ze zm.), prowadzenie ewidencji działalności gospodarczej było dla gmin zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Gminy miały prawo rejestrować przedsiębiorców w swoich dotychczasowych ewidencjach działalności gospodarczej do 31 grudnia 2011 roku. Wynikało to z art. 14 ustawy z dnia 13 maja 2011 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 131, poz. 764).

Dotychczasowe gminne ewidencje działalności gospodarczej należało do końca 2011 roku przekazać do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), która działa od 1 lipca 2011 roku i prowadzona jest przez Ministra Gospodarki. Podstawą działania CEIDG są przepisy ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 roku Nr 220, poz. 1447, ze zm.).

Od 1 stycznia 2012 roku przedsiębiorca składający papierową wersję wniosku CEIDG-1 w gminie może być zarejestrowany wyłącznie w CEIDG. Dotychczasowe organy ewidencyjne są nadal właściwe w stosunku do przedsiębiorców, których wpisy zostały wykreślone z ewidencji działalności gospodarczej przed przeniesieniem danych ewidencyjnych do CEIDG.

Wyniki kontroli przedstawiono w protokole kontroli, który podpisano 3 stycznia 2012 roku. W oparciu o ustalenia protokołu przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przeprowadzona w toku kontroli ocena sposobu ewidencjonowania przedsiębiorców wykazała, że ewidencja działalności gospodarczej była prowadzona w sposób rzetelny i zadowalający, z uwzględnieniem ogólnych zasad podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej określonych w ww. ustawie z o *swobodzie działalności gospodarczej*.

W wyniku kontroli dokumentów związanych z prowadzeniem ewidencji działalności gospodarczej (zgłoszeń podjęcia działalności, zaświadczeń o wpisie do ewidencji, decyzji o wykreśleniu wpisu) ustalono, że:

1. Ewidencja działalności gospodarczej prowadzona była w systemie informatycznym. Od 1 stycznia 1989 roku do dnia kontroli prowadzono rejestr w formie książkowej. Z danych ewidencji działalności gospodarczej wynika, że do dnia kontroli, tj. do 14 grudnia 2011 roku, wpisanych zostało 2319 przedsiębiorców. Ostatni wpis zarejestrowano 8 grudnia 2011 roku pod numerem 2319. Z rejestru wydanych decyzji wynika, że w kontrolowanym okresie wydano łącznie 168 decyzji o wykreśleniu wpisu z ewidencji działalności gospodarczej. Nie stwierdzono, aby w tym okresie wniesiono odwołanie od decyzji o wykreśleniu wpisu. Nie stwierdzono również aby w kontrolowanym okresie wydano decyzję o odmowie rejestracji w ewidencji działalności gospodarczej.

2. Sposób przechowywania dokumentów.

Całość dokumentów dotyczących danego przedsiębiorcy (zaświadczenia o wpisie, zaświadczenia o zmianie wpisu, decyzje o wykreśleniu wpisu oraz dokumenty na podstawie, których dokonano tych czynności) przechowuje się w segregatorach wg kolejnych numerów ewidencyjnych. Numery ewidencyjne nadawane były zgodnie z prowadzonym rejestrem wpisów.

3. Zaświadczenia o wpisie i o zmianie wpisu zawierały następującą podstawę prawną: *Stosownie do art. 7 ust. 2, art. 7a ust. 1 oraz art.7b ust. 1 ustawy z 19 listopada 1999 r. – Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178, z późn. zm.) w związku z art. 66 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1808) zaświadcza się, że do prowadzonej przez Burmistrza Gminy ewidencji działalności gospodarczej dokonano.....*

Powołanie w podstawie prawnej **art. 7ust. 2** było błędne bowiem przepis ten został uchylony z dniem 31 marca 2009 roku na podstawie ww. art. 66 pkt 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. - *Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej*.

Zbędne było również powoływanie art. 66 ustawy – *Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej*, ponieważ przepis ten określa terminy obowiązywania poszczególnych artykułów *Prawa działalności gospodarczej* i nie ma związku z dokonywaniem wpisu do ewidencji.

Określenie organu ewidencyjnego powinno zawierać nazwę: Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno.

W zaświadczeniach o zmianie wpisu należało powoływać dodatkowo art. 7d ust. 1 (lub odpowiednio art. 7d ust. 2) ustawy – *Prawo działalności gospodarczej*, ponieważ przepis ten mówi o konieczności zgłaszania zmian.

Decyzje o wykreśleniu wpisu zawierają poprawną podstawę prawną.

Zaświadczenia o wpisie, zmianie wpisu oraz decyzje o wykreśleniu wpisu wydawano z zachowaniem ustawowego terminu – najczęściej w dniu złożenia wniosku.

4. Zaświadczenia o wpisie i o zmianie wpisu nie były oznaczane poprawnym numerem sprawy. W miejscu numeru sprawy wpisywano: Nr ewid...../rok (np. *Nr ewid. 4853/2010*).

Decyzje o wykreśleniu wpisu opatrzone były następującym znakiem sprawy:

- w 2010 roku: *Nr 6412/nr ze spisu spraw/2010*,
- w 2011 roku: *Nr 7330.1.nr ze spisu spraw.2011*

Zgodnie z obowiązującą *Instrukcją kancelaryjną* stanowiącą załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 stycznia 2011 r. w sprawie *instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych* (Dz. U. Nr 14, poz.67) znak sprawy zawiera następujące elementy:

- 1) oznaczenie komórki organizacyjnej;
- 2) symbol klasyfikacyjny z wykazu akt;
- 3) kolejny numer sprawy, wynikający ze spisu spraw;
- 4) cztery cyfry roku kalendarzowego, w którym sprawa się rozpoczęła.

Poszczególne elementy znaku sprawy umieszcza się w następujący sposób: ABC.123.77.2011, gdzie:

- ABC to oznaczenie komórki organizacyjnej;
- 123 to symbol klasyfikacyjny z wykazu akt;
- 77 to liczba określająca siedemdziesiątą siódmą sprawę rozpoczętą w 2011 r. w komórce organizacyjnej oznaczonej ABC, w ramach symbolu 123;
- 2011 to oznaczenie roku, w którym sprawa się rozpoczęła.

Wg aktualnego *Jednolitego rzeczowego wykazu akt dla organów gmin i związków międzygminnych*, który stanowi załącznik do ww. rozporządzenia, w 2011 roku dla zaświadczeń o wpisie i o zmianie wpisu oraz dla decyzji o wykreśleniu wpisu należało stosować numer **7330**.

W 2010 roku dla zaświadczeń o wpisie i o zmianie wpisu oraz dla decyzji należało stosować:

- numer **6411** dla zaświadczeń o wpisie i o zmianie wpisu,
- numer **6412** dla decyzji o wykreśleniu lub odmowie wpisu.

Wynikało to z *Jednolitego rzeczowego wykazu akt dla organów gmin i związków międzygminnych*, który stanowił załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 22 grudnia 1999 r. w sprawie *instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych* (Dz. U. Nr 112, poz.1319, ze zm.).

Biorąc pod uwagę fakt, że od 1 lipca 2011 roku działa CEIDG oraz fakt, że od momentu przeniesienia danych ewidencji działalności gospodarczej do CEIDG, dotychczasowe organy ewidencyjne nie wydają już zaświadczeń o wpisie i decyzji o wykreśleniu wpisu, odstępuję od zaleceń pokontrolnych.

Wojewoda Wielkopolski

Piotr Florek

mgr Elżbieta Wassenhoff
ST. INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

17 stycznia 2012 roku

Kierownik Oddziału

Danuta Wiatr

Dyrektor Wydziału
Infrastuktury i Gospodarki

Ewa Słazak
18.01.2012 r.