



Poznań, 08 LUT. 2011

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Za dowodem doręczenia

IR.IX-1.0932-3/10

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu		
KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	09. LUT. 2011	WYSŁANO DNIA
L. dz. Zal.		

Pan
Dionizy Jaśniewicz
Starosta Wrzesiński

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206) przeprowadzono kontrolę problemową w Wydziale Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego we Wrześni w zakresie prawidłowości prowadzonych *Postępowań dotyczących gospodarki wodnej i ochrony wód - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2009 r.*

Wyniki powyższej kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Starostę w dniu 13 stycznia 2011 r.

W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzenia wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody

W 2009 r. pod nr 6223 - *pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód* (wg. jednolitego rzeczowego wykazu akt - rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu Dz.U. Nr 160 poz. 1074 ze zm.) zarejestrowano 60 spraw. Skontrolowano postępowanie administracyjne dotyczące 19 spraw, wybierając co trzecią z pominięciem spraw niezakończonych w 2009 r.

W toku kontroli stwierdzono, iż sprawy, z zastrzeżeniem poniższych nieprawidłowości i uchybień, prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, procedurą administracyjną i przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

(Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.). Opłata skarbową za wydanie pozwolenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) i w należnej wysokości.

Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

1. nie podano do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, co stanowi naruszenie art. 127 ust. 6 Prawa wodnego [Uwaga dotyczy postępowań o znakach: WR-6223-1/09, WR-6223-15/09, WR-6223-18/09, WR-6223-21/09, WR-6223-24/09, WR-6223-36/09, WR-6223-45/09, WR-6223-54/09, WR-6223-57/09],
2. określając krąg stron postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego nie zbadano przesłanek wynikających z art. 127 ust. 7 Prawa wodnego decydujących o tym, kto jest stroną postępowania, tym samym prowadzono postępowania bez udziału wszystkich stron tego postępowania, co stanowi naruszenie ww. przepisu prawa [uwaga dotyczy postępowań o znakach: WR-6223-1/09, WR-6223-15/09, WR-6223-18/09, WR-6223-21/09, WR-6223-24/09, WR-6223-54/09, WR-6223-57/09],
3. pozwolenie wodnoprawne wydano kilka dni przed datą, w której upływał termin zapoznania się z wnioskiem i dokumentami sprawy oraz składania wniosków i zastrzeżeń (w trybie podania do publicznej wiadomości), a tym samym ograniczono możliwość wypowiedzenia się społeczeństwa w sprawie [uwaga dotyczy postępowań o znakach: WR-6223-3/09, WR-6223-9/09, WR-6223-30/09, WR-6223-39/09],
4. przed wydaniem pozwolenia wodnoprawnego nie dokonano ustaleń odnośnie zgodności planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz decyzją o warunkach zabudowy. Zgodnie z art. 125 pkt 2 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń mpzp oraz decyzji o warunkach zabudowy [uwaga dotyczy postępowań o znakach: WR-6223-15/09, WR-6223-18/09, WR-6223-21/09, WR-6223-24/09],
5. wydano decyzję zmieniającą pozwolenie wodnoprawne z dnia 8.01.2009 r. znak: WR-6223-41/08 bez wniosku strony o zmianę tego pozwolenia, a jednocześnie decyzją zmieniającą ustalono termin obowiązywania pozwolenia jeszcze przed datą jego wydania. Zmiana taka jest niedopuszczalna. Wydana decyzja wiąże organ administracyjny i strony postępowania od momentu jej doręczenia. Decyzja może być zmieniona tylko w trybie postępowania administracyjnego przewidzianego w kpa, z udziałem stron tego postępowania. Decyzja nie może być zmieniona z urzędu bez

wcześniejszego poinformowania stron postępowania o tym zamiarze. Naruszono art. 110 kpa oraz 155 kpa [uwaga dotyczy postępowania o znakach: WR-6223-6/09],

6. nie zweryfikowano zakresu przedłożonego pełnomocnictwa, umocowania pełnomocników lub innych osób podpisujących i składających wnioski o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego do dokonania tej czynności, w aktach sprawy brak oryginału pełnomocnictwa, co wynika z art. 33 § 3 kpa, zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz decyzję skierowano do firmy, w której osoba posiadająca pełnomocnictwo była zatrudniona, zamiast imiennie do pełnomocnika strony [uwagi dotyczą postępowań o znakach: WR-6223-3/09, WR-6223-9/09, WR-6223-30/09, WR-6223-33/09, WR-6223-39/09, WR-6223-42/09],
7. przedłożone w toku postępowania wyjaśnienia i uzupełnienia nie pochodziły od strony (wnioskodawcy postępowania) lub jej pełnomocnika były składane przez autora dokumentacji - operatu wodnoprawnego [uwaga dotyczy postępowań o znakach: WR-6223-18/09, WR-6223-42/09, WR-6223-51/09],
8. wnioski o wydanie pozwolenia wodnoprawnego były rejestrowane pod nr 6223 tj. pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód (jednolity rzeczowy wykaz akt dla organów powiatu – rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu), podczas gdy część z nich dotyczyła wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, i powinna być zarejestrowana pod nr 6224.

II. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W toku kontroli ustalono, iż w 2009 r. Starosta Wrzesiński nie realizował powyższego ustawowego obowiązku.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. przestrzegania art. 127 ust. 6 Prawa wodnego w zakresie podawania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego,

2. przestrzeganie art. 127 ust. 7 Prawa wodnego przy określaniu kręgu stron postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego,
3. zapewnienie społeczeństwu możliwości wypowiedzenia się w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w terminie wskazanym w ogłoszeniu o podaniu do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania,
4. sprawdzanie przed wydaniem pozwolenia wodnoprawnego, czy pozwolenie to nie naruszy ustaleń i wymagań wymienionych w art. 125 pkt 2 Prawa wodnego,
5. przestrzeganie art. 110 i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego,
6. przestrzeganie art. 33, art. 40 § 1 i § 2, art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
7. dokonywanie na podstawie art. 136 ust. 2 Prawa wodnego co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej rejestracji wniosków o wydanie pozwolenia wodnoprawnego pod nr 6223 i 6224 (zgodnie z jednolitym rzeczowy wykaz akt dla organów powiatu), odstąpiono od zalecenia pokontrolnego, gdyż do dokumentacji napływającej do organu od dnia 1 stycznia 2011 r. mają zastosowanie przepisy rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 18 poz. 67), które wprowadzają nowy jednolity rzeczowy wykaz akt organów powiatu i starostw powiatowych.

Wobec powyższego, proszę Pana Starostę, o przekazanie informacji o sposobie realizacji zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Starszy Inspektor Wojewódzki

Małgorzata Warchał

07 02 2011

z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Aida Januszkiewicz-Piotrowska

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek