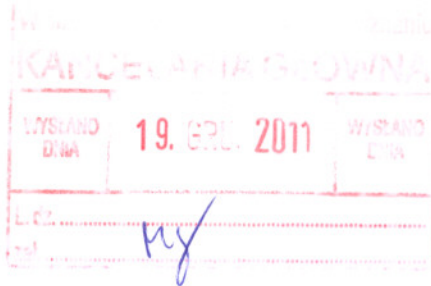




Poznań, ..... 16 GRU. 2011

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.IX-1.431-11/11



**Pan**

**Mirosław Mantaj**

**Starosta Piłski**

**Al. Niepodległości 33/35**

**64-920 Piła**

*Za dowodem doręczenia*

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.) przeprowadzono w dniach od 7 do 10 listopada 2011 r. kontrolę problemową w Wydziale Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa, Starostwa Powiatowego w Pile w zakresie prawidłowości prowadzonych *Postępowań dotyczących gospodarki wodnej i ochrony wód - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2010 r.*

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Starostę w dniu 7.12.2011 r.

W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzenia wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

W 2010 r. pod nr 6223 *pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód* (wg jednolitego rzeczowego wykazu akt - rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu Dz.U. Nr 160 poz. 1074 ze zm.) zarejestrowano 59 spraw, a pod nr 6224 *pozwolenia wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych* – 17 spraw. Skontrolowano postępowania administracyjne obejmujące 19 spraw.

Podczas kontroli stwierdzono, iż sprawy (z zastrzeżeniem poniższych uwag) prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z procedurą administracyjną (ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) i przepisami ustawy z dnia 18 lipca

2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.). Opłata skarbową za wydanie pozwolenia oraz udzielenie pełnomocnictwa w sprawie była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) i w należytym wysokości (za wyjątkiem dwóch spraw wskazanych poniżej).

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. - w trybie art. 50 kpa wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w operacie wodnoprawnym - braki te dotyczyły wymagań formalnych określonych w ustawie Prawo wodne, w tej sytuacji wezwanie winno być wystosowane na podstawie art. 64 § 2 kpa [uwaga dotyczy sprawy znak: ŚR.VIII.6223/36/2010];  
- jednym pismem wezwano w trybie art. 64 § 2 kpa oraz art. 50 kpa wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w operacie wodnoprawnym i złożenia wyjaśnień, wskazując termin 14 dni na uzupełnienie wniosku. Zgodnie z art. 64 § 2 kpa termin do usunięcia braków formalnych wynosi 7 dni [uwaga dotyczy sprawy znak: ŚR.VIII.6224/7/2010, ŚR.VIII.6224/10/2010]. Organ na prośbę wnioskodawcy wyznaczał nowy termin załatwienia sprawy, po tym jak nie uzupełniono podania zgodnie z terminem i wezwaniem w trybie art. 64 § 2 kpa [uwaga dotyczy sprawy znak: ŚR.VIII.6224/10/2010];
2. zbędnie wyznaczono nowy terminu załatwienia sprawy przed uzupełnieniem wniosku o należną opłatę skarbową - zgodnie z art. 261 § 2 kpa, jeżeli w wyznaczonym terminie należność nie zostanie uiszczona, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostaje zaniechana [uwaga dotyczy sprawy znak: ŚR.VIII.6224/13/2010];
3. w pozwoleniach wodnoprawnych na szczególne korzystanie z wód określono termin obowiązywania decyzji dłuższy niż dopuszcza art. 127 ust. 3 Prawa wodnego [uwaga dotyczy decyzji znak: ŚR.VIII.6223/4/2010, ŚR.VIII.6223/16/2010, ŚR.VIII.6223/20/2010, ŚR.VIII.6223/24/2010, ŚR.VIII.6223/28/2010, ŚR.VIII.6223/36/2010, ŚR.VIII.6223/40/2010, ŚR.VIII.6223/48/2010, ŚR.VIII.6224/16/2010]. W dwóch pozwoleniach określając termin jego obowiązywania (art. 127 ust. 2 Prawa wodnego) dokonano bez uzasadnienia i wniosku strony w tym zakresie skrócenia terminu do 10 lat [uwaga dotyczy decyzji znak: ŚR.VIII.6223/8/2010 ŚR.VIII.6223/52/2010];
4. za wydanie pozwolenia wodnoprawnego pobrano opłatę skarbową w wysokości 651 zł (3x217 zł), zamiast w wysokości 434 zł (2x217 zł) - decyzją tą udzielono dwóch rodzajów pozwoleń wodnoprawnych na szczególne korzystanie z wód wymienionych w art. 37 pkt 1 i pkt 2 Prawa wodnego [uwaga dotyczy decyzji znak: ŚR.VIII.6223/1/2010];
5. w aktach sprawy brak adnotacji, iż poinformowano wnioskodawcę o możliwości



zwrotu wniesionej opłaty skarbowej za przedłożone pełnomocnictwo (zwolnienie od opłaty - art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej) [uwaga dotyczy sprawy znak: ŚR.VIII.6623/16/2010];

6. w aktach sprawy brak: oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa, potwierdzenia, iż osoba podpisująca wniosek i reprezentująca wnioskodawcę miała do tego umocowanie (art. 32 i art. 33 § 2 i 3 kpa) [uwaga dotyczy sprawy znak: ŚR.VIII.6223/16/2010, ŚR.VIII.6223/28/2010, ŚR.VIII.6223/36/2010, ŚR.VIII.6223/40/2010, ŚR.VIII.6223/48/2010, ŚR.VIII.6224/1/2010, ŚR.VIII.6224/10/2010].

## II. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W toku kontroli ustalono, że w 2010 r. Starosta Piłski nie realizował powyższego obowiązku. W przypadku jednego zakładu została przeprowadzona na podstawie ww. przepisu kontrola połączona z przeglądem pozwoleń wodnoprawnych. Tok kontroli i przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych nie budzi zastrzeżeń.

## III. Wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

W 2010 r. pod nr 6225 wg jrwa zarejestrowano 4 sprawy w przedmiocie wydania decyzji ustalającej linię brzegu rzeki i stwierdzającej przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa. Skontrolowano 2 sprawy [znak: ŚR.VIII.6225/1/2010 oraz ŚR.VIII.6225/4/2010]. Prowadzone postępowania nie budziły zastrzeżeń, a decyzje wydano terminowo. Jednakże w decyzjach tych brak w postawie prawnej art. 14a ust. 2 Prawa wodnego, który stanowi podstawę wydania decyzji stwierdzającej przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. stosowanie wezwania w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego z terminem 7 dni na uzupełnienie wniosku i pouczeniem, iż nieusunięcie w tym terminie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia, w przypadku gdy złożony wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego nie spełnia wymagań określonych w kpa oraz ustawie Prawo wodne;
2. nie stosowanie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego (przedłużenie terminu załatwienia sprawy), w sytuacji gdy organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku na podstawie art. 64 § 2 kpa lub/i art. 261 § 2 kpa, i w wyznaczonym terminie (odpowiednio 7 dni; do 14 dni) oczekuje na uzupełnienie braków we wniosku;
3. określanie terminu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego stosownie do zapisu art. 127 ust. 1-4 Prawa wodnego, wskazując datę jego obowiązywania liczoną od dnia wydania decyzji;
4. pobieranie opłaty skarbowej zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej i *Stanowiskiem wspólnym Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Finansów dotyczącym stosowania przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz.1635, z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie dokumentowania zapłaty opłaty skarbowej oraz trybu jej zwrotu (Dz. U. Nr 246, poz.1804) przy załatwianiu indywidualnych spraw na podstawie przepisów z zakresu ochrony środowiska;*
5. przestrzeganie art. 32 i art. 33 Kodeksu postępowania administracyjnego w odniesieniu do pełnomocnictw przedkładanych i udzielanych przez strony w postępowaniach administracyjnych;
6. dokonywanie zgodnie z art. 136 ust. 2 Prawa wodnego co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń;
7. powoływanie w podstawie prawnej decyzji ustalającej linię brzegu rzeki i stwierdzającej przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa - art. 14a ust. 2 Prawa wodnego, który stanowi podstawę wydania decyzji stwierdzającej przejście gruntów.

Ponadto, wnoszę o rozważenie możliwości podawania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenie wodnoprawnego na podstawie art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, poprzez ogłoszenie umieszczane na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile.

Wobec powyższego, proszę Pana Starostę, o przekazanie informacji o sposobie realizacji zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Wielkopolski

*Piotr Florek*

Starszy Inspektor Wojewódzki

*Maięgorzata Warchil*

1.5 GRU 2011

z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*Aida Januszkiewicz-Piotrowska*