

## PROTOKÓŁ KONTROLI

problemowej przeprowadzonej w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Pile, zwanym dalej „Starostwem Powiatowym”.

Stanowisko Starosty Pilskiego zajmuje od dnia 2 grudnia 2010 r. Pan Mirosław Mantaj (uchwała Nr I/3/10 Rady Powiatu w Pile z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru Starosty Pilskiego) [Załącznik 1], natomiast stanowisko Wicestarosty zajmuje Pan Bogusław Mikita (uchwała Nr I/4/10 Rady Powiatu w Pile z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu w Pile.) [Załącznik 2]. W okresie, który obejmowała kontrola stanowisko Starosty zajmował również Pan Tomasz Bugajski (uchwała Nr I/3/06 Rady Powiatu w Pile z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie wyboru Starosty Pilskiego) [Załącznik 3], a stanowisko Wicestarosty zajmował Pan Jan Marek Pikulik (uchwała Nr I/4/06 Rady Powiatu w Pile z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu w Pile) [Załącznik 4]

Stanowisko Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w okresie, który obejmowała kontrola zajmował Pan Mirosław Brosz (pismo Starosty Pilskiego z dnia 30.10.2007 r. znak: ZKP.I.1111-245/07) [Załącznik 5]. Stanowisko Zastępcy Dyrektora zajmował i zajmuje Pan Mirosław Chmiel (pismo Starosty Pilskiego z dnia 30.10.2007 r. znak.: ZKP.I.1111-244/07) [Załącznik 6]. Aktualnie stanowisko Dyrektora Wydziału pozostaje nieobsadzone.

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchiń – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniąc funkcję przewodniczącego zespołu kontrolującego),
  - Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,
- na podstawie upoważnienia nr KN.II.0030-541/11 z dnia 2 listopada 2011 r. [Załącznik 7].

Kontrola została zaplanowana od 7 do 10 listopada 2011 r. i w powyższym terminie została przeprowadzona.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki kontroli w 2011 r. pod poz. nr 8.

Przedmiotem kontroli była: *Gospodarka wodna i ochrona wód - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2010 r.*



Zakres kontroli:

1. wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmianę ich warunków, stwierdzanie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie tych pozwoleń oraz orzeczenie o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody,
2. wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
3. wydawanie decyzji rozgraniczających grunty, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego,
4. dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń,
5. wydawanie decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

Kontrolą objęto realizację zadań Starosty wymienionych w punkcie 1,2, 4 i 5. W odniesieniu do zadania z punktu 3 należy stwierdzić, iż nie zarejestrowano w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego żadnej sprawy, gdyż w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek dotyczący tego rodzaju postępowania.

Okres objęty kontrolą: 2010 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali :

1. Pan Mieczysław Chmiel – Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w Pile;
2. Pani Renata Maruszak - inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w Pile.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzania wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

W trakcie kontroli skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do wymagań prawnych i proceduralnych określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

(Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), z uwzględnieniem zmian w ww. ustawach, które nastąpiły w okresie, który objęty był kontrolą. Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia wodnoprawnego prowadzi się w oparciu o przepisy: Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy Prawo wodne, która obok kpa określa m.in. niezbędne elementy wniosku o wydania pozwolenia wodnoprawnego oraz decyzji udzielającej takiego pozwolenia, zarówno na szczególne korzystanie z wód, jak i na wykonanie urządzenia wodnego, czy wprowadzanie ścieków do kanalizacji innego podmiotu oraz ustawy Prawo ochrony środowiska. Prawo wodne dodatkowo określa krąg stron postępowania (art. 127 ust. 7), jak również wskazuje, iż informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego organ podaje do publicznej wiadomości (art. 127 ust. 6). Ponadto, wydane pozwolenie nie może naruszać ustaleń i wymagań określonych w art. 125 Prawa wodnego. Termin na wydanie pozwolenia wodnoprawnego określa art. 35 § 3 kpa.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Ilość spraw zarejestrowanych w 2010 r. w zakresie pozwoleń wodnoprawnych wynosiła pod nr: 6223 - *pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód* wg. jednolitego rzeczowego wykazu akt dla organów powiatu (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu - Dz.U. Nr 160 poz. 1074 ze zm.) – 59 spraw, a pod nr 6224 - *pozwolenia wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych* wg jrwa – 17 spraw.

Skontrolowano postępowania administracyjne obejmujące: sprawy zarejestrowane pod nr 6223 wybierając co czwartą rozpoczynając od sprawy nr 1, a pod nr 6224 wybierając co trzecią rozpoczynając od sprawy nr 1. Pominęto spraw niezakończonych w 2010 r. oraz nieobjętych zakresem upoważnienia do kontroli. Łącznie skontrolowano 19 spraw.

Wykaz skontrolowanych spraw [Zał.8].

Skontrolowane postępowania dotyczyły wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód lub/i wykonanie urządzenia wodnego, zmiany warunków pozwolenia, stwierdzenia wygaśnięcia wcześniej wydanego pozwolenia wodnoprawnego. Wśród kontrolowanych spraw żadna nie dotyczyła orzeczenia o przeniesieniu prawa

własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

Należy stwierdzić, iż poza poniższymi uwagami, sprawy prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z procedurą administracyjną i przepisami Prawa wodnego. Opłata skarbową za wydanie pozwolenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należnej wysokości za wyjątkiem jednego przypadku wskazanego poniżej. W kontrolowanych sprawach decyzje administracyjne podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia do dokonywania tych czynności.

W następujących postępowaniach stwierdzono uchybienia:

1. znak: ŚR.VIII.6223/36/2010 – pismem wezwano w trybie art. 50 kpa wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w operacie wodnoprawnym, tymczasem braki te dotyczyły wymagań określonych w ustawie Prawo wodne, czyli wezwanie winno nastąpić na podstawie art. 64 § 2 kpa, a nie w trybie przewidzianym na złożenie wyjaśnień;

znak: ŚR.VIII.6224/7/2010, ŚR.VIII.6224/10/2010 – jednym pismem wezwano w trybie art. 50 kpa oraz art. 64 § 2 kpa wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w operacie wodnoprawnym i złożenia wyjaśnień, wskazując termin 14 dni na uzupełnienie wniosku. Zgodnie z art. 64 § 2 kpa jeżeli podanie nie czyni zadość wymaganiom ustalonym w przepisach prawa (np. Prawa wodnego) należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie 7 dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W powyższych postępowaniach organ winien najpierw wezwać o uzupełnienie braków formalnych we wniosku w terminie 7 dni, a w przypadku nieuzupełnienia pozostawić sprawę bez rozpatrzenia, a na kolejnym etapie postępowania wezwać wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w trybie art. 50 kpa wskazując odpowiedni termin na ich złożenie. W konsekwencji powyższego w sprawie znak: ŚR.VIII.6224/10/2010, zamiast po tym jak wnioskodawca nie uzupełnił podania zgodnie z art. 131 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego pozostawić sprawę bez rozpatrzenia, organ na prośbę wnioskodawcy wyznaczał nowy termin załatwienia sprawy i oczekiwał na uzupełnienie.

2. znak: ŚR.VIII.6224/13/2010 – pismem z dnia 4.10.2010 r. na podstawie art. 261 kpa wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o opłatę skarbową w terminie 7 dni (co jest zgodne z ww. przepisem), jednocześnie postanowieniem z dnia 6.10.2010 r. przedłużono termin załatwienia sprawy do 15.11.2010 r. Zgodnie z art. 261 § 2 kpa jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega

zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana. W związku z tym, w niniejszej sprawie zbędne było wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy przed uzupełnieniem wniosku o należną opłatę skarbową;

3. Zgodnie z art. 127 ust. 3 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydaje się na okres nie dłuższy niż 10 lat. Wydają pozwolenia znak: ŚR.VIII.6223/4/2010, ŚR.VIII.6223/16/2010, ŚR.VIII.6223/20/2010, ŚR.VIII.6223/24/2010, ŚR.VIII.6223/28/2010, ŚR.VIII.6223/36/2010, ŚR.VIII.6223/40/2010, ŚR.VIII.6223/48/2010, ŚR.VIII.6224/16/2010 określono termin obowiązywania decyzji od daty jej wydania na okres dłuższy niż wskazany w ww. przepisie. Ponadto, w pozwoleniu wodnoprawnym znak: ŚR.VIII.6223/8/2010 ŚR.VIII.6223/52/2010 określając termin jego obowiązywania stosownie do zapisu art. 127 ust. 2 Prawa wodnego, który dopuszcza okres 20 lat, dokonano bez uzasadnienia i wniosku strony w tym zakresie skrócenia terminu do 10 lat.
4. znak: ŚR.VIII.6223/1/2010 - od wydanego pozwolenia wodnoprawnego pobrano opłatę skarbową w wysokości 651 zł (3x217 zł), zamiast w wysokości 434 zł (2x217 zł), gdyż decyzją tą udzielono dwóch rodzajów pozwoleń wodnoprawnych na szczególne korzystanie z wód wymienionych w art. 37 pkt 1 i pkt 2 Prawa wodnego. Zgodnie ze *Stanowiskiem wspólnym Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Finansów dotyczącym stosowania przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz.1635, z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie dokumentowania zapłaty opłaty skarbowej oraz trybu jej zwrotu (Dz. U. Nr 246, poz.1804) przy załatwianiu indywidualnych spraw na podstawie przepisów z zakresu ochrony środowisk, każdy rodzaj szczególnego korzystania z wód wskazany w art. 37 Prawa wodnego jest przedmiotem odrębnego pozwolenia, za które pobierana jest opłata skarbową.*
5. znak: ŚR.VIII.6223/16/2010 – za przedłożone pełnomocnictwo wnioskodawca - Gmina Łobzenica uiściła opłatę skarbową 17 zł, podczas gdy na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej jako jednostka samorządu terytorialnego jest z niej zwolniona; organ winien poinformować wnioskodawcę o możliwości zwrotu wniesionej opłaty - w aktach sprawy brak adnotacji na ten temat;
6. znak: ŚR.VIII.6223/16/2010, ŚR.VIII.6223/28/2010, ŚR.VIII.6223/36/2010, ŚR.VIII.6223/40/2010, ŚR.VIII.6223/48/2010, ŚR.VIII.6224/1/2010, ŚR.VIII.6224/10/2010 - w aktach sprawy brak oryginału lub urzędowo poświadzonego odpisu pełnomocnictwa (art. 33 § 3 kpa); potwierdzenia, iż osoba podpisująca wniosek i reprezentująca wnioskodawcę miała do tego umocowanie.

MS 7.6.10

II. Wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

Zarejestrowano cztery sprawy dotyczące ustalenia linii brzegu rzeki i przejścia gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa. Sprawy zarejestrowano pod znakiem: ŚR.VIII.6225/1/2010, ŚR.VIII.6225/2/2010, ŚR.VIII.6225/3/2010, ŚR.VIII.6225/4/2010. Skontrolowano dwie sprawy znak: ŚR.VIII.6225/1/2010 oraz ŚR.VIII.6225/4/2010. Decyzje wydano w terminie miesiąca (wniosek wpłynął odpowiednio 17.03.2010 r. oraz 30.09.2010 r., decyzja została wydana 12.04.2010 r. oraz 27.10.2010 r.), postępowanie administracyjne nie budzi zastrzeżeń. Jednakże w kontrolowanych decyzjach brak w postawie prawnej art. 14a ust 2 Prawa wodnego, który stanowi podstawę wydania decyzji stwierdzającej przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa.

III. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W toku kontroli ustalono, że Starosta Pilski na podstawie art. 136 ust 2 Prawa wodnego dokonał kontroli na terenie jednego zakładu połączonej z przeglądem pozwoleń wodnoprawnego. Tok kontroli i przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych nie budzi zastrzeżeń.

W 2010 r poza przedmiotowym przeglądem Starosta Pilski nie realizował obowiązku określonego w art. 136 ust. 2 Prawa wodnego. Organ winien dokonać w 2010 r. przeglądu co najmniej pozwoleń wodnoprawnych wydanych w roku 2006.

Starosta Pilski zapoznał się z treścią niniejszego protokołu oraz został poinformowany o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni

od daty otrzymania protokołu,

- odmowy podpisania protokołu i złożenia pisemnych wyjaśnień przyczyn tej odmowy w ciągu 7 dni od daty jego otrzymania.

Spis załączników :

Załącznik 1	Uchwała Nr 1/3/10 Rady Powiatu w Pile z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru Starosty Pilskiego
Załącznik 2	Uchwała Nr 1/4/10 Rady Powiatu w Pile z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu w Pile.
Załącznik 3	Uchwała Nr 1/3/06 Rady Powiatu w Pile z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie wyboru Starosty Pilskiego
Załącznik 4	Uchwała Nr 1/4/06 Rady Powiatu w Pile z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu w Pile.
Załącznik 5	Pismo Starosty Pilskiego z dnia 30 października 2007 r. znak: ZKP.I.1111-245/07
Załącznik 6	Pismo Starosty Pilskiego z dnia 30 października 2007 r. znak: ZKP.I.1111-244/07
Załącznik 7	Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 listopada 2011 r. nr KN.II.0030-541/11
Załącznik 8	Wykaz skontrolowanych spraw

Na tym protokół zakończono.

Poznań, 01 GRU 2011  
(miejsowość, data)

Pila, 07.12.2011.  
(miejsowość, data)

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*[Podpis]*  
Małgorzata Warchał  
Referent Prawny  
*[Podpis]*  
Filip Korbas  
(podpis kontrolera)

STAROSTA  
*[Podpis]*  
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)  
Mirosław Mantał

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono Staroście Pilskiemu.