



Poznań, 04 STY. 2012

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

oa

IR.VI-2.434-2-4/2011

URZĄD MARSZAŁKOWSKI Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu SEKRETARIAT		
Data	2012 -01- 04	Wpl.
L. dz.	Nr.	
Zaś.	Skier. do	

Pan
Marek Woźniak
Marszałek Województwa
Wielkopolskiego

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31 poz. 206 ze zm.) oraz art. 2a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o usługach turystycznych (Dz. U z 2004 r. Nr 223, poz. 2268 ze zm.) w dniu 20 października 2011 roku przeprowadzono kontrolę problemową w Departamencie Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości prowadzenia rejestru organizatorów szkoleń dla kandydatów na przewodników turystycznych i pilotów wycieczek.

Kontrolą objęto okres od dnia 17 września 2010 roku do dnia 20 października 2011 roku. Wyniki kontroli przedstawiono w protokole kontroli, który został podpisany bez zastrzeżeń w dniu 2 grudnia 2011 roku. W oparciu o ustalenia protokołu przekazuję Panu Marszałkowi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przeprowadzona w toku kontroli ocena sposobu prowadzenia rejestru organizatorów szkoleń dla kandydatów na przewodników turystycznych i rejestru organizatorów szkoleń dla kandydatów na pilotów wycieczek wykazała, że rejestry prowadzone są prawidłowo. Sposób prowadzenia rejestrów umożliwił ustalenie liczby organizatorów szkoleń dla kandydatów na przewodników turystycznych i pilotów wycieczek w województwie wielkopolskim.

Stwierdzono natomiast nieterminowe wydawanie zaświadczeń o wpis do rejestru organizatorów szkoleń dla kandydatów na pilotów wycieczek i przewodników turystycznych tj. po upływie 7 dni od dnia złożenia wniosku o wpis do rejestru (art. 217 § 3 ustawy z dnia

14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2004 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Stosownie do treści art. 217 § 3 Kpa zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni. Od momentu złożenia wniosku do organu o wpis do rejestru zaczyna biec termin załatwienia sprawy. „Zaświadczenie powinno być więc wydane niezwłocznie, a w przypadku konieczności dokonania pewnych czynności technicznych lub przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego obowiązuje organ termin maksymalny ustalony na siedem dni. Niedotrzymanie przez organ tego terminu oznacza jego bezczynność, rozumianą jako stan faktyczny i prawny istniejący w dacie upływu terminu. Bezczynność jest zatem sytuacją, gdy przepisy k.p.a. określają termin obligujący organ do podjęcia działania, a organ go nie podejmuje (wyrok NSA w Warszawie z dnia 11 lutego 2010 r. II OSK 128/10).”

W odniesieniu do wyjaśnień załączonych do podpisanego bez zastrzeżeń protokołu informuję, że zgodnie z art. 64 § 2 Kpa jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięci tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia.


Wobec powyższego należy uznać, że zaświadczenie nr 1 z dnia 08.12.2010 roku zostało wydane z przekroczeniem terminu określonego w art. 217 § 3 z pominięciem art. 64 § 2 Kpa.

Przedstawiając powyższe uwagi wnoszę o:

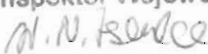
1. zapewnienie terminowego wystawiania zaświadczeń o dokonaniu wpisu do rejestru organizatorów szkoleń dla kandydatów na przewodników turystycznych i pilotów wycieczek,
2. stosowanie właściwych procedur w przypadkach kiedy wnioski nie spełniają wymagań formalnych.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie proszę Pana Marszałka, o przekazanie informacji o sposobie realizacji zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia.

Kierownik Oddziału


Danuta Wiatr

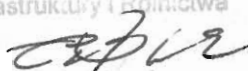
Inspektor Wojewódzki



Wiesława Nitschke

28.12.2011

Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa



Ewa Słezak

30.12.2011

Wojewoda Wielkopolski


Piotr Morek