

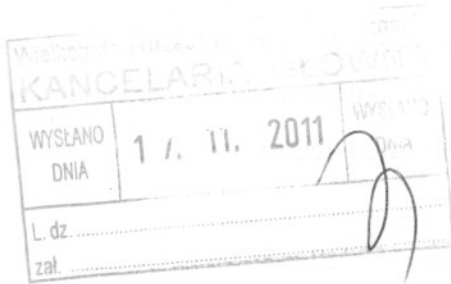


Poznań, 16 LIS. 2011

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Za dowodem
doręczenia

IR.VIII.10.431-31 /11



Pan

Jerzy Lechnerowski

Burmistrz Gminy Kórnik

Plac Niepodległości 1

62-035 Kórnik

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ przeprowadzono w okresie od 29 września do 5 października w Urzędzie Miejskim w Kórniku, kontrolę problemową w zakresie prawidłowości wydatkowania w 2010 r. środków finansowych przeznaczonych na realizację postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 października 2011 r. przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W 2010 r. Urząd Miejski w Kórniku otrzymał dotację celową z budżetu państwa w wysokości 441 941,92 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz pokrycie kosztów ustalania i wypłacania zwrotu podatku ponoszonych przez Urząd.

Na zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego przeznaczono łącznie 415 931,53 zł, z tego: w I okresie rozliczeniowym 144 203,30 zł, a w II okresie rozliczeniowym 271 728,23 zł.

¹ Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206

Na koszty ustalania i wypłacania zwrotu podatku producentom rolnym wydatkowano łącznie kwotę 8 303,93 zł (2 884,07 zł oraz 5 419,86 zł) tj. 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconej producentom rolnym.

Okresowe i roczne rozliczenie dotacji oraz sprawozdania rzeczowo - finansowe z realizacji wypłat zwrotu podatku zostały przekazane do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego zgodnie z terminem ustalonym w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. z 2006 r. Nr 160, poz. 1132).

W wyniku kontroli stwierdzono, iż przyznana Urzędowi Miejskiemu w Kórniku dotacja celowa została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem.

Producenci rolni złożyli w 2010 r. ogółem 333 wnioski o zwrot podatku. Kontroli poddano wszystkie wnioski wraz z dołączonymi do nich fakturami VAT bądź kopiami tych faktur oraz wydane na podstawie złożonych wniosków decyzje.

Analiza kontrolowanych wniosków, faktur i decyzji wykazała, że:

- większość skontrolowanych wniosków złożonych w marcu 2010 r. zawierała w części IV wniosku tj. w oświadczeniu o powierzchni użytków rolnych, oświadczenie według stanu na dzień 1.04.2010 r. W tym przypadku przy ustalaniu limitu uwzględniono powierzchnię użytków rolnych według stanu widniejącego w ewidencji gruntów w przyszłości tj. w dniu 1 kwietnia 2010 r.,

- w 2 przypadkach: Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Robakowie i Spółdzielni Kółek Rolniczych w Kórniku przyjęto wnioski podpisane przez jedną osobę, pomimo, iż KRS mówi o 2 - osobowym sposobie reprezentacji,

- w 2 przypadkach przyjęto do realizacji wnioski z fakturami dokumentującymi zakup oleju napędowego w terminach niezgodnych z art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego, przyjęto 2 wnioski z fakturami dokumentującymi zakup benzyny Pb 95 oraz 22 wnioski z fakturami dokumentującymi zakup bioestru, co miało wpływ na kwoty zwrotu.

Nieprawidłowo ustalone kwoty należnego do zwrotu podatku akcyzowego spowodowały, że 26 producentom został wypłacony zwrot podatku w łącznej kwocie o 8 098,47 zł wyższej od należnej. W konsekwencji gmina wykorzystwała otrzymaną dotację w kwocie zawyżonej o 8 260,44 zł (8 098,47 zł - kwota zwrotu + 161,97 zł – koszty postępowania).

- decyzje od numeru B.OSR 3023-3/10 do B.OSR 3023-92/09 (łącznie 89 decyzji) wydane zostały niezgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego tj. po terminie 30 dni od daty złożenia wniosku,

- decyzje wydane w październiku 2010 r. nie zawierały informacji na temat limitu pozostałego do wykorzystania bądź zawierały błędnie wyliczone kwoty tego limitu.

Przedstawiając powyższe uwagi wnoszę o:

- rzetelne weryfikowanie składanych przez producentów rolnych wniosków o zwrot podatku akcyzowego zwłaszcza jego punktu. IV,

- przyjmowanie do realizacji wniosków z fakturami dokumentującymi zakup oleju napędowego w terminach zgodnych z art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego,

- wyegzekwowanie od producentów rolnych zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy zwrotu podatku pobranego w nadmiernej wysokości,

- wyszczególnianie w decyzjach dotyczących zwrotu podatku akcyzowego części limitu pozostałego do wykorzystania. Jest to wymóg wynikający z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 marca 2006 r.

- wydawanie decyzji zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego tj. w terminie 30 dni od daty złożenia wniosku.

Jednocześnie oczekuję od Pana Burmistrza w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o realizacji zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek