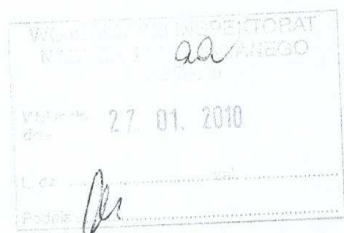




Poznań, dnia *16 Stycznia* 2010 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.II-2.0932-9/09/10



Pan

Jerzy Witczak

Wielkopolski Wojewódzki

Inspektor Nadzoru Budowlanego

al. Niepodległości 16/18

61-713 Poznań

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), Wojewoda Wielkopolski przeprowadził kontrolę problemową Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w zakresie planowania, organizacji i prowadzenia kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu oraz przekazywania postanowień i decyzji do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2008 r.

Ustalenia kontroli wykazały iż:

Wszystkie kontrole wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu z roku 2008, zostały przeprowadzone bez sporządzenia programu kontroli jako odrębnego dokumentu, co było wymagane § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 maja 2004 r. w sprawie kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu (Dz. U. Nr 130, poz. 1386) w zw. z art. 24 ustawy o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 92, poz. 881).

W jednym przypadku stwierdzono w dokumentacji nr WWB 7160-33/MP/08/34 brak potwierdzenia zgodności kopii dokumentu z oryginałem zgodnie z art. 18 ust. 6 pkt 2

Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 maja 2004 r. w sprawie kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu (Dz. U. Nr 130, poz. 1386).

W 2008 r. prowadzony był rejestr wystawianych wniosków do wszczęcia kontroli, który zawiera 110 pozycji. Niezgodność ilości wystawionych wniosków w stosunku do ilości przeprowadzonych kontroli ($35+73=108$) wynika z faktu, iż pozycja 30 rejestru została anulowana i nie kontynuowano numeracji od pozycji nr 30 tylko od nr 31 oraz wystawiono dodatkowy wniosek na kontrolę doraźną Firmy MUR-BET.

Spis spraw WWB .7160 (dla producentów) zawiera 36 pozycji, pozycja nr 6 została anulowana i kontynuowano zapis kontroli począwszy od numeru 6, natomiast pozycja nr 28 została anulowana, a nie kontynuowano numeracji od pozycji nr 28, w wyniku tego spis spraw posiada niezgodną liczbę pozycji.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. Prowadzenie kontroli w oparciu o programy kontroli, co jest aktualnie wymagane przepisami art. 17 i 24 ustawy o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. nr 92 poz. 881, ze zm.).
2. Dokonywanie potwierdzeń za zgodność z oryginałem w dokumentacji kontroli wyrobów budowlanych.
3. Systematyczne i chronologiczne dokonywanie zapisów w spisach spraw prowadzonych do kontroli wyrobów budowlanych.

Oczekuję przedstawienia przez Pana Inspektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

Dyrektor

Małgorzata Grzybowska

Starszy Specjalista

Małgorzata Grzybowska