



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.II-3.0932-7/09/10

184  
Poznań, 06 STY. 2010

22

KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSLANO DNIA	2010-01-07	WYSLANO URAZ
L. dz. ....		
rok .....		

**Pan**  
**Waldemar Wilczyński**  
Wielkopolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
w Poznaniu

Za Dowodem  
Doręczenia

### Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, Wojewoda Wielkopolski przeprowadził w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Poznaniu kontrolę problemową, w trakcie której zbadano strukturę i obsadę kadrową komórek organizacyjnych (stanowisk pracy) realizujących zadania kontrolne, planowanie i wykonywanie działalności kontrolnej, sposób dokumentowania ustaleń z kontroli, prawidłowość informacji zawartych w dokumentacji pokontrolnej, rejestrowanie, załatwianie i przechowywanie akt sprawy.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r.

Ustalenia z kontroli wykazały, iż:

Kontrole wykonane na zlecenie Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostały przeprowadzone w oparciu o program kontroli zgodnie z przepisami § 2 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lutego 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania organów Inspekcji Handlowej, wzoru legitymacji służbowej pracowników Inspekcji oraz trybu wydawania i wymiany legitymacji<sup>2</sup>. Natomiast kontrole przeprowadzone w oparciu o skargi i wnioski otrzymane od konsumentów, zostały przeprowadzone bez wymaganego programu kontroli.

Ustalono, że kontrole zaplanowane zrealizowano w całości.

<sup>1</sup> Dz. U. Nr 31, poz. 206

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 39, poz. 356

Upoważnienia pracowników zajmujących się kontrolą wystawiane były na podstawie obowiązujących przepisów tj. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej<sup>3</sup> oraz ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej<sup>4</sup>.

Protokoły kontroli i oględzin sporządzono zgodnie z wzorem zamieszczonym w załączniku nr 1 i 2 do cytowanego wcześniej rozporządzenia. Protokoły pobrania próbek produktów/próbek kontrolnych sporządzono zgodnie z wzorem zamieszczonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej<sup>5</sup>.

Ujawniono, że w 3 protokołach kontroli (sprawa nr NU.42-173/08, OK.42-73/08, OK.42-100/08) nie wpisano godziny ich odczytania i podpisania, w 11 protokołach oględzin (sprawa nr NU-42-173/08) nie zawarto informacji o osobie obecnej przy przeprowadzaniu oględzin, a w 4 protokołach pobrania próbki produktu/próbki kontrolnej (sprawa nr OK.42-100/08) nie podano informacji o godzinie ich odczytania i podpisania.

Kontrola wykazała, iż na podstawie 35 załączników zawartych w dokumentacji o numerach spraw: ŻG.42-41/08, ŻG.42-118/08, NU.42-2/08, NU-42-173/08 oraz wyjaśnień kierownika jednostki kontrolowanej, nie można ustalić czy brak potwierdzenia przez kontrolowanego zgodności dokumentacji z oryginałem, wynika z przeoczenia czy sporządzenia kopii z już istniejących odbitek kserograficznych.

W toku kontroli stwierdzono użycie w wystąpieniach pokontrolnych pieczęci nagłówkowej Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podczas gdy zgodnie z art. 33 i 34 cytowanej ustawy o Inspekcji Handlowej, wystąpienie pokontrolne do kontrolowanego kieruje Wojewódzki Inspektor.

Dokumentacja spraw przechowywana była w opisanych teczkach zgodnie z obowiązującym jednolitym rzeczowym wykazem akt ustalonym w drodze Zarządzenia Nr 4/00 Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu z dnia 23 listopada 2000 r., zmienionym aneksem z dnia 16.03.2005 r., zaakceptowanym przez Archiwum Państwowe w Poznaniu, stosownie do przepisu § 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla zespolonej administracji rządowej w województwie<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 4, poz. 25 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 173, poz. 1807 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 57, poz. 522

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 161, poz 1109 ze zm.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. Prowadzenie kontroli w oparciu o programy kontroli, co jest aktualnie wymagane przepisami art. 9a ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej<sup>7</sup>.
2. Używanie odpowiednich pieczęci nagłówkowych stosownie do obecnie obowiązujących przepisów art. 33 i 34 cytowanej w pkt 1 ustawy.
3. Dokonywanie wszystkich niezbędnych wpisów w dokumentacji z przeprowadzonej kontroli.

Oczekuję przedstawienia przez Pana Inspektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Flórek*

Dyrektor Wydziału

*Helena Sobczak*

Kierownik  
Oddziału Kontroli

Agencja Kuszowska  
Starszy Specjalista

*Damian Nowakowski*

<sup>7</sup> Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1219 j.t.