



Poznań, 26 WRZ. 2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

ZK-V.431.14.2013.6

Pan
Artur Obst
NZOZ Obst Ambulans Union
Ratownictwo Medyczne
Parkowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym¹, zwanej dalej „ustawą o PRM”, Wojewoda Wielkopolski przeprowadził kontrolę w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Obst Ambulans Union Ratownictwo Medyczne udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie ratownictwa medycznego w rejonie operacyjnym nr 30/14 obejmującym obszar powiatu międzychodzkiego, zgodnie z umową z Wojewodą Wielkopolskim, na rzecz i w imieniu, którego działa Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu.

W związku z przeprowadzoną kontrolą Wojewoda Wielkopolski przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Obst Ambulans Union Ratownictwo Medyczne zawarł w dniu 28 czerwca 2013 roku aneks nr AP1 do umowy nr 150005485/16/1/0024/0/11/12 o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – ratownictwo medyczne przez dwa zespoły ratownictwa medycznego w rejonie operacyjnym nr 30/14, w tym przez jeden specjalistyczny ZRM w miejscu wyczekiwania w Międzychodzie i jeden podstawowy ZRM w miejscu wyczekiwania w Sierakowie.

¹ Ustawa z dnia 8 września 2006 roku o Państwowym Ratownictwie Medycznym - Dz. U. Nr 191, poz.1410 z późn. zm.

Przedmiotem kontroli było funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego dysponenta jednostek systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 8 września 2006 roku o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.), w rejonie operacyjnym nr 30/14 w miejscu stacjonowania w Międzychodzie oraz Sierakowie w okresie od 1 lipca 2011 roku do dnia zakończenia kontroli włącznie.

W wyniku protokolarnych oględzin miejsc wyczekiwania w Międzychodzie oraz Sierakowie zespół kontrolny ustalił, że miejsca stacjonowania zespołów ratownictwa medycznego są zgodne z warunkami realizacji wyżej wymienionej umowy.

Na podstawie załącznika nr 2 do umowy „Harmonogram – zasoby” (Potencjał po aneksie) ustalono, iż łącznie 54 osoby zapewnia obsadę ZRM, w tym: 18 lekarzy, 29 ratowników medycznych oraz 7 pielęgniarek.

Według danych zawartych załączniku nr 2 do umowy „Harmonogram – zasoby” (Potencjał po aneksie) w grupie zawodowej lekarzy na 18 osób, 11 lekarzy jest lekarzami systemu a pozostałych 7 może być lekarzem systemu do dnia 31 grudnia 2020 roku zgodnie z art. 57 ustawy o PRM. W grupie zawodowej ratowników medycznych wszystkie 29 osób spełnia wymagania określone w art. 10 pkt 4 ustawy o PRM. Natomiast w grupie zawodowej pielęgniarek na 7 osób ujętych w załączniku nr 2 do umowy, 2 osoby nie spełniają wymagań, o których mowa w art. 3 pkt. 6 ustawy o PRM. Kontrolowany wraz z podpisanym protokołem kontroli przesłał w dniu 20 września br. wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie: *„ustosunkowując do powyższego protokołu, pragnę poinformować, iż rozbieżność w grupie zawodowej pielęgniarek (2 osoby nie spełniają wymagań, o których mowa w art. 3 pkt. 6 ustawy PRM) wynika z faktu że powyższe osoby nie stanowią członków zespołów RM tylko zatrudnione są na stanowisku dyspozytora medycznego w naszej jednostce. Zostały one błędnie podane do umowy „Harmonogram-zasoby”.*

Ustalono również, że w dniu kontroli skład osobowy ZRM był zgodny z danymi zawartymi w załączniku nr 2 do umowy „Harmonogram – zasoby”, a osoby wchodzące w skład ZRM posiadają kwalifikacje zawodowe wymagane ustawą o PRM (lekarz systemu, ratownik medyczny). W zakresie wyposażenia medycznego ambulansów ustalono, wyposażenie medyczne ambulansu – POB 04JX (ZRM S) oraz POB 77NK (ZRM P) jest zgodne z obowiązującym w tym zakresie Zarządzeniem Prezesa NFZ Nr 65/2012/DSM.

Zespół kontrolny dokonał protokolarnych oględzin stanowiska pracy dyspozytora medycznego podczas, których pozytywnie oceniono łączność z ZRM, sposób prowadzenia

i przechowywania dokumentacji medycznej zbiorczej i indywidualnej, sposób powiadomienia ZRM o wyjeździe, sposób postępowania w przypadku awarii ambulansu.

Zgodnie informacjami przekazanymi przez kontrolowaną jednostkę, zadania w zakresie przyjmowania wezwań oraz dysponowania zespołami ratownictwa medycznego powierzono 6 osobom. Jednocześnie w wyniku analizy dokumentacji kadrowej tych pracowników ustalono, że w chwili powierzenia im obowiązków dyspozytora medycznego, spełniały one wymogi określone w art. 26, ust. 2 ustawy o PRM.

W wyniku analizy kart zlecenia wyjazdów zespołów ratownictwa medycznego oraz kart medycznych czynności ratunkowych od stycznia 2013 r. do dnia 30 czerwca 2013 r. ustalono, że wzór karty zlecenia wyjazdu zespołu ratownictwa medycznego oraz karty medycznych czynności ratunkowych stosowany przez świadczeniodawcę jest niezgodny z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. 2010 Nr 252 poz. 1696) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. 2012 poz. 583).

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. stosowanie kart zlecenia wyjazdu zespołu ratownictwa medycznego oraz kart medycznych czynności ratunkowych zgodnych z obowiązującymi przepisami,
2. zgłaszanie na bieżąco wszelkich zmian do WOW NFZ w Poznaniu w potencjale wykonawczym.

Wojewoda Wielkopolski oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji zaleceń.

Jednocześnie informuję, że treść wystąpienia pokontrolnego zostanie przekazana Dyrektorowi WOW NFZ w Poznaniu.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

Do wiadomości:

- Pan Filip Nowak – p. o. Dyrektora WOW NFZ w Poznaniu.