

Poznań, 30 PAZ 2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-II.1611.4.2013.3

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSLANO DNIA	31. 10. 2013	WYSLANO DNIA
L. dz.		<i>[Signature]</i>
zob.		

Pan

Adam Błochowiak

Wielkopolski Wojewódzki

Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono w dniach od 29 sierpnia do 6 września 2013 r. kontrolę w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 250B, 60-166 Poznań.

Kontrolę przeprowadził Damian Nowakowski - starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (kierownik zespołu kontrolującego) oraz Piotr Ślusarski - starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 388/13 z dnia 26 sierpnia 2013 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli.

Kontroli poddano przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz prawidłowość formalnoprawną decyzji administracyjnych wydawanych na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 116, poz. 975).

W trakcie kontroli zbadano:

- 1) organizację dostępu do informacji publicznej w jednostce,
- 2) prawidłowość prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej,
- 3) prawidłowość i terminowość udostępnienia informacji publicznej na wniosek zainteresowanych,
- 4) sposób prowadzenia dokumentacji, prawidłowość i terminowość wydawanych decyzji administracyjnych.

W kontrolowanym okresie funkcję Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa pełnił Pan Adam Błochowiak, natomiast funkcję Zastępcy Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa pełniła Pani Ewa Konys oraz Pani Elżbieta Strzelczyk.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Adam Błochowiak Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, funkcjonowanie jednostki kontrolowanej w obszarze określonym celami kontroli, na podstawie poniższych ustaleń kontroli:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu, zwany dalej „Wojewódzkim Inspektoratem” działa w szczególności na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, ze zm.) i ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2007 r. Nr 41, poz. 271, ze zm.).

Siedzibą Wojewódzkiego Inspektoratu jest miasto Poznań, natomiast obszarem działania jest województwo wielkopolskie.

Zasady wewnętrznej organizacji oraz strukturę i zakres działania komórek organizacyjnych wchodzących w skład Wojewódzkiego Inspektoratu określał regulamin organizacyjny zatwierdzony przez Wojewodę Wielkopolskiego stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 8/2008 Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 18 września 2008 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

I. W zakresie przestrzegania przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Udostępnianie informacji publicznej w Wojewódzkim Inspektoracie wykonywane było na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz 68).

Ustalono, że skład zespołu redagującego stronę biuletynu informacji publicznej Wojewódzkiego Inspektoratu został określony w § 2 zarządzenia Nr 27/2010 Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu z dnia 10.12.2010 r. w sprawie powołania zespołu redagującego stronę internetową oraz

zarządzania treścią umieszczoną na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Kontrola wykazała, że nie wyznaczono osoby odpowiedzialnej za przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informacji niezbędnych do zamieszczania na stronie głównej BIP oraz powiadamiania ministra o zmianach w treści tych informacji, o czym stanowi § 15 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

Na powyższe Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż: „Osoba odpowiedzialna nie była wyznaczona, jednak na skutek kontroli została powołana i podjęła działania celem rejestracji na stronie głównej BIP”.

W Wojewódzkim Inspektoracie założono zgodnie z art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej podmiotową stronę Biuletynu Informacji Publicznej, na której znajdowały się następujące informacje w postaci „linków” jako menu tematyczne:

1. Wojewódzki Inspektorat

a) Kierownictwo

- Działy
- Stanowiska Samodzielne
- Oddziały i delegatury

b) Skargi i wnioski

c) Przyjmowanie interesantów

d) Rejestry i ewidencje, udzielanie informacji

e) Udostępnianie informacji

f) Ogłoszenia

- Zamówienia publiczne
- Praca

g) Majątek

2. Akty prawne

- Ustawy
- Rozporządzenia

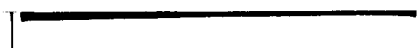
a) Statut

b) Regulamin organizacyjnych

W treści informacyjnej znajdowała się wyszukiwarka statusu sprawy oraz słowa kluczowe:

1. Statystyki

2. Rejestr zmian



3. Mapa strony

4. Szukaj

5. Instrukcja

6. Redaktorzy

Ustalono, że strona podmiotowa BIP nie zawierała elementów określonych w § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej, t. j.: adresu redakcji strony podmiotowej BIP, adresu poczty elektronicznej i numeru telefaksu co najmniej jednej z osób redagujących stronę podmiotową BIP.

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż: *„Dane dotyczące adresów redakcji zostaną wprowadzone niezwłocznie.”*

Na wszystkich podstronach BIP Wojewódzkiego Inspektoratu nie podawano w publikowanych informacjach danych określających tożsamość osoby, która wytworzyła te informacje lub odpowiada za ich treść oraz nie dołączano danych określających tożsamość osoby, która wprowadziła informacje. Nie oznaczono także czasu ich wytworzenia i czasu jej udostępnienia, przez co nie dopełniono obowiązku zawartego w art. 8 ust. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż: *„Dane dotyczące wytworzenia informacji oraz jej udostępnienia na podstronach będą umieszczane. Jednocześnie zamierzamy wystąpić do firmy która utworzyła stronę BIP o stworzenie mechanizmu automatycznego podawania danych dotyczących osoby, daty i godziny publikacji na stronie”.*

Ponadto powyższa strona nie zawierała informacji określonych w art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit. c) i d), pkt 4 lit. a) tiret drugie, lit. c), pkt. 5 lit. f), g) i h) ustawy o dostępie do informacji publicznej, tj. sposobów stanowienia aktów publicznoprawnych, sposobów przyjmowania i załatwiania spraw, dokumentacji przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpień, stanowisk, wniosków i opinii podmiotów je przeprowadzających, treści innych wystąpień pokontrolnych i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej, informacji o długu publicznym, pomocy publicznej i ciężarach publicznych.

Na powyższe Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż *„Zostaną utworzone nowe punkty menu dotyczące tych zagadnień oraz umieszczone w nich stosowne informacje”.*



W zakresie braku na stronie podmiotowej BIP informacji o naborze kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska oraz konkursach na wyższe stanowiska w służbie cywilnej, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. g) i h) ustawy o dostępie do informacji publicznej uzyskano wyjaśnienie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o treści: „*Informacje o naborze kandydatów są umieszczane na stronie www. Inspektoratu. Zostanie to zmienione w ten sposób, że będą one umieszczone w BIP, a na stronie www zostanie utworzony link do podstrony dotyczącej naboru*”.

W Wojewódzkim Inspektoracie była prowadzona ewidencja wniosków o udostępnienie informacji publicznej w postaci teczki aktowej ze spisem spraw. W kontrolowanym okresie zarejestrowano jeden wniosek (znak sprawy: WOT.020.22.2012) o udostępnienie informacji publicznej z dnia 5.07.2012 r. (data wpływu: 10.07.2012 r.) Wniosek rozpatrzono w dniu 11.07.2012 r. Na piśmie nie zamieszczono informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania, co było wymagane przepisami § 60 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

II. W zakresie prawidłowości formalnoprawnej decyzji administracyjnych wydawanych na podstawie ustawy o rolnictwie ekologicznym.

W okresie objętym kontrolą wydano ogółem 516 decyzji na zastosowanie w rolnictwie ekologicznym materiału siewnego, który nie został wytworzony z użyciem metod obowiązujących przy produkcji ekologicznej, tj.:

- 1) 2012 r. – 316 decyzji, w tym 254 decyzje zezwalające, 28 decyzji odmawiających, 26 decyzji w części zezwalających i w części odmawiających, 3 decyzje w części zezwalające i odmawiające oraz w części umorzone, 5 decyzji o umorzeniu postępowania,
- 2) 2013 r. – 200 decyzji do dnia kontroli, w tym 142 decyzje zezwalające, 22 decyzje odmowne, 36 decyzji w części zezwalających i w części odmownych.

Kontroli poddano łącznie 386 decyzji, w tym wszystkie decyzje z 2012 r. oraz 70 decyzji z 2013 r. od nr 94/2013 do nr 163/2013.

Wszystkie poddane kontroli decyzje wydane zostały na podstawie wniosków, składanych przez producentów ekologicznych, m. in. na formularzu ułatwiającym współpracę rolników z Inspekcją, zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do zarządzenia Nr 13/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa



~~POTWIERDZENIE~~ Nadawca pisma: SOB

w sprawie wprowadzenia zasad postępowania przy wydawaniu pozwoleń na zastosowanie w rolnictwie ekologicznym materiału konwencjonalnego oraz zasady przeprowadzania kontroli tego materiału. Wnioski rozpatrywane były terminowo.

Wszystkie decyzje zawierały elementy określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

Kontrola wykazała, że w sprawach nr WNN.7113.7.37.2012, WNN.7113.7.88.2012, WNN.113.7.95.2012, WNN.7113.7.258.2012, WNN.7113.7.266.2012 pomimo braku na wniosku daty podpisu wnioskodawcy, nie wezwano do jego uzupełnienia oraz wydano decyzję administracyjną. Ponadto w jednym przypadku wydano decyzję (sprawa nr WNN.7113.7.116.2012) na podstawie wniosku nieopatrzonego podpisem wnioskodawcy. Pomimo braku formalnego nie wezwano wnioskodawcy do jego usunięcia w trybie art. 64 § 2 Kpa.

Ponadto w sprawach nr WNN. 7113.7.260.2012, WNN. 7113.7.261.2012 na podstawie art. 64 § 2 Kpa wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w terminie 14 dni, podczas gdy przepis kpa wskazuje na termin 7 – dniowy.

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż: „Uchybienie polegające na rozpatrzeniu wniosków mimo braku daty na wnioskach (5 szt.) oraz braku podpisu wnioskodawcy na wniosku (1szt.) wynikały z ich realizacji w okresie szczególnego nasilenia rozpatrywania wniosków i presji terminów agrotechnicznych. Przy rozpatrywaniu wniosków zostanie zwrócona uwaga na braki formalne by wyeliminować powyższe uchybienia. Na wnioskach do organu zawsze jest umieszczona data wpływu wniosku. Wezwanie wnioskodawcy (2 wnioski) do uzupełnienia braków formalnych w terminie 14 dni, na podstawie przepisów art. 64 § 2 kpa wynika z oczywistej omyłki. Wszystkie pozostałe wezwania z art. 64 § 2 kpa do uzupełnienia braków formalnych były zgodne z przepisami i wskazywały termin 7 dniowy”.

Ustalono, że na egzemplarzach pism włączonych do akt sprawy (wezwania oraz decyzje administracyjne wydane w 2012 r. i 2013 r. (za wyjątkiem decyzji odebranych osobiście) nie zamieszczono informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania decyzji, co było wymagane przepisami § 60 ust. 3 Instrukcji kancelaryjnej.

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż: „Informacje o sposobie wysyłki oraz potwierdzeniu dokonania wysłania decyzji są odnotowywane w Dzienniku Korespondencji wychodzącej. Na egzemplarzach pism włączonych do akt sprawy od zakończenia kontroli są umieszczane



*informacje co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenie dokonania wysłania zgodnie z przepisami § 60 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67)”.
OTWIL Nadawca 15015*

Kontrola wykazała, że pisma znajdujące się w aktach spraw nie zostały zaparafowane przez pracownika sporządzającego dane pismo, co było wymagane § 58 Instrukcji kancelaryjnej oraz postanowieniami § 30 ust. 6 Regulaminu organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu.

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż: *„Sprawy dotyczące wydawania decyzji ekologicznych są prowadzone na stanowisku jednoosobowym przez jednego pracownika. Od dnia zakończenia kontroli pisma związane z wydawaniem decyzji znajdujące się w aktach spraw są parafowane przez pracownika prowadzącego sprawy zgodnie z § 30 ust. 6 Regulaminu organizacyjnego jednostki”.*

Ustalono, że w przypadku decyzji uwzględniających w całości żądanie strony (za wyjątkiem decyzji o nr 46/2012, 47/2012, 52/2012, 57/2012, 62/2012, 82/2012, 87/2012, 113/2012, 124/2012, 127/2013, 130/2012 – 132/2012, 137/2012, 138/2012, 140/2012, 142/2012, 146/2012, 153/2012, 155/2012, 158/2012, 165/2013, 166/2012, 177/2012 – 181/2012, 190/2012, 197/2012, 202/2012, 204/2012, 213/2012 – 216/2012, 218/2012 – 226/2012, 231/2012, 234/2012, 238/2012, 246/2012, 251/2012, 253/2012, 254/2012, 262/2012, 264/2012, 271/2012, 274/2012 – 276/2012, 279/2012 – 280/2012, 295/2012, 311/2012, 320 – 322/2012, 343/2012, 349/2012, 350/2012, 366/2012, 368/2012, 371/2012, 376/2012, 388/2012, 387/2012, 97/2013 – 98/2013, 103/2012, 106/2013, 107/2013, 112/2013, 113/2013, 121/2013, 124/2013, 125/2013, 128/2013, 129/2013, 131/2013, 132/2013, 135/2013, 158/2013, 160/2013, 161/2013) wysłano decyzje bez pokwitowania odbioru, co było niezgodne z przepisami art. 39 Kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy”* oraz przepisami art. 46 § 1 Kpa, zgodnie z którym *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”.*

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, iż: *„Wymienione decyzje powstały w wyniku rozpatrzenia wniosków rolników w całości pozytywnie. Będziemy nadal korzystać z wszystkich możliwości*

dostarczenia poczty, mając na uwadze oszczędne gospodarowanie środkami budżetowymi. Kopie decyzji pozostające w aktach będą zawierały informacje o sposobie wysyłki”.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

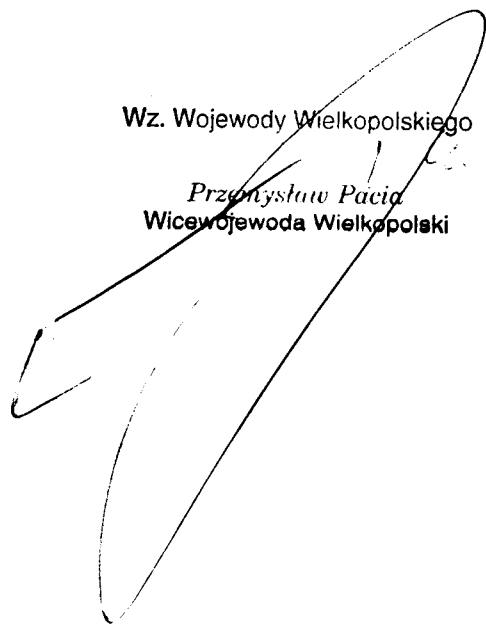
- 1) zamieszczenie na stronie BIP Wojewódzkiego Inspektoratu adresu redakcji strony podmiotowej BIP, adresu poczty elektronicznej i numeru telefaksu co najmniej jednej z osób redagujących stronę podmiotową BIP, zgodnie § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej;
- 2) publikowanie danych określających tożsamość osoby, która wytworzyła informacje lub odpowiada za ich treść oraz danych określających tożsamość osoby, która wprowadziła informacje na stronę BIP Wojewódzkiego Inspektoratu oraz oznaczanie czasu ich wytworzenia i czasu jej udostępnienia, zgodnie art. 8 ust. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej;
- 3) zamieszczenie na stronie podmiotowej BIP informacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit. c), d), g) i h), pkt 4 lit. a) tiret drugie, lit. c), pkt. 5 lit. f), g) i h) ustawy o dostępie do informacji publicznej, tj. sposobów stanowienia aktów publicznoprawnych, sposobów przyjmowania i załatwiania spraw, informacji o naborze kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska oraz konkursach na wyższe stanowiska w służbie cywilnej, dokumentacji przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpień, stanowisk, wniosków i opinii podmiotów je przeprowadzających, treści innych wystąpień pokontrolnych i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej, informacji o dźugu publicznym, pomocy publicznej i ciężarach publicznych;
- 4) zamieszczanie na wysyłanych pismach stanowiących odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, wezwaniach oraz decyzjach administracyjnych informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania, zgodnie z § 60 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych;
- 5) wydawanie decyzji administracyjnych na podstawie wniosków spełniających wymagania formalne, a w przypadku gdy podanie nie spełnia wymogów formalnych, wzywianie wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego;

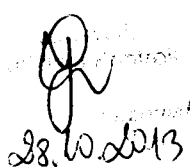
- 6) przestrzeganie wymagań § 58 Instrukcji kancelaryjnej oraz postanowień § 30 ust. 6 Regulaminu organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu, w zakresie parafowania pism przez pracownika sporządzającego dane pismo;
- 7) doręczanie decyzji administracyjnych za pokwitowaniem odbioru, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z art. 39 i 46 Kpa.

Oczekuję przedstawienia przez Pana Inspektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

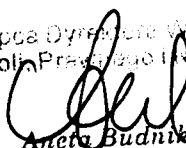
Przemysław Pacia
Wicewojewoda Wielkopolski




28.10.2013

Starszy Specjalista
Damian Nowakowski
28.10.2013.

Zastępca Dyrektora Wydziału
Kontroli, Przewidy i Nadzoru


Aneta Budnik 29.10.2013r.

