



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-II.431.2.3.2018.3.1

Poznań, 17 grudnia 2018 r.

Pani
Małgorzata Jarlaczyńska
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wierzbinku
Plac Powstańców Styczniowych 110
62 - 619 Sadlno

w wyniku kontroli doraźnej przeprowadzonej przez zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w dniu 29 sierpnia 2018 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wierzbinku, pod adresem: pl. Powstańców Styczniowych 110, 62-619 Sadlno.

Zakres przeprowadzonej kontroli obejmował zbadanie prawidłowości udzielania świadczeń z pomocy społecznej wskazanych w art. 17 ustawy o pomocy społecznej w od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia zakończenia kontroli.

Kontrola została przeprowadzona na wniosek Prokuratury Rejonowej w XXXXXX z 20 sierpnia 2018 r.

Ustalenia kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole PS-II.431.2.3.2018.3.1, który został podpisany przez Panią bez zastrzeżeń.

Kontroli poddano przedstawioną dokumentację XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, w zakresie udzielonej rodzinie pomocy w formie świadczeń pieniężnych oraz niepieniężnych, ze szczególnym uwzględnieniem pracy socjalnej.

Poddana analizie dokumentacja wykazała, że rodzina sporadycznie korzystała z pomocy finansowej Ośrodka. W okresie objętym kontrolą członkowie rodziny trzykrotnie ubiegali się o przyznanie pomocy finansowej. Stwierdzono, iż w odpowiedzi na wniosek:

- złożony dnia 16 stycznia 2015 r., wywiad środowiskowy przeprowadzono 23 stycznia 2015 r. (Kwestionariusz wywiadu środowiskowego - część IV), a decyzję o przyznaniu pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup żywności i odzieży wydano w dniu 27 stycznia 2015 r.

- złożony dnia 6 grudnia 2017 r., wywiad środowiskowy przeprowadzono 6 grudnia 2017 r. (Kwestionariusz wywiadu środowiskowego - część IV), a decyzję o przyznaniu pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup żywności i odzieży w kwocie wydano w dniu 12 grudnia 2017 r.

- złożony dnia 12 lutego 2018 r., wywiad środowiskowy przeprowadzono 15 lutego 2018 r. (Kwestionariusz wywiadu środowiskowego - część IV), a decyzję o przyznaniu pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup żywności i odzieży w kwocie wydano w dniu 15 lutego 2018 r.

Postępowanie kontrolne wykazało, GOPS świadczył także rodzinie pomoc w formie pracy socjalnej. Analizie poddano dokumenty przechowywane w teczce zatytułowanej: „Praca socjalna: XXXXXXXXXXXX”.

Teczka zawierała 14 notatek służbowych opisujących m.in. przeprowadzone wizyty przeprowadzone w środowisku, sytuację rodziny, w tym problem alkoholowy XXXXXXXXXXXX, niewywiązywanie się z ról rodzicielskich, pracę dorywczą oraz podnoszących konieczność leczenia psychiatrycznego przez podopiecznego oraz motywujących do działań naprawczych.

Ustalenia kontroli wykazały, że w 9 na 14 notatek służbowych, na wcześniej dokonanym zapisie dotyczącym daty sporządzenia (rok, miesiąc), zapis zmieniono, dodatkowo w 2 przypadkach data sporządzenia dokumentów przypadała w sobotę. Ponadto, stwierdzono brak notatek służbowych potwierdzających świadczenie pracy socjalnej w okresie od XXXX do XXXX.

Odrębną dokumentację stanowiła teczka pracy asystenta rodziny i za wyjątkiem dokumentów o nazwie: *Plan pracy z rodziną* datowany na XXXX. oraz *Sprawozdanie o zakończeniu współpracy z rodziną* podpisane przez asystenta rodziny w dniu XXXX, nie została poddana analizie.

W dokumencie *Plan pracy z rodziną* został określony cel główny (zachowanie władzy rodzicielskiej XXXXXXXX) oraz cele szczegółowe długoterminowe oraz krótkoterminowe. W dokumencie: *Sprawozdanie o zakończeniu współpracy z rodziną* podpisane zawarto m.in. informacje o tym, że rodzina objęta była wsparciem asystenta od roku XXXX. Ponadto, odnotowano fakt XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX małoletniego syna XXXXXXXXXXXXXXXX. Ponadto zawarto informacje o pozbawieniu w dniu XXXXXXX postanowieniem Sądu Okręgowego w XXXXXXX władzy rodzicielskiej nad małoletnim XXXXXXXX. Z analizy dokumentacji wynika więc, że od XXXXXXX rodzina nie była objęta opieką asystenta rodziny. Nie przedstawiono także dokumentów potwierdzających plany przydzielenia rodzinie asystenta z uwagi XXXXXXXX.

Kierownik GOPS złożyła w protokole wyjaśnienia o sposobie monitorowania rodziny w okresie od XXXXXXX do XXXXXXX oraz o podjętych przez pracownika socjalnego działaniach od momentu powzięcia informacji o XXXXXXXXXXXX. Jednakże nie wszystkie przedstawione przez Kierownika GOPS wyjaśnienia miały odzwierciedlenie w przedstawionych podczas kontroli dokumentach.

Pismem z dnia 23 października 2018 r. wraz z podpisanym egzemplarzem protokołu z kontroli doraźnej, przekazała Pani dokumenty potwierdzające przeprowadzenie wywiadów środowiskowych przez pracownika socjalnego XXXXX i XXXXXXX w związku z odpłatnością za XXXXXXXXXXXX. A także bilingi ze XXXXX mające potwierdzić przeprowadzenie rozmów z rodziną XXXXXXXXXXXX. Przekazane dokumenty stanowią jedynie dodatkowe wyjaśnienia i nie miały wpływu na ustalenia kontroli.

W dokumentach nie odnotowano informacji o próbach podejmowania kolejnego kontaktu oraz dalszych działań z rodziną, w przypadku kiedy nie zastano nikogo w miejscu zamieszkania, a także przekazaniu informacji o rodzinie do Ośrodka Pomocy Społecznej, który obejmował teren, na którym zamieszkiwać miała XXXXXXXX.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości opisane w protokole dotyczyły:

1. Braku dokumentowania, w postaci adnotacji urzędowych/notatek służbowych, działań podejmowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wierzbniku, dotyczących świadczonej pracy socjalnej, w tym dotyczących przydzielenia rodzinie asystenta rodziny, na skutek wcześniejszych trudności opiekuńczo - wychowawczych.
2. Nierzetelnego sporządzania notatek służbowych, poprzez dokonywanie wpisów na wcześniej dokonanych zapisach, co dotyczyło dat sporządzenia dokumentów.
3. Braku wykorzystania adekwatnych metod i form pracy socjalnej, w tym podjęcia współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej po zmianie miejsca zamieszkania XXXXXXXX.

Wobec powyższego działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej wnoszę o wykonanie następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Rzetelne dokumentowanie wszystkich działań podejmowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wobec osób i rodzin objętych pomocą w formie pracy socjalnej.
2. Opisywanie adnotacji urzędowych tak, by data ich sporządzenia nie budziła wątpliwości.
3. Wykorzystywanie adekwatnych metod i form pracy socjalnej do zastanych sytuacji życiowych podopiecznych.

Mając na uwadze powyższe nieprawidłowości oczekuję przedstawienia przez Panią, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, pisemnej informacji o ich realizacji.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Panu prawo zgłoszenia do Wojewody Wielkopolskiego zastrzeżeń. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zgodnie z art. 128 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 30 dni, jest Pan obowiązany do powiadomienia Wojewody Wielkopolskiego o realizacji zaleceń, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych - podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
Monika Donke – Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Rada Gminy Wierzbiniek

aa