



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.1.1.2014.6

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki:

Urząd Gminy Czerwonak ul. Źródłana 39 62-004 Czerwonak

Imię i nazwisko kierownika kontrolowanej jednostki:

Wójt Gminy – Mariusz Poznański

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:

Elżbieta Weysenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu

Numer i data upoważnienia: 106/14 z 25 lutego 2014 roku

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 4 - 5 marca 2014 roku

Zakres kontroli: ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przyjmowania i przekazywania wniosków CEIDG-1 do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2012 roku – 31 grudnia 2013 roku

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.), bowiem zadania poddane kontroli są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i podlegają kontroli wojewody.

Zasady wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych regulują przepisy ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, ze zm.), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18¹ ustawy, sprzedaż napojów alkoholowych może być prowadzona wyłącznie na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W oparciu o zapis art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, ze zm.) - zwanej dalej usdg, są to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Ocenie poddano:

- a) prawidłowość przyjmowania wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu oraz zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć,
- b) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach oraz dokumentów, które muszą być dołączone do wniosku,

- c) terminowość rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia lub odmowie jego udzielenia,
- d) pobieranie opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i terminowość składania do 31 stycznia danego roku oświadczeń o sprzedaży alkoholu w poprzednim roku,
- e) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu (z podaniem przyczyn tego wygaszenia),
- f) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach z podaniem przyczyny cofnięcia,
- g) sposób przyjmowania, weryfikowania i terminowość przesyłania do CEIDG danych z wniosków CEIDG-1 oraz ocena terminowości przekazywania do CEIDG informacji o uprawnieniach nadanych przedsiębiorcom na przykładzie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Urzędu Gminy Czerwonak, kontrolowane zagadnienia prowadzone są w Wydziale Obsługi Mieszkańców, który podlega bezpośrednio Sekretarzowi Gminy Czerwonak. Wydziałem kieruje Pani Katarzyna Derda. Zagadnienia podlegające kontroli wykonywane są przez jednoosobowe stanowisko.

Ustalenia z kontroli.

I. W zakresie wydawania, wygaszania oraz cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży. Zezwolenia wydaje się oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:
 - a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
 - c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

Każdy rodzaj napoju alkoholowego może być sprzedawany na podstawie zezwolenia:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (sprzedaż w gastronomii) – w oparciu o art. 18 ust. 1,
 - b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (sprzedaż detaliczna) – w oparciu o art. 18 ust. 1,
 - c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – w oparciu o art. 18¹ ust. 4,
 - d) jednorazowego zezwolenia, które wydaje się przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym - w oparciu o art. 18¹ ust. 1 (wydawane maksymalnie na dwa dni).
2. Ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano łącznie **139 zezwoleń**.
 - a) w 2012 roku wydano **85 zezwoleń**, w tym:
 - 72 zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży,
 - 5 zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży,
 - 8 zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu,

- b) w 2013 roku wydano **54 zezwolenia**, w tym:
- 41 zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży,
 - 5 zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży,
 - 8 zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu.
3. W kontrolowanym okresie wydano łącznie **70 decyzji** o cofnięciu zezwolenia lub o jego wygaszeniu.
- a) w 2012 roku:
- **9 decyzji o cofnięciu zezwolenia**, w tym:
 - 6 decyzji z powodu sprzedaży alkoholu osobie nietrzeźwej,
 - 3 decyzje z powodu zakłócania porządku publicznego – decyzje te zostały uchylone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu,
 - **29 decyzji o wygaszeniu zezwolenia**, w tym **6 decyzji** wygaszających z powodu braku opłaty kolejnej raty za korzystanie z zezwolenia.
- b) w 2013 roku:
- **3 decyzje o cofnięciu zezwolenia** z powodu sprzedaży alkoholu osobie nieletniej. Od decyzji złożono odwołania; do dnia kontroli sprawa nadal była rozpatrywana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze,
 - **29 decyzji o wygaszeniu zezwolenia**, w tym **5 decyzji** wygaszających z powodu braku opłaty kolejnej raty za korzystanie z zezwolenia.
4. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawano na podstawie wniosków, do których dołączone były wymagane dokumenty. Wg art. 18 ust. 5 ustawy, wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych powinien zawierać:
- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
 - oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
 - numer w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (od 1 lipca 2011 roku powinna to być informacja o rejestracji w CEIDG),
 - przedmiot działalności gospodarczej,
 - adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Wnioski były składane na wzorze opracowanym w Urzędzie Gminy Czerwonak.

5. Do wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, dołączone były (zgodnie z art. 18 ust. 6 ustawy):
- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
 - pisemna zgoda właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,
 - decyzja właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, ze zm.).

6. W 2012 roku zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży oraz zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży miały następującą podstawę prawną:

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. nr 70, poz. 473 ze zmianami) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zmianami)...

Za nieprawidłowość należy uznać w tym wypadku podawanie niepełnej nazwy ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Przykładem są zezwolenia z 20 czerwca 2012 roku Nr I/32/A/2012 (zał. nr 1) i Nr I/34/C/2012 (zał. nr 2).

W 2013 roku zmieniono zapis podstawy prawnej zezwoleń na następujący:

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 tj.)...

Przykładem jest zezwolenie Nr I/41/C/2013 z 6 grudnia 2013 roku (zał. nr 3).

Zwraca się uwagę, że tekst jednolity ustawy opublikowano w grudniu 2012 roku, a 17 stycznia 2013 roku wprowadzono do tego tekstu pierwszą zmianę, tak więc od 17 stycznia 2013 roku należało o tym informować przy podawaniu źródła publikacji ustawy. W informacji o publikacji ustawy podawano również nieprawidłowy skrót od *tekstu jednolitego*, tzn. tj. zamiast t.j.

6. Zezwolenia były wydawane nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku.

Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, warunkiem koniecznym przed wydaniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy dotyczącej zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia dla terenu gminy liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa). Opinia ta wyrażana jest w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (art. 106 §1 i §5 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Stwierdzono, że wszystkie skontrolowane zezwolenia wydano po wcześniejszym uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czerwonak. Wiele zezwoleń wydano jednak przed upływem terminu do złożenia zażalenia na postanowienie Komisji.

Np. Gminna Komisja wydała 6 grudnia 2013 roku Postanowienie Nr 18/2013 (zał. nr 3.1), opiniując pozytywnie lokalizację punktu sprzedaży zgłoszonego przez TESCO POLSKA Sp. z o.o. Tego samego dnia wydane zostało zezwolenie na sprzedaż alkoholu Nr I/41/C/2013 (zał. nr 3).

Takim przykładem są również zezwolenia z 30 kwietnia 2012 roku (Nr I/29/A/2012, I/30/B/2012, I/31/C/2012) wydane po otrzymaniu Postanowienia Komisji Nr 12/2012, które wydano tego samego dnia, tzn. 30 kwietnia 2012 roku.

Opinia gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych wyrażona w formie postanowienia, jest elementem głównego rozstrzygnięcia sprawy, czyli

wydania decyzji zezwalającej na sprzedaż alkoholu. Opinia ta jest niezbędna dla organu wydającego zezwolenie, nie daje jednak żadnych odrębnych uprawnień dla przedsiębiorcy, który o takie zezwolenie wystąpił. Z kolei organ prowadzący postępowanie administracyjne, którego celem jest wydanie decyzji, musi przestrzegać ogólnych zasad Kpa. Taką zasadą jest również zachowanie terminów procesowych, w tym wypadku terminu 7 dni na ewentualne złożenie zażalenia na postanowienie wydane w oparciu o art. 106 §5 Kpa. Dopiero upływ terminu na wniesienie zażalenia daje pewność, że postanowienie podlega wykonaniu.

7. Stwierdzono, że od czerwca do grudnia 2012 roku w decyzjach o udzieleniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu wpisywano, że *na podstawie art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzjom tym nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności*.

Przykładem są zezwolenia z 20 czerwca 2012 roku (zał. nr 1 i nr 2).

Zapis art. 108 §1 Kpa stanowi, że decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

Instytucja przewidziana w art. 108 §1 Kpa ma charakter wyjątku od zasady, że decyzje nieostateczne nie podlegają wykonaniu. Niezwłoczne wdrożenie decyzji w życie będzie niezbędne tylko wówczas, gdy istniejąca sytuacja wymaga natychmiastowego wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym.

Zezwoleniom na sprzedaż alkoholu nie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, ponieważ nie spełniają one żadnej z ww. przesłanek określonych w art. 108 Kpa. Stanowisko to potwierdza orzecznictwo. Przykładem jest wyrok NSA z 15 lipca 2010 roku (syg. akt II OSK 1134/09, LEX nr 597140), w którym orzeczono:

1. Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej.
2. Odwołując się do pojęcia "niezbędności" niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 k.p.a. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniona w uzasadnieniu postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności.

W grudniu 2012 roku odstąpiono od powoływania art. 108 Kpa i zaczęto stosować zapis: *Na podstawie art. 130 §4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdyż jest zgodna z żądaniem strony*. Przykładem jest zezwolenie z 6 grudnia 2013 roku (zał. nr 3).

Powoływanie art. 130 §4 Kpa jest w tym wypadku nieprawidłowe, bowiem stwierdzenie czy decyzja spełnia warunek określony w art. 130 §4 Kpa, należy do

strony postępowania. Kodeks nie przewiduje w tym zakresie działania organu administracji publicznej i nie uprawnia go do takiej oceny.

W miejsce art. 108 i 130 Kpa należało wpisywać pouczenie, że od decyzji o udzieleniu zezwolenia na sprzedaż alkoholu przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Pouczenie o tym, czy i w jakim trybie przysługuje odwołanie jest bowiem niezbędnym elementem decyzji, wymaganym przez art. 107 §1 Kpa.

8. W decyzjach zezwalających na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych powoływano *art. 18¹* ustawy (zał. nr 4). Zakres art. 18¹ obejmuje również wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć (18¹ ust. 4). Prawidłowo jako podstawę prawną zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu należy powoływać art. 18¹ ust. 1 ustawy.
9. Zgodnie z art. 11¹ ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca ma obowiązek wnieść na rachunek gminy ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym. Stwierdzono, że wymóg ten był przestrzegany.
10. W każdym roku objętym zezwoleniem, przedsiębiorca ma obowiązek wniesienia na rachunek gminy opłaty za korzystanie z zezwolenia, w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego (art. 11¹ ust. 7 ustawy). Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży. Oświadczenia były składane na wzorze opracowanym w Urzędzie Gminy Czerwonak (zał. nr 5).

Niezłożenie oświadczenia lub brak opłaty w ustawowym terminie, powoduje bezwzględny obowiązek wygaszenia zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy.

Po sprawdzeniu dokumentów stwierdzono, że w kontrolowanym okresie wydano łącznie 11 decyzji wygaszających zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5, w tym

- 6 decyzji w 2012 roku,
- 5 decyzji w 2013 roku.

Żadna z decyzji nie została zaskarżona.

11. Ustawa przewiduje w art. 18 ust. 10 pkt 5 bezwzględny nakaz cofnięcia zezwolenia jeśli w oświadczeniu o wartości sprzedaży alkoholu w poprzednim roku podano fałszywe dane.

Nie stwierdzono wydania decyzji cofającej zezwolenie na sprzedaż alkoholu z powodu podania w oświadczeniu fałszywych danych. Nie stwierdzono też, że przeprowadzane były sprawdzania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

12. W kontrolowanym okresie wydano łącznie 12 decyzji o cofnięciu zezwolenia.

W 2012 roku wydano 9 decyzji cofających zezwolenie na sprzedaż alkoholu, z tego:

- 6 decyzji o cofnięciu zezwolenia z powodu sprzedaży alkoholu osobom nietrzeźwym. Od trzech decyzji wniesiono odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu. SKO utrzymało te decyzje w mocy.
- 3 decyzje o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż alkoholu z powodu zakłócania porządku publicznego – decyzje te zostały zaskarżone a następnie uchylone przez SKO.

W 2013 roku wydano 3 decyzje o cofnięciu zezwolenia. Powodem cofnięcia zezwoleń była sprzedaż alkoholu osobie nieletniej. Od decyzji tych złożono odwołanie – do dnia kontroli sprawa nie została jeszcze rozstrzygnięta przez SKO.

13. Dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu oraz dla decyzji o wygaszeniu zezwolenia prowadzone były metryki spraw. Jest to błędne, ponieważ sprawy załatwiane na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 12, art. 18¹ ust. 1 i ust. 4 oraz 18⁴ ust. 1 są wyłączone z obowiązku prowadzenia metryki. Wynika to z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 marca 2012 r. w sprawie rodzaju spraw, w których obowiązek prowadzenia metryki sprawy jest wyłączony (Dz. U. poz. 269).

II. Przyjmowanie i przekazywanie wniosków CEIDG-1 do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

1. Zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu w CEIDG mogą być składane w wybranym przez przedsiębiorcę urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa, potwierdzenie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku
2. W kontrolowanym okresie przyjęto 2270 wniosków CEIDG-1:
 - 1127 wniosków - w 2012 roku,
 - 1143 wnioski - w 2013 roku.
3. Stwierdzono, że wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG w dniu ich przyjęcia, z wyjątkiem sytuacji, kiedy system nie przyjmował wniosków z powodu awarii.
4. Wnioski są rejestrowane w spisie spraw i przechowywane w segregatorach wg daty ich wpływu.
5. Na podstawie wybranych losowo przedsiębiorców, którym Wójt Gminy Czerwonak udzielił zezwoleń na sprzedaż alkoholu można stwierdzić, że informacje o wydanych zezwoleniach są przekazywane do CEIDG z zachowaniem terminów określonych w art. 37 ust. 5 ww. usdg, tj. nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny stwierdzam, że ogólnie sprawy podlegające kontroli prowadzone są terminowo i poprawnie, pomimo wykazanych nieprawidłowości, za które uznano:

1. Powoływanie w zezwoleniach na sprzedaż alkoholu art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.
2. Powoływanie w zezwoleniach na sprzedaż alkoholu art. 130 §4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

3. Brak pouczenia w zezwoleniach na sprzedaż alkoholu o możliwości i trybie złożenia odwołania.
4. Niektóre zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano przed uprawomocnieniem się postanowienia wyrażającego opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o lokalizacji punktu sprzedaży.
5. Brak oceny prawdziwości danych podanych w oświadczeniach o wartości sprzedaży napojów alkoholowych, składanych w 2012 i 2013 roku.
6. Powoływanie w podstawie prawnej zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu całego art. 18¹ ustawy zamiast art. 18¹ ust. 1.
7. Prowadzenie metryki spraw dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu i decyzji o wygaszeniu zezwolenia.

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli, a w szczególności do:

1. Stosowania właściwego pouczenia w decyzjach będących zezwoleniem na sprzedaż alkoholu, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Przestrzegania terminów procesowych określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego, w tym wypadku terminu 7 dni na ewentualne złożenie zażalenia na postanowienie Komisji wydane w oparciu o art. 106 §5 Kpa.
3. Powoływania w podstawie prawnej zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu art. 18¹ ust. 1 ustawy.
4. Sprawdzania prawdziwości oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu, które przedsiębiorcy składają do 31 stycznia danego roku.
5. Prowadzenia metryki sprawy wyłącznie dla spraw, dla których istnieje taki obowiązek.

Jednocześnie proszę o powiadomienie mnie o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 powołanej wyżej ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Wójtowi Gminy Czerwonak.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

mgr Elżbieta W. Ssenhoff
ST. INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
11 kwietnia 2014

Kierownik Oddziału

Dariusz Wiata

1. zezwolenie Nr I/32/A/2012 z 20 czerwca 2012 roku - zał. nr 1
2. zezwolenie Nr I/34/C/2012 z 20 czerwca 2012 roku - zał. nr 2
3. zezwolenie Nr I/41/C/2013 z 6 grudnia 2013 roku - zał. nr 3
4. postanowienie Nr 18/2013 z 6 grudnia 2013 roku - zał. nr 3.1
5. decyzja z 4 grudnia 2013 roku (zezwoleń jednorazowe) – zał. nr 4
6. oświadczenie z 13 stycznia 2014 roku o wartości sprzedaży w 2013 roku – zał. nr 5

wz. Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Kierownik Oddziału
Hanna Nowak