



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 5 kwietnia 2006 r.

Nr 45

TREŚĆ

Poz.:

ROZPORZĄDZENIA WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

1209 – nr 11/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Grodziec	4548
1210 – nr 12/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Połajewo	4550
1211 – nr 13/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pogorzela	4555
1212 – nr 14/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rokosowo	4559
1213 – nr 15/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Golina	4565
1214 – nr 16/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bralin	4570
1215 – nr 17/2006 z dnia 10 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łubowo	4574

UCHWAŁY RAD GMIN

1216 – nr XXXV/243/06 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 8 lutego 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków	4577
1217 – nr XXXV/245/06 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 8 lutego 2006 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Nowe Miasto nad Wartą	4582
1218 – nr XLII/341/06 Rady Miejskiej Pniewy z dnia 9 lutego 2006 r. w sprawie budżetu na rok 2006	4584
1219 – nr XLII/341/06 Rady Miejskiej Pniewy z dnia 9 lutego 2006 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Pniewy	4604
1220 – nr XXXIX/263/06 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków	4605
1221 – nr XXXIX/266/06 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta i Gminy Szamotuły nr 20/93 z dnia 30 czerwca 1993 r. w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych, ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata	4612

UCHWAŁY SKŁADÓW ORZEKAJĄCYCH REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

1222 – SO-20/3/D/Ln/2006 z dnia 11 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Krobia	4613
1223 – SO-20/6/Ln/2006 2006 z dnia 11 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Piaski	4614
1224 – SO-20/4/D/Ln/2006 2006 z dnia 11 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Pogorzela	4615
1225 – SO 12/1-D/Ka/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Czajków deficytu budżetowego na rok 2006	4616
1226 – SO 16/4-D/Ka/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006	4617
1227 – SO 17/2-D/Ka/06 z dnia 17 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Kotlin deficytu budżetowego na rok 2006	4618

1228	– SO 20/1-D/Ka/06 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę i miasto Odolanów deficytu budżetowego na rok 2006	4619
1229	– nr 9/SO-7/D/2006/Ko z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Grzegorzew	4620
1230	– SO 26/2-D/Ka/06 z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2006	4621
1231	– SO 33/3-D/Ka/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Baranów deficytu budżetowego na rok 2006	4622
1232	– nr SO.-0951/75/18/2006 Ko z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Duszniki	4623
1233	– nr SO 37/3-D/Ka/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Godziesze Wielkie deficytu budżetowego na rok 2006	4624
1234	– nr SO 35/3-D/Ka/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Lisków deficytu budżetowego na rok 2006	4625
1235	– nr SO 30/1-D/Ka/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Przygodzice deficytu budżetowego na rok 2006	4626
1236	– nr SO 51/2-D/Ka/06 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2006	4627
1237	– nr SO 44/2-D/Ka/06 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez miasto i gminę Koźmin Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006	4628
1238	– nr SO 47/2-D/Ka/06 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę i miasto Nowe Skalmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006	4629
1239	– nr SO 43/4-D/Ka/06 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez miasto i gminę Ostrzeszów deficytu budżetowego na rok 2006	4630
1240	– nr SO 41/2-D/Ka/06 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Sośnie deficytu budżetowego na rok 2006	4631
1241	– nr SO 38/2-D/Ka/06 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę i miasto Zduny deficytu budżetowego na rok 2006	4632
1242	– nr SO-20/7/D/Ln/2006 z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Pępowo	4633
1243	– nr SO 57/3-D/Ka/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Bralin deficytu budżetowego na rok 2006	4634
1244	– nr SO.-0951/43/16/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Granowo	4635
1245	– nr SO.-0951/33/16/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta i gminy Jarocin	4636
1246	– nr SO.-0951/79/18/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Kiszkowo	4637
1247	– nr SO 62/4-D/Ka/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez miasto i gminę Mikstat deficytu budżetowego na rok 2006	4638
1248	– nr SO.-0951/39/16/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta i gminy Nekla	4639
1249	– nr SO 55/3-D/Ka/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Opatówek deficytu budżetowego na rok 2006	4640
1250	– nr SO 59/3-D/Ka/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006	4641
1251	– nr SO.-0951/42/16/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta i gminy Stęszew	4642
1252	– nr SO 60/3-D/Ka/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Żelazków deficytu budżetowego na rok 2006	4643

1253	– nr 20/ SO-8/D/ 2006/Ko z dnia 27 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez miasto i gminę Rychwał deficytu budżetowego na rok 2006	4644
1254	– nr SO.-0951/28/17/2006 z dnia 27 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta i gminy Środa Wlkp.	4645
1255	– nr SO 71/3-D/Ka/06 z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Ceków - Kolonia deficytu budżetowego na rok 2006	4646
1256	– nr SO.-0951/62/18/2006 z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Sieraków	4647
1257	– nr 21/SO-5/D/2006/Ko z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Konina	4648
1258	– nr 23/SO-8/D/2006/Ko z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Małanów	4649
1259	– nr 22/SO-5/D/2006/Ko z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Olszówka	4650
1260	– nr SO.-0951/60/16/2006 z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu miasta i gminy Szamotuły	4651
1261	– SO 75/3-D/Ka/06 z dnia 2 lutego 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Koźminek deficytu budżetowego na rok 2006	4652
1262	– nr 28/SO-6/D/2006/Ko z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Dobra	4653
1263	– nr 25/SO-8/D/2006/Ko z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminy Osiek Mały deficytu budżetowego na rok 2006	4654
1264	– nr 24/SO-8/D/2006/Ko z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminy i miasta Pyzdry deficytu budżetowego na rok 2006	4655
1265	– nr SO.-0951/3/19/2006 z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Suchy Las	4656
1266	– nr SO.-0951/72d/14/Pi/06 z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej Trzcianki nr XLVII/326/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Trzcianka na 2006 rok	4657
1267	– nr 26/SO-8/D/2006/Ko z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Wierzbinek	4658
1268	– nr 27/SO-8/D/2006/Ko z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta i gminy Witkowo	4659
1269	– nr SO-0951/90/18/2006 z dnia 6 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Nowe Miasto n/Wartą	4660
1270	– nr 31/SO-6/D/2006/Ko z dnia 7 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Dąbie	4661
1271	– nr 32/SO-7/D/2006/Ko z dnia 7 lutego 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Strzałkowo	4662

SPRAWOZDANIE STAROSTY SZAMOTULSKIEGO

1272	– z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2005 rok	4663
------	---	------

1209

ROZPORZĄDZENIE Nr 11/06 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 marca 2006 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Grodziec

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255), zarządza się, co następuje:

§1. Wyznacza się aglomerację Grodziec o równoważnej liczbie mieszkańców 2.700.

§2. 1. Aglomeracja Grodziec obejmuje swym zasięgiem tereny objęte systemem kanalizacji zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Grodziec - Tartak, położone w powiecie konińskim, w gminie Grodziec.

2. Obszar aglomeracji Grodziec wyznacza się, w oznaczonych na planie granicach, na terenie poniżej wymienionych

miejscowości: Grodziec, Grodziec-Wiatraki, Królików, Łądek, Łagiewniki, Łagiewniki Pierwsze, Łagiewniki Drugie, Grodziec-Tartak.

3. Obszar i granice aglomeracji Grodziec zostały oznaczone na Planie aglomeracji Grodziec, sporządzonym z wykorzystaniem map w skali 1:25.000, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

4. Plan aglomeracji Grodziec przedstawiono w formie rysunku oznaczonego w załączniku jako rys. nr 1.

§3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wojewoda Poznański
(-) Tadeusz Dziuba

PLAN AGLOMERACJI

W SKALI 1 : 25 000

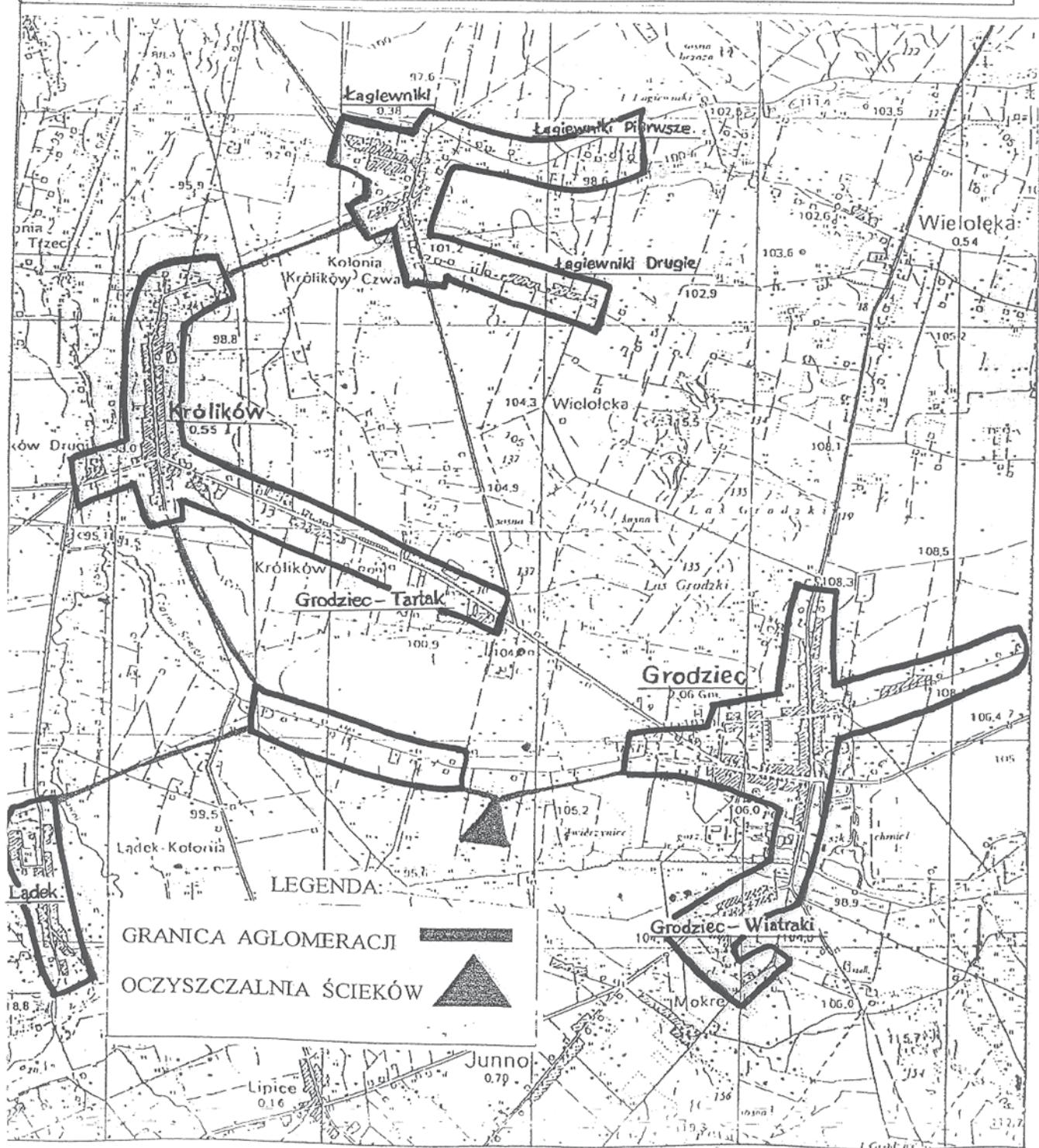
1

2 km

GRODZIEC

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
nr 11 /06 z dnia 10 marca 2006r.

Rys. 1



1210

ROZPORZĄDZENIE Nr 12/06 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 marca 2006 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Połajewo

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255), zarządza się, co następuje:

§1. Wyznacza się aglomerację Połajewo o równoważnej liczbie mieszkańców 5.200.

§2. 1. Aglomeracja Połajewo obejmuje swym zasięgiem tereny objęte systemem kanalizacji zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Połajewo, położone w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, w gminie Połajewo.

2. Obszar aglomeracji Połajewo wyznacza się, w oznaczonych na planie granicach, na terenie poniżej wymienionych

miejscowości: Połajewo, Tarnówko, Boruszyn, Krosin i Mlynkowo.

3. Obszar i granice aglomeracji Połajewo zostały oznaczone na Planie aglomeracji Połajewo, sporządzonym z wykorzystaniem map w skali 1:25.000, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

4. Plan aglomeracji Połajewo przedstawiono w formie rysunków oznaczonych w załączniku jako Rys. 1.1, Rys. 1.2, Rys. 1.3 i Rys. 1.4.

§3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wojewoda Poznański
(-) Tadeusz Dziuba

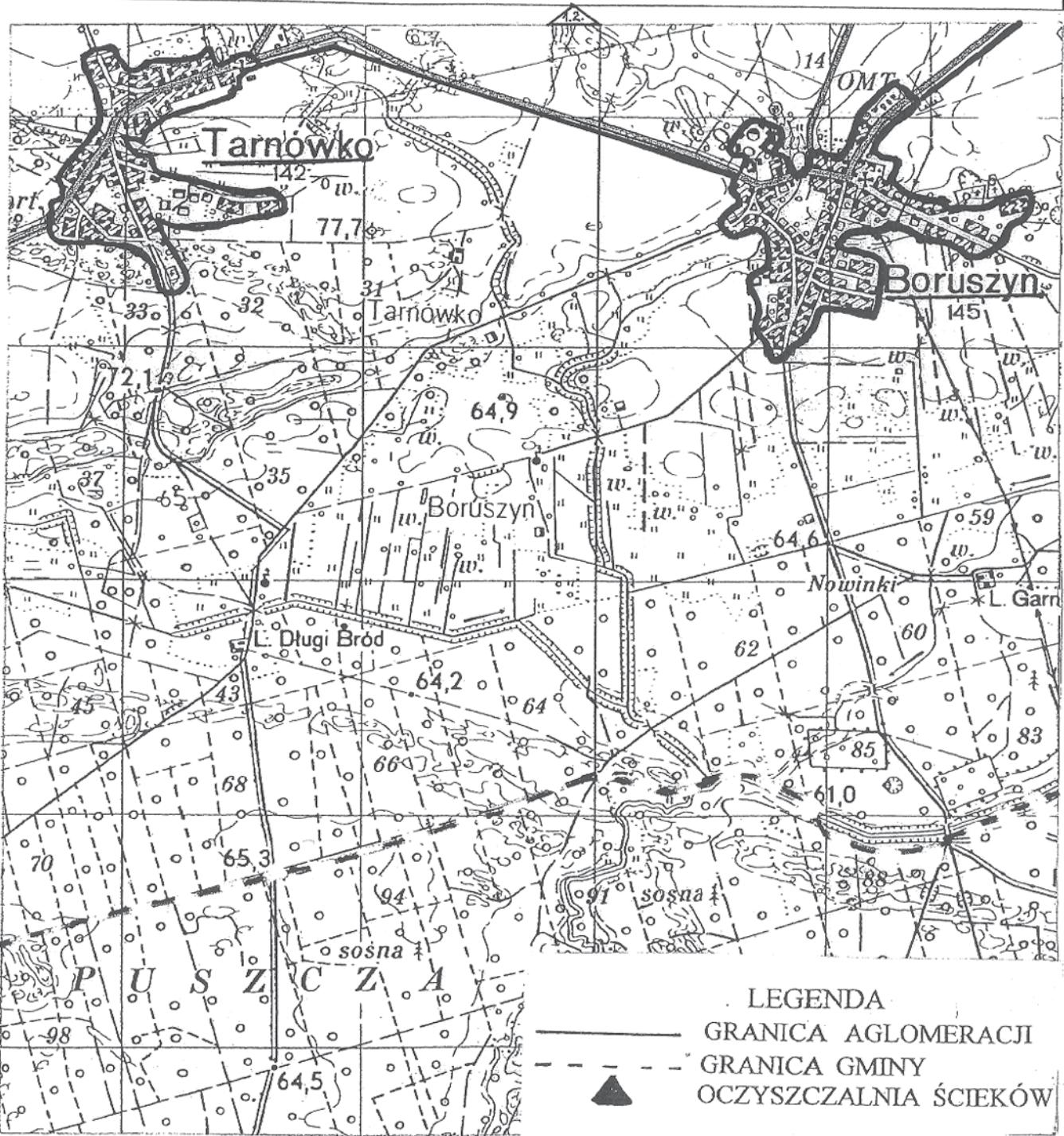
PLAN AGLOMERACJI
POŁAJEWO

W SKALI 1 : 25 000

1

2 km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 12/06 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. 1.1.

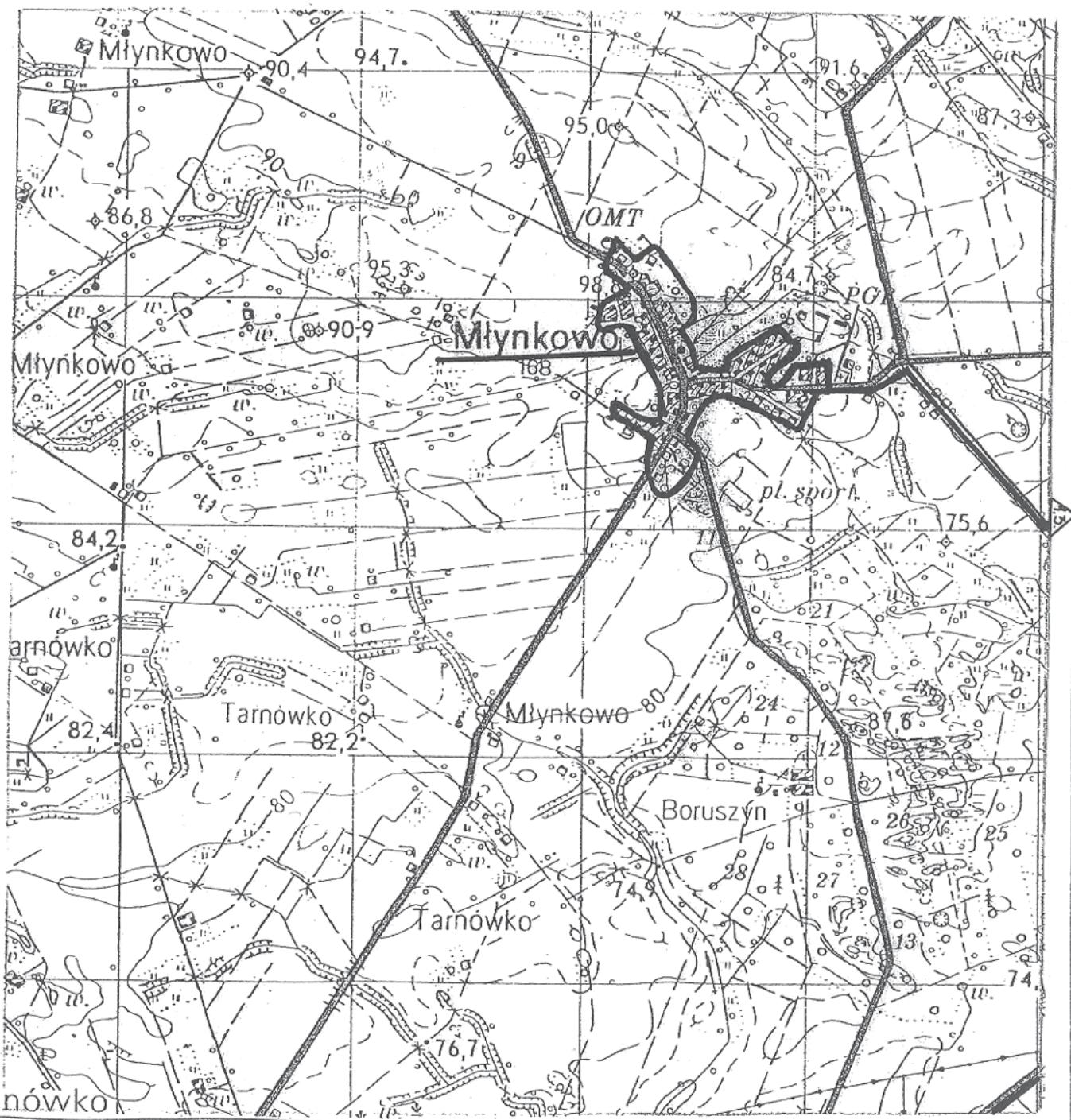


PLAN AGLOMERACJI
POŁAJEWO

W SKALI 1 : 25 000

1 2 km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 12/06 z dnia ...10 marca 2006r.
Rys. 1.2.



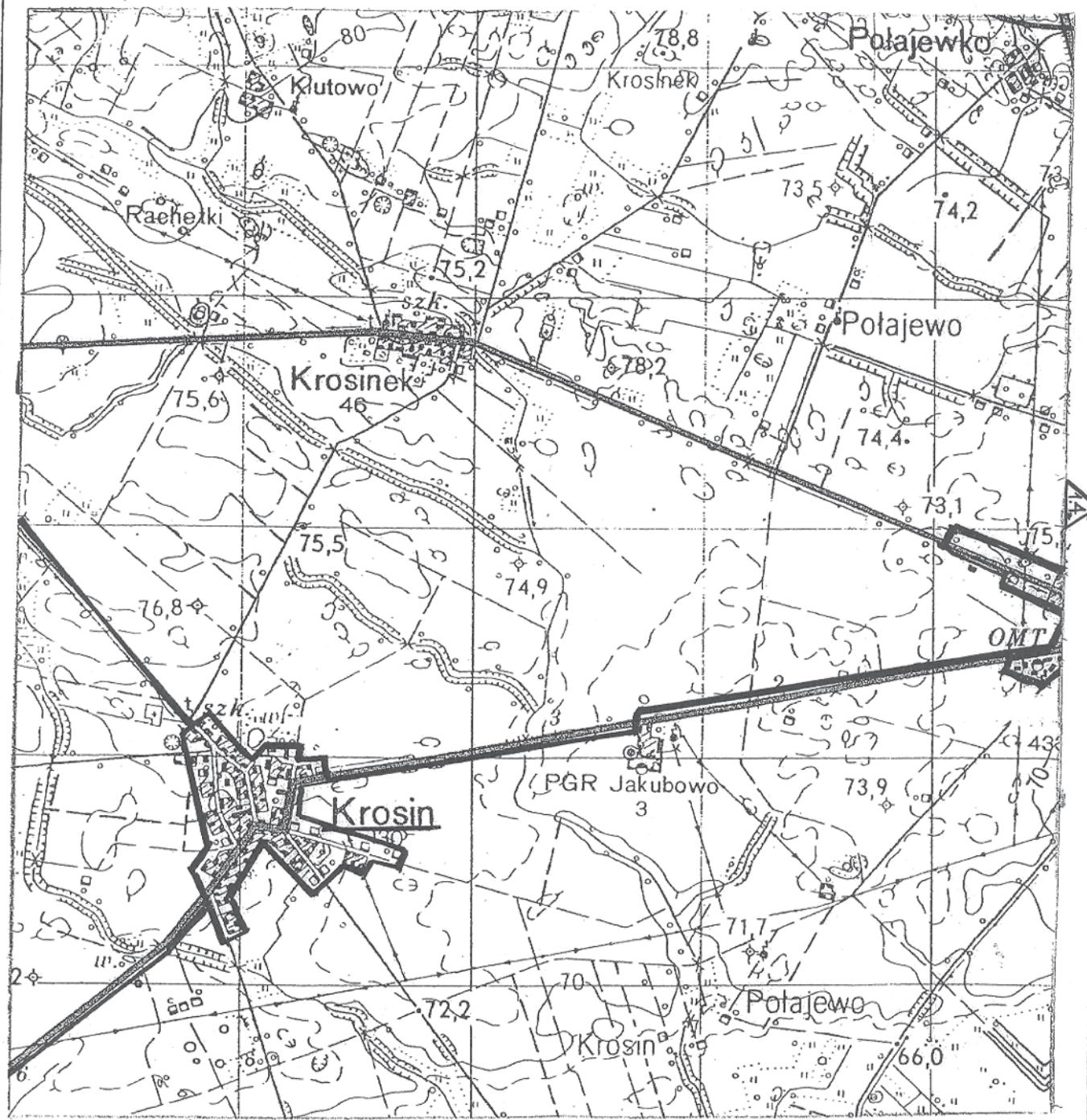
PLAN AGLOMERACJI
POŁAJEWO

W SKALI 1 : 25 000

1

2 km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 12/06 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. 1.3.



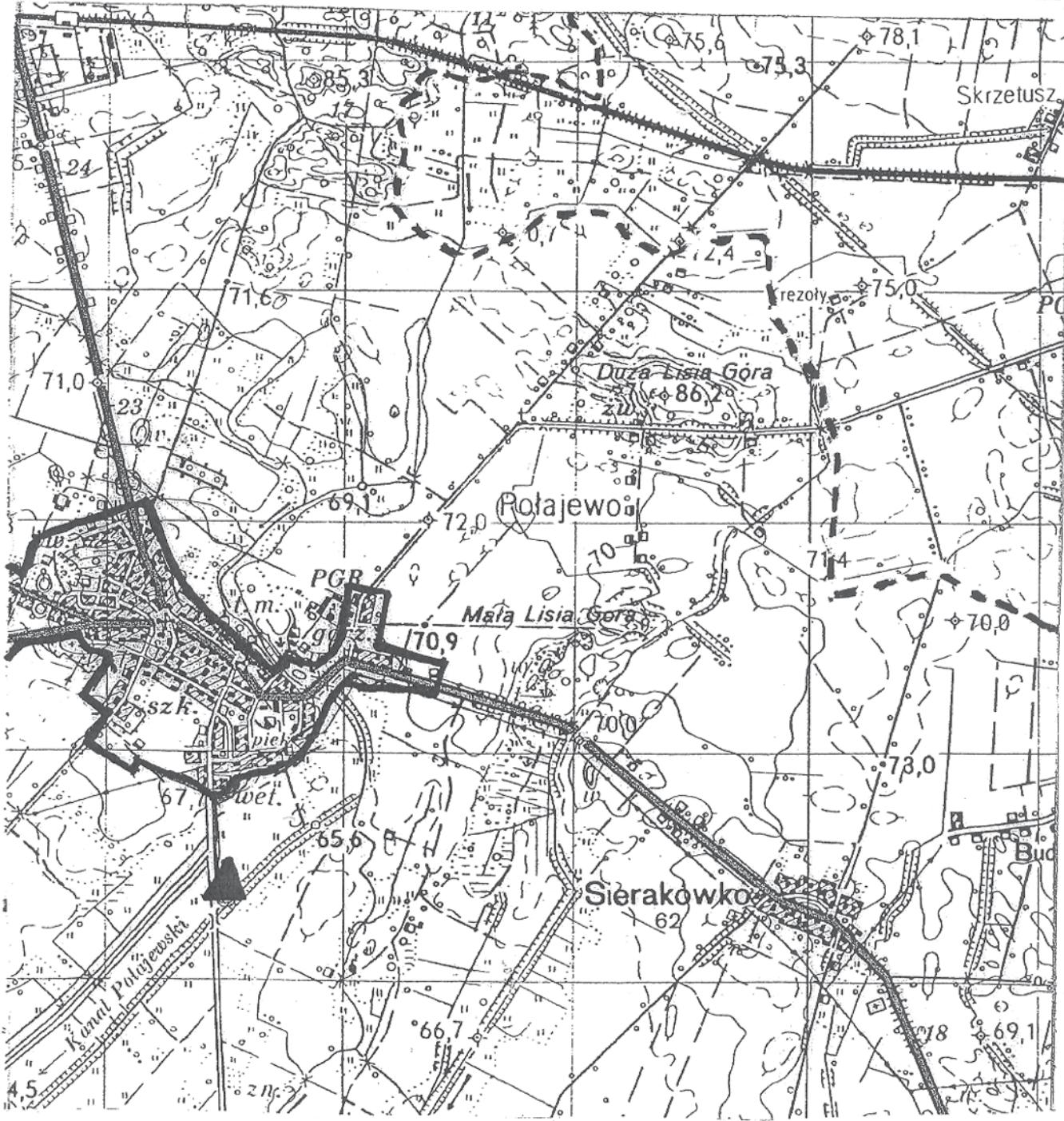
PLAN AGLOMERACJI
POŁAJEWO

W SKALI 1 : 25 000

1

2 km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 12/06 z dnia 10 marca 2006r.
Rys. 1.4.



1211

ROZPORZĄDZENIE Nr 13/06 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 marca 2006 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pogorzela

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255), zarządza się, co następuje:

§1. Wyznacza się aglomerację Pogorzela o równoważnej liczbie mieszkańców 4.300.

§2. 1. Aglomeracja Pogorzela obejmuje swym zasięgiem tereny objęte systemem kanalizacji zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Pogorzela, położone w powiecie gostyńskim, w gminie Pogorzela.

2. Obszar aglomeracji Pogorzela wyznacza się, w oznaczonych na planie granicach, na terenie poniżej wymienionych miejscowości: miasto Pogorzela, Małgów, Wziąchów, Głuchów, Elżbietków.

3. Obszar i granice aglomeracji Pogorzela zostały oznaczone na Planie aglomeracji Pogorzela, sporządzonym z wykorzystaniem map w skali 1:25.000, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

4. Plan aglomeracji Pogorzela przedstawiono w formie rysunków ułożonych według schematu podziału rysunku planu, oznaczonego jako Rys. nr 1.1, na którym poszczególne części planu ponumerowano wskaźnikami cyfrowymi od 2 do 3 odpowiadającymi kolejnym rysunkom załącznika, oznaczonym jako Rys. nr 1.2 do Rys. nr 1.3.

§3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wojewoda Poznański
(-) Tadeusz Dziuba

PLAN AGLOMERACJI **POGORZELA**

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 13.106 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. nr 1.1

SCHEMAT PODZIAŁU RYSUNKU PLANU



LEGENDA :

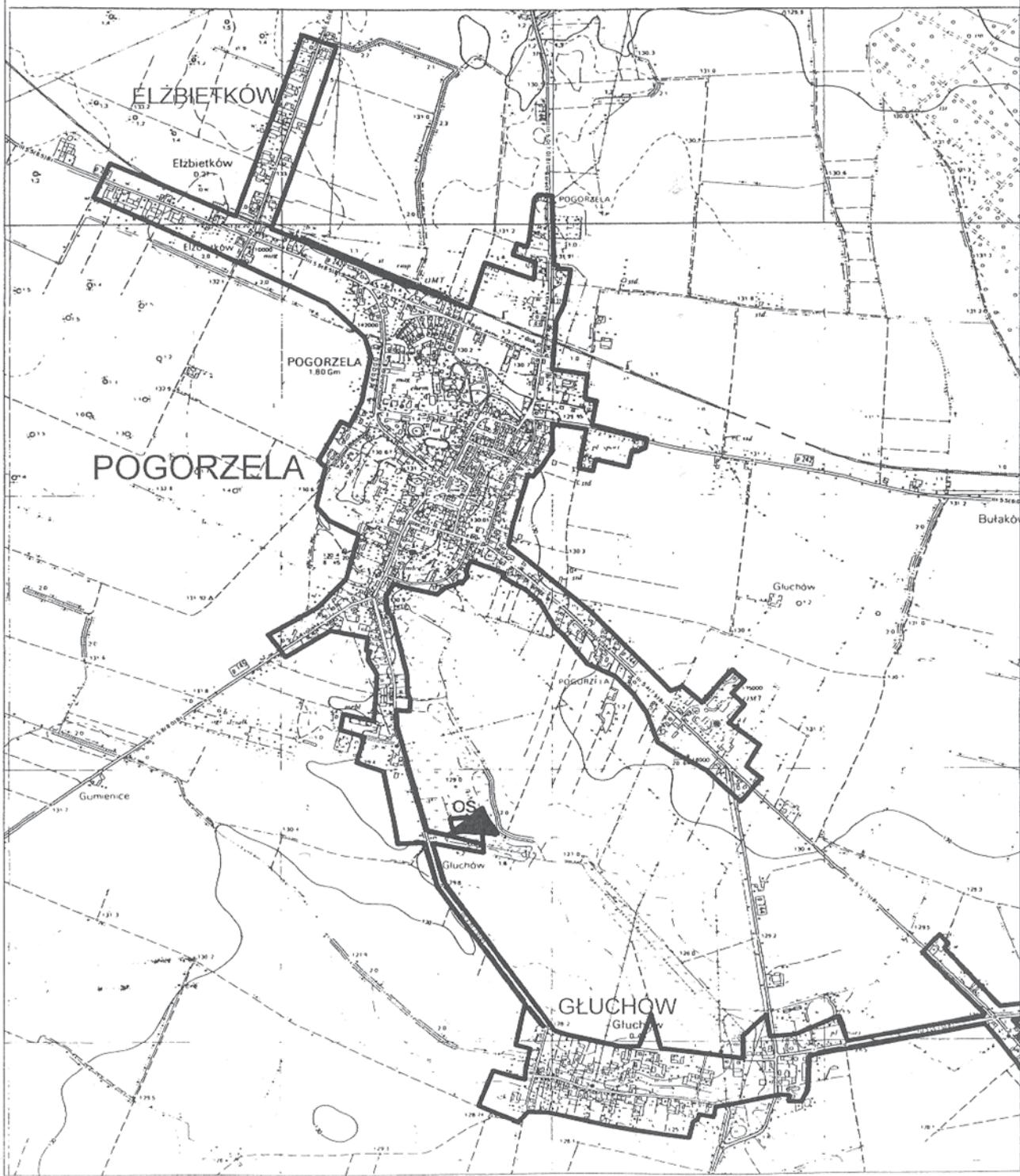
- GRANICA AGLOMERACJI
 - GRANICA GMINY
 - OČYSZCZALNIA ŚCIEKÓW

SKALA 1:25 000

PLAN AGLOMERACJI

POGORZELA

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 13/106 z dnia 10 marca 2006r.
Rys. nr 1.2



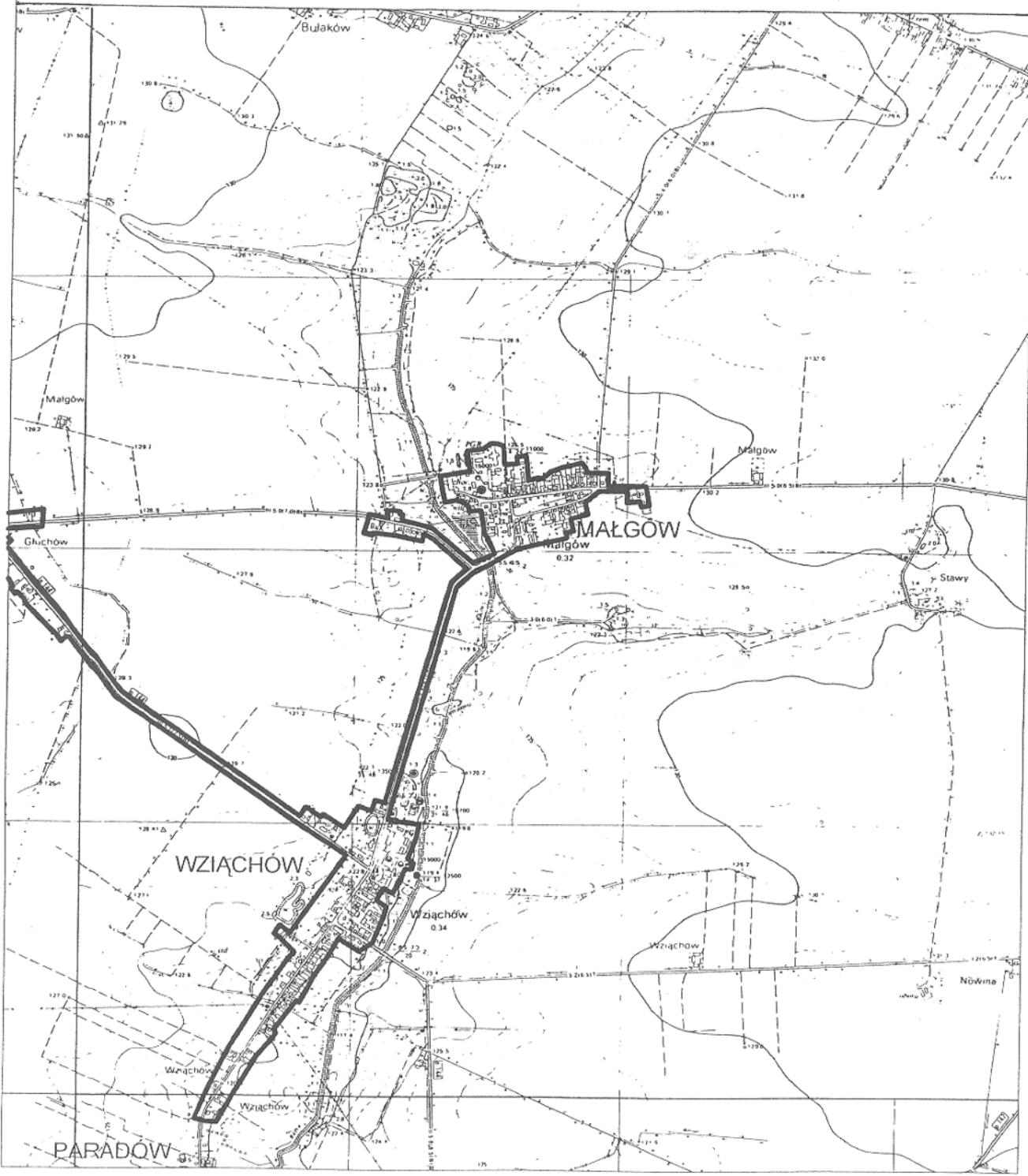
SKALA 1:25 000

1000 750 500 250 0 1 km

PLAN AGLOMERACJI

POGORZELA

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 13/06 z dnia ..10 marca 2006r.
Rys. nr 1.3



1212

ROZPORZĄDZENIE Nr 14/06 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 marca 2006 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rokosowo

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255), zarządza się, co następuje:

§1. Wyznacza się aglomerację Rokosowo o równoważnej liczbie mieszkańców 3.100.

§2. 1. Aglomeracja Rokosowo obejmuje swym zasięgiem tereny objęte systemem kanalizacji zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Rokosowo, położone w powiecie gostyńskim, w gminie Poniec.

2. Obszar aglomeracji Rokosowo wyznacza się, w oznaczonych na planie granicach, na terenie poniżej wymienionych miejscowości: Rokosowo, Drzewce, Czarkowo, Łęka Mała, Łęka Wielka, Bogdanki, Bączylas, Teodozewo, Żytowiceko, Grodzisko.

3. Obszar i granice aglomeracji Rokosowo zostały oznaczone na Planie aglomeracji Rokosowo, sporządzonym z wykorzystaniem map w skali 1:25.000, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

4. Plan aglomeracji Rokosowo przedstawiono w formie rysunków ułożonych według schematu podziału rysunku planu, oznaczonego jako Rys. nr 1.1, na którym poszczególne części planu ponumerowano wskaźnikami cyfrowymi od 2 do 5 odpowiadającymi kolejnym rysunkom załącznika, oznaczonym jako Rys. nr 1.2 do Rys. nr 1.5.

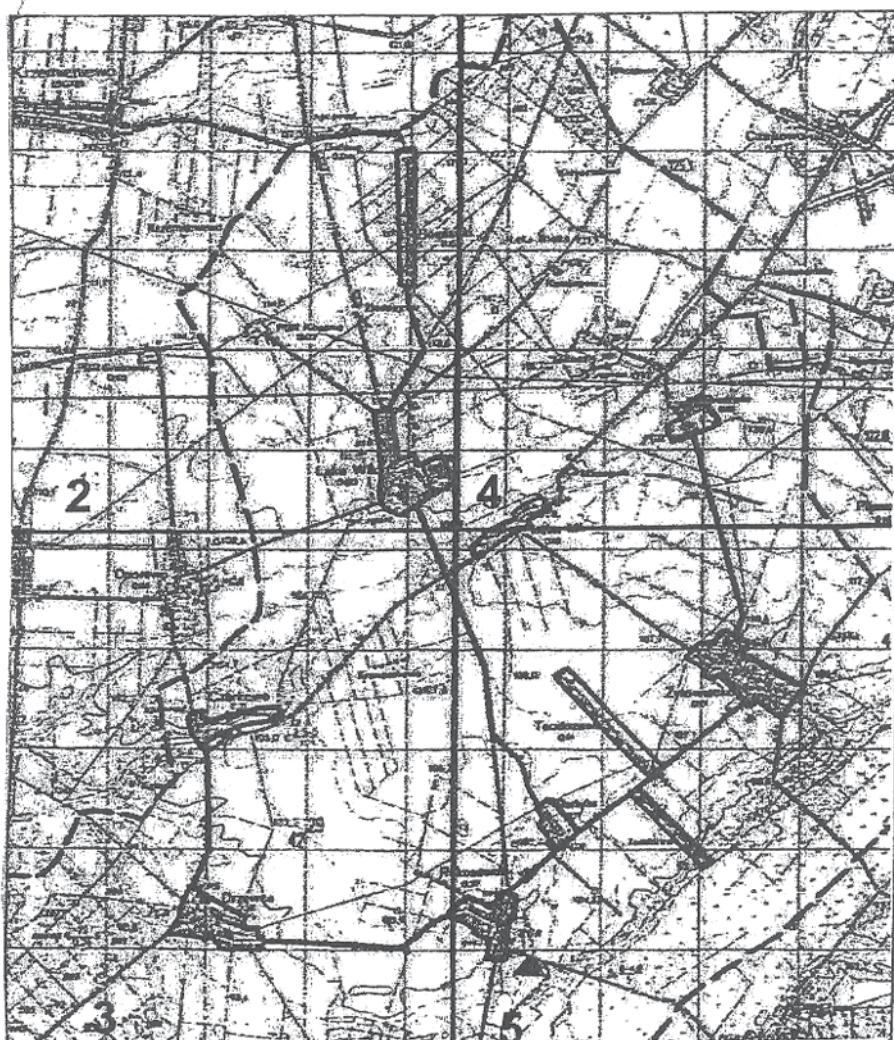
§3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wojewoda Poznański
(-) Tadeusz Dziuba

PLAN AGLOMERACJI **ROKOSOWO**

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr14/06 z dnia ...10 marca 2006r.
Rys. nr. 1.1

SCHEMAT PODZIAŁU RYSUNKU PLANU



LEGENDA

— GRANICA AGLOMERACJI

- - - - GRANICA GMINY



OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW

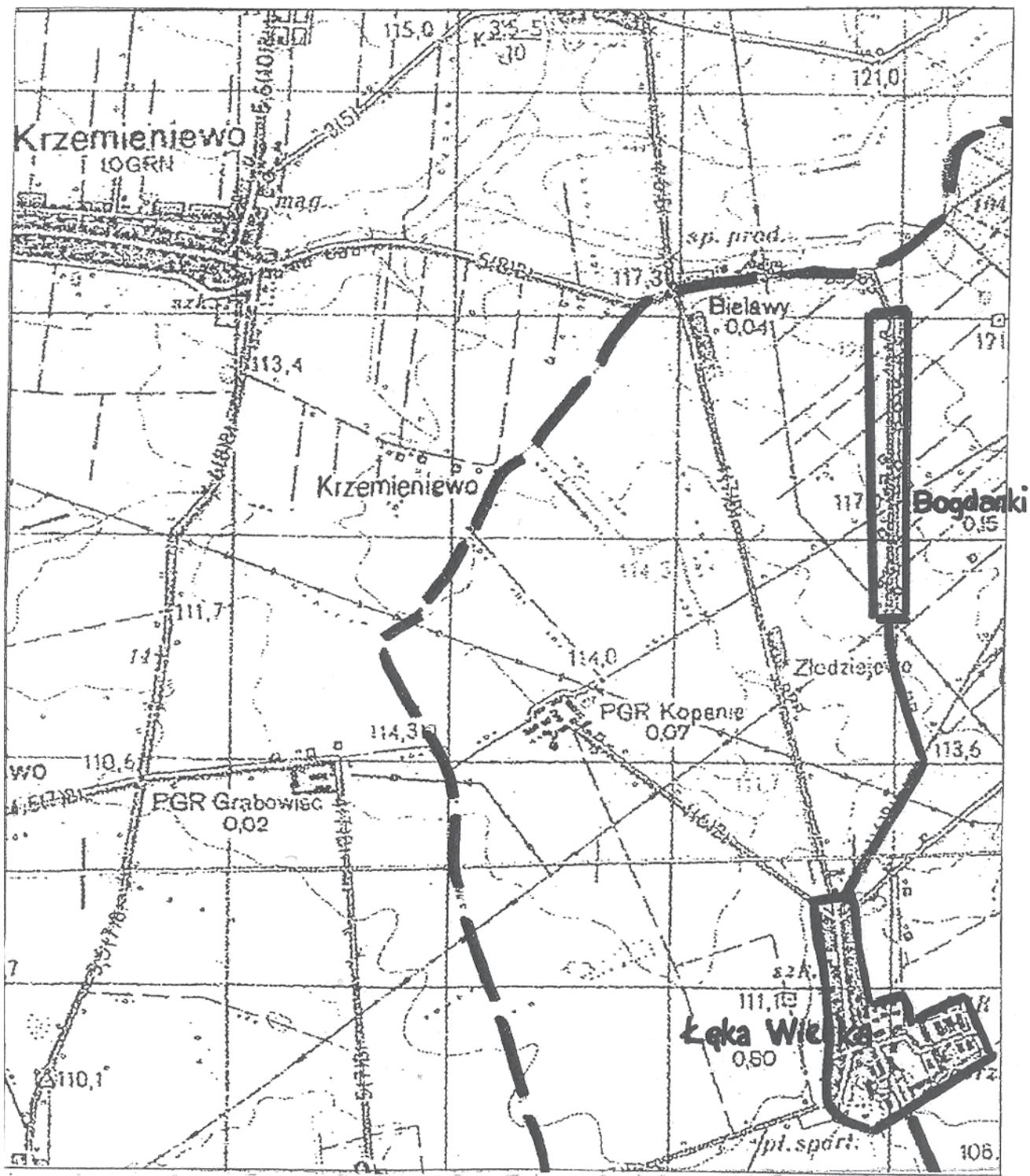
PLAN AGLOMERACJI

W SKALI 1 : 25 000

1 2 km

ROKOSOWO

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 14/06 z dnia 10 marca 2006r.
Rys. nr. 1.2



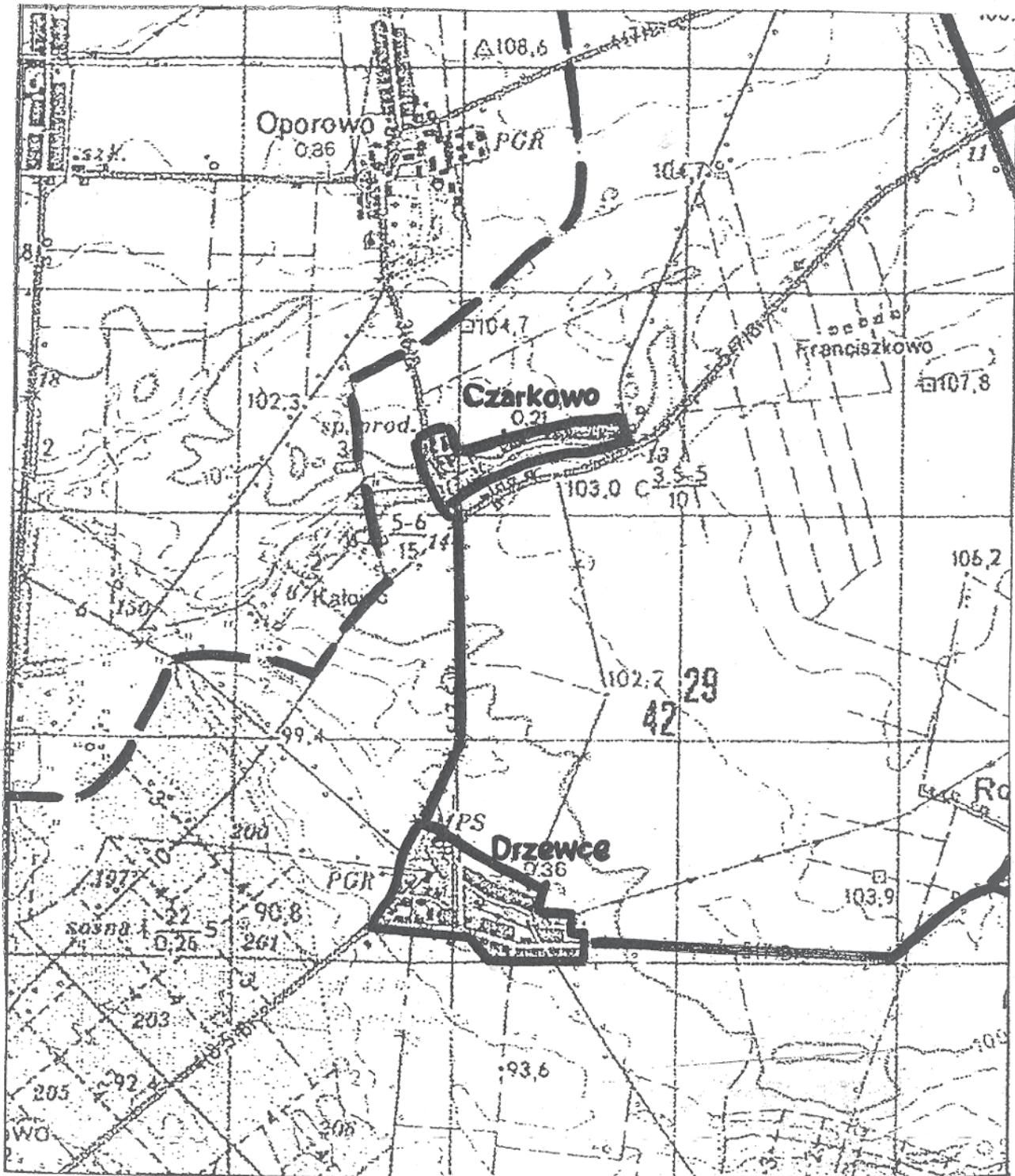
PLAN AGLOMERACJI

W SKALI 1 : 25 000

1 2 km

ROKOSOWO

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr14/06 z dnia 10 marca 2006r.
Rys. nr. 1.3



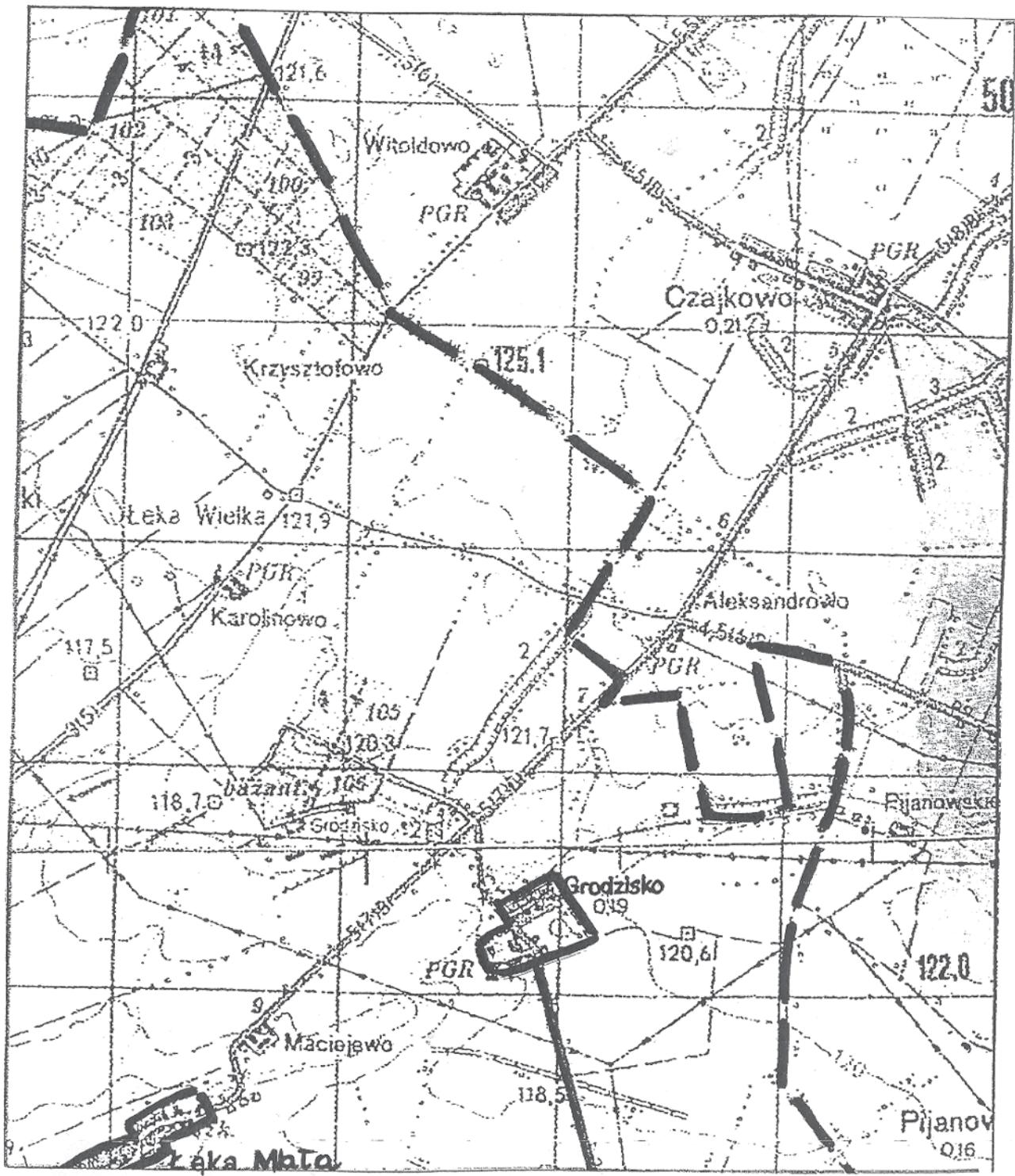
PLAN AGLOMERACJI

W SKALI 1 : 25 000

ROKOSOWO

1 2 km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 14/106 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. nr. 1.4

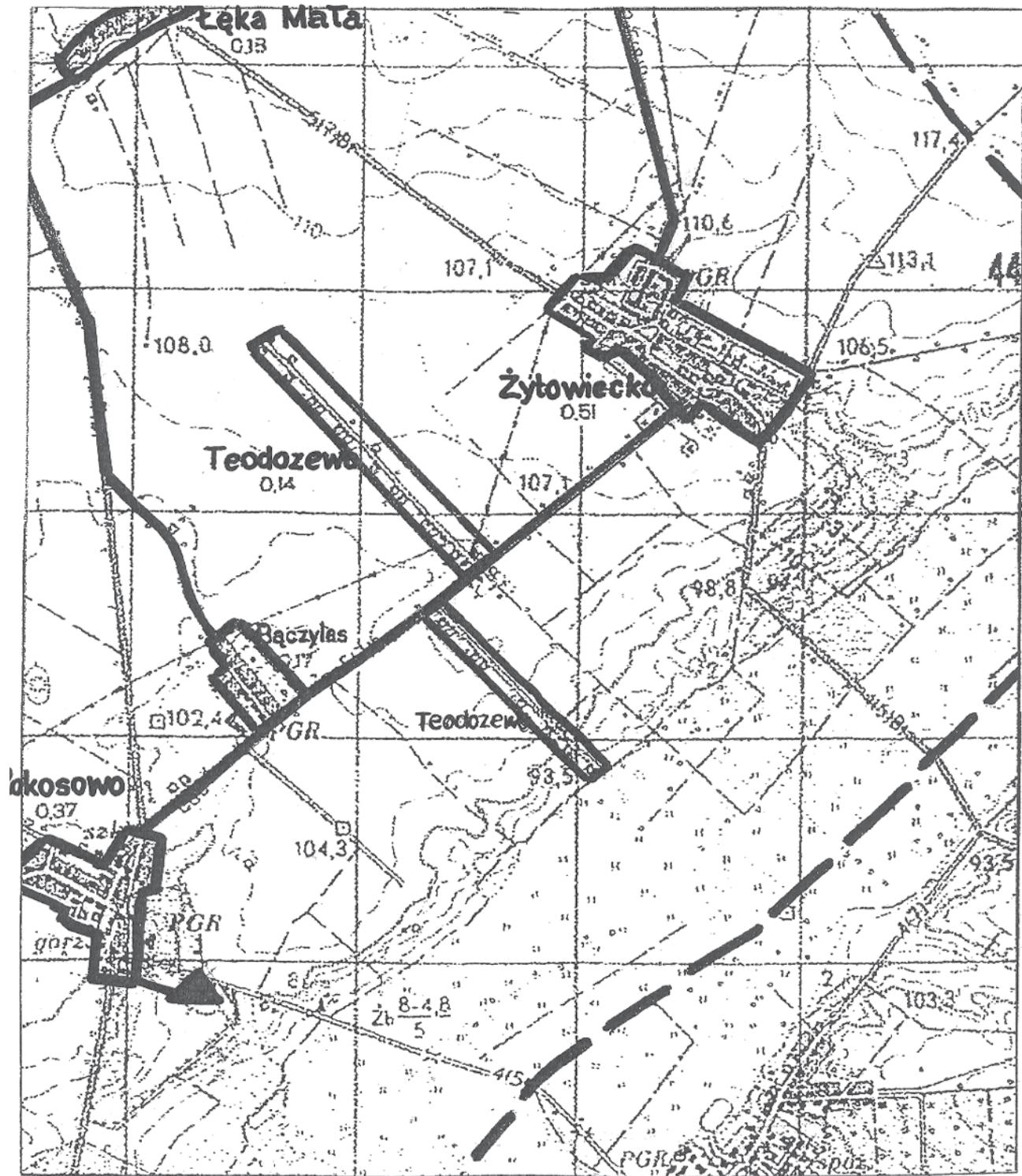


PLAN AGLOMERACJI

W SKALI 1 : 25 000

ROKOSOWO

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 14/06 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. nr. 1.5



1213

ROZPORZĄDZENIE Nr 15/06 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 marca 2006 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Golina

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255), zarządza się, co następuje:

§1. Wyznacza się aglomerację Golina o równoważnej liczbie mieszkańców 9.000.

§2. 1. Aglomeracja Golina obejmuje swym zasięgiem tereny objęte systemem kanalizacji zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Golina, położone w powiecie konińskim, w gminie Golina.

2. Obszar aglomeracji Golina wyznacza się, w oznaczonych na planie granicach, na terenie poniżej wymienionych miejscowości: miasto Golina, Kawnice, Węglew, Kraśnica, Adamów, Spławie, Myślibórz, Radolina.

3. Obszar i granice aglomeracji Golina zostały oznaczone na Planie aglomeracji Golina, sporządzonym z wykorzystaniem map w skali 1:25.000, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

4. Plan aglomeracji Golina przedstawiono w formie rysunków oznaczonych w załączniku jako Rys. nr 1.1, Rys. nr 1.2, Rys. nr 1.3 i Rys. nr 1.4.

§3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wojewoda Poznański
(-) *Tadeusz Dziuba*

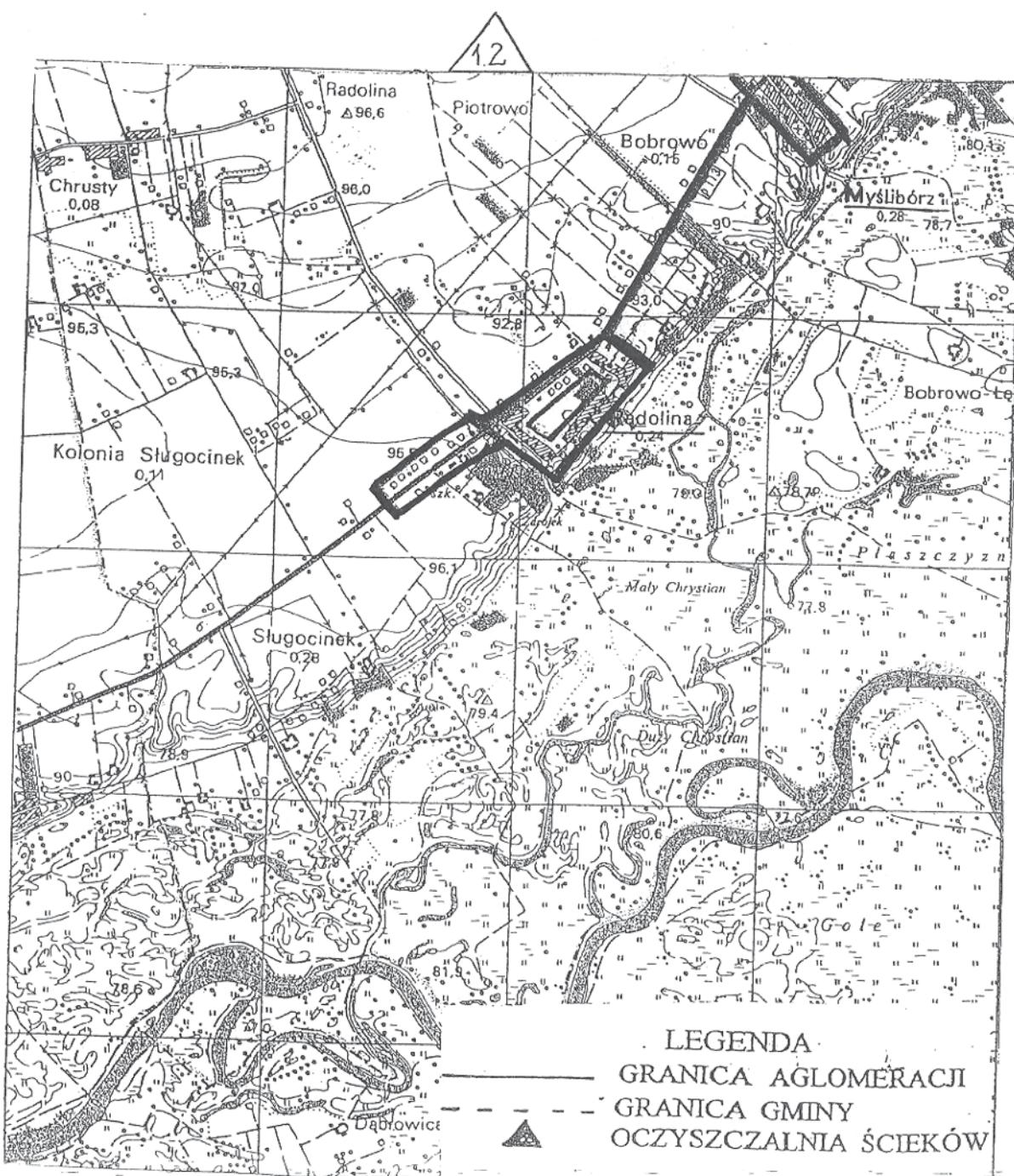
PLAN AGLOMERACJI

GOLINA

W SKALI 1 : 25 000

1 km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 15/06 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. nr 1.1



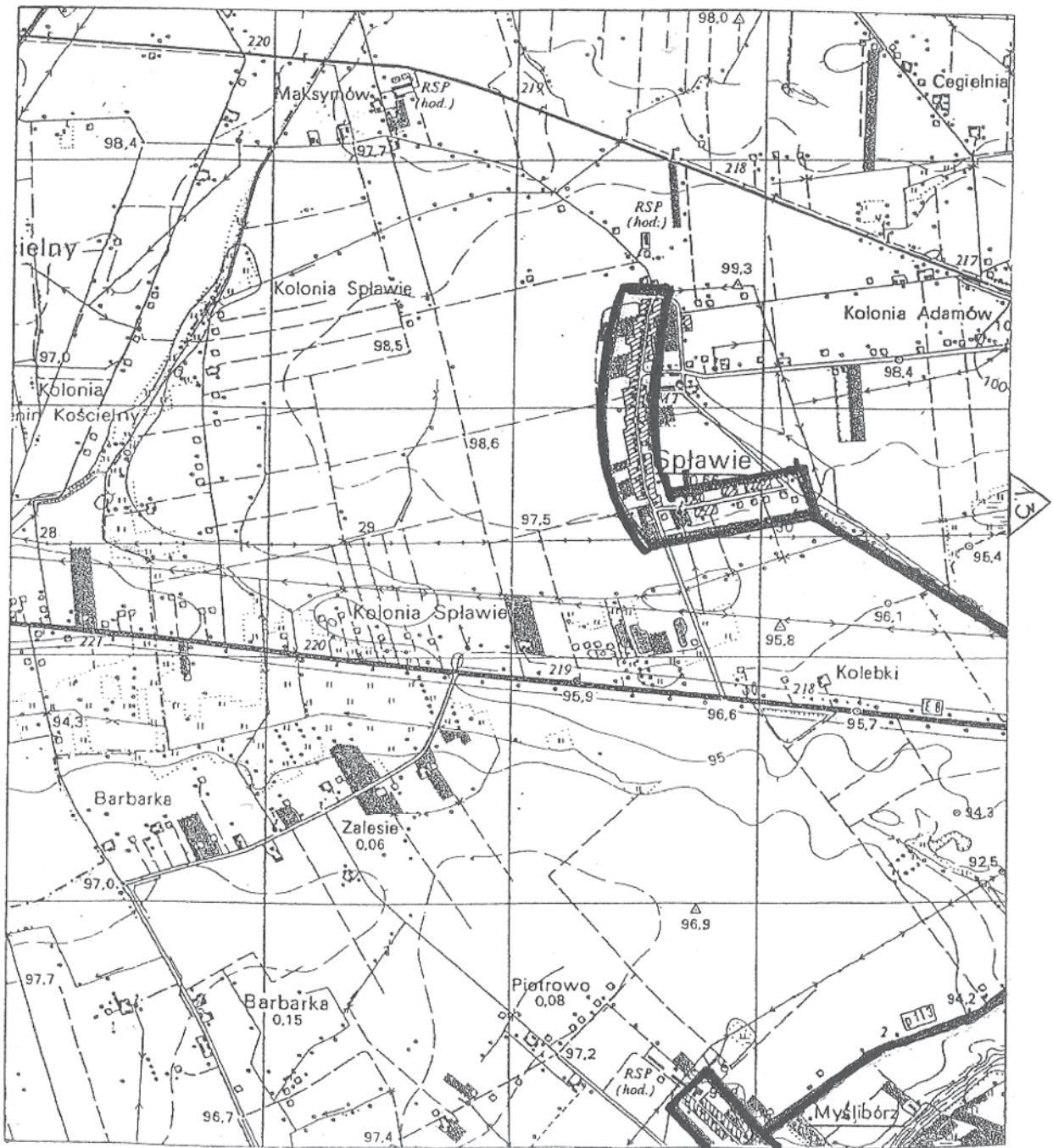
PLAN AGLOMERACJI

W SKALI 1 : 25 000

km

GOLINA

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 15/06 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. nr 1.2



PLAN AGLOMERACJI

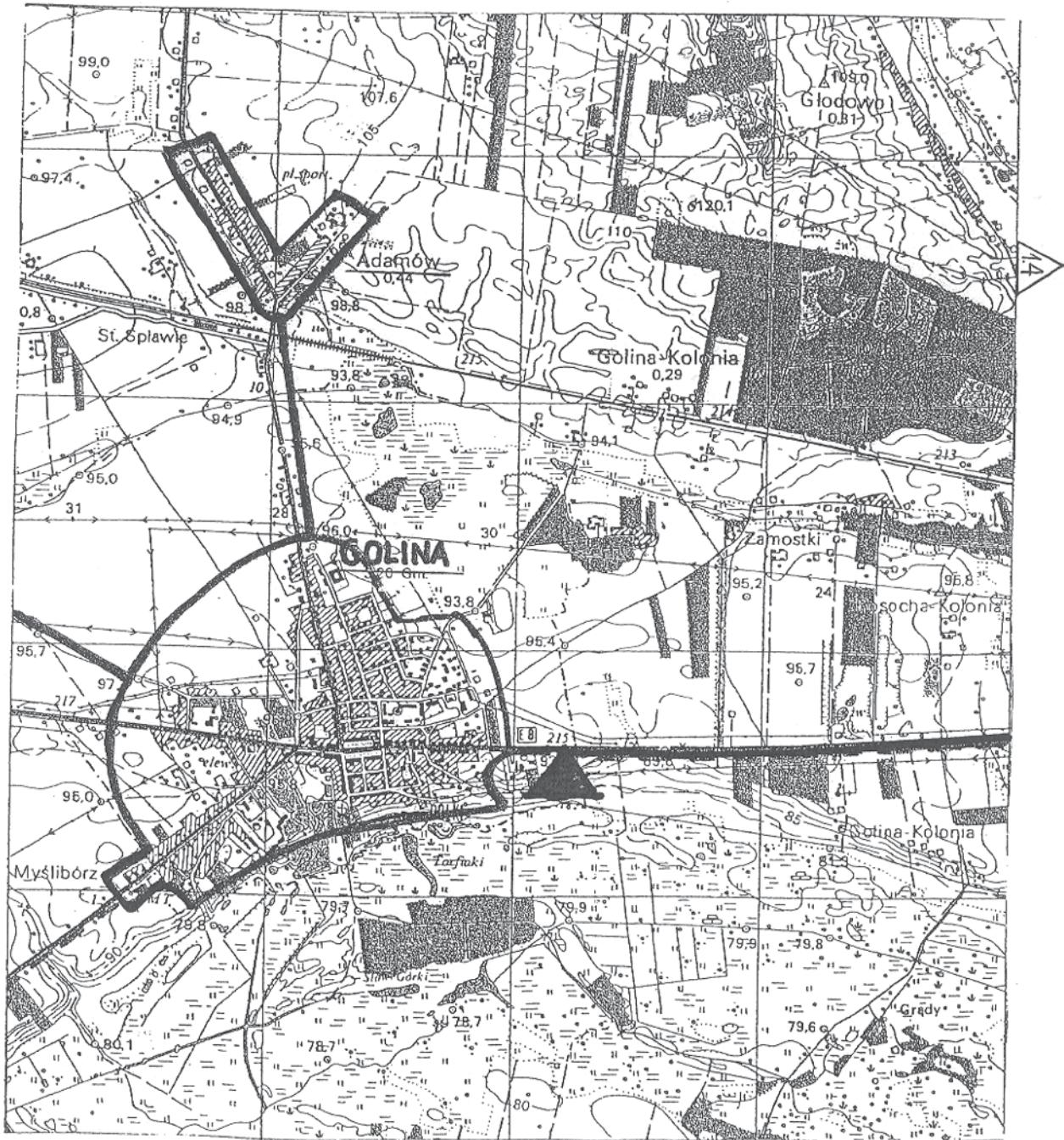
GOLINA

W SKALI 1 : 25 000

1

km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 15/06 z dnia 10 marca 2006 r.
Rys. nr 13



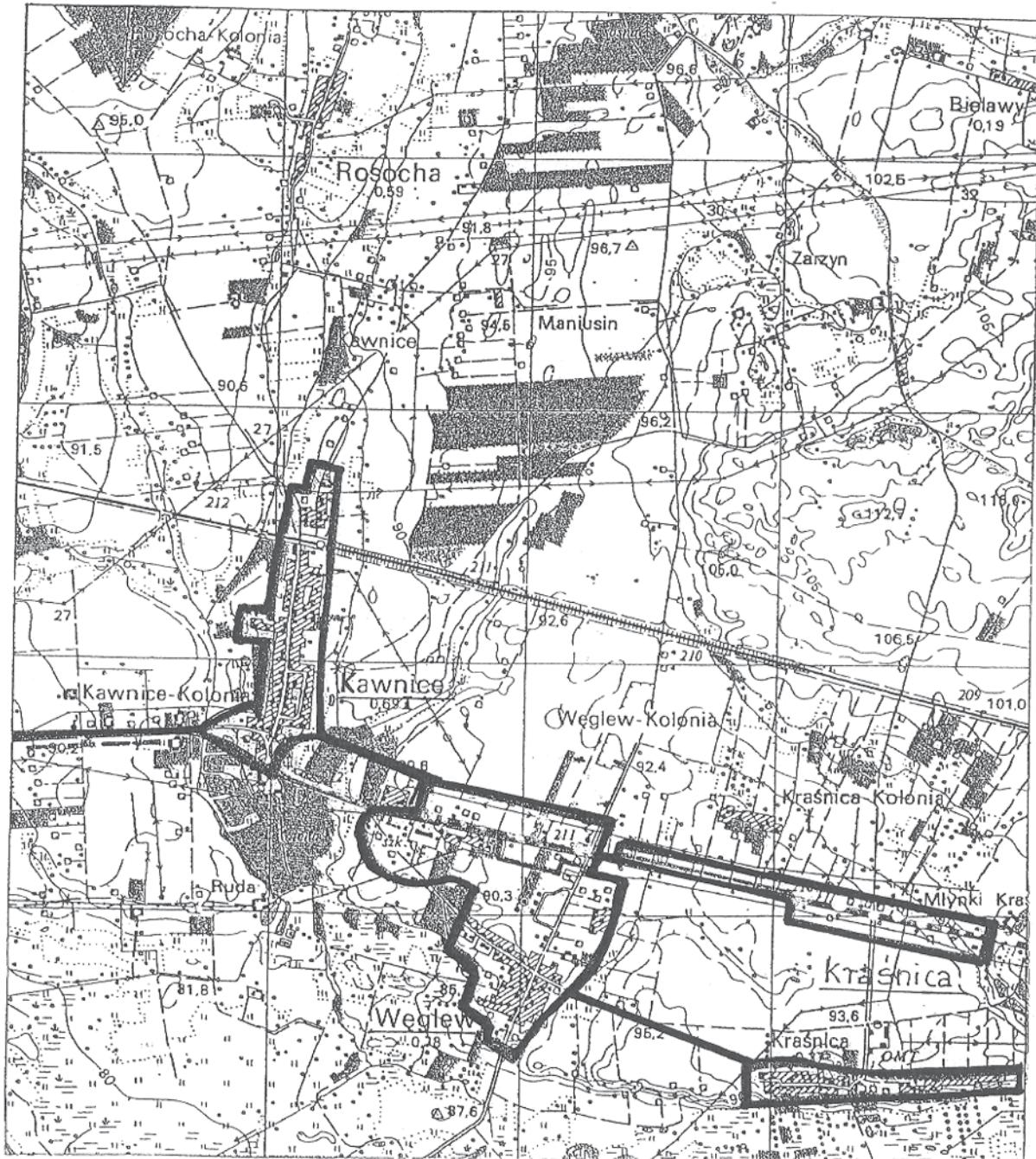
PLAN AGLOMERACJI

GOLINA

W SKALI 1 : 25 000

km

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr 15/06 z dnia 10 marca 2006r.
Rys. nr 1.4



1214

ROZPORZĄDZENIE Nr 16/06 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 marca 2006 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bralin

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255), zarządza się, co następuje:

§1. Wyznacza się aglomerację Bralin o równoważnej liczbie mieszkańców 5.400.

§2. 1. Aglomeracja Bralin obejmuje swym zasięgiem tereny objęte systemem kanalizacji zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Bralin, położone w powiecie kępińskim, w gminie Bralin.

2. Obszar aglomeracji Bralin wyznacza się, w oznaczonych na planie granicach, na terenie poniżej wymienionych miejscowości: Bralin, Tabor Wielki, Tabor Mały, Gola, Mniuchowice.

3. Obszar i granice aglomeracji Bralin zostały oznaczone na Planie aglomeracji Bralin, sporządzonym z wykorzystaniem map w skali 1:25.000, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

4. Plan aglomeracji Bralin przedstawiono w formie rysunków oznaczonych w załączniku jako Rys. nr 1.1, Rys. nr 1.2 i Rys. nr 1.3.

§3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wojewoda Poznański
(-) Tadeusz Dziuba

PLAN AGLOMERACJI

W SKALI

1:25000

1 2km

BRALIN

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego

Nr. 16/06

z dnia ...10 marca 2006r.

Rys. nr 1.1



PLAN AGLOMERACJI

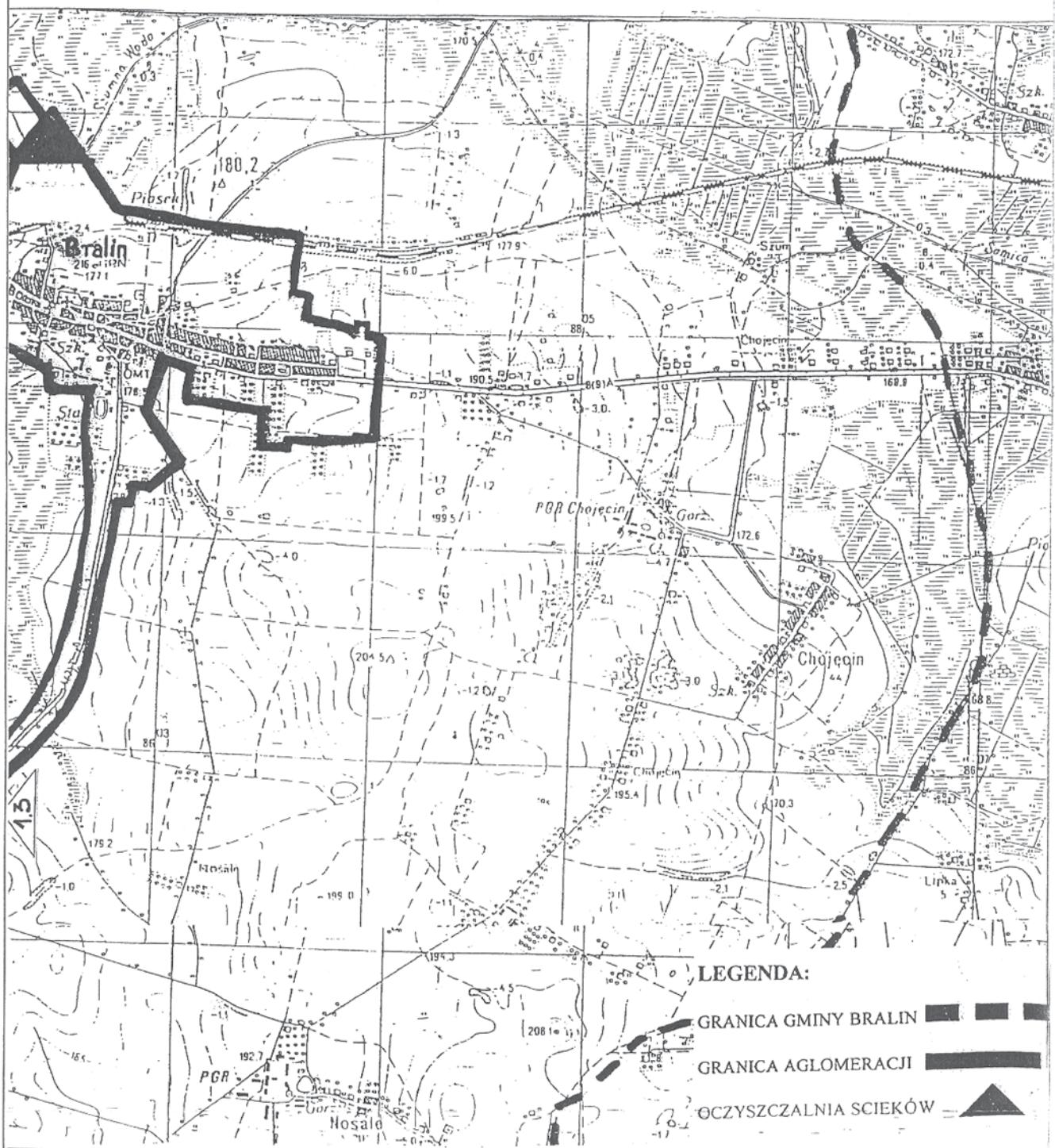
W SKALI

1:25000

1 2km

BRALIN

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
Nr..... 16/06 z dnia 10 marca 2006r.
Rys. nr 1.2



PLAN AGLOMERACJI

W SKALI

1:25000

1 2km

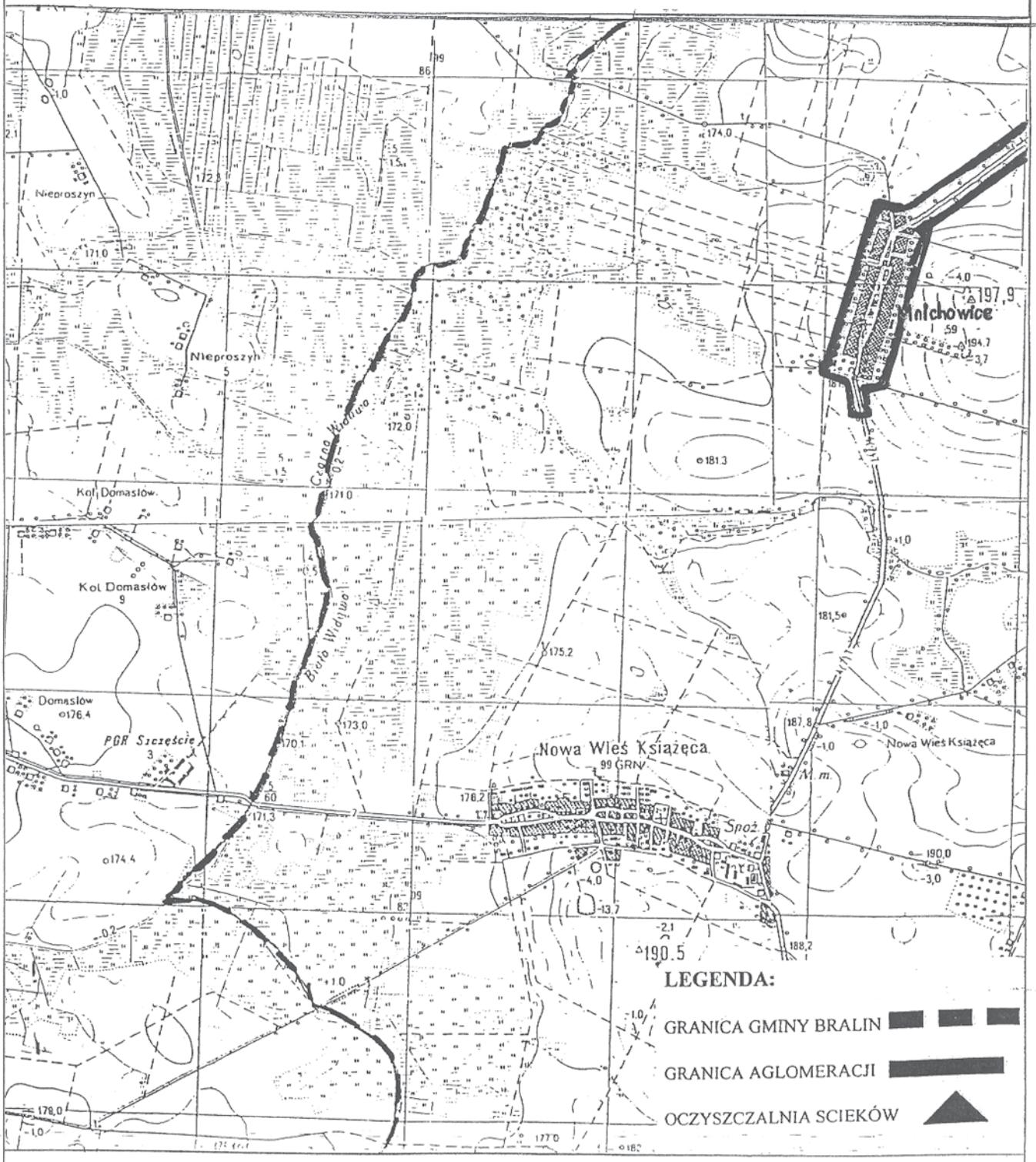
BRALIN

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego

Nr..... 16/06

z dnia 10 marca 2006 r

Rys. nr 1.3



LEGENDA:

GRANICA GMINY BRALIN



GRANICA AGLOMERACJI



OCSYSZCZALNIA SCIĘKÓW



1215

ROZPORZĄDZENIE Nr 17/06 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 15 marca 2006 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łubowo

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255), zarządza się, co następuje:

§1. Wyznacza się aglomerację Łubowo o równoważnej liczbie mieszkańców 3.000.

§2. 1. Aglomeracja Łubowo obejmuje swym zasięgiem tereny objęte systemem kanalizacji zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Łubowo, położone w powiecie gnieźnieńskim, w gminie Łubowo.

2. Obszar aglomeracji Łubowo wyznacza się, w oznaczonych na planie granicach, na terenie poniżej wymienionych miejscowości: Łubowo, Fałkowo, Żydówko.

3. Obszar i granice aglomeracji Łubowo zostały oznaczone na Planie aglomeracji Łubowo, sporządzonym z wykorzystaniem map w skali 1:25.000, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

4. Plan aglomeracji Łubowo przedstawiono w formie rysunków oznaczonych w załączniku jako Rys. 1.1 i Rys. 1.2.

§3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wojewoda Poznański
(-) Tadeusz Dziuba

PLAN AGLOMERACJI

W SKALI 1 : 25 000

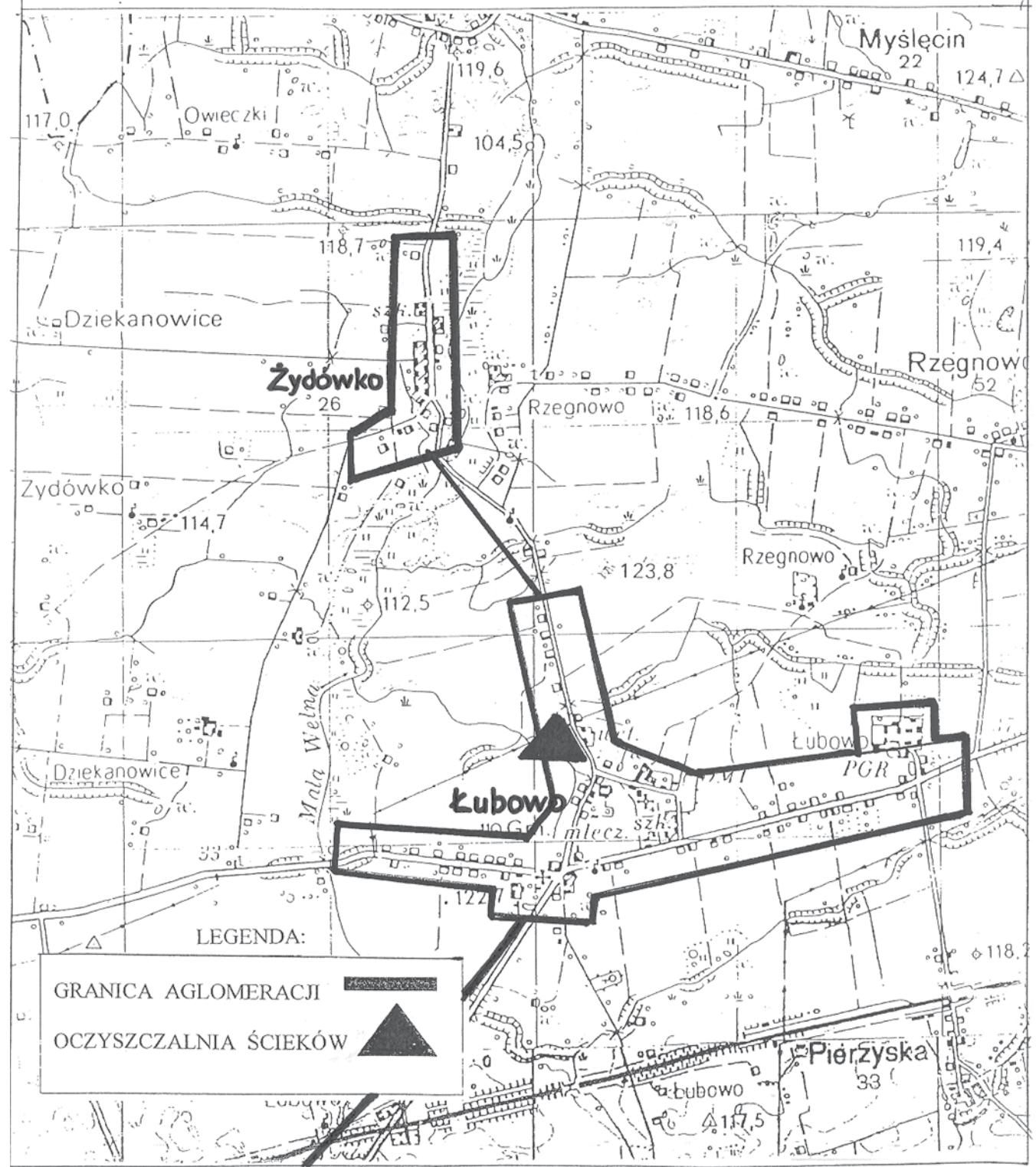
1

2 km

ŁUBOWO

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
nr 17/106 z dnia 10 marca 2006r.

Rys. 1.1



PLAN AGLOMERACJI

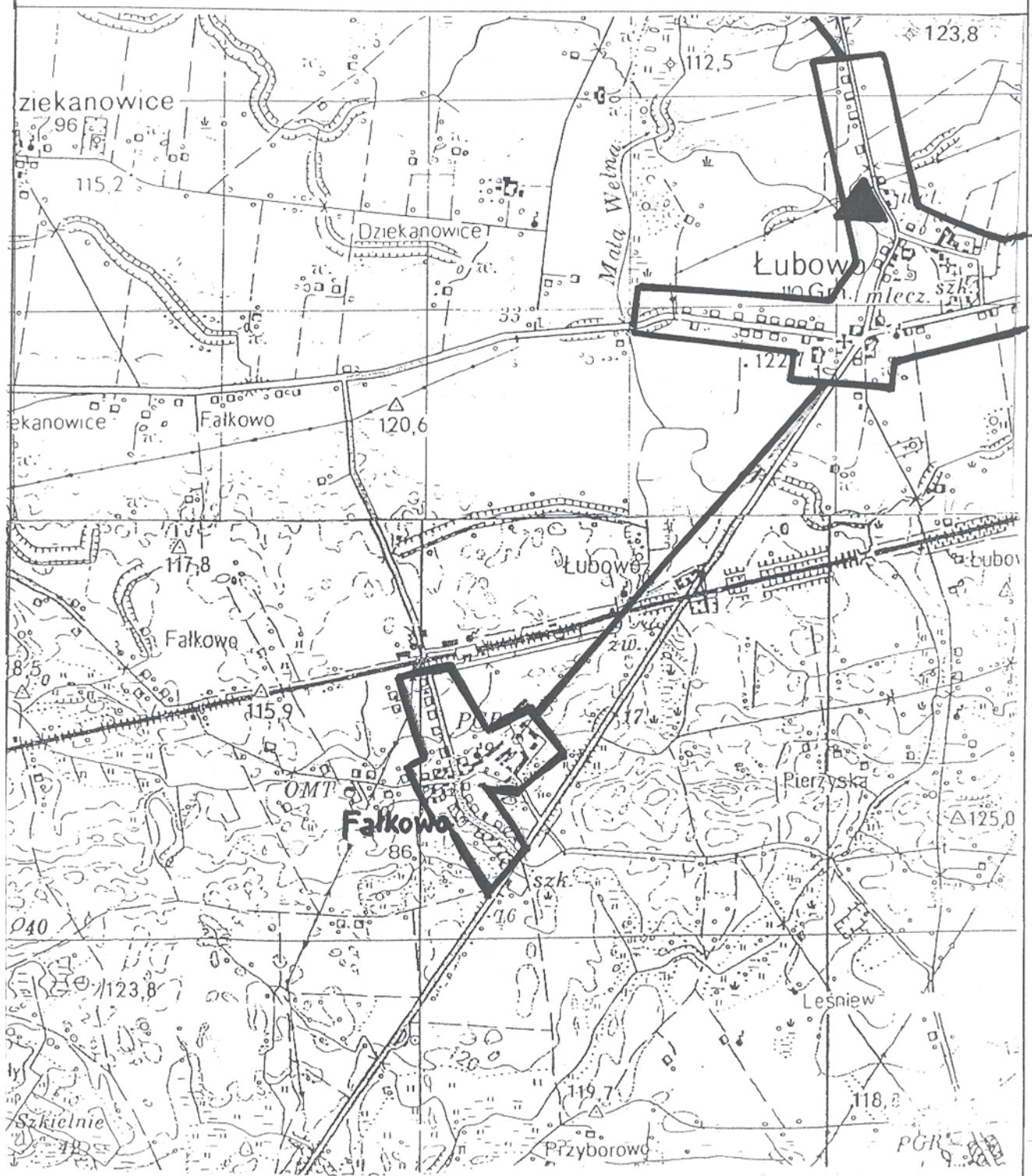
W SKALI 1 : 25 000

1 2 km

ŁUBOWO

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego
nr 17/106 z dnia 10 marca 2006r.

Rys. 1.2.



1216

Uchwała Nr XXXV/243/06 RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ

z dnia 8 lutego 2006 r.

w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Nr 72, poz. 747 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą uchwała

REGULAMIN DOSTARCZANIA WODY I ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

ROZDZIAŁ I

Postanowienia ogólne

§1. Regulamin określa zasady prowadzenia i warunki korzystania z usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi za pomocą urządzeń wodociągowych oraz zbiorowego odprowadzania ścieków za pomocą urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

2. Illekroć w Regulaminie jest mowa o:

- a) „ustawie” należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Nr 72, poz. 747 z późn. zm.),
- b) „umowie” należy przez to rozumieć następujące rodzaje umów:
 - umowę o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków,
 - umowę o zaopatrzeniu w wodę,
 - umowę o odprowadzaniu ścieków,
- c) „odbiorcy” należy przez to rozumieć podmiot korzystający z usług w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy,
- d) „przedsiębiorstwo” należy przez to rozumieć przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy,
- e) „wójtce” należy przez to rozumieć Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

§2. Przedsiębiorstwo świadczy usługi zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków wyłącznie na podstawie pisemnej Umowy zawartej z Odbiorcą usług.

§3. Odbiorca wody powinien racjonalnie gospodarować wodą i używać ją zgodnie z przeznaczeniem oraz warunkami wynikającymi z zawartej Umowy.

ROZDZIAŁ II

Minimalny poziom świadczonych usług w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków

§4. 1. Przedsiębiorstwo zapewnia zdolność posiadanych urządzeń wodno-kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny.

2. Poziom świadczonych usług przez Przedsiębiorstwo w zakresie ilości, jakości oraz ciągłości dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa Umowa zawarta z Odbiorcą.

3. Wymagane ciśnienie wody określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz. 690, z 2003 r. Nr 33, poz. 270, z 2004 r. Nr 109, poz. 1156).

4. Woda do spożycia przez ludzi winna odpowiadać jakościowo wymaganiom określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. Nr 203, poz. 1718).

5. Dopuszczalne zanieczyszczenie ścieków przemysłowych oraz warunki ich wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 20 lipca 2002 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. Nr 129, poz. 1108).

§5. Przedsiębiorstwo jest obowiązane do regularnego informowania Wójta o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi nie rzadziej niż raz na pół roku.

Rozdział III

Szczegółowe warunki i tryb zawierania Umów z Odbiorcami usług

§6. 1. Przedsiębiorstwo zobowiązane jest zawrzeć Umowę o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków z Odbiorcą, którego nieruchomości zostanie przyłączona do sieci, jeżeli wystąpi on z pisemnym wnioskiem o zawarcie Umowy.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1 może być zawarta z osobą, która posiada tytuł prawnny do korzystania z nieruchomości, do której ma być dostarczona woda lub, z której mają być odprowadzane ścieki, albo z osobą, która korzysta z nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym.

3. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić zawarcia Umowy na zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków z właścicielem lub zarządcą budynku wielolokalowego i osobami korzystającymi z lokali w tym budynku, gdy nie są spełnione równocześnie wszystkie warunki określone w art. 6 ust. 6 Ustawy.

4. Przedsiębiorstwo ma prawo wypowiedzieć Umowę właścicielowi lub zarządcy budynku wielolokalowego jeżeli w trakcie jej obowiązywania wystąpią warunki uniemożliwiające jej spełnienie, a w szczególności warunki uniemożliwiające ustalenie należności za dostarczoną wodę i odprowadzane ścieki dla poszczególnych Odbiorców usług w tym budynku, w terminie określonym w Umowie.

5. Umowa winna w szczególności zawierać postanowienia określone w art. 6 ust. 3 Ustawy oraz wskazywać miejsce publikacji Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

6. W Umowach dotyczących odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwo uwzględnia postanowienia wynikające z rozporządzenia, o którym mowa w §4 ust. 4.

7. Z Odbiorcami korzystającymi zarówno z usług zaopatrzenia w wodę, jak i usług odprowadzania ścieków, Przedsiębiorstwo zawiera jedną Umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

§7. 1. Umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków może być zawarta na czas nieokreślony lub określony.

2. Rozwiązanie Umowy może nastąpić za porozumieniem stron, z zachowaniem okresu wypowiedzenia przewidzianego w Umowie i na skutek odstąpienia Przedsiębiorstwa od Umowy.

3. Przedsiębiorstwo może odstąpić od Umowy w przypadkach przewidzianych w art. 8 ust. 1 ustawy. Odstąpienie od Umowy następuje poprzez oświadczenie Przedsiębiorstwa doręczone odbiorcy na 20 dni przed terminem odcięcia dostawy wody lub zaniknięcia przyłącza kanalizacyjnego.

4. Rozwiązanie Umowy skutkuje zastosowaniem przez Przedsiębiorstwo środków technicznych uniemożliwiających dalsze korzystanie z usług.

§8. 1. Odbiorca usług składa do Przedsiębiorstwa pisemny wniosek o zawarcie Umowy w terminie określonym w warunkach technicznych przyłączenia lub Umowie o przyłączenie do sieci, a w przypadku zmiany Odbiorcy usługi bez konieczności zmiany pozostałych warunków świadczenia usług, niezwłocznie po jej wystąpieniu. Ponowne przyłączenie do sieci, po wcześniejszym odcięciu dostawy wody lub zamknięciu przyłącza kanalizacyjnego następuje po złożeniu przez Odbiorcę wniosku o zawarcie Umowy.

2. Przedsiębiorstwo w terminie 14 dni od daty złożenia wniosku, przekłada Odbiorcy do podpisania projekt Umowy.

3. Postanowienia ust. 1 i 2 mają odpowiednie zastosowanie również w przypadku składania przez właściciela lub zarządcę budynku wielolokalowego wniosku o zawarcie Umów z osobami korzystającymi z lokali.

§9. 1. Rozliczenie za usługi zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków będą następować na podstawie określonych w taryfach cen i stawek opłat oraz ilości dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków w dwumiesięcznym okresie obrachunkowym dla 2. Odbiorców indywidualnych i miesięcznym dla pozostałych Odbiorców. Za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki Przedsiębiorstwo wystawi Odbiorcy fakturę VAT.

3. Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną usługę gotówką u inkasenta, w kasie Przedsiębiorstwa albo w formie przelewu lub wpłaty na konto Przedsiębiorstwa w terminie wskazanym na fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty jej dostarczenia.

4. W terminie 7 dni od daty dostarczenia faktury, Odbiorca usług może złożyć pisemną reklamację dotyczącą prawidłowości naaliczonych opłat. Wniesienie reklamacji nie zwalnia Odbiorcy od obowiązku terminowego uregulowania należności.

§10. Odbiorcy usług zobowiązani są do korzystania z zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w sposób zgodny z przepisami Ustawy i nie powodujący pogorszenia jakości usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo oraz nie utrudniający działalności Przedsiębiorstwa, a w szczególności do:

- a) użytkowania instalacji wodociągowej w sposób eliminujący możliwość wystąpienia awarii, skażenia chemicznego lub bakteriologicznego wody w sieci wodociągowej,
- b) użytkowanie instalacji kanalizacyjnej w sposób nie powodujący zakłóceń funkcjonowania sieci kanalizacyjnej,
- c) informowania Przedsiębiorstwa o własnych ujęciach wody, w celu prawidłowego ustalania opłat za odprowadzanie ścieków,
- d) wykorzystywanie wody z sieci wodociągowej oraz korzystanie z przyłącza kanalizacyjnego wyłącznie w celach określonych w warunkach przyłączenia do sieci oraz pisemnej Umowy zawartej z Przedsiębiorstwem,
- e) zapewnienie niezawodnego działania posiadanych instalacji i przyłączy wodociągowych lub instalacji i przyłączy kanalizacyjnych z urządzeniem pomiarowym włącznie,
- f) podjęcie działań ograniczających skutki awarii oraz udostępnienie osobom reprezentującym Przedsiębiorstwo po okazaniu pisemnego upoważnienia prawa wstępu na teren nieruchomości lub do obiektu budowlanego w celu usunięcia awarii lub kontroli działania urządzeń pomiarowych, wodociągowych, kanalizacyjnych i przyłączy.

ROZDZIAŁ IV

Sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat

§11. Rozliczenie z Odbiorcami usług za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków prowadzone są przez Przedsiębiorstwo na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz

warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. Nr 26, poz. 257).

§12. 1. Taryfa obowiązująca w dniu zawarcia Umowy stanowi załącznik do Umowy zaopatrzenia w wodę lub odprowadzanie ścieków.

2. W rozliczeniach, strony Umowy obowiązane są stosować aktualnie obowiązującą taryfę zatwierdzoną Uchwałą Rady Gminy, lub wprowadzoną w trybie art. 24 ust. 8 i 9 a Ustawy, bez konieczności zmiany Umowy.

§13. Przedsiębiorstwo ogłasza taryfę w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez ogłoszenia i obwieszczenia w terminie określonym w art. 24 ust. 7 lub 9 Ustawy.

§14. Warunki prowadzenia rozliczeń za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków określa rozdział 5 Ustawy oraz Umowa.

ROZDZIAŁ V

Warunki przyłączenia do sieci

§15. 1. Przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej jest opłatne i odbywa się na pisemny wniosek o przyłączenie i określenie warunków przyłączenia, zwanych dalej „warunkami przyłączenia” złożony przez osobę ubiegającą się o przyłączenie.

2. Koszty przyłączenia do sieci ponosi osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci.

3. Z wnioskiem o przyłączenie do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej może występować osoba posiadająca tytuł prawnego do korzystania z nieruchomości, która ma być przyłączona do sieci.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien w szczególności zawierać:

- a) dane służące identyfikacji wnioskodawcy,
- b) adres podłączonej nieruchomości,
- c) rodzaj podłączenia (wodociągowe, kanalizacyjne),
- d) formę, termin i sposób płatności za podłączenie,
- e) dane wykonawcy,
- f) datę i podpis wnioskodawcy.

5. W uzasadnionych przypadkach Przedsiębiorstwo może wyrazić zgodę na przyłączenie osobie, która korzysta z nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym.

§16. Do wniosku Odbiorca ubiegający się o przyłączenie do sieci załączca:

- a) dokument potwierdzający tytuł prawnego do korzystania z nieruchomości, której dotyczy wniosek, a w przypadku nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym, opis jego statusu prawnego w stosunku do nieruchomości,
- b) aktualną mapę sytuacyjną, określającą usytuowanie nieruchomości względem istniejących sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej oraz innych obiektów i urządzeń uzbrojenia terenu.

§17. 1. Przedsiębiorstwo określa warunki przyłączenia i przekazuje je wnioskodawcy w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku. W przypadkach szczególnych przyłączenie do sieci następuje na podstawie Umowy o przyłączenie, której projekt sporządza Przedsiębiorstwo.

2. Warunki przyłączenia są ważne dwa lata od dnia ich wydania.

3. Warunki przyłączenia określają:

- a) miejsce i sposób przyłączenia sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej z instalacjami Odbiorcy,
- b) maksymalne dobowe zapotrzebowanie na pobór wody,
- c) miejsca zainstalowania wodomierza głównego oraz miejsca zainstalowania urządzenia pomiarowego liczącego ilość odprowadzanych ścieków,
- d) dopuszczalną ilość i jakość odprowadzanych ścieków,
- e) termin ważności warunków przyłączenia.

§18. 1. Przyłączenie do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej może nastąpić po spełnieniu warunków przyłączenia, o których mowa w §17 a w przypadku zawarcia Umowy o przyłączenie do sieci, po spełnieniu warunków w niej określonych.

2. Realizację budowy przyłącza oraz studni wodomierzowej lub pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego jak również innych urządzeń pomiarowych zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci.

ROZDZIAŁ VI

Sposób dokonywania odbioru wykonanego przyłącza

§19. 1. Odbiór przyłącza dokonywany jest na podstawie:

- 1) końcowego protokołu odbioru technicznego według zasad określonych w warunkach przyłączenia względnie Umowie o przyłączenie,
- 2) geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.

2. Protokół odbioru technicznego przyłącza powinien zawierać co najmniej:

- a) datę odbioru,
- b) przedmiot odbioru z wyszczególnieniem przeznaczenia przyłącza (rodzaju: wodociągowe, kanalizacyjne), średnicy, materiałów i długości,
- c) rodzaj odprowadzanych ścieków dla przyłącza kanalizacyjnego,
- d) skład komisji, w tym: wykonawcę i użytkownika,
- e) adres nieruchomości, do której wykonano podłączenie,
- f) podpisy członków komisji.

3. Protokół końcowy stanowi potwierdzenie prawidłowości wykonania podłączenia i jego podpisanie przez strony upoważnia Odbiorcę do złożenia pisemnego wniosku o zawarcie Umowy.

ROZDZIAŁ VII

Techniczne warunki określające możliwości dostępu do usług wodociągowo - kanalizacyjnych

§20. 1. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia do sieci w przypadku braku wystarczających mocy produkcyjnych oraz niewystarczających warunków technicznych uniemożliwiających realizację usługi.

2. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia do sieci jeśli przyłącze zostało wykonane bez uzyskania zgody Przedsiębiorstwa bądź zostało wykonane niezgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

3. Poziom dostępu do usług wodociągowo - kanalizacyjnych w poszczególnych latach wyznaczają wieloletnie plany rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych opracowane na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

§21. 1. W zakresie dostawy wody, miejscem wydania ręczy w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, jest zawór za wodomierzem głównym.

2. W przypadku braku studienki rewizyjnej na terenie nieruchomości gruntowej Odbiorcy odprowadzającego ścieki, miejscem rozdziału sieci i instalacji oraz odpowiedzialności - jest granica nieruchomości gruntowej.

3. Miejscem rozdziału sieci kanalizacyjnej obejmującej przyłącze stanowiące własność Przedsiębiorstwa i instalacji wewnętrznej oraz rozdziału odpowiedzialności, w przypadku lokalizacji studienki rewizyjnej na terenie nieruchomości gruntowej Odbiorcy odprowadzającego ścieki - znajduje się za pierwszą studienką licząc od strony budynku.

4. W przypadku przyłącza kanalizacyjnego stanowiącego własność Odbiorcy usługi dostarczającego ścieki miejscem rozdziału sieci i odpowiedzialności jest miejsce połączenia sieci kanalizacyjnej z przyłączem.

ROZDZIAŁ VIII

Sposób postępowania w przypadku nie dotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków

§22. 1. Przedsiębiorstwo może wstrzymać lub ograniczyć dostawę wody lub odbiór ścieków w razie:

- 1) braku lub zanieczyszczeniu wody na ujęciach w sposób niebezpieczny dla zdrowia,
- 2) potrzeby zwiększenia dopływu wody do hydrantów przeciwpożarowych,
- 3) konieczności przeprowadzenia niezbędnych napraw urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych,
- 4) uszkodzenia instalacji odbiorczej, grożącego niebezpieczeństwem,
- 5) przerw w zasilaniu energetycznym urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

2. Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej za wstrzymanie lub ograniczenia w dostawie wody i odbiorze ścieków z przyczyn, o których mowa w ust. 1.

3. Wstrzymanie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków może nastąpić bez uprzedniego zawiadomienia Odbiorców w przypadkach, gdy występują warunki stwarzające zagrożenia życia, zdrowia i środowiska lub uniemożliwiające świadczenie usług.

§23. Od przewidywanych zakłócenach w realizacji usług zaopatrzenia w wodę lub odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwo uprzedzi Odbiorców poprzez ogłoszenia i obwieszczenia.

§24. O planowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody wynikających z prac konserwacyjno - remontowych Przedsiębiorstwo poinformuje Odbiorców w sposób zwyczajowo przyjęty co najmniej na dwa dni przed planowanym terminem.

§25. 1. W razie przerwy w dostawie wody przekraczającej 24 godziny Przedsiębiorstwo zobowiązane jest zapewnić zastępczy punkt poboru wody i poinformować Odbiorcę o jego lokalizacji i warunkach korzystania.

2. Za wodę pobraną z zastępczych punktów poboru wody pobierane są opłaty na podstawie cen i stawek opłat określonych w obowiązującej taryfie.

§26. 1. W razie informowania przez Odbiorców usług o przypadkach nie dotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody lub wprowadzonych do sieci kanalizacyjnej ścieków, Przedsiębiorstwo zobowiązane jest udzielić informacji w ciągu:

- 1) 12 godzin (ustnie lub telefonicznie) - na telefoniczne żądanie określenia przewidawanego terminu usunięcia przerw i zakłóceń w świadczeniu usług,
- 2) 7 dni (na piśmie) - na pisemne żądanie usunięcia przerw i zakłóceń, o których mowa w pkt 1,
- 3) 14 dni (na piśmie) - w przypadku zgłoszenia pisemnych reklamacji wymagających przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

§27. Przedsiębiorstwo może odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne w przypadkach i na warunkach określonych w art. 8 Ustawy.

ROZDZIAŁ IX

Obowiązki Odbiorców usług zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków

§28. 1. Odbiorca winien zapewnić niezawodne działanie wodomierzy i urządzeń pomiarowych poprzez ich odpowiednie zabezpieczanie przez uszkodzeniami mechanicznymi lub skutkami niskich temperatur a także prawidłowe utrzymanie studienki czy też pomieszczenia, w którym są zamontowane oraz przed dostępem osób nieuprawnionych.

2. Odbiorca zobowiązany jest do natychmiastowego usuwania awarii na przyłączu będącym w jego posiadaniu. Jeśli

tego nie uczyni w ciągu 8 godzin od jej wystąpienia, Przedsiębiorstwo może usunąć awarie we własnym zakresie, a kosztami obciążyć Odbiorcę.

§29. Odbiorca usług zobowiązany jest do natychmiastowego powiadomienia Przedsiębiorstwa o wszelkich;

- a) stwierdzonych uszkodzeniach wodomierza głównego lub urządzenia pomiarowego, w tym o zerwaniu plomby,
- b) zmianach technicznych instalacji wewnętrznej, które mogą mieć wpływ na działanie sieci.

§30. Odbiorca jest zobowiązany do terminowego regulowania należności za dostawę wody i odprowadzania ścieków.

§31. Odbiorca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Przedsiębiorstwa o zmianach własnościowych nieruchomości lub zmianach użytkownika lokalu.

ROZDZIAŁ X

Standardy obsługi Odbiorców usług. Sposób załatwiania reklamacji oraz wymiana informacji w zakresie zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków

§32. Przedsiębiorstwo winno zapewnić Odbiorcom należyty poziom usługi oraz wyodrębnić stanowisko pracy do spraw obsługi klienta.

§33. Przedsiębiorstwo zobowiązane jest do udzielenia na życzenie Odbiorcy pełnej informacji dotyczącej realizacji usługi a przede wszystkim informacji objętych Regulaminem oraz zawartych w taryfie.

§34. 1. W przypadku dostaw wody o jakości niezgodnej z Regulaminem lub przerw w dostawach wody, Odbiorca usług może złożyć pisemną reklamację.

2. Reklamacja może zostać wniesiona w innych niż wymienione w ust. 1 przypadkach nie wykonania, lub nienależytego wykonania usługi.

3. Reklamacja powinna zawierać:

- a) imię i nazwisko albo nazwę lub firmę oraz adres Odbiorcy,
- b) przedmiot reklamacji,
- c) przedstawienie okoliczności uzasadniającej reklamacje,
- d) numer i datę Umowy,
- e) podpis Odbiorcy.

4. Przedsiębiorstwo rozpatruje reklamację niezwłocznie, nie dłużej jednak, niż w terminie 14 dni od dnia jej wniesienia. Przedsiębiorstwo udzieli odpowiedzi na reklamację w formie pisemnej.

ROZDZIAŁ XI

Warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe

§35. Uprawnionymi do poboru wody na cele przeciwpożarowe z sieci będącej w posiadaniu Przedsiębiorstwa są jednostki straży pożarnej.

§36. Pobór wody na cele przeciwpożarowe z sieci będącej w posiadaniu Przedsiębiorstwa dokonywana jest w miejscach uzgodnionych z Przedsiębiorstwem, a przede wszystkim z hydrantów ulicznych.

§37. Uprawnieni do poboru wody na cele przeciwpożarowe sieci będącej w posiadaniu Przedsiębiorstwa zobowiązani są do powiadomienia Przedsiębiorstwa o miejscu pożaru niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia.

§38. 1. Przedsiębiorstwo obciąży gminę za wodę pobraną na cele przeciwpożarowe jak i inne cele wymienione w art. 22 Ustawy na podstawie cen i stawek ustalonych w taryfie.

2. Rozliczenie za wodę pobraną z urządzeń wodociągowych na cele przeciwpożarowe oraz inne nastąpi na podstawie ilości zadeklarowanej przez gminę w rozliczeniu rocznym.

***§39.** 1. Dostawa ścieków taborem asenizacyjnym do punktu zlewnego znajdującego się przy oczyszczalni ścieków może być realizowana przez podmioty, które posiadają wydane przez Gminę zezwolenia na prowadzenie tej działalności.

2. Podmiot dostarczający ścieki taborem asenizacyjnym podpisuje z Przedsiębiorstwem Umowę określającą warunki odbioru ścieków.

3. W przypadku dostarczania ścieków od Podmiotów prowadzących działalność gospodarczą warunkiem odbioru ścieków jest podpisanie przez Podmiot Umowy z Przedsiębiorstwem określającej wymogi jakości dostarczanych ścieków.

ROZDZIAŁ XII

Przepisy końcowe

§40. W sprawach nieobjętych niniejszym Regulaminem obowiązują przepisy prawa, a w szczególności Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Nr 72; poz. 747 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie.

§41. Przedsiębiorstwo zobowiązane jest do udostępnienia na żądanie Odbiorcy niniejszego Regulaminu.

§42. Traci moc Uchwała Nr 111/22/02 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

§43. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) mgr Czesław Jarecki

- * Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego Nr PN.II-2.0911-169/06 z dnia 9 marca 2006 r. orzekające nieważność §39 uchwały Nr XXXV/243/06 Rady Gminy

Nowe Miasto nad Wartą z dnia 8 lutego 2006 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków - ze względu na istotne naruszenie prawa.

1217

UCHWAŁA Nr XXXV/245/2006 RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ

z dnia 8 lutego 2006 r.

w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Na podstawie art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008) Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą uchwała.

REGULAMIN UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ

§1. Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

§2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008),
- 2) właścicielach nieruchomości - należy przez to rozumieć właścicieli w rozumieniu ustawy,
- 3) odpadach komunalnych - należy przez to rozumieć odpady stałe i ciekłe powstałe w gospodarstwach domowych, a także odpady nie zawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwie domowym,
- 4) podmiotach uprawnionych - należy przez to rozumieć gminne jednostki organizacyjne oraz inne jednostki organizacyjne i osoby fizyczne, które uzyskały zezwolenie na prowadzenie działalności na podstawie art. 7 ustawy,
- 5) odpadach komunalnych wielkogabarytowych - należy przez to rozumieć odpady, które nawet po rozbiciu nie mogą być swobodnie umieszczone w typowych pojemnikach ze

względzie na swoje rozmiary lub masę, a w szczególności sprzęt gospodarstwa domowego, gruz oraz meble,

- 6) zwierzętach gospodarskich - należy przez to rozumieć zwierzęta, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o organizacji hodowli i rozrodu zwierząt gospodarskich.

§3. 1. Obowiązek oczyszczania ze śniegu i lodu oraz innych zanieczyszczeń chodników położonych wzdłuż nieruchomości winien być realizowany przez właściciela nieruchomości poprzez odgarnięcie śniegu i lodu w miejsca, w których nie spowodują zakłóceń ruchu pieszych lub pojazdów.

2. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest do podjęcia działań w celu usunięcia lub co najmniej ograniczenia śliskości chodnika.

§4. 1. Właściciel nieruchomości zapewnia prawidłowe gromadzenie odpadów komunalnych stałych poprzez wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub kontenery przystosowane do tego celu. Pojemniki muszą być szczelne i utrzymane w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym, o pojemności odpowiedniej do ilości gromadzonych odpadów nie mniejszej jednak niż 120 l.

2. Dopuszcza się możliwość gromadzenia zwiększonej okresowo ilości odpadów poza urządzeniami, o których mowa w ust. 1 w workach plastikowych szczelnie zamkniętych.

3. Właściciel nieruchomości wystawia pojemniki i worki na odpady w dniu ich wywozu przed nieruchomością bez blokowania przejścia przez chodnikiem bądź umożliwia do nich dostęp w sposób uzgodniony z podmiotem uprawnionym.

4. W miejscach publicznych np. przy chodnikach, placach, boiskach, przystankach autobusowych, odpady komunalne są gromadzone w koszach ulicznych, które mają obo-

wiązek ustawić i systematycznie opróżniać właściciele nieruchomości.

5. Obowiązek określony w ust. 4 dotyczy także zarządcy drogi, a w odniesieniu do przystanków komunikacji publicznej, przedsiębiorstw korzystających z przystanków.

6. Odpady komunalne wielkogabarytowe powinny być gromadzone w wydzielonym miejscu na terenie nieruchomości i usuwane niezwłocznie.

7. Zgodnie z ustawą przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej jest obowiązkowe. Właścicielem nieruchomości nie mający możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej, a także właścicielem, których nieruchomość nie jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków, są obowiązani wyposażyć nieruchomość w szczelny bezodpływowy zbiornik, gromadzić w nim odpady komunalne ciekłe i nie dopuścić do przepelenienia zbiornika lub przenikania odpadów komunalnych ciekłych do gleby oraz wód. Wymagania techniczne i warunki budowy oraz eksploatacji zbiorników określają odrębne przepisy.

§5. 1. Odpady komunalne winny być usuwane z nieruchomości z częstotliwością zapobiegającą przepelenie pojemnika na odpady stałe.

2. Odpady stałe z terenu nieruchomości należy usuwać z częstotliwością co najmniej:

- a) w przypadku nieruchomości zamieszkałych przez więcej niż 1 osobę - 1 raz w miesiącu,
- b) w przypadku nieruchomości zamieszkałych przez 1 osobę – 1 raz na 2 miesiące,
- c) w przypadku nieruchomości, w których prowadzona jest działalność handlowa i gastronomiczna - 1 raz na dwa tygodnie,

3. Właścicielem nieruchomości nie podłączonych do kanalizacji są obowiązani do opróżniania zbiorników z częstotliwością zapewniającą niedopuszczenie do ich przepelenienia.

§6. Na terenie nieruchomości zabrania się spalania tworzyc sztucznych, gumy, odzieży i innych odpadów komunalnych.

§7. Dla potrzeb selektywnej zbiórki odpadów tj. makulatury, tworzyw sztucznych, puszek aluminiowych i szkła stosuje się specjalne pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów, umieszczone w każdej wsi w liczbie i miejscach odpowiadającym zapotrzebowaniu mieszkańców.

§8. Zabrania się wrzucania innych odpadów do pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów.

§9. Odpady komunalne należy usuwać na wysypisko komunalne w Elżbietowie, a nieczystości ciekłe do oczyszczalni ścieków w Chociczy, Klecę, Nowym Mieście nad Wartą.

§10. Dopuszcza się unieszkodliwienie odpadów ulegających biodegradacji poprzez kompostowanie w sposób nie stwarzający uciążliwości dla otoczenia.

§11. Odpady medyczne i weterynaryjne powstające w nieruchomości nie mogą być w niej gromadzone, zasady postępowania z tymi odpadami regulują odrębne przepisy.

§12. Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się na terenie nieruchomości przy jednoczesnym zabezpieczeniu przed spływem wody na teren sąsiednich nieruchomości lub tereny użytku publicznego.

§13. Naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi mogą być wykonywane pod warunkiem, że naprawa nie wpływa ujemnie na środowisko i nie stwarza uciążliwości dla najbliższego otoczenia.

§14. 1. Osoby utrzymujące psy lub inne zwierzęta domowe zobowiązane są do opieki nad nimi wykluczającej zagrożenie lub uciążliwość dla ludzi lub zanieczyszczenie przez nie pomieszczeń i miejsc przeznaczonych do publicznego użytku.

2. Pies powinien być prowadzony na smyczy i mieć założony kaganiec.

3. Nie wolno wprowadzać psów i innych zwierząt domowych na teren placów gier i zabaw i piaskownic dla dzieci.

4. Zwolnienie psa ze smyczy jest dozwolone w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi i tylko w takich przypadkach, gdy właściciel jest w stanie sprawować w sposób ciągły kontrolę nad jego zachowaniem.

5. Właściciel zwierzęcia domowego zobowiązany jest do niezwłocznego usuwania zanieczyszczeń z terenów przeznaczonych do publicznego lub wspólnego użytku spowodowanych odchodami zwierząt.

6. Nieruchomości, w których przebywają psy agresywne oraz ras mogących stwarzać zagrożenie albo psy nie będące na uwiezi, powinny być ogrodzone ogrodzeniem uniemożliwiającym wydostanie się zwierzęcia oraz wyposażone w wyraźną tabliczkę z informacją „UWAGA PIES” i zainstalowanym dzwonkiem przy wejściu na posesję.

§15. 1. Dopuszcza się chów zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w zabudowie jednorodzinnej pod warunkiem ochrony przed uciążliwością dla ludzi nieruchomości sąsiednich przy zachowaniu przepisów sanitarnych.

2. Ule z psczołami winny być ustawione co najmniej 5 metrów od granicy nieruchomości i w taki sposób żeby nie zakłócały korzystania z nieruchomości sąsiednich.

3. Właściciel zwierzęcia gospodarskiego jest zobowiązany do sprzątania odchodów zwierząt prowadzonych po drogach publicznych.

§16. 1. Obszarem podlegającym obowiązkowej deratyzacji jest obszar Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

2. Ustala się termin przeprowadzenia obowiązkowej deratyzacji co najmniej raz na 2 lata.

§17. Informuje się, że za naruszenie przepisów zawartych w uchwale przewiduje się kary wymierzane w rybie i na zasadach określonych w prawie o wykroczeniach i ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

§18. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

§19. Traci moc uchwała Nr XXVIII/183/97 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

§20. 1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego

2. Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) mgr Czesław Jarecki

1218

UCHWAŁA Nr XLII/341/06 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY

z dnia 9 lutego 2006 r.

w sprawie: budżetu na rok 2006

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, 9 lit. d, pkt 10 i art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (j. t. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 184 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Rada Miejska Pniewy uchwała, co następuje:

§1. Dochody i wydatki na rok 2006 w następujących kwotach:

dochody – 36.731.136,00

w tym: dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej – 3.056.890,00

zgodnie z Załącznikiem Nr 1

wydatki – 39.731.136,00

w tym: wydatki na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej – 3.056.890,00

W wydatkach wyodrębnia się:

1. W wydatkach bieżących w kwocie – 26.773.429,00

- wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – 12.628.320,00

- dotacje przedmiotowe i podmiotowe – 1.353.800,00

- wydatki na obsługę dłużu – 924.000,00

2. Wydatki majątkowe – 12.957.707,00

w tym na realizację projektu ze środków Unii Europejskiej – 5.337.162,00

zgodnie z Załącznikiem Nr 2.

§2. Plan dochodów i wydatków zadań zleconych z zakresu administracji rządowej

zgodnie z Załącznikiem Nr 1a i 2a.

§3. Źródłem pokrycia deficytu budżetu będą przychody z obligacji, kredytów i pożyczek preferencyjnych

zgodnie z Załącznikiem Nr 3.

§4. 1. Tworzy się rezerwę ogólną w wysokości – 194.700,00

2. Tworzy się rezerwę celową w wysokości – 121.800,00

zgodnie z Załącznikiem Nr 4.

§5. Określa się wykaz wydatków majątkowych do realizacji w roku budżetowym 2006 zgodnie z Załącznikiem Nr 5.

§6. Określa się dotacje podmiotowe i przedmiotowe na zadania gminne w roku 2006 zgodnie z Załącznikiem Nr 6.

§7. Określa się plan przychodów i wydatków stanowiących koszty dla zakładu budżetowego zgodnie z Załącznikiem Nr 7.

§8. Określa się:

1. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości – 250.000,00

2. Wydatki na realizację zadań, określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w wysokości – 250.000,00.

§9. Określa się plan przychodów i wydatków Gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej zgodnie z załącznikiem Nr 8.

§10. Określa się limity wydatków na realizację Wieloletniego programu inwestycyjnego zgodnie z Załącznikiem Nr 9.

§11. Ustala się maksymalną wysokość pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Burmistrza Gminy na kwotę 400.00,00 zł (słownie: czterysta tysięcy), na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego niedoboru budżetu, w wybranych przez siebie bankach.

§12. Upoważnia się Burmistrza Gminy do: dokonywania zmian w budżecie Gminy, polegających na przeniesieniach wydatków między rozdziałami i paragrafami w obrębie działu klasyfikacji budżetowej, za wyjątkiem wyodrębnionej grupy wydatków majątkowych oraz §§ 2480, 2520, 2540, 2630, 2650, 2820, 6050, 6060, 630.

§13. Określa się wysokość sumy, do której Burmistrz Gminy może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 2.000.000,00 zł (słownie: dwa miliony).

§14. Upoważnia się Burmistrza Gminy do zaciągania dlu-gu oraz spłat zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego w granicach określonych w uchwale budżetowej.

§15. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy.

§16. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni ogłosze-niu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i obowiązuje w roku budżetowym 2006.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(–) Paweł Prętki

Załącznik nr 1
Do uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
Z dnia 9 lutego 2006 .

PLAN DOCHODÓW BUDŻETOWE W GMINIE PNIEWY W 2006 R.

Dział	Rozdz.	§	Treść	Własne	Zlecone	Porozumienia	Ogółem
010			Rolnictwo i łowiectwo	4.000,00	0,00	0,00	4.000,00
	01095		Pozostała działalność	4.000,00	0,00	0,00	4.000,00
	0750		Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	4.000,00	0,00	0,00	4.000,00
600			Transport i łączność	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00
	60016		Drogi publiczne gminne	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00
	0690		Wpływ z różnych opłat	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	1.105.000,00	0,00	0,00	1.105.000,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	1.105.000,00	0,00	0,00	1.105.000,00
	0470		Wpływ z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości	100.000,00	0,00	0,00	100.000,00
	0750		Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	85.000,00	0,00	0,00	85.000,00
	0770		Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości	200.000,00	0,00	0,00	200.000,00
	0870		Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	720.000,00	0,00	0,00	720.000,00
750			Administracja publiczna	11.850,00	81.400,00	0,00	93.250,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	1.850,00	81.400,00	0,00	83.250,00
	2010		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	0,00	81.400,00	0,00	81.400,00
	2360		Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	1.850,00	0,00	0,00	1.850,00
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
	0830		Wpływy z usług	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
751			Urzędy naczelnego organów władzy państwej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	0,00	1.890,00	0,00	1.890,00
	75101		Urzędu naczelnego organów władzy państwej, kontroli i ochrony prawa	0,00	1.890,00	0,00	1.890,00
	2010		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	0,00	1.890,00	0,00	1.890,00
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	0,00	400,00	0,00	400,00
	75414		Obrona cywilna	0,00	400,00	0,00	400,00
	2010		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących, zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	0,00	400,00	0,00	400,00

756		Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	13.869.754,00	0,00	0,00	13.869.754,00
75601		Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych	26.500,00	0,00	0,00	26.500,00
	0350	Podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej	25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
	0910	Odsztki nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	1.500,00	0,00	0,00	1.500,00
75615		Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	6.530.300,00	0,00	0,00	6.530.300,00
	0310	Podatek od nieruchomości	5.817.000,00	0,00	0,00	5.817.000,00
	0320	Podatek rolny	148.000,00	0,00	0,00	148.000,00
	0330	Podatek leśny	38.300,00	0,00	0,00	38.300,00
	0340	Podatek od środków transportowych	150.000,00	0,00	0,00	150.000,00
	0500	Podatek od czynności cywilnoprawnych	60.000,00	0,00	0,00	60.000,00
	0910	Odsztki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	35.000,00	0,00	0,00	35.000,00
	0970	Wpływy różnych dochodów	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
	2680	Rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych	232.000,00	0,00	0,00	232.000,00
75616		Wpływy podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych	2.853.400,00	0,00	0,00	2.853.400,00
	0310	Podatek od nieruchomości	1.885.000,00	0,00	0,00	1.885.000,00
	0320	Podatek rolny	457.000,00	0,00	0,00	457.000,00
	0330	Podatek leśny	7.400,00	0,00	0,00	7.400,00
	0340	Podatek od środków transportowych	180.000,00	0,00	0,00	180.000,00
	0360	Podatek od spadków i darowizn	7.000,00	0,00	0,00	7.000,00
	0370	Podatek od posiadania psów	7.000,00	0,00	0,00	7.000,00
	0430	Wpływy z opłaty targowej	80.000,00	0,00	0,00	80.000,00
	0450	Wpływy z opłaty administracyjnej za czynności urzędowe	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00
	0500	Podatek od czynności cywilnoprawnych	200.000,00	0,00	0,00	200.000,00
	0910	Odsztki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00
75618		Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw	380.000,00	0,00	0,00	380.000,00
	0410	Wpływy z opłaty skarbowej	60.000,00	0,00	0,00	60.000,00
	0480	Wpływy z opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
	0490	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	70.000,00	0,00	0,00	70.000,00
75621		Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa	4.079.554,00	0,00	0,00	4.079.554,00
	0010	Podatek dochodowy od osób fizycznych	4.009.554,00	0,00	0,00	4.009.554,00
	0020	Podatek dochodowy od osób prawnych	70.000,00	0,00	0,00	70.000,00
758		Różne rozliczenia	9.325.810,00	0,00	0,00	9.325.810,00
75801		Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego	8.611.419,00	0,00	0,00	8.611.419,00
	2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	8.611.419,00	0,00	0,00	8.611.419,00
75807		Część wyrównawcza subwencji ogólnej dla gmin	619.231,00	0,00	0,00	619.231,00
	2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	619.231,00	0,00	0,00	619.231,00
75831		Część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin	95.160,00	0,00	0,00	95.160,00
	2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	95.160,00	0,00	0,00	95.160,00
801		Oświata i wychowanie	202.000,00	0,00	0,00	202.000,00
	80101	Szkoły podstawowe	5.000,00	0,00	0,00	5.000,00
	0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	5.000,00	0,00	0,00	5.000,00
	80104	Przedszkola	187.000,00	0,00	0,00	187.000,00
	0690	Wpływy z różnych opłat	187.000,00	0,00	0,00	187.000,00
	80130	Szkoły zawodowe	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
	0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
852		Pomoc społeczna	188.600,00	2.973.200,00	0,00	3.161.800,00
85212		Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	0,00	2.909.000,00	0,00	2.909.000,00
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	0,00	2.909.000,00	0,00	2.909.000,00
	85213	Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne	0,00	10.200,00	0,00	10.200,00
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	0,00	10.200,00	0,00	10.200,00
	85214	Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	35.100,00	54.000,00	0,00	89.100,00

		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie, (związkom gmin) ustawami	0,00	54.000,00	0,00	54.000,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	35.100,00	0,00	0,00	35.100,00
85219		Ośrodkı pomocy społecznej		107.500,00	0,00	0,00	107.500,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	107.500,00	0,00	0,00	107.500,00
85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze		10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
		0830	Wpływy z usług	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
85295		Pozostała działalność		36.000,00	0,00	0,00	36.000,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	36.000,00	0,00	0,00	36.000,00
854		Edukacyjna opieka wychowawcza		172.000,00	0,00	0,00	172.000,00
85401		Świetlice szkolne		172.000,00	0,00	0,00	172.000,00
		0830	Wpływy z usług	172.000,00	0,00	0,00	172.000,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska		8.513.232,00	0,00	0,00	8.513.232,00
90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód		8.463.232,00	0,00	0,00	8.463.232,00
		6298	Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł	8.463.232,00	0,00	0,00	8.463.232,00
90003		Oczyszczanie miast i wsi		50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
		0690	Wpływy z różnych opłat	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
926		Kultura fizyczna i sport		280.000,00	0,00	0,00	280.000,00
92601		Obiekty sportowe		100.000,00	0,00	0,00	100.000,00
		6290	Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł	100.000,00	0,00	0,00	100.000,00
92695		Pozostała działalność		180.000,00	0,00	0,00	180.000,00
		0690	Wpływy z różnych opłat	180.000,00	0,00	0,00	180.000,00
				33.674.246,00	3.056.890,00	0,00	36.731.136,00

Załącznik Nr 1a
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy

DOTACJE CELOWE NA ZADANIA RZĄDOWE W 2006 R.

Dział	Rozdz.	§	Treść	Zlecone
750			Administracja publiczna	81.400,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	81.400,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	81.400,00
751			Urzędy naczelnich organów władzy państowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	1.890,00
	75101		Urzędy naczelnich organów władzy państowej, kontroli i ochrony prawa	1.890,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	1.890,00
754			Bezppieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	400,00
	75414		Obrona cywilna	400,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	400,00
852			Pomoc społeczna	2.973.200,00
	85212		Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2.909.000,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	2.909.000,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne	10.200,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	10.200,00
	85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	54.000,00

		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	54.000,00
			Razem	3.056.890,00

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
z dnia 9 lutego 2006 r.

PLAN WYDATKÓW BUDŻETOWYCH W GMINIE PNIEWY W 2006 R.

Dział	Rozdział	§	Treść	Własne	Zlecone	Porozumienia	Ogółem
010			Rolnictwo i łowiectwo	347.200,00	0,00	0,00	347.200,00
	01008		Melioracje wodne	106.000,00	0,00	0,00	106.000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	106.000,00	0,00	0,00	106.000,00
	01030		Izby rolnicze	12.100,00	0,00	0,00	12.100,00
		2850	Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego	12.100,00	0,00	0,00	12.100,00
	01095		Pozostała działalność	229.100,00	0,00	0,00	229.100,00
		4600	Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	229.100,00	0,00	0,00	229.100,00
600			Transport i łączność	1.794.000,00	0,00	0,00	1.794.000,00
	60016		Drogi publiczne gminne	1.751.000,00	0,00	0,00	1.751.000,00
	4210		Zakup materiałów i wyposażenia	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
	4270		Zakup usług remontowych	71.000,00	0,00	0,00	71.000,00
	4300		Zakup usług pozostałych	268.000,00	0,00	0,00	268.000,00
	6050		Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1.409.000,00	0,00	0,00	1.409.000,00
	60095		Pozostała działalność	43.000,00	0,00	0,00	43.000,00
	4210		Zakup materiałów i wyposażenia	25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
	6050		Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	18.000,00	0,00	0,00	18.000,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	359.000,00	0,00	0,00	359.000,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	109.000,00	0,00	0,00	109.000,00
	4300		Zakup usług pozostałych	84.000,00	0,00	0,00	84.000,00
	4600		Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
	70095		Pozostała działalność	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
	4270		Zakup usług remontowych	200.000,00	0,00	0,00	200.000,00
	6050		Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
710			Działalność usługowa	145.000,00	0,00	0,00	145.000,00
	71004		Plany zagospodarowania przestrzennego	145.000,00	0,00	0,00	145.000,00
	4300		Zakup usług pozostałych	145.000,00	0,00	0,00	145.000,00
750			Administracja publiczna	3.459.636,00	81.400,00	0,00	3.541.036,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	43.944,00	81.400,00	0,00	125.344,00
	4010		Wynagrodzenia osobowe pracowników	22.244,00	81.400,00	0,00	103.644,00
	4110		Składki na ubezpieczenia społeczne	19.000,00	0,00	0,00	19.000,00
	4120		Składki na Fundusz Pracy	2.700,00	0,00	0,00	2.700,00
	75022		Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	170.570,00	0,00	0,00	170.570,00
	3030		Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	128.570,00	0,00	0,00	128.570,00
	4210		Zakup materiałów i wyposażenia	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00
	4300		Zakup usług pozostałych	6.000,00	0,00	0,00	6.000,00
	4410		Podróże służbowe krajowe	13.000,00	0,00	0,00	13.000,00
	6050		Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	8.000,00	0,00	0,00	8.000,00

	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	3.088.822,00	0,00	0,00	3.088.822,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	1.500,00	0,00	0,00	1.500,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1.526.000,00	0,00	0,00	1.526.000,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	120.000,00	0,00	0,00	120.000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	284.222,00	0,00	0,00	284.222,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	43.000,00	0,00	0,00	43.000,00
		4140	Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	5.000,00	0,00	0,00	5.000,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	70.000,00	0,00	0,00	70.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	207.600,00	0,00	0,00	207.600,00
		4260	Zakup energii	35.000,00	0,00	0,00	35.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	385.000,00	0,00	0,00	385.000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	70.000,00	0,00	0,00	70.000,00
		4430	Różne opłaty i składki	112.000,00	0,00	0,00	112.000,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	51.500,00	0,00	0,00	51.500,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	128.000,00	0,00	0,00	128.000,00
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	120.000,00	0,00	0,00	120.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	70.000,00	0,00	0,00	70.000,00
		4420	Podróże służbowe zagraniczne	30.000,00	0,00	0,00	30.000,00
	75095		Pozostała działalność	36.300,00	0,00	0,00	36.300,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	36.300,00	0,00	0,00	36.300,00
751			Urzędy naczelnych organów władzy państowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	0,00	1.890,00	0,00	1.890,00
	75101		Urzędu naczelnych organów władzy państowej, kontroli i ochrony prawa	0,00	1.890,00	0,00	1.890,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	0,00	1.890,00	0,00	1.890,00
754			Bezpłatstwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	377.085,00	400,00	0,00	377.485,00
	75412		Ochotnicze straże pożarne	288.600,00	0,00	0,00	288.600,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	23.000,00	0,00	0,00	23.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	76.000,00	0,00	0,00	76.000,00
		4260	Zakup energii	28.000,00	0,00	0,00	28.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	29.000,00	0,00	0,00	29.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	47.000,00	0,00	0,00	47.000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	2.200,00	0,00	0,00	2.200,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	30.000,00	0,00	0,00	30.000,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	53.400,00	0,00	0,00	53.400,00
	75414		Obrona cywilna	0,00	400,00	0,00	400,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	0,00	400,00	0,00	400,00
	75416		Straż Miejska	88.485,00	0,00	0,00	88.485,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	65.700,00	0,00	0,00	65.700,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	12.000,00	0,00	0,00	12.000,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	1.700,00	0,00	0,00	1.700,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	3.500,00	0,00	0,00	3.500,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	5.585,00	0,00	0,00	5.585,00
757			Obsługa dłużu publicznego	924.000,00	0,00	0,00	924.000,00
	75702		Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	924.000,00	0,00	0,00	924.000,00
		8070	Odsetki i dyskonto od krajowych skarbowych papierów wartościowych oraz od krajowych pożyczek i kredytów	744.000,00	0,00	0,00	744.000,00

		8079	Odsetki i dyskonto od krajowych skarbowych papierów wartościowych oraz od krajowych pożyczek i kredytów	40.000,00	0,00	0,00	40.000,00
		8110	Odsetki od samorządowych papierów wartościowych	140.000,00	0,00	0,00	140.000,00
758			Różne rozliczenia	316.500,00	0,00	0,00	316.500,00
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	316.500,00	0,00	0,00	316.500,00
		4810	Rezerwy	316.500,00	0,00	0,00	316.500,00
801			Oświata i wychowanie	11.955.623,00	0,00	0,00	11.955.623,00
	80101		Szkoły podstawowe	4.501.078,00	0,00	0,00	4.501.078,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	80.623,00	0,00	0,00	80.623,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	2.518.371,00	0,00	0,00	2.518.371,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	203.260,00	0,00	0,00	203.260,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	483.566,00	0,00	0,00	483.566,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	66.293,00	0,00	0,00	66.293,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	12.500,00	0,00	0,00	12.500,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	102.000,00	0,00	0,00	102.000,00
		4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	23.500,00	0,00	0,00	23.500,00
		4260	Zakup energii	630.250,00	0,00	0,00	630.250,00
		4270	Zakup usług remontowych	99.000,00	0,00	0,00	99.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	105.570,00	0,00	0,00	105.570,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	6.000,00	0,00	0,00	6.000,00
		4420	Podróże służbowe zagraniczne	5.000,00	0,00	0,00	5.000,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	163.145,00	0,00	0,00	163.145,00
		4530	Podatek od towarów i usług (VAT)	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00
	80104		Przedszkola	1.320.332,00	0,00	0,00	1.320.332,00
		2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	223.800,00	0,00	0,00	223.800,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	11.037,00	0,00	0,00	11.037,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	626.892,00	0,00	0,00	626.892,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	51.900,00	0,00	0,00	51.900,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	118.549,00	0,00	0,00	118.549,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	16.325,00	0,00	0,00	16.325,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	14.040,00	0,00	0,00	14.040,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	24.000,00	0,00	0,00	24.000,00
		4220	Zakup środków żywienia	95.000,00	0,00	0,00	95.000,00
		4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	8.500,00	0,00	0,00	8.500,00
		4260	Zakup energii	60.000,00	0,00	0,00	60.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	10.200,00	0,00	0,00	10.200,00
		4300	Zakup usług pozostałych	20.180,00	0,00	0,00	20.180,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	500,00	0,00	0,00	500,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	39.409,00	0,00	0,00	39.409,00
	80110		Gimnazja	1.995.380,00	0,00	0,00	1.995.380,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	5.500,00	0,00	0,00	5.500,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1.385.490,00	0,00	0,00	1.385.490,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	112.000,00	0,00	0,00	112.000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	269.850,00	0,00	0,00	269.850,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	36.750,00	0,00	0,00	36.750,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	38.000,00	0,00	0,00	38.000,00
		4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	28.000,00	0,00	0,00	28.000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00

		4420	Podróże służbowe zagraniczne	5.000,00	0,00	0,00	5.000,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	79.790,00	0,00	0,00	79.790,00
80113			Dowożenie uczniów do szkół	360.000,00	0,00	0,00	360.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	360.000,00	0,00	0,00	360.000,00
80120			Licea ogólnokształcące	1.140.014,00	0,00	0,00	1.140.014,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	6.500,00	0,00	0,00	6.500,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	689.124,00	0,00	0,00	689.124,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	58.650,00	0,00	0,00	58.650,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	132.450,00	0,00	0,00	132.450,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	18.040,00	0,00	0,00	18.040,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	2.500,00	0,00	0,00	2.500,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	16.500,00	0,00	0,00	16.500,00
		4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	9.000,00	0,00	0,00	9.000,00
		4260	Zakup energii	97.500,00	0,00	0,00	97.500,00
		4270	Zakup usług remontowych	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	15.500,00	0,00	0,00	15.500,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	1.500,00	0,00	0,00	1.500,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	42.750,00	0,00	0,00	42.750,00
80123			Licea profilowane	190.744,00	0,00	0,00	190.744,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	1.300,00	0,00	0,00	1.300,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	136.104,00	0,00	0,00	136.104,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	11.230,00	0,00	0,00	11.230,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	26.500,00	0,00	0,00	26.500,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	3.610,00	0,00	0,00	3.610,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	12.000,00	0,00	0,00	12.000,00
80130			Szkoły zawodowe	2.387.060,00	0,00	0,00	2.387.060,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	18.100,00	0,00	0,00	18.100,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1.428.135,00	0,00	0,00	1.428.135,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	125.500,00	0,00	0,00	125.500,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	277.575,00	0,00	0,00	277.575,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	37.800,00	0,00	0,00	37.800,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	6.600,00	0,00	0,00	6.600,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	62.000,00	0,00	0,00	62.000,00
		4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
		4260	Zakup energii	140.000,00	0,00	0,00	140.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	70.000,00	0,00	0,00	70.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	92.100,00	0,00	0,00	92.100,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	5.000,00	0,00	0,00	5.000,00
		4420	Podróże służbowe zagraniczne	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	102.250,00	0,00	0,00	102.250,00
80145			Komisje egzaminacyjne	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
80146			Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	58.015,00	0,00	0,00	58.015,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	58.015,00	0,00	0,00	58.015,00
851			Ochrona zdrowia	270.000,00	0,00	0,00	270.000,00
		85149	Programy polityki zdrowotnej	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
		4280	Zakup usług zdrowotnych	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
		85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	8.000,00	0,00	0,00	8.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	24.000,00	0,00	0,00	24.000,00
		4260	Zakup energii	30.000,00	0,00	0,00	30.000,00

		4270	Zakup usług remontowych	40.000,00	0,00	0,00	40.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	120.000,00	0,00	0,00	120.000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
852			Pomoc społeczna	1.860.500,00	2.973.200,00	0,00	4.833.700,00
	85212		Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	0,00	2.909.000,00	0,00	2.909.000,00
		3110	Świadczenia społeczne	0,00	2.770.103,00	0,00	2.770.103,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	0,00	45.600,00	0,00	45.600,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	0,00	2.444,00	0,00	2.444,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	0,00	68.453,00	0,00	68.453,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	0,00	1.000,00	0,00	1.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	0,00	7.000,00	0,00	7.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	0,00	14.400,00	0,00	14.400,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne	0,00	10.200,00	0,00	10.200,00
		4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	0,00	10.200,00	0,00	10.200,00
85214			Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	454.460,00	54.000,00	0,00	508.460,00
		3110	Świadczenia społeczne	454.460,00	54.000,00	0,00	508.460,00
85215			Dodatki mieszkaniowe	400.000,00	0,00	0,00	400.000,00
		3110	Świadczenia społeczne	400.000,00	0,00	0,00	400.000,00
85219			Ośrodkи pomocy społecznej	732.200,00	0,00	0,00	732.200,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	4.300,00	0,00	0,00	4.300,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	448.900,00	0,00	0,00	448.900,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	35.000,00	0,00	0,00	35.000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	84.800,00	0,00	0,00	84.800,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	11.700,00	0,00	0,00	11.700,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	32.500,00	0,00	0,00	32.500,00
		4260	Zakup energii	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	23.500,00	0,00	0,00	23.500,00
		4300	Zakup usług pozostałych	27.000,00	0,00	0,00	27.000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00
		4430	Różne opłaty i składki	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	12.000,00	0,00	0,00	12.000,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	17.500,00	0,00	0,00	17.500,00
85228			Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	59.840,00	0,00	0,00	59.840,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	1.800,00	0,00	0,00	1.800,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	35.400,00	0,00	0,00	35.400,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	6.800,00	0,00	0,00	6.800,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	940,00	0,00	0,00	940,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	9.000,00	0,00	0,00	9.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	1.000,00	0,00	0,00	1.000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	500,00	0,00	0,00	500,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1.400,00	0,00	0,00	1.400,00
85295			Pozostała działalność	214.000,00	0,00	0,00	214.000,00
	2820		Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	2.000,00	0,00	0,00	2.000,00

		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	114.400,00	0,00	0,00	114.400,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	9.300,00	0,00	0,00	9.300,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	21.600,00	0,00	0,00	21.600,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	15.200,00	0,00	0,00	15.200,00
		4260	Zakup energii	7.000,00	0,00	0,00	7.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	2.700,00	0,00	0,00	2.700,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	1.500,00	0,00	0,00	1.500,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	4.300,00	0,00	0,00	4.300,00
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	889.750,00	0,00	0,00	889.750,00
	85401		Świetlice szkolne	340.450,00	0,00	0,00	340.450,00
		3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń (bez nagród)	50,00	0,00	0,00	50,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	146.566,00	0,00	0,00	146.566,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	11.000,00	0,00	0,00	11.000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	26.620,00	0,00	0,00	26.620,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	3.902,00	0,00	0,00	3.902,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
		4220	Zakup środków żywności	108.700,00	0,00	0,00	108.700,00
		4260	Zakup energii	1.000,00	0,00	0,00	1.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	17.000,00	0,00	0,00	17.000,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	5.612,00	0,00	0,00	5.612,00
	85410		Internaty i bursy szkolne	527.000,00	0,00	0,00	527.000,00
		2650	Dotacja przedmiotowa z budżetu dla zakładu budżetowego	527.000,00	0,00	0,00	527.000,00
	85415		Pomoc materialna dla uczniów	22.300,00	0,00	0,00	22.300,00
		3240	Stypendia dla uczniów	22.300,00	0,00	0,00	22.300,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	9.353.900,00	0,00	0,00	9.353.900,00
	90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód	8.304.500,00	0,00	0,00	8.304.500,00
		4300	Zakup usług pozostałych	237.000,00	0,00	0,00	237.000,00
		6058	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	5.337.162,00	0,00	0,00	5.337.162,00
		6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2.730.338,00	0,00	0,00	2.730.338,00
	90002		Gospodarka odpadami	93.400,00	0,00	0,00	93.400,00
		4300	Zakup usług pozostałych	73.400,00	0,00	0,00	73.400,00
		4520	Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
	90003		Oczyszczanie miast i wsi	160.900,00	0,00	0,00	160.900,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	4.600,00	0,00	0,00	4.600,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	800,00	0,00	0,00	800,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	60.000,00	0,00	0,00	60.000,00
		4260	Zakup energii	7.500,00	0,00	0,00	7.500,00
		4300	Zakup usług pozostałych	63.000,00	0,00	0,00	63.000,00
	90004		Utrzymanie zieleni w miastach i gminach	162.000,00	0,00	0,00	162.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	12.000,00	0,00	0,00	12.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	150.000,00	0,00	0,00	150.000,00
	90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
		4260	Zakup energii	370.000,00	0,00	0,00	370.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	45.000,00	0,00	0,00	45.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	85.000,00	0,00	0,00	85.000,00
	90095		Pozostała działalność	133.100,00	0,00	0,00	133.100,00
		4060	Pozostałe należności żołnierzy zawodowych i nadterminowych oraz funkcjonariuszy	40.000,00	0,00	0,00	40.000,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	7.100,00	0,00	0,00	7.100,00

		4270	Zakup usług remontowych	25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	61.000,00	0,00	0,00	61.000,00
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	638.000,00	0,00	0,00	638.000,00
	92109		Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	160.000,00	0,00	0,00	160.000,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	40.000,00	0,00	0,00	40.000,00
		4260	Zakup energii	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00
		4270	Zakup usług remontowych	70.000,00	0,00	0,00	70.000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00
	92116		Biblioteki	478.000,00	0,00	0,00	478.000,00
		2480	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	428.000,00	0,00	0,00	428.000,00
		6220	Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
926			Kultura fizyczna i sport	3.984.052,00	0,00	0,00	3.984.052,00
	92601		Obiekty sportowe	3.804.052,00	0,00	0,00	3.804.052,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	225.800,00	0,00	0,00	225.800,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	10.778,00	0,00	0,00	10.778,00
		4060	Pozostałe należności żołnierzy zawodowych i nadterminowych oraz funkcjonariuszy	10.000,00	0,00	0,00	10.000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	40.700,00	0,00	0,00	40.700,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	9.247,00	0,00	0,00	9.247,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	11.800,00	0,00	0,00	11.800,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	44.860,00	0,00	0,00	44.860,00
		4260	Zakup energii	185.600,00	0,00	0,00	185.600,00
		4300	Zakup usług pozostałych	200.000,00	0,00	0,00	200.000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	8.700,00	0,00	0,00	8.700,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	15.360,00	0,00	0,00	15.360,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	3.033.307,00	0,00	0,00	3.033.307,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	7.900,00	0,00	0,00	7.900,00
	92695		Pozostała działalność	180.000,00	0,00	0,00	180.000,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	160.000,00	0,00	0,00	160.000,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	3.500,00	0,00	0,00	3.500,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	6.500,00	0,00	0,00	6.500,00
		4300	Zakup usług pozostałych	7.000,00	0,00	0,00	7.000,00
		4430	Różne opłaty i składki	3.000,00	0,00	0,00	3.000,00
			Razem	36.674.246,00	3.056.890,00	0,00	39.731.136,00

Załącznik Nr 2a
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
Z dnia 9 lutego 2006 r.

WYDATKI NA ZADANIA Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ W GMINIE PNIEWY W 2006 R.

Dział	Rozdział	§	Treść	Zlecone
750			Administracja publiczna	81.400,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	81.400,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	81.400,00
751			Urzędy naczelnych organów władzy państowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	1.890,00
	75101		Urzędu naczelnego organów władzy państowej, kontroli i ochrony prawa	1.890,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1.890,00

754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	400,00
	75414	Obrona cywilna	400,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	400,00
852		Pomoc społeczna	2.973.200,00
	85212	Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2.909.000,00
	3110	Świadczenia społeczne	2.770.103,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	45.600,00
	4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	2.444,00
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	68.453,00
	4120	Składki na Fundusz Pracy	1.000,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	7.000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	14.400,00
	85213	Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia	10.200,00
	4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	10.200,00
	85214	Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	54.000,00
	3110	Świadczenia społeczne	54.000,00
		Razem	3.056.890,00

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
z dnia 9 lutego 2006 r.

PRZYCHODY I ROZCHODY ORAZ DEFICYT BUDŻETOWY W GMINIE PNIEWY W 2006

	Przychód	13.674.690,00
903	Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej	5.300.620,00
931	Przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych	3.700.000,00
952	Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym	4.674.070,00
	Rozchód	10.674.690,00
963	Spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej	8.426.690,00
982	Wykup innych papierów wartościowych	1.100.000,00
992	Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	1.148.000,00
	Saldo	3.000.000,00

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
z dnia 9 lutego 2006 r.

REZERWY: OGÓLNA I CELOWA W BUDŻECIE 2006 R.

Dział	Rozdział	§	Treść	Ogółem
758			Różne rozliczenia	316.500,00
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	316.500,00
		4810	Rezerwy	316.500,00
			Zadania	
			Rezerwa celowa na gwarancję bankową	121.800,00
			Rezerwa ogólna	194.700,00
			Razem	316.500,00

Załącznik Nr 5 do
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
z dnia 9 lutego 2006 r.

WYDATKI MAJĄTKOWE W GMINIE PNIEWY W 2006 R.

Dział	Rozdz.	Treść	Ogółem
010		Rolnictwo i łowiectwo	106.000,00
	01008	Melioracje wodne	106.000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	106.000,00
		Zadania	
		Melioracja drogi w Orliczku	106.000,00
600		Transport i łączność	1.427.000,00
	60016	Drogi publiczne gminne	1.409.000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1.409.000,00
		Zadania	
		chodnik przy ul. Strzeleckiej	24.000,00
		Droga dojazdowa oś. TBS	100.000,00
		Nawierzchnia ul. Pogodna	45.000,00
		Rekultywacja drogi Rudka-Psarce-Karmin	1.240.000,00
60095		Pozostała działalność	18.000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	18.000,00
		Zadania	
		zakup 4 wiat	18.000,00
700		Gospodarka mieszkaniowa	50.000,00
	70095	Pozostała działalność	50.000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	50.000,00
		Zadania	
		adaptacja na cele mieszkaniowe ul. Rynek	50.000,00
750		Administracja publiczna	136.000,00
	75022	Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	8.000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	8.000,00
		Zadania	
		nagłośnienie i wyposaż. Sala Sesyjna	8.000,00
75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	128.000,00
	6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	128.000,00
		Zadania	
		agregat prądotwórczy	0,00
		Sprzęt komput. Urząd	128.000,00
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	83.400,00
	75412	Ochotnicze straże pożarne	83.400,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	30.000,00
		Zadania	
		Remiza Zajączkowo	30.000,00
	6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	53.400,00
		Zadania	
		mundury i instrumenty muz.	24.000,00
		radiotelefon , pagery dla OSP Pniewy	20.900,00
		wypożyczenie OSP Gmina	8.500,00
852		Pomoc społeczna	17.500,00
	85219	Ośrodki pomocy społecznej	17.500,00
	6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	17.500,00
		Zadania	
		samochód dla OPS	0,00
		Sprzęt komputerowy i centrala tel.	17.500,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	8.067.500,00
	90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	8.067.500,00
	6058	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	5.337.162,00
		Zadania	
		Oczyszczalnia Ścieków	5.337.162,00
	6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2.730.338,00
		Zadania	
		Oczyszczalnia Ścieków	2.730.338,00
921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	50.000,00

	92116		Biblioteki	50.000,00
		6220	Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	50.000,00
926			Kultura fizyczna i sport	3.041.207,00
	92601		Obiekty sportowe	3.041.207,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	3.033.307,00
			Zadania	
			Boisko Sportowe Chełmno	150.000,00
			Boisko sportowe Pniewy	150.000,00
			Hala Nojewo	704.884,00
			Hala Pniewy	2.028.423,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	7.900,00
			Razem	12.978.607,00

Załącznik Nr 6
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
z dnia 9 lutego 2006 r.

Dział	Rozdz.	§	Treść	Ogółem
801			Oświata i wychowanie	223.800,00
	80104		Przedszkola	223.800,00
		2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	223.800,00
852			Pomoc społeczna	15.000,00
	85295		Pozostała działalność	15.000,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	15.000,00
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	527.000,00
	85410		Internaty i bursy szkolne	527.000,00
		2650	Dotacja przedmiotowa z budżetu dla zakładu budżetowego	527.000,00
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	428.000,00
	92116		Biblioteki	428.000,00
		2480	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	428.000,00
926			Kultura fizyczna i sport	160.000,00
	92695		Pozostała działalność	160.000,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	160.000,00
			Razem	1.353.800,00

Załącznik Nr 7
Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
z dnia 9 lutego 2006 r.

PLAN PRZYCHODÓW I WYDATKÓW STANOWIĄCYCH KOSZTY ZAKŁADU BUDŻETOWEGO NA 2006 R.
ORAZ ZAKRES DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ

I. Przychody

Nazwa zakładu	Przychody własne	Dotacja przedmiotowa	Inne zwiększenia	Przychody ogółem	Stan funduszu obrotowego na 1.01.200 r.	Suma bilansowa
Bursa Szkolna w Pniewach	588.400	527.000	-	1.115.400	-50.000	1.065.400
Razem	588.400	527.000	-	1.115.400	-50.000	1.065.400

II. Wydatki stanowiące koszty

Nazwa zakładu	Wynagrodzenia i pochodne	Pozostałe wydatki	Wydatki majątkowe	Inne zmniejszenia	Wydatki ogółem	Stan funduszu obrotowego na 31.12.2005	Suma bilansowa
Bursa Szkolna w Pniewach	539.350	576.050	-	-	1.115.400	-50.000	1.065.400
Razem	539.350	576.050	-	-	1.115.400	-50.000	1.065.400

III. Zakres dotacji przedmiotowej:

Dopłata do usług, kalkulowana dla 1 godziny pracy, obejmującej zakres:
dofinansowanie wydatków osobowych dla 6,2 etatów wyhodowawców wg kalkulacji na 1 godzinę 24,15

dofinansowanie wydatków na zakup energii, usług remontowych i wyposażenia w przeliczeniu na 1 godzinę 36,84 łączna stawka godzinowa 60,99 zł x 720 godzin pracy w miesiącu x 12 miesięcy = 526.954,00 zł

Załącznik Nr 8
do Uchwały Nr XLII/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
z dnia 9 lutego 2006 r.

PLAN PRZYCHODÓW I WYDATKÓW GMINNEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ NA 2005 R.

dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

rozdz. 90011 Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (zł)

Stan środków obrotowych na początek roku				22.000
I. Przychody:				
§	Treść	Plan na 2006 r.	Specyfikacja analityczna	
069	Wpływy z różnych opłat	53.500		
	Specyfikacja wpływów :			
	- raty wpłat za wycięcie drzew w Buszewie		3.600	
	- wpłaty z Urzędu Marszałkowskiego		25.000	
	- wpłaty przedsiębiorców za gospodarcze korzystanie ze środowiska		20.000	
	- wpłaty WFOŚ		9.900	
	Przychody ogółem:	58.500	58.500	
II. Wydatki:				
4210	Zakup materiałów i wyposażenia: - książki, czasopisma, sadzonki, środki ochrony roślin	20.000		20.000
4300	Zakup pozostałych usług: - dokumentacja projektowa, - edukacja ekologiczna, - zasadzenia, - ochrona wód, - ochrona drzew.	53.500		53.500
4410	Krajowe podróże służbowe: szkolenie z zakresu gospodarki odpadami	3.000		3.000
	Wydatki ogółem:	76.500		76.500
Stan środków obrotowych na koniec roku				4.000

Załącznik Nr 9
do Uchwały Nr XLI/341/06
Rady Miejskiej Pniewy
Z dnia 9 lutego 2006 r.

WIELOLETNI PROGRAM INWESTYCYJNY – PROGRAM GOSPODARCZY GMINY PNIEWY

I.p.	Program (zadanie inwestycyjne)	Cel i zadania	Jednostka organizacyjna realizująca program	Okres realizacji programu	Łączne nakłady finansowe	Wysokość wydatków w roku 2006	Wysokość wydatków w roku 2007	Wysokość wydatków w roku 2008
1.	Hala sportowa w Pniewach	Rozwój kultury fizycznej i sportu	Gmina Pniewy	2003-2007	3 460 831,00	2.028.423,00 z tego: - środki własne 8.423,00 - kredyt inwest CEB 930.000,00 - kredyt inwest 1.090.000,00 - środki MENIS 100.000,00	1.432.408,00 z tego: - środki własne 1.363.410,00 - kredyt MENIS 100.000,00	-
2.	Hala sportowa w Nojewie	Rozwój kultury fizycznej i sportu	Gmina Pniewy	2003-2007	723.296,00	704.884,00 z tego: - środki własne 4.884,00 - kredyt inwest CEB 460.000,00 - kredyt inwest 240.000,00	18.412,00 z tego: - środki własne 18.412,00	-
3.	Moderнизacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Pniewach	Poprawa warunków bytowych wsi i stanu środowiska naturalnego	Gmina Pniewy	2003-2006	8.067.500,00	8.067.500,00 z tego: - środki własne 1.381.338,00 - pożycz. z NFOŚiGW 249.000,00 - kredyt inwest CEB 1.000.000,00 - środki EFRR 5.337.162,00	-	-
RAZEM:								
					12.251.627,00	10.800.807,00	1.450.820,00	-

Inwestycje wieloletnie realizowane przez Gminę + inwestycje jednorocze realizowane w 2006 r.	10.800.807,00
wygł załącznika nr 5 do Uchwały budżetowej OGÓŁEM INWESTYCJE 2006 r.	2 177.800,00
	12.978.607,00

PROGNOZA KSZTAŁTOWANIA SIE KWOTY DŁUGU GMINY PNIĘWY w latach 2006 - 2017

3	300.000	=74.473,08	PKO BP o/Szamotuły - nr umowy 310-1412-3-11-14/2000 z 10.07.2000 r.
	Kredyt inwestycyjny - budowa wodociągu we wsi Dębina i Przytanki		
	Raty	37.800,00	34100,00
	o&osett;	5.400,00	3600,00
		43.200,00	37.700,00
4	450.000	PKO BP o/Szamotuły - nr umowy 310-1412-3-11-16/2000 z 12.09.2000 r.	
	=119.572,73 EUR		
	Kredyt inwestycyjny - rozbudowa Gimnazjum		
	Raty	52.800,00	48.000,00
	o&osett;	10.800,00	8.300,00
		63.600,00	56.300,00
5	460.000 PLN	BZ WBK o/Szamotuły - nr umowy 1391/29/01 z 30.07.2001 r.	
	Kredyt inwestycyjny - rozbudowa Gimnazjum w wsi Cie&szyn		
	Raty	53.972,00	45.700,00
	o&osett;	8.400,00	6.900,00
		62.372,00	52.600,00
6	100.000 PLN	BZ WBK o/Szamotuły - II etap budowy Gimnazjum	
	Kredyt inwestycyjny - II etap budowy Gimnazjum		
	Raty	9.986,00	9.986,00
	o&osett;	4.200,00	3.500,00
		14.196,00	13.496,00
7	200.000 PLN	BZ WBK o/Szamotuły - nr umowy 1391/48/01 z 17.10.2001 r.	
	Kredyt inwestycyjny na budowę wodociągu we wsi Dęborzycy i Konin zawarty w Banku Zachodnim WBK Szl. w dniu 17.10.2001 roku		
	Raty	19.992,00	19.992,00
	o&osett;	8.400,00	7.000,00
		28.392,00	26.992,00
8	100.000 PLN	PKO BP o/Szamotuły - nr umowy 310-123-119/2001 z 13.11.2001 r.	
	Kredyt inwestycyjny - II etap budowy Gimnazjum		
	Raty	9.900,00	9.900,00
	o&osett;	4.200,00	3.500,00
		14.100,00	13.400,00
9	200.000 PLN	PKO BP o/Szamotuły - nr umowy 310-123-119/2001 z 13.11.2001 r.	
	Kredyt inwestycyjny - budowa wodociągu we wsi Dęborzycy i Konin		
	Raty	19.800,00	19.800,00
	o&osett;	8.400,00	7.000,00
		28.200,00	26.800,00
10	800.000 PLN	BISF Warszawa - nr umowy 2001-0126 z 18.12.2001 r.	
	Kredyt inwestycyjny - budowa wodociągów wiejskich i utwardzanie ulic w miejscowościach Psarskie, Koninek, Koszaniewo		
	Raty	86.488,00	86.486,00
	o&osett;	58.800,00	49.000,00
		145.288,00	135.486,00
11	400.000 PLN	BOŚ o/Poznań - nr umowy 113/2002 z 25.10.2002 r.	
	Kredyt inwestycyjny - budowa chodników ul. Sportowej, Kraszewskiego oraz wsiach Psarskie, Koninek, Koszaniewo		
	Raty	41.024,00	41.024,00
	o&osett;	18.000,00	15.500,00
		59.024,00	56.524,00
12	300.000 PLN	WFOŚiGW Poznań - nr umowy 84/P/O/W/02 z 18.10.2002 r.	
	Pożyczka - budowa kanalizacji CHELMNO II		
	Raty	0,00	90.000,00
	o&osett;	4.300,00	15.000,00
		4.300,00	90.000,00
13	50.000 PLN	WFOŚiGW Poznań - nr umowy H/OP/PO/0/W/02 z 28.11.2002 r.	
	Pożyczka - budowa kanalizacji ul. SŁOWIAŃSKA		
	Raty	0,00	15.000,00
	o&osett;	720,00	0,00
		720,00	15.000,00
14	325.000 PLN	WFOŚiGW Poznań - nr umowy H/OP/PO/0/W/02 z 28.11.2002 r.	

Pożyczka - budowa kanalizacji - CHEŁMNO I														
raty	0,00	97.500,00												
odsetki	4.700,00													
	4.700,00	97.500,00												
15 600.000 PLN	PKO BP o/Szamotuły - nr umowy 310-13-3-11-10/2002 z 10.12.2002 r.													
Kredyt inwestycyjny - kanalizacja ul. Stowiańska, kanalizacja w wsi Chełmno														
raty	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00
odsetki	30.000,00	25.900,00	21.900,00	17.900,00	13.900,00	9.900,00	5.900,00	1.900,00						
	89.460,00	85.360,00	81.360,00	77.360,00	73.360,00	69.360,00	65.360,00	31.630,00						
16 600.000 PLN	PKO BP o/Szamotuły - pomost nad Jez. Piłkowskim, zakup działalności klubu Strażnicy OSP Turowo, nawierzchnia ul. Stowiańska, projekt oczyszczalni ścieków													
Kredyt inwestycyjny - pomost nad Jez. Piłkowskim, zakup działalności klubu Strażnicy OSP Turowo, nawierzchnia ul. Stowiańska, projekt oczyszczalni ścieków														
raty	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00	59.460,00
odsetki	30.000,00	25.900,00	21.900,00	17.900,00	13.900,00	9.900,00	5.900,00	1.900,00						
	89.460,00	85.360,00	81.360,00	77.360,00	73.360,00	69.360,00	65.360,00	31.630,00						
17 300.000 PLN	PKO BP o/Szamotuły - zakup budynek przy ul. Św. Ducha, bud. strażnicy OSP w Turowie, nawierzchnia ul. Stowiańska, projekt oczyszczalni ścieków													
Kredyt inwestycyjny - zakup budynek przy ul. Św. Ducha, bud. strażnicy OSP w Turowie, nawierzchnia ul. Stowiańska, projekt wodociągów, ul. Lwówecka, Jasna, Tęczowa, os. Leśne														
raty	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00	29.736,00
odsetki	15.600,00	13.800,00	11.800,00	9.800,00	7.800,00	5.800,00	3.800,00	1.800,00						
	45.336,00	43.536,00	41.536,00	39.536,00	37.536,00	35.536,00	33.536,00	29.053,00						
18 600.000 PLN	PKO BP o/Szamotuły - nr umowy 310-13-3-11-4/2003 z 6.05.2003 r.													
Kredyt inwestycyjny - kanalizacja ul. Felickiego, Maciejewskiego, budowa Dżen. Domu Seniora, projekt wodociągów, ul. Turowie, Nawierzchni, ul. Lwówecka, Jasna, Tęczowa, os. Leśne														
raty	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00	62.580,00
odsetki	32.400,00	28.300,00	24.100,00	19.900,00	15.700,00	11.500,00	7.300,00	3.100,00						
	94.980,00	90.880,00	86.680,00	82.480,00	78.280,00	74.080,00	69.880,00	50.035,00						
19 450.000 PLN	WFOŚiGW Poznań - nr umowy 73/PPO/OW/03 z 16.07.2003 r.													
Pożyczka - budowa kanalizacji - ZAMÓRZE														
raty	0,00	0,00	112.500,00											
odsetki	8.100,00	8.100,00	0,00	0,00										
	8.100,00	8.100,00	0,00	0,00										
20 600.000 PLN	PKO BP o/Szamotuły - nr umowy 310-13-3-1M/4/2003 z 5.12.2003 r.													
Kredyt inwestycyjny - kanalizacja w wsi Chełmno, wodociąg ul. Rożana, chodnik - posez staromiejski, III rata za dom przy ul. Św. Ducha														
raty	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00	63.120,00
odsetki	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00	35.400,00
	98.520,00	94.020,00	89.620,00	85.220,00	80.820,00	76.420,00	72.020,00	67.620,00						
21 235.000 PLN	WFOŚiGW Poznań - nr umowy 170/PPO/OW/03 z 12.11.2003 r.													
Pożyczka - budowa kanalizacji - ul. ks. M. Maciejewskiego														
raty	0,00	0,00	58.750,00											
odsetki	4.300,00	4.300,00	0,00	0,00										
	4.300,00	4.300,00	0,00	0,00										
22 307.800 PLN	BOS o/Poznań - nr umowy 002/03/W-15/OW-KW/03-2/2006 z 11.12.2003 r.													
Kredyt z linii NFOSiGW - budowa kanalizacji w rejonie ulic Różana i ks. M. Maciejewskiego														
raty	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00	44.280,00
odsetki	7.800,00	6.150,00	4.600,00	3.050,00	1.500,00									
	52.080,00	50.430,00	48.880,00	49.330,00	43.580,00									
23 215.000 PLN	BOS o/Poznań - nr umowy 91/2003 z 30.12.2003 r.													
Kredyt inwestycyjny - budowa wodociągu ul. ks. M. Maciejewskiego, budowa strażnicy OSP w Luboczesznicach, modernizacja c. o. w pawilonie sportowym Sokoł														
raty	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00	36.000,00
odsetki	10.200,00	7.600,00	5.100,00	2.500,00										
	46.200,00	43.600,00	41.100,00	38.500,00										
24 1.850.000 PLN	BOS o/Poznań - nr umowy 001/2004/01/CEB/015 z 13.09.2004 r.													
Kredyt z linii CEB - budowa hali sportowej w Phiewach														
raty	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00	205.560,00
odsetki	123.600,00	108.100,00	92.650,00	77.200,00	61.750,00	46.300,00	30.850,00	15.400,00	236.410,00	220.950,00				
	329.160,00	313.660,00	298.210,00	282.760,00	267.310,00	251.860,00	236.410,00	220.950,00						
25 150.000 PLN	BOS o/Poznań - nr umowy 002/2004/01/CEB/016 z 13.09.2004 r.													
Kredyt z linii CEB - budowa hali sportowej w Nojewie														
raty	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00	16.680,00
odsetki	9.600,00	8.750,00	7.500,00	6.250,00	5.000,00	3.750,00	2.500,00	1.250,00	2.500,00	2.500,00	2.500,00	2.500,00	2.500,00	2.500,00
	25.430,00	24.180,00	22.930,00	21.680,00	20.430,00	19.180,00	17.930,00	17.930,00						

1219

UCHWAŁA NR XLII/350/06 RADY MIEJSKIEJ W PNIEWACH

z dnia 9 lutego 2006 r.

w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Pniewy.

Na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§1. Konsultacje z mieszkańcami Gminy Pniewy, zwane dalej „konsultacjami”, przeprowadza się w przypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych ważnych sprawach dla gminy w celu poznania opinii mieszkańców, co do sposobu rozstrzygnięcia sprawy poddanej konsultacji.

§2. W konsultacjach mają prawo brać udział osoby na stałe zamieszkujące na terenie, na którym mają być przeprowadzone konsultacje, posiadające czynne prawo wyborcze do Rady Miejskiej w Pniewach.

§3. Zakres konsultacji, o których mowa w §1, może być ograniczony do terenu jednej lub kilku jednostek pomocniczych Gminy, terenu miasta lub jego części zgodnie z §5 ust. 2.

§4. Konsultacje zarządza:

- 1) Burmistrz Gminy Pniewy w przypadku, gdy wymóg konsultacji wynika z przepisu ustawy,
- 2) Rada Miejska w Pniewach - w innych sprawach ważnych dla gminy.

§5. 1. Konsultacje na terenach wiejskich przeprowadza się na zebraniach mieszkańców jednostek pomocniczych Gminy, zwany dalej „zebraniami”.

2. Konsultacje na terenie miasta przeprowadza się na zebraniach mieszkańców, w podziale na ulice, zgodnie z okręgami utworzonymi dla potrzeb wyborów do samorządu gminnego.

3. Konsultacje, które dotyczą zbiorowości nie przekraczającej 50 osób, przeprowadza się w formie ankiety przesłanej listem poleconym mieszkańcowi posiadającemu czynne prawo wyborcze, bezpośrednio na adres domowy.

§6. Zebranie w celu przeprowadzenia konsultacji zwołuje organ zarządzający konsultacją, o którym mowa w §4.

§7. 1. Ogłoszenie o zebraniu powinno być dokonane, co najmniej na 7 dni przed jego terminem poprzez:

- 1) umieszczeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pniewach,
- 2) umieszczenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń jednostek pomocniczych na terenie objętym konsultacjami,
- 3) powiadomienie przesłane listem zwykłym mieszkańcom miasta posiadającym czynne prawo wyborcze, bezpośrednio na adres domowy oraz przez rozplakatowanie obwieszczeń,

4) lokalną prasę, radio lub telewizję, jeżeli jest to możliwe.

2. Obwieszczenie o zebraniu powinno zawierać:

- 1) określenie przedmiotu konsultacjami,
- 2) miejsce i dzień i godzinę rozpoczęcia zebrania.

§8. 1. Ważność zebrania ocenia się według postanowień statutu jednostki pomocniczej, w której przeprowadzane są konsultacje.

2. W razie, gdy zebranie jest nieważne z przyczyn określonych w ust. 1, uprawniony organ zwołuje zebranie w innym terminie i jest ono ważne bez względu na liczbę uczestniczących w nim osób uprawnionych do udziału w zebraniu.

§9. 1. Zebranie otwiera i prowadzi obrady przewodniczący zebrania, którym jest przewodniczący organu wykonawczego danej jednostki pomocniczej gminy.

2. W zebraniu uczestniczy przedstawiciel organu zarządzającego konsultacje.

3. Przewodniczący zebrania informuje mieszkańców o sprawie będącej przedmiotem konsultacji i o możliwych rozwiązaniach.

4. Po dyskusji, w ramach której mieszkańcy winni uzyskać wszelkie wyjaśnienia dotyczące przedmiotu konsultacji, przewodniczący zebrania informuje o sposobie przeprowadzenia głosowania i przeprowadza głosowanie.

§10. 1. Ważność zebrania na terenie miasta ocenia się na podstawie list obecności mieszkańców wpisanych do rejestru wyborców.

2. Zebranie jest ważne jeżeli w nim uczestniczy co najmniej 20% uprawnionych do głosowania.

3. W przypadku braku kworum uprawniony organ zwoła zebranie w innym terminie i jest ono ważne bez względu na liczbę uczestniczących w nim osób uprawnionych do udziału w zebraniu.

§11. 1. Zebranie na terenie miasta, w przypadku wskazanym w § 5 ust.2, otwiera i prowadzi obrady przewodniczący zebrania, którym jest radny danego terenu - wskazany przez Przewodniczącego Rady.

2. Przewodniczący zebrania informuje mieszkańców o sprawie będącej przedmiotem konsultacji i o możliwych rozwiązaniach.

3. Po dyskusji, w ramach których mieszkańcy winni uzyskać wszelkie wyjaśnienia dotyczące przedmiotu konsultacji, przewodniczący zebrania informuje o sposobie przeprowadzenia głosowania i przeprowadza głosowanie.

§12. 1. Opinie w sprawie poddanej konsultacji mieszkańców wyrażają w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

2. Wyniki konsultacji mają charakter opiniodawczy i nie są wiążące dla organu gminy.

§13. 1. Obsługę kancelaryjno - techniczną konsultacji zapewnia Burmistrz.

2. Do obowiązku osoby, wyznaczonej przez Burmistrza, należy w szczególności:

1) sporządzenie listy obecności

2) sprawdzenie czy biorący udział w zebraniu są uprawnieni, zgodnie z §2, do wzięcia udziału w konsultacjach,

3) spisanie protokołu z przebiegu zebrania

3. Protokół z przebiegu zebrania powinien zawierać:

1) datę i godzinę rozpoczęcia zebrania,

2) stwierdzenie ważności zebrania,

3) przedmiot zebrania i przebieg dyskusji,

4) wyniki przeprowadzonego głosowania

5) podpis przewodniczącego i protokolanta zebrania

4. Do protokołu dołącza się listę obecności.

§14. Konsultacje dotyczące wszystkich mieszkańców Gminy uważa się za dokonane, jeżeli zostały przeprowadzone we wszystkich jednostkach pomocniczych gminy i miasto, a w przypadku określonym w § 3 -jeżeli zostały przeprowadzone we wszystkich jednostkach pomocniczych na terenie, do której jednostki albo jednostek zostały ograniczone i terenu miasta lub jego części.

§15. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

§16. Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Pniewy i w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

§17. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) Paweł Prętki

1220

UCHWAŁA Nr XXXIX/263/06 RADY MIASTA I GMINY W SZAMOTUŁACH

z dnia 10 lutego 2006 r.

w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm. oraz art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U., Nr 72, poz. 747 ze zm.) uchwała się co następuje:

§1. Regulamin określa zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanego na terenie Miasta i Gminy Szamotuły, w tym prawa i obowiązki Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szamotułach oraz odbiorców.

§2. Użyte w regulaminie określenia oznaczają:

- 1) ustanowiona - ustanowiona z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. nr 72, poz. 747 ze zm.),
- 2) odbiorca - odbiorca usług, o którym mowa w art. 2 pkt 3) ustawy,

- 3) zakład - Zakład Gospodarki Komunalnej, Oddział Wodociągów i Kanalizacji, o którym mowa w art. 2 pkt 4) ustawy
- 4) umowa - umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, o której mowa w art. 6 ustawy,
- 5) wodomierz - przyrząd pomiarowy zainstalowany na wewnętrznej instalacji wodociągowej obiektu budowlanego przy punkcie czerpalnym wody,

*6) wodomierz główny - przyrząd pomiarowy o którym mowa w art. 2 pkt 19) ustawy, służący ustaleniu ilości wody bezpowrotnie zużytej, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy,

- 7) wodomierz dodatkowy - przyrząd pomiarowy zainstalowany za wodomierzem głównym służący ustaleniu ilości wody bezpowrotnie zużytej, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy,

- 8) wodomierz własny - przyrząd pomiarowy mierzący ilość wody pobranej z własnych ujęć wody, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy,
- 9) okres obrachunkowy - okres rozliczeń za usługi dostawy wody i odprowadzanie ścieków określony w umowie.

ROZDZIAŁ II

Minimalny poziom usług świadczonych przez Zakład w Szamotułach oraz obowiązki Zakładu i Odbiorcy warunkujące jego utrzymanie.

§3. Zakład, zgodnie z przepisami ustawy ma obowiązek zapewnić:

- 1) zdolności dostawcze przyłącza wody zapewniające dostawę wody w ilości określonej w umowie oraz zapewnienie minimalnego ciśnienia, nie mniejszego niż 0,2 MPa na poziomie terenu w miejscu połączenia przyłącza z siecią wodociągową.
- 2) przepustowość przyłącza zapewniającego odprowadzanie określonej w umowie ilości ścieków.
- 3) jakość dostarczonej wody, którą spełniają określone w rozporządzeniu Ministra zdrowia wymagania stawiane wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
- 4) ciągłość i niezawodność dostaw wody oraz odprowadzania ścieków.

§4. Odbiorcy usług zobowiązani są do korzystania z zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w sposób zgodny z przepisami ustawy i nie powodujący pogorszenia jakości usług świadczonych przez Zakład oraz nie utrudniający działalności zakładu w szczególności do:

- 1) utrzymania instalacji wodociągowych w stanie technicznym uniemożliwiającym wtórne zanieczyszczenie wody w wyniku wystąpienia skażenia chemicznego lub bakteriologicznego.
- 2) realizacji określonych w rozporządzeniu Ministra do spraw gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej oraz innych aktach prawnych, warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, wymagań co do ich sposobów realizacji obowiązków dostawców, ścieków przemysłowych oraz określonych w umowie ograniczeń dotyczących ilości ścieków.
- 3) zabezpieczenia instalacji przed cofnięciem się wody z instalacji wodociągowej, powrotem ciepłej wody lub wody z instalacji centralnego ogrzewania.
- 4) natychmiastowego powiadomiania Zakładu o awaryjnych zmianach ilości i jakości odprowadzanych ścieków.
- 5) nie zmieniania, bez uzgodnień z Zakładem uzyskanych warunków technicznych przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.
- 6) utrzymywania pomieszczeń, w których zainstalowany jest wodomierz lub urządzenie pomiarowe w stanie uniemożliwiającym jego uszkodzenie i oddziaływanie zakłócające

jego prawidłowe działanie oraz zabezpieczenie pomieszczenia przed dostępem osób nieuprawnionych.

- 7) w przypadku gdy przyłącze wodociągowe lub kanalizacyjne stanowi własność Odbiorcy usług, jego obowiązkiem jest utrzymywanie go w stanie nie powodującym pogorszenia warunków eksploatacji sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, a w konsekwencji poziomu usług świadczonych przez Zakład.
- 8) użytkowania instalacji kanalizacyjnej w sposób nie powodujący zakłóceń funkcjonowania sieci kanalizacyjnej.
- 9) poinformowania Zakładu o własnych ujęciach wody oraz instalacjach zasilających z tych ujęć, w stopniu uniemożliwiającym ustalenie czy mogą one oddziaływać na instalacje zasilane z sieci eksploatowanej przez Zakład oraz ustalania ilości ścieków odprowadzanych do kanalizacji.
- 10) wykorzystywania wody z sieci wodociągowej i przyłącza kanalizacyjnego wyłącznie w celach i na warunkach określonych w umowie o przyłączeniu do sieci.
- 11) umożliwienie upoważnionym przedstawicielom Zakładu po okazaniu stosownych dokumentów, wstępu na teren nieruchomości i do pomieszczeń w celach określonych przepisami ustawy oraz niniejszego regulaminu i zawartej umowy.
- 12) odbiorca nie może dokonywać zabudowy ani nasadzeń drzew lub krzewów nad przyłączami wodociągowymi w pasie 3 m oraz 5 m nad przyłączami kanalizacyjnymi - Naruszenie tej zasady uniemożliwia uzyskanie przez odbiorcę odszkodowania za straty spowodowane przez Zakład w tym pasie w przypadku likwidacji awarii, daje natomiast możliwość dochodzenia odszkodowań przez Zakład w wyniku spowodowanych niedotrzymaniem tego warunku, uszkodzeń należących do niego urządzeń.
- 13) odbiorca nie może przemieszczać wodomierza, zakłócać jego funkcjonowania, zrywać umieszczonej na nim plomby oraz wykorzystywać instalację wodociągową do użycia urządzeń elektrycznych.

ROZDZIAŁ III

Szczegółowe warunki i tryb zawierania umów z Odbiorcami usług

§5. Dostarczanie wody lub odprowadzanie ścieków odbywa się na podstawie umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków zawartej między Zakładem, a Odbiorcą usług.

§6. Zakład jest zobowiązany do zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków z osobą, której nieruchomość została przyłączona do sieci i która wystąpiła z pisemnym wnioskiem o zawarcie umowy.

§7. 1. Umowa zawiera w szczególności postanowienia dotyczące:

- 1) ilości i jakości świadczonych usług wodociągowych lub kanalizacyjnych oraz warunków ich świadczenia

- 2) sposobu i terminów wzajemnych rozliczeń
- 3) praw i obowiązków stron umowy
- 4) procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych
- 5) dokumentów upoważniających do wstępu na teren nieruchomości i do pomieszczeń odbiorcy usług
- 6) okresu obowiązywania umowy oraz odpowiedzialności stron za niedotrzymanie warunków umowy w tym warunków wypowiedzenia.

2. Dokumenty, o których mowa w §4 pkt 11 stanowią legitymacja i upoważnienie podpisane przez dyrektora Zakładu określające czynności, których wykonanie wymaga wstępu na teren nieruchomości dla odczytu i sprawdzenia prawidłowości działania urządzenia pomiarowego i wodomierza głównego lub wodomierzy w lokalach, wykonania prac konserwacyjno - remontowych oraz kontrolę czy korzystanie z usług jest zgodne z warunkami regulaminu i zawartej umowy.

§8. Umowa może być zawarta z osobą, która posiada tytuł prawnny do korzystania z obiektu budowlanego, do którego ma być dostarczana woda lub z którego mają być odprowadzane ścieki lub z osobą, która korzysta z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

§9. Jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkami wielokalowymi umowa zawierana jest z właścicielem budynku lub zarządcą nieruchomości wspólnej.

§10. 1. Na wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielokalowego Zakład zawiera umowy z osobami korzystającymi z lokali, o których mowa w §8 i 9 jeżeli:

- 1) we wszystkich lokalach są zainstalowane wodomierze w sposób uzgodniony z zakładem, określony w warunkach technicznych
- 2) zainstalowane wodomierze spełniają wymagania Polskich Norm oraz wymagania uzgodnione z Zakładem odnośnie ich typu
- 3) możliwy jest odczyt wskazań wodomierzy
- 4) wnioskodawca i Zakład ustalili sposób rozliczeń różnicy wskazań między wodomierzem głównym, a wodomierzami zainstalowanymi w poszczególnych lokalach oraz zasady ich utrzymania, potwierdzony pisemną zgodą wszystkich osób korzystających z lokali
- 5) uzgodniony został przez strony sposób przerwania dostarczania wody do lokalu bez zakłóceń dostaw wody w pozostałych.

2. Za osobę korzystającą z lokalu, o której mowa w ust.1 uważa się osobę, która posiada ważny tytuł prawnny do korzystania z lokalu, a także osobę, która tytuł prawnny do korzystania z lokalu utraciła.

§11. Podpisanie umowy o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, w związku z przyłączeniem do sieci następuje po podpisaniu przez strony protokołów z prób i odbiorów wykonanych w ramach realizacji przyłączu prac budowlano - montażowych.

§12. Zawór za wodomierzem głównym jest miejscem wydania rzeczy w rozumieniu kodeksu cywilnego, jak również miejscem rozdziału przyłącza wodociągowego i instalacji wewnętrznej. Eksplotacja i utrzymanie instalacji wewnętrznej wraz z zaworem za wodomierzem należy do obowiązków Odbiorcy.

§13. W przypadku zmiany odbiorcy usług (właściciela, dzierżawcy) nieruchomości, dotychczasowy odbiorca ma obowiązek zawiadomić Zakład o powyższym fakcie, wskazać następcę prawnego i rozliczyć z Zakładem należności za wodę i ścieki. W przypadku nie dotrzymania obowiązków określonych w zdaniu poprzedzającym odbiorca ma obowiązek ponoszenia opłat za wodę i ścieki do czasu wskazania następcy prawnego.

§14. Taryfowe ceny i stawki opłat, jako określane zgodnie z przepisami ustawy przez Zakład i zatwierdzane uchwałą Rady Miasta i Gminy Szamotuły, nie podlegają ustalaniu w oparciu o umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

§15. Integralną część umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków stanowi załącznik, składany przez odbiorcę usług przy zawarciu umowy i aktualizowany każdorazowo po zmianie warunków korzystania z usług określających charakterystyką zużycia wody oraz rodzaj, ilość, a w przypadku przemysłowych odbiorców usług, również jakość odprowadzanych ścieków.

***§16.** Dostawa ścieków pojazdami asenizacyjnymi do punktów zlewnych zlokalizowanych w oczyszczalni ścieków może być realizowana przez dostawców, którzy mają wydane przez gminę zezwolenia na prowadzenie takiej działalności.

- 1) Dostawca ścieków pojazdem asenizacyjnym podpisuje z Zakładem umowę określającą warunki odbioru ścieków
- 2) W przypadku dostarczania ścieków od podmiotów prowadzących działalność warunkiem odbioru ścieków jest podpisanie przez ten podmiot umowy z Zakładem, określającej wymogi jakości odprowadzanych ścieków.

ROZDZIAŁ IV

Sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach

§17. Zasady rozliczeń za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków określają przepisy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zgodnie z ustawą:

- 1) rozliczenia za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków są prowadzone przez Zakład z Odbiorcami usług na podstawie określonych w taryfach cen i stawek opłat oraz ilości dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków,
- 2) ilość wody dostarczonej do nieruchomości ustala się na podstawie wskazania wodomierza głównego, a w przypadku jego braku w oparciu o przeciętne normy zużycia wody, ustalone na podstawie rozporządzenia o którym mowa w art. 27 ustawy,

- 3) w razie braku urządzeń pomiarowych ilości odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie umowy jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie,
- 4) w rozliczeniach odprowadzonych ścieków, ilość bezpowrotnie zużytej wody uwzględnia się wyłącznie w przypadkach gdy wielkość jej zużycia na ten cel ustalona jest na podstawie dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt Odbiorcy usług, koszt legalizacji i utrzymania dodatkowego wodomierza obciąża Odbiorcę,
- 5) jeżeli odprowadzającym ścieki jest zakład produkcyjny nie posiadający urządzeń pomiarowych, ilość odprowadzonych ścieków ustala się w umowie między dostawcą a odbiorcą ścieków z uwzględnieniem ilości bezpowrotnie zużytej wody do celów produkcyjnych i technologicznych.

§18. Zgodnie z przepisami rozporządzenia, o którym mowa w art. 27 ustawy:

- 1) odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie określonym na fakturze,
- 2) zgłoszenie przez odbiorcę usług zastrzeżeń do wysokości rachunku nie wstrzymuje jego zapłaty,
- 3) w przypadku stwierdzenia nadpłaty zostanie ona naliczona na poczet przyszłych należności, a na żądanie odbiorcy usług jej zwrot następuje w ciągu 14 dni od daty złożenia wniosku w tej sprawie.

§19. Ilościowe rozliczenie za wodę:

- 1) pobraną z ulicznych studni, zdrojów ulicznych,
- 2) zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe,
- 3) zużytą do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych jest określana w drodze porozumienia pomiędzy Zakładem, a Urzędem Miasta i Gminy.

§20. Ustala się jednomiesięczny okres obrachunkowy. W uzasadnionych, określonych w umowie przypadkach opłaty od Odbiorców mogą być pobierane co dwa miesiące lub raz na kwartał.

ROZDZIAŁ V

Warunki przyłączenia do sieci

§21. 1. Realizację budowy przyłącza do sieci, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.

2. Koszty nabycia, zainstalowania i utrzymania wodomierza głównego ponosi Zakład, a urządzenia pomiarowego - Odbiorca usług.

3. Zakład jest zobowiązany przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług.

§22. Zakład jest obowiązany przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie do sieci jeżeli

istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Możliwości te warunkowane są usytuowaniem nieruchomości oraz zdolnościami dostawczymi istniejącej sieci wodociągowej oraz zdolnościami przepustowymi istniejącej sieci kanalizacyjnej.

- 1) w przypadku gdy nieruchomość odbiorcy usług usytuowana jest w miejscu dla którego w momencie realizacji przyłącza plan rozwoju i realizacji nie przewidują wyposażenia w urządzenie wodociągowo - kanalizacyjne, odbiorca może je wybudować na własny koszt po wcześniejszym uzgodnieniu w umowie o przyłączeniu z Zakładem warunków technicznych oraz warunków ich odpłatnego przekazania Urzędowi Miasta i Gminy.
- 2) realizację budowy przyłącza do sieci wodociągowej, przyłącza do sieci kanalizacyjnej na odcinku łączącym wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości Odbiorcy z pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku od granic nieruchomości, budowy studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego dla ścieków, zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci,
- 3) koszt zainstalowania i utrzymania wodomierza głównego pokrywa Zakład, a urządzenia pomiarowego dla ścieków Odbiorca usług.

§23. Osoba ubiegająca się o przyłączenie jej nieruchomości do sieci składa do Zakładu wniosek o przyłączenie, który powinien zawierać co najmniej:

- 1) imię i nazwisko (lub nazwę) wnioskodawcy,
- 2) adres do korespondencji,
- 3) w przypadku osób prywatnych odpis z właściwego rejestru wskazujący na sposób reprezentacji podmiotu,
- 4) określenie rodzaju instalacji i urządzeń służących do odbioru usług,
- 5) określenie ilości przewidywanego poboru wody, jej przeznaczenie oraz charakterystyki zużycia wody,
- 6) wskazanie przewidywanej ilości odprowadzanych ścieków i ich rodzaju (w przypadku dostawców ścieków przemysłowych, również jakości odprowadzanych ścieków oraz zastosowanych lub planowanych do zastosowania urządzeń podczyszczających),
- 7) opis nieruchomości, do której będzie dostarczana woda i/lub z której będą odprowadzane ścieki, w szczególności określenie jej powierzchni, sposobu zagospodarowania i przeznaczenia,
- 8) Wskazanie planowanego terminu rozpoczęcia poboru wody i dostarczania ścieków.

§24. 1. Do wniosku, o którym mowa w §23, osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci powinna załączyć:

- 1) dokument określający stan prawny nieruchomości, której dotyczy wniosek,
- 2) mapę sytuacyjną, określającą usytuowanie nieruchomości o której mowa w ust. 1, względem istniejących sieci

wodociągowej i kanalizacyjnej oraz innych obiektów i urządzeń uzbrojenia terenu.

2. Zakład jest zobowiązany przygotować i bezpłatnie udostępnić odpowiedni wzór wniosku.

§25. 1. Jeżeli są spełnione warunki techniczne, umożliwiające podłączenie nieruchomości do sieci, Zakład w terminie 30 dni od otrzymania prawidłowo wypełnionego wniosku, o którym mowa w §23 i §24, wraz z kompletem załączników wydaje dokument pod nazwą „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej”. W razie braku możliwości podłączenia nieruchomości do sieci Zakład w terminie 21 dni od otrzymania wniosku, o którym mowa w §23 i §24, informuje o tym osobę ubiegającą się o podłączenie, wskazując wyraźnie powody, które uniemożliwiają podłączenie.

2. Dokument, o którym mowa w ust. 1 powinien, co najmniej:

- 1) wskazać miejsce i sposób przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej, w tym miejsce zainstalowania wodomierza głównego i/lub urządzenia pomiarowego,
- 2) określić maksymalną ilość wody dostarczanej do nieruchomości z podziałem na poszczególne cele,
- 3) określić maksymalna ilość ścieków odprowadzanych z nieruchomości i ich jakość,
- 4) zawierać informacje o rodzaju i zawartości dokumentów, jakie powinna przedłożyć osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci oraz podmiotach z jakimi należy uzgodnić, lub do jakich należy zgłosić fakt przyłączenia oraz projekt przyłącza,
- 5) wskazać okres ważności wydanych warunków przyłączenia, nie krótszy niż 2 lata.

3. Dokument, o którym mowa w ust. 1 może określać:

- 1) parametry techniczne przyłącza,
- 2) miejsce zainstalowania wodomierza głównego, a w przypadku, gdy wnioskodawca proponuje pomiar ilości odprowadzanych ścieków inaczej niż na podstawie odczytów ilości pobranej wody, urządzenia pomiarowe do mierzenia ilości odprowadzanych ścieków, lub też wodomierzy do mierzenia ilości wody, z której nie doprowadza się ścieków do kanalizacji.

4. Za wydanie „Warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej”, Zakład pobiera wynagrodzenie zgodnie z aktualnym cennikiem usług.

***§26.** 1. „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej” wydawane osobie ubiegającej się o przyłączenia do sieci mogą za zgodą tej osoby, obejmować nie tylko zgodę na wybudowanie przyłącza wodociągowego i/lub kanalizacyjnego, ale również obowiązek wybudowania przez przyszłego Odbiorcę ze środków własnych, urządzeń wodociągowych i/lub kanalizacyjnych.

2. W przypadku określonym w ust. 1 Zakład i osoba ubiegająca się o przyłączenie, przed wydaniem „Warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej” są

zobowiązane do zawarcia umowy regulującej tryb i zasady przyjęcia przez Zakład urządzeń wybudowanych przez przyszłego Odbiorcę.

3. W sytuacji współfinansowania przez osobę ubiegającą się o przyłączenie urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych umowa zawierana będzie między Przedsiębiorstwem, a tą osobą. Sytuację tą reguluje tryb i zasady odpłatnego przejęcia przez Zakład części inwestycji sfinansowanej przez osobę ubiegającą się o przyłączenie.

4. Odpłatne przejęcie będzie polegać na przeniesieniu na Zakład prawa własności urządzenia, jak również na zawarciu umowy obligatoryjnej, w szczególności umowy dzierżawy, a także prawno-rzeczowej, w szczególności ustanowienia użytkowania, w sposób umożliwiający Zakładowi korzystanie z urządzenia.

5. Wybór konkretnej formy odpłatnego przejęcia wymaga akceptacji Zakładu i osoby ubiegającej się o przyłączenie.

6. Umowa o której mowa w ust. 2 i 3 pod rygorem nieważności winna być zawarta w formie pisemnej.

7. Umowa o której mowa w ust. 2 i 3 winna określać, co najmniej:

- 1) termin wybudowania urządzenia,
- 2) warunki techniczne, jakie urządzenia musi spełniać,
- 3) zasady kontroli realizacji inwestycji przez Zakład,
- 4) zasady wyceny inwestycji,
- 5) formę prawną przyjęcia urządzenia przez Zakład,
- 6) termin przyjęcia urządzenia,
- 7) termin i zasady wypłaty wynagrodzenia za przeniesienie własności urządzenia lub termin i zasady wynagrodzenia za korzystanie przez Zakład z urządzenia na podstawie umowy nie przenoszącej prawa własności,
- 8) zabezpieczenie wzajemnych zobowiązań.

§27. 1. Warunkiem przystąpienia do prac zmierzających do przyłączenia nieruchomości do sieci jest pisemne uzgodnienie z Zakładem dokumentacji technicznej (w tym projektu) i sposobu prowadzenia tych prac oraz warunków i sposobów dokonywania przez Zakład kontroli robót. Zakład pobiera wynagrodzenie zgodnie z cennikiem.

2. Spełnienie warunku wskazanego w ust. 1 nie jest wymagane, jeżeli przyłączenia do sieci dokonuje Zakład, który wydał „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej” dla danej nieruchomości. Przed przystąpieniem do wykonania usługi Zakład sporządza na własny koszt i przekłada osobie ubiegającej się o podłączenie szczegółowy wykaz planowanych kosztów.

3. Osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci w celu uzyskania pisemnego uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1 przekłada Zakładowi odpowiednie dokumenty i informacje. Wykaz niezbędnych dokumentów i informacji Zakład doręcza nieodpłatnie każdej osobie ubiegającej się o podłączenie nieruchomości wraz z wydanymi „Warunkami przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej”.

4. Zakład wydaje pisemne uzgodnienie, o którym mowa w ust. 1 w terminie 30 dni od daty złożenia kompletu dokumentów i informacji wskazanych w wykazie, o którym mowa w ust. 3.

§28. 1. Warunkiem zawarcia umowy jest sprawdzenia poprawności przyłącza pod kątem spełnienia warunków technicznych.

2. Za sprawdzenie poprawności wykonania przyłącza Zakład pobiera wynagrodzenie zgodne z aktualnie obowiązującym cennikiem.

§29. Umowa o przyłączenie w szczególności określa:

1) strony zawierające umowę,

2) zakres prac projektowych i budowlano - montażowych oraz prac związanych z przeprowadzeniem prób i odbiorów końcowych,

3) sposoby koordynacji prac wykonawczych przez strony oraz kontroli dotrzymywania wymagań określonych w warunkach przyłączenia,

4) terminy:

a) zakończenia budowy przyłącza oraz terminy przeprowadzenia niezbędnych prób i odbiorów częściowych

b) przeprowadzenia prób końcowych i końcowego odbioru przyłącza

5) przewidywany termin rozpoczęcia zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków,

6) odpowiedzialność stron za niedotrzymanie warunków umowy o przyłączenie,

7) inne ustalenia w uzasadnionych przypadkach, np. określonych w §22 pkt 1.

§30. 1. Umowa o przyłączenie stanowi podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano - montażowych.

2. Określone w umowie o przyłączenie próby i odbiory częściowe oraz końcowe są przeprowadzane przy udziale upoważnionych przedstawicieli stron.

3. Wyniki prób i odbiorów, o których mowa w ust. 2, są potwierdzone przez strony w protokołach, których wzory określa Zakład.

ROZDZIAŁ VI

Możliwość dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych

§31. 1. Zakład ma prawo odmówić przyłączenia nowego Odbiorcy do istniejącej sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, jeżeli w wyniku przyłączenia warunki techniczne pogorszą się tak, że nie zostanie zachowany minimalny poziom usług, a w szczególności, jeżeli zabraknie wymaganych zdolności dostawczych istniejących układów dystrybucji wody i doprowadzania ścieków (analiza techniczna).

2. Zakład ma prawo odmówić przyłączenia do sieci, jeżeli nie posiada technicznych możliwości świadczenia usług.

3. Poziom dostępu do usług wodociągowych w przyszłości wyznaczają wieloletnie plany rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

§32. Potencjalni odbiorcy usług wodociągowo-kanalizacyjnych mogą uzyskać informacje dotyczące dostępności tych usług:

1) w Urzędzie Miasta i Gminy, który udostępnia nieodpłatnie wgląd:

a) w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,

b) w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,

c) w regulamin świadczenia usług,

2) w Zakładzie udostępniającym nieodpłatnie wgląd w:

a) wieloletnie plany rozwoju i modernizacji,

b) regulamin świadczenia usług.

ROZDZIAŁ VII

Sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i nieodpowiednich parametrów dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków, oraz obowiązków odbiorcy a w szczególności sposoby załatwiania reklamacji i wymiany informacji

§33. 1. W ramach prac związanych z odbiorem przyłącza, Zakład dokonuje sprawdzenia zgodności wykonanych prac z wydanymi przez Zakład „Warunkami przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej”, oraz z projektem przyłącza.

2. Jeżeli „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej” obejmowały również obowiązek wybudowania przez przyszłego Odbiorcę ze środków własnych, urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, to warunkiem przystąpienia do odbioru przyłącza może być wcześniejszy odbiór tych urządzeń.

3. Określone w warunkach przyłączenia próby i odbiory częściowe oraz końcowe są przeprowadzane przy udziale upoważnionych przedstawicieli stron.

4. Odbiór jest wykonany przed zasypaniem przyłącza. Wszelkie odcinki przyłącza ulegające częściowemu zakryciu (tzw. prace zanikające) należy zgłaszać do odbioru przed zasypaniem.

5. Przed zasypaniem należy wykonać operat geodezyjny, w zakresie wskazanym w warunkach technicznych, dwóch egzemplarzach, z których jeden dostarcza się do Zakładu a drugi do odpowiedniego Urzędu zajmującego się aktualizacją dokumentacji geodezyjnej.

§34. 1. Po zgłoszeniu gotowości do odbioru przez przedstawiciela Odbiorcy, Zakład uzgadnia jego termin nie dłuższy niż 3 dni po dacie zgłoszenia.

2. Wynik prób i odbiorów, o których mowa w ust. 2 są potwierdzone przez strony w sporządzonych protokołach.

§35. Wzory zgłoszeń odbioru oraz protokołu odbioru określa Zakład.

§36. 1. Zgłoszenie odbioru technicznego przyłącza powinno zawierać co najmniej:

- a) dane identyfikujące inwestora i adres przyłącza,
- b) termin odbioru proponowany przez Wykonawcę,
- c) inne warunki odbioru, np. zamknięcie sieci eksploatacjonowej.

2. Protokół odbioru technicznego przyłącza powinien zawierać co najmniej:

- a) dane techniczne charakteryzujące przedmiot odbioru, (średnica, materiał, długość, elementy uzbrojenia),
- b) rodzaj odprowadzanych ścieków, dla przyłącza kanalizacyjnego,
- c) skład i podpisy członków komisji dokonującej odbioru,
- d) uwagi dotyczące różnic pomiędzy projektem a realizacją przyłącza.

§37. 1. Zakład może odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne jeżeli:

- a) przyłącze wodociągowe lub kanalizacyjne zostało wykonane niezgodnie z ustaleniami (warunki techniczne, projekt),
- b) odbiorca usług nie uiści opłat za pełne dwa okresy obrachunkowe następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty,
- c) jakość wprowadzanych ścieków nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa lub stwierdzono celowe uszkodzenie albo pominięcie urządzenia pomiarowego,
- d) został stwierdzony nielegalny pobór wody lub nielegalne odprowadzanie ścieków, to jest bez zawarcia umowy, jak również przy celowo uszkodzonych albo pominiętych wodomierzach lub urządzeniach pomiarowych.

2. Zakład, który odciął dostawę wody jest obowiązany do równoczesnego udostępnienia zastępczego punktu poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i poinformowania o możliwościach korzystania z tego punktu.

3. Zakład o zamiarze odcięcia wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego oraz miejscach i sposobie udostępniania zastępczych punktów poboru wody zawiadamia Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Burmistrza Miasta i Gminy oraz odbiorcę usług co najmniej na 20 dni przed planowanym terminem odcięcia dostawy wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego.

4. Za wyłączenie i ponowne włączenie dostawy wody Zakład pobiera opłatę zgodnie z obowiązującym cennikiem.

§38. Jeżeli w wyniku nieprawidłowej eksploatacji przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego, będącego własnością Odbiorcy powstanie zagrożenie obniżania poziomu świadczonych usług Zakład może okresowo odciąć dopływ wody lub odpływ ścieków, do czasu usunięcia przez właściciela

przyłącza powstałego zagrożenia. W przypadku odcięcia dopływu wody Zakład udostępnia zastępczy punkt poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i informuje o możliwościach korzystania z tego punktu.

§39. Jeżeli strony nie ustaliły w umowie o zaopatrzenie w wodę i doprowadzenie ścieków inaczej, obowiązują następujące wymagania w zakresie udzielania informacji i odpowiedzi, w związku z niedotrzymaniem ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków:

1. udzielanie informacji na żądanie odbiorców następuje w ciągu:

- a) 12 godzin - na telefoniczne żądanie odbiorców określania przewidywanego terminu usunięcia zakłóceń w świadczeniu usługi,
- b) 7 dni - na pisemne żądanie usunięcia zakłóceń, o których mowa w pkt a,
- c) 14 dni - na pisemne i telefoniczne skargi i zażalenia, wymagające przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

§40. Zakład zobowiązany jest do zawiadomienia odbiorców usług o planowanych zmianach warunków technicznych zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków z wyprzedzeniem umożliwiającym dostosowanie instalacji do nowych warunków, nie krótszym niż 12 miesięcy.

§41. 1. Odbiorca usług ma prawo zgłoszenia reklamacji ilości i jakości świadczonych usług oraz wysokości opłat za usługi.

2. Reklamacje, o których mowa w ust. 1, wnoszone są na piśmie osobiście przez zainteresowanego w siedzibie Zakładu, listem poleconym i rozpatrywane są przez Dyrekcję Zakładu.

3. Zakład zobowiązany jest do powiadomienia zainteresowanego o sposobie załatwiania reklamacji w terminie 14 dni od daty wpływu.

§42. 1. Zakład nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej za przerwy w dostawie wody spowodowane:

- brakiem wody na ujęciu,
- niezawinionym przez Zakład zanieczyszczeniem wody na ujęciu w sposób niebezpieczny dla zdrowia,
- potrzebą zwiększenia dopływu wody do hydrantów pożarowych,
- koniecznością przeprowadzenia niezbędnych napraw urządzeń zaopatrzenia w wodę i kanalizacji,
- uszkodzeniem instalacji odbiorczej, grożącej niebezpieczeństwem,
- przerwami w zasilaniu energetycznym urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

2. W przypadku przerwy w dostawie wody trwającej dłużej niż 24 godziny Zakład winien zorganizować dostawy wody środkami obwoźnymi lub wskazać zastępcze punkty poboru wody.

§43. W przypadku, gdy w wyniku niedotrzymania z powodu zaniedbań Zakładu określonych w umowie, wymienionych w §3, wskaźników poziomu usług, Odbiorca usług ponosi straty, Zakład w pełni je zrekompensuje, po ich wcześniejszym udokumentowaniu.

ROZDZIAŁ VIII

Warunki dostawy wody na cele przeciwpożarowe

§44. Woda do celów przeciwpożarowych jest dostępna z urządzeń wodociągowych posiadanych przez Zakład, a w szczególności z hydrantów przeciwpożarowych zainstalowanych na sieci wodociągowej.

§45. Zapewnienie dostawy wody na cele przeciwpożarowe następuje na podstawie umowy zawieranej pomiędzy gminą, Zakładem i jednostką straży pożarnej.

***§46.** W kalkulacji ceny za wodę pobieraną na cele przeciwpożarowe poprzez urządzenia usytuowane na terenie publicznym, Zakład uwzględnia koszty utrzymania urządzeń niezbędnych dla zapewnienia wymaganych zdolności dostawczych hydrantów.

§47. Ilość wody pobranej na cele przeciwpożarowe wraz z okresem punktów poboru jest ustalana na podstawie pisemnych informacji składanych przez jednostkę straży pożarnej w umowie ustalonych okresach.

§48. W przypadku poboru wody na cele przeciwpożarowe z urządzeń wodociągowych, którymi woda jest dostarczana dla innych Odbiorców, jednostka niezwłocznie przekazuje Zakładowi informacje o ilości wody pobranej.

§49. Należnościami za wodę pobraną na cele przeciwpożarowe Zakład obciąża gminę.

ROZDZIAŁ IX

Postanowienia końcowe

§50. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, traci moc obowiązująca uchwała nr XLV/408/02 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 8 sierpnia 2002 r.

§51. Wykonanie uchwały zleca się Burmistrzowi Miasta i Gminy Szamotuły.

§52. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
(-) Przemysław Faferek

* Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego Nr PN.I.PN.II-2.0911-188/06 z dnia 14 marca 2006 r. orzekające nieważność §2 pkt 6 w zakresie wyrazów „sługi ustaleniu ilości wody bezpowrotnie zużytej, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy”, §16, §26 §33 ust. 2 oraz §46 Uchwały Nr XXXIX/263/06 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 10 lutego 2006 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków - ze względu na istotne naruszenie prawa.

1221

UCHWAŁA Nr XXXIX/266/06 RADY MIASTA I GMINY SZMOTUŁY

z dnia 10 lutego 2006 r.

w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta i Gminy Szamotuły Nr 20/93 z dnia 30 czerwca 1993 r. w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych, ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt 9 , lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miasta i Gminy Szamotuły uchwała, co następuje:

§1. Traci moc Uchwała Rady Miasta i Gminy Szamotuły Nr 20/93 z dnia 30 czerwca 1993 r. w sprawie zasad nabycia , zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych, ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

§2 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Szamotuły.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
(-) Przemysław Faferek

1222

**UCHWAŁA Nr SO-20/3/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 11 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Krobia.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2005 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2005r. w osobach:

Przewodnicząca: Aldona Witkowska

Członkowie: Zdzisław Drost

Beata Rodewald - Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Krobia na 2006 r. uchwalonego uchwałą Nr XXXVIII/279/2005 Rady Gminy Krobia z dnia 29 grudnia 2005 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W budżecie Gminy Krobia na 2006r., uchwalonym uchwałą Rady Gminy Nr XXXVIII/279/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 20.869.776 zł i wydatki w wysokości 22.433.372 zł. Relacja planowanego deficytu w kwocie 1.563.596 zł do planowanych dochodów wynosi 7,49%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody w wysokości 2.432.596 zł, w tym z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.932.596 zł (§952),
- sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 500.000 zł (§931),

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 869.000 zł, w tym z tytułu:

- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 219.000 zł (§992),
- wykupu innych papierów wartościowych w kwocie 650.000 zł.

Na obsługę długu zaplanowano wydatki w wysokości 200.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek oraz sprzedaży innych papierów wartościowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania na koniec roku nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji, wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 1.069.000 zł, co stanowi 5,12% prognozowanych dochodów. Zachowany zatem zostanie wymóg, co do możliwości obciążen budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Aldona Witkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1223

**UCHWAŁA Nr SO-20/6/D/LN/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 11 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Piaski.

Działając na podstawie art.13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2005 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2005r. w osobach:

Przewodnicząca: Aldona Witkowska

Członkowie: Zdzisław Drost

Beata Rodewald - Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Piaski na 2006 r. uchwalonego uchwałą Nr XXXIII/196/2005 Rady Gminy Piaski z dnia 29 grudnia 2005 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Piaski na 2006 r., uchwalonym uchwałą Nr XXIII/196/2005 Rady Gminy Piaski z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.463.678 zł i wydatki w wysokości 18.544.192 zł. Deficyt budżetu wynosi 3.080.514 zł.

Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,92%. Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 79 ust. 1

ustawy o finansach publicznych jednostka samorządu terytorialnego uchwalając budżet na 2006 r., przy wprowadzonych procedurach ostrożnościowych może ustalić deficyt budżetu na poziomie nie większym niż 20,0% (pismo Ministra Finansów nr ST1 - 4800-538/2005). Z uwagi na to, iż w Gminie Piaski zakładany stosunek deficytu budżetu do dochodów jest wysoki, to konieczne jest bieżące monitorowanie stopnia realizacji dochodów.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody w wysokości 3.080.514 zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§952). Na obsługę długu zaplanowano wydatki w wysokości 3.660 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania na koniec roku nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku należnych odsetek wynosić będzie 3.660 zł, co stanowi 0,02% prognozowanych dochodów. Zachowany zatem zostanie wymóg, co do możliwości obciążenia budżetu splatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Aldona Witkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1224

**UCHWAŁA Nr SO-20/4/D/LN/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 11 stycznia 2006r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Pogorzela

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2005 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2005 r. w osobach:

Przewodnicząca: Aldona Witkowska

Członkowie: Zdzisław Drost

Beata Rodewald - Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Pogorzela na 2006 r. uchwalonego uchwałą Nr XXXI/185/05 Rady Miejskiej Pogorzela z dnia 29 grudnia 2005 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Pogorzela na 2006 r., uchwalonym uchwałą Nr XXXI/185/05 Rady Miejskiej Pogorzela z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 8.252.836

zł oraz wydatki w wysokości 8.752.836 zł. Deficyt budżetu wynosi 500.000 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 6,06%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody w wysokości 500.000 zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§952). Na obsługę długu zaplanowano wydatki w wysokości 2.500 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważwszy na fakt, że zobowiązania na koniec roku nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadających do spłaty w bieżącym roku budżetowym należnych odsetek wynosić będzie 2.500 zł, co stanowi 0,03% prognozowanych dochodów. Zachowany zatem zostanie wymóg, co do możliwości obciążień budżetu splatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Aldona Witkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1225

**UCHWAŁA Nr SO 12/1 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Czajków deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska

Członkowie: Zofia Freitag

Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Czajków deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę Czajków deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXV/118/05 Rady Gminy w Czajkowie z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie budżetu gminy na rok 2006,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2011, prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu Gminy Czajków w latach 2006 - 2011,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,
- Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 4.612.060 zł, wydatki budżetowe w kwocie 4.786.185 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu i wydatków

nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 400.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytu ustalone w kwocie 225.875 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 3,78%. Spełnia to wymóg ustawy o finansach publicznych.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy kształtował się następująco:

- na koniec I kwartału 2005 r. - 541.025 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 12,35% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 463.975 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 10,45% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 386.925 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 8,59% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2011 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1226

**UCHWAŁA N SO 16/4 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr 161/XXIII/2005 Rady Miejskiej w Sulmierzycach z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Sulmierzyce na 2006 rok,
- informację gminy o wielkości splat zobowiązań w latach 2005 - 2010, prognozę dochodów, wydatków oraz dluwu miasta Sulmierzyce w latach 2005 – 2010,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 5.154.363 zł, wydatki budżetowe w kwocie

5.406.296 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 251.933 zł sfinansowany zostanie przychodami z pożyczek i kredytów, które ogółem na 2006 zaplanowano w kwocie 683.623 zł. Rozchody z tytułu splat rat kredytu ustalone w kwocie 431.690 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 4,89% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie j.s.t. na 2006 rok.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dluw Miasta:

- na koniec I kwartału 2005 r. wynosił – 754.417 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 14,13% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 692.017 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 12,90% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 618.617 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 11,45% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dluwu, a także informacji o wysokości splat zobowiązań w latach 2006-2010 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity splat zobowiązań, jak i limity wysokości dluwu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Teresa Marczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1227

**UCHWAŁA N SO 17/2 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 17 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Kotlin deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag

Członkowie: Zofia Kowalska

Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Kotlin deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę Kotlin deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXIII/154/2005 Rady Gminy Kotlin z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2006 rok,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2011, prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu Gminy Kotlin w latach 2006 – 2011,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 14.898.181 zł, wydatki budżetowe w kwocie 15.773.831 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu i wydatków

nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 1.888.570 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytu ustalone w kwocie 1.012.920 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 5,88%. Spełnia to wymóg ustawy o finansach publicznych.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy kształtał się następująco:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 3.552.516 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 25,87% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 3.367.516 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 24,36% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 3.242.516 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 22,88% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2011 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1228

**UCHWAŁA Nr SO 20/1 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Odolanów deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska

Członkowie: Zofia Freitag

Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Odolanów deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Odolanów deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XLI/185/05 Rady Gminy i Miasta w Odolanowie z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie budżetu gminy na rok 2006,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2015, prognozę dochodów, wydatków oraz dlużu Gminy i Miasta Odolanów w latach 2006 – 2015,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 24.607.673 zł, wydatki budżetowe w kwocie 25.975.088 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu i wydatków

nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 3.300.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytu ustalone w kwocie 1.932.585 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 5,56%. Spełnia to wymóg ustawy o finansach publicznych.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do poszukania zważywszy na fakt, że dług Gminy i Miasta kształtował się następująco:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 4.588.650 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 18,25% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 4.168.785 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 16,31% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 3.748.920 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 15,13% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dlużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2015 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dlużu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(–) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1229

**UCHWAŁA Nr 9 /SO- 7/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Grzegorzew

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Grzegorzew na 2006 r., uchwałą Nr XXXII/160/05 z dnia 28 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 04 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Grzegorzew na 2006 r., uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 roku (uchwałą Nr XXXII/160/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 8.788.995 zł i wydatki w wysokości 10.325.495 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.536.500 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 17,48%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy

Grzegorzew nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Grzegorzew nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Grzegorzew nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 365.800 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniejszych zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1230

**UCHWAŁA Nr SO 26/2-D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag

Członkowie: Zofia Kowalska

Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXIII/120/2005 Rady Gminy Rozdrażew z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2010, prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu w latach 2006 – 2010 przesłaną przy piśmie Wójta Gminy Rozdrażew, znak:302/2/2006 z dnia 2006-01-05,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,

- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 7.816.253 zł, wydatki budżetowe w kwocie 8.816.253 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 1.000.000 zł sfinansowany zostanie przychodami z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 1.000.000 zł. Rozchodów Gmina Rozdrażew nie planuje. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 12,79% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do poszukania zważywszy na fakt, że Gmina nie posiadała zadłużenia na koniec 2005 r.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2010 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1231

**UCHWAŁA Nr SO 33/3 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Baranów deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski

Członkowie: Zofia Kowalska

Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Baranów deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę Baranów deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXVI/214/2005 Rady Gminy Baranów z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Baranów na 2006 rok,
- informację gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2010, prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu Gminy Baranów w latach 2006 – 2010,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 16.142.580 zł, wydatki budżetowe w kwocie 17.565.875 zł, deficyt budżetowy w kwocie 1.423.295 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 8,82% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie każdej jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

W budżecie na 2006 rok zaplanowano przychody ogółem w kwocie 4.793.018 zł, z tego:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie – 2.280.000 zł,
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie – 2.513.018 zł (pożyczka z budżetu państwa na prefinansowanie).

Rozchody budżetu zaplanowano w łącznej wysokości 3.369.723 zł z tego:

- na spłatę pożyczek i kredytów krajowych w kwocie – 413.125 zł,
- pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie – 2.956.598 zł (pożyczka z budżetu państwa na prefinansowanie).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Powiatu kształtał się następująco:

- na koniec I kwartału 2005 r. wynosił – 1.064.800 zł co stanowiło 7,51% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 1.034.900 zł co stanowiło 7,22% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 961.625 zł co stanowiło 6,63% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2010 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Idzi Kalinowski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1232

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/75/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Duszniki

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałecki
Członkowie: Aniela Michalec
 Marzena Kalemka

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Duszniki na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miasta Nr XLII-216/05 z dnia 30.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 3 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Duszniki w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje: W budżecie Gminy Duszniki na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Nr XLII-216/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 13.651.348 zł i wydatki

w wysokości 15.007.462 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.356.114 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 9,93%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych. Rozchody w budżecie zaplanowane zostały w kwocie 1.592.000 zł na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania m.in. deficytu budżetu wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.948.114 zł (§ 952). Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty bieżącym roku pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wynosić będzie 1.712.000 zł, co stanowi 12,54% planowanych dochodów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leon Pałecki

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1233

**UCHWAŁA Nr SO 37/3-D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Godziesze Wielkie deficytu budżetowego na rok 2006.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Idzi Kalinowski
Członkowie: Zofia Kowalska
 Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Gminę Godziesze Wielkie deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę Godziesze Wielkie deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę XL/165/2005 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 r., wraz z dołączoną „sytuacją finansową – prognozą spłaty pożyczki i kredytu”,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004 r.,

- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Godziesze Wielkie na 2006 r. zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 13.229.894 zł, wydatki budżetowe w wysokości 14.320.444 zł. Przewidywany deficyt budżetowy w kwocie 1.090.550 zł sfinansowany będzie przychodami z kredytów i pożyczek w wysokości 1.435.378 zł. W budżecie zaplanowano również rozchody budżetu (spłaty kredytów i pożyczek) w wysokości 344.828 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 8,24%. Zatem nie przekracza relacji deficytu do dochodów, jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczki i kredytu jest realne do pozyskania, zważywszy na fakt, że z przedstawionej prognozy dłużu gminy w latach 2005 – 2011 wynika, że dług Gminy nie przekroczy progu określonego przepisem art. 170 ustawy o finansach publicznych, a łączna kwota zobowiązań wraz z należnymi odsetkami, przypadającymi do spłaty w latach 2006 – 2011, nie przekracza progu określonego przepisami art. 169 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Uzgłębiając zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 294, poz. 2104), Skład Orzekający orzekł, jak uchwałe.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1234

**UCHWAŁA Nr SO 35/3-D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Lisków deficytu budżetowego na rok 2006.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Idzi Kalinowski
Członkowie: Zofia Kowalska
 Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Gminę Lisków deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Lisków deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę Nr XIX/92/2004 Rady Gminy Lisków z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2005 r ze zmianami,
- uchwałę XXVI/141/05 Rady Gminy w Lisków z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lisków na 2006 r.,
- prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu gminy na lata 2006 –2010,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,

- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004 r.,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 10.294.278 zł, wydatki budżetowe w wysokości 10.734.278 zł. Przewidywany deficyt budżetowy w kwocie 440.000 zł sfinansowany będzie przychodami z kredytów i pożyczek w wysokości 800.000 zł. W budżecie zaplanowano również rozchody budżetu (spłaty kredytów i pożyczek) w wysokości 360.000 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,27%. Zatem nie przekracza relacji deficytu do dochodów, jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczki i kredytu jest realne do pozyskania, zważywszy na fakt, że z przedstawionej prognozy dłużu gminy w latach 2006 – 2010 wynika, że dług Gminy nie przekroczy progu określonego przepisem art. 169 ustawy o finansach publicznych, a łączna kwota zobowiązań wraz z należnymi odsetkami, przypadającymi do spłaty w latach 2006 – 2010, nie przekracza progu określonego przepisami art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 294, poz. 2104), Skład Orzekający orzekł, jak uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1235

**UCHWAŁA Nr SO 30/1 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Przygodzice deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska

Członkowie: Zofia Freitag

Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Przygodzice deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Przygodzice deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXI/259/05 Rady Gminy Przygodzice z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie budżetu gminy Przygodzice na 2006 rok,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2012, prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu Gminy Przygodzice w latach 2006 – 2012,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 18.143.530 zł, wydatki budżetowe w kwocie 20.753.260 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu i wydatków

nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 3.111.930 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytu ustalone w kwocie 502.200 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 14,38%. Spełnia to wymóg ustawy o finansach publicznych.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy kształtował się następująco:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 2.688.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 13,68% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 1.689.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 8,52% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 1.194.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 6,00% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2012 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1236

**UCHWAŁA Nr SO 51/2 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXVI/204/05 Rady Gminy Blizanów z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Blizanów na 2006 rok,
- informację Gminy Blizanów o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2008, prognozę dochodów oraz dluwu (wg stanu na koniec danego roku) Gminy Blizanów w latach 2005 – 2008,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 14.122.965 zł, wydatki budżetowe w kwocie

14.972.066 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 849.101 zł sfinansowany zostanie przychodami z kredytu, który ustalono w kwocie 1.525.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 816.890 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 6,01 % i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jako może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 2.555.750 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 17,33% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 2.362.500 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 15,78% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 2.281.250 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 15,13% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dluwu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2008 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dluwu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1237

**UCHWAŁA Nr SO 44/2-D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę
Koźmin Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Freitag

Członkowie: Zofia Kowalska

Teresa Marczałek

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Koźmin Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Koźmin Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXX/243/05 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. na rok 2006,
- skorygowaną prognozę „Wielkości spłat rat kapitałowych kredytów oraz odsetki do spłaty w poszczególnych latach”, „Prognozę dochodów, wydatków oraz długu Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. (wg stanu na koniec roku) w latach 2005–2011” otrzymaną dnia 23 stycznia 2006r.,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 18.159.822 zł, wydatki budżetowe w kwocie 19.069.822 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 910.000 zł sfinansowany zostanie przychodami z kredytu w kwocie 1.750.000 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 5,01% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytu jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Miasta i Gminy wyniósł:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 3.949.250 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 23,54% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 2.855.500 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 16,10% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 2.665.937 zł (z tego: 4.187 zł z tytułu zobowiązań wymagalnych, a 2.661.750 zł z tytułu pożyczek i kredytów) co stanowiło 15,66% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz długu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2011 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości długu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1238

**UCHWAŁA Nr SO 47/2 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto
Nowe Skalmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Nowe Skalmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Nowe Skalmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXII/199/05 Rady Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce na rok 2006,
- informację Gminy i Miasta o wysokości spłat i zobowiązań w latach 2005 - 2014, prognozę wydatków oraz dłużu publicznego Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce w latach 2005 - 2014,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 24.439.438 zł, wydatki budżetowe w kwocie 26.704.438 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 2.265.000 zł sfinan-

sowany zostanie przychodami z pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz z obligacji, które ustalono ogółem w kwocie 3.185.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji ustalono w kwocie 920.000 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 9,27% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczki i obligacji jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy i Miasta wyniósł:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 4.765.000 zł, co stanowiło 20,43% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 4.160.000 zł, co stanowiło 17,49% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 4.055.000 zł, co stanowiło 16,61% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2014 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1239

**UCHWAŁA Nr SO 43/4-D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasta i Gminę Ostrzeszów deficytu budżetowego na rok 2006.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Ostrzeszów deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie przedłożonego w dniu 9 stycznia 2006 r. budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2006 r. wraz z dołączoną prognozą dochodów, wydatków oraz dłużu gminy na lata 2006 – 2012, Skład Orzekający ustalił, co następuje:
W budżecie gminy na 2006 r. zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 35.202.407 zł, wydatki budżetowe w kwocie 38.224.141 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 3.021.734 zł sfinansowany zostanie kredytom bankowym. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 8,58%. Zatem nie

przekracza relacji deficytu do dochodów, jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Planowane w budżecie na 2006 r. przychody z kredytów i pożyczek wynoszą 4.726.734 zł, zaś rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 1.705.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytu jest realne do pozyskania, zważywszy na fakt, zadłużenie gminy na koniec 2005 roku z tytułu kredytów i pożyczek wyniosło 5.030.000 zł, co stanowi 14,47% planowanych dochodów budżetowych, a z przedstawionej prognozy w latach 2006 – 2012 wynika, że dług Gminy nie przekroczy progu określonego przepisem art. 170 ustawy o finansach publicznych, a łączna kwota zobowiązań wraz z należnymi odsetkami, przypadającymi do spłaty w latach 2006 – 2012 oraz udzielonym poręczeniem nie przekracza progu określonego przepisami art. 169 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 294, poz. 2104), Skład Orzekający orzekł, jak uchwałe.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(–) Teresa Marczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1240

**UCHWAŁA Nr SO 38/2 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Zduny deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Zduny deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną z uwagami.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Zduny deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXX/215/05 Rady Miejskiej w Zdunach z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy i miasta Zduny na 2006 rok,
- prognozę spłaty dlułu Gminy i Miasta Zduny w latach 2005 - 2010, łączną kwotę dlułu Gminy i Miasta Zduny na koniec roku budżetowego w latach 2004-2010 dołączone do uchwały budżetowej,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 14.003.946 zł, wydatki budżetowe w kwocie 14.403.946 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 400.000 zł sfinansowany zostanie przychodami z pożyczek i kredytów, które ustalono ogółem w kwocie 800.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalone w kwocie 400.000 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 2,86 % i nie przekracza relacji deficytu do dochodów

jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do poszukiwania zważywszy na fakt, że dług Gminy wynosił:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 2.340.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 19,04% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 2.243.311 zł (z tego: 3.311 zł z tytułu zobowiązań wymagalnych, a 2.240.000 zł z tytułu pożyczek i kredytów), co stanowiło 18,23% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 2.140.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 16,92% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż przedstawiona prognoza dlułu Gminy i Miasta Zduny nie przewiduje w latach 2007 - 2010 środków na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, jak również na sfinansowanie prognozowanych wydatków. Skład Orzekający wskazuje, że prognoza kwoty dlułu jednostki samorządu terytorialnego winna uwzględnić zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów lat następnych. Ponadto w załączonej do budżetu prognozie „Łącznej kwoty dlułu Gminy i Miasta Zduny na koniec roku budżetowego w latach 2004-2010” wystąpił błąd rachunkowy, a mianowicie prognozowany dluł na koniec 2005 roku winien wynosić 2.040.000 zł, a jest 2.000.040 zł. W związku z tym procentowy wskaźnik dlułu do dochodów wynosi 16,13%, a nie jak podano 15,81 %. Ponadto w tabeli pn. „Prognoza spłaty dlułu Gminy i Miasta Zduny w latach 2005-2010” wystąpił błąd w obliczeniu procentowych wskaźników spłat pożyczek i kredytów w latach 2007 i 2008. W 2007 r. winno być 6,29%, a jest 3,15%, a w 2008 r. winno być 5,92%, a jest 3,01%. Skład Orzekający zwraca również uwagę, iż w 2006 roku mimo, iż zaplanowano przychody z kredytów i pożyczek, nie zaplanowano wydatków z tytułu odsetek od tych kredytów i pożyczek (wydatki z tego tytułu zaplanowano jedynie od pożyczek i kredytów zaciągniętych w latach poprzednich).

W związku z powyższym, Skład Orzekający podnosi, że w kolejnych latach budżetowych winny być zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dlułu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U.

z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1241

UCHWAŁA Nr SO-20/7/D/LN/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 25 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Pępowo.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2005 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2005 r. w osobach:

Przewodnicząca: Aldona Witkowska

Członkowie: Zdzisław Drost

Beata Rodewald - Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Pępowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXXI/165/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Pępowo w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje: W budżecie Gminy Pępowo na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Nr XXXI/165/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.910.309 zł i wydatki w wysokości 11.219.000 zł. Deficyt budżetu wynosi 308.691 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wyniesie 2,83%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 808.691 zł. (§952),
- zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 871.929 zł (§903).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 1.371.929 zł, z tego na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredy-

tów (§992) w kwocie 500.000 zł oraz na spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§963) w kwocie 871.929 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota dłużu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 w/w ustawy ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej. Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 1.545.517 zł, co stanowi 14,17% planowanych dochodów. Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 170 ust. 5, art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Aldona Witkowska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1242

UCHWAŁA Nr SO 41/2 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Sośnie deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag

Członkowie: Zofia Kowalska

Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Sośnie deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Sośnie deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXVII/152/05 Rady Gminy Sośnie z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sośnie na rok 2006,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2009, prognozę wydatków i dochodów oraz dłużu (wg stanu na koniec danego roku) gminy w latach 2006 – 2009,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 12.652.137 zł, wydatki budżetowe w kwocie

13.941.316 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 1.289.179 zł sfinansowany zostanie przychodami z kredytu, który ustalono ogółem w kwocie 1.400.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 110.821 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 10,19 % i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 512.621 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 4,02% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 454.621 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 3,50% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 372.721 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 2,77% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2009 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1243

**UCHWAŁA Nr SO 57/3-D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Bralin deficytu budżetowego na rok 2006.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Gminę Bralin deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę Bralin deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę Nr XXV/110/2004 Rady Gminy Bralin z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2005 r. ze zmianami,
- uchwałę XXXVI/156/05 Rady Gminy w Bralinie z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 r.,
- prognozę dochodów, wydatków oraz dlużu gminy na lata 2005 –2009,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,

- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004 r.,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 9.075.074 zł, wydatki budżetowe w wysokości 9.522.674 zł. Przewidywany deficyt budżetowy w kwocie 447.600 zł sfinansowany będzie przychodami z kredytów i pożyczek w wysokości 770.000 zł. W budżecie zaplanowano również rozchody budżetu (splaty kredytów i pożyczek) w wysokości 322.400 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,93%. Zatem nie przekracza relacji deficytu do dochodów, jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczki i kredytu jest realne do pozyskania, zważwszy na fakt, że z przedstawionej prognozy dlużu gminy w latach 2005 – 2009 wynika, że dluż Gminy nie przekroczy progu określonego przepisem art. 169 ustawy o finansach publicznych, a łączna kwota zobowiązań wraz z należnymi odsetkami, przypadającymi do spłaty w latach 2006 – 2009, nie przekracza progu określonego przepisami art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 294, poz. 2104), Skład Orzekający orzekł, jak uchwałe.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Idzi Kalinowski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1244

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/43/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Granowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Palecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Granowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXVII/171/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 stycznia 2006 roku wyraża opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Granowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXVII/171/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 8.395.467 zł i wydatki w wysokości 11.392.437 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 3.437.440 zł (§952).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 440.470 zł z tytułu:

- spłaty pożyczek i kredytów w wysokości 380.470 (§992),
- spłaty zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 60.000 zł. (§963).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota przypadających do spłaty pożyczek i kredytów, wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnych spłat udzielonych poręczeń i gwarancji w danym roku budżetowym nie może przekraczać 15% planowanych dochodów ogółem tej jednostki. Zgodnie z przepisem art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów

wartościowych, kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej. Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 542.382 zł, co stanowi 6,46% planowanych dochodów. Jednak do wyliczenia wskaźnika spłaty rat pożyczek/kredytów stosownie do art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przyjęto kwotę 482.382 zł, co stanowi 5,75% planowanych dochodów. Deficyt budżetu wynosi 2.996.970 zł, i stanowi 35,69% planowanych dochodów gminy. Zgodnie przepisami z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w przypadku gdy wartość relacji kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. „a” ogłoszonej zgodnie z art. 15 ust. 3 jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to na kolejny rok Rada Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego. Relacja o której mowa w lit. „a” stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego. Na podstawie przepisów art. 79 ust. 2 pkt 2 powyższego ograniczenia, nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej. Jak wynika z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 18 maja 2005 roku w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. „a” ustawy o finansach publicznych (M. P. Nr 30, poz. 429) relacja łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wyplat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych, do produktu krajowego brutto wynosiła za rok budżetowy 2004 - 50,2%. Natomiast zgodnie z ustawą budżetową na rok 2005 (Dz.U. z 2004 r. Nr 278 poz. 2755) relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa wynosi 20% i stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok. W związku z powyższym, jednostki samorządu terytorialnego przystępując do opracowania uchwał budżetowych na 2006 rok powinny przestrzegać przepisów i relacji o których mowa powyżej. O tej relacji i ograniczeniach z niej wynikających w 2006 roku

poinformowało Ministerstwo Finansów w piśmie nr ST1-4800-538/2005/918 z dnia 9 czerwca 2005 roku. Z uwagi na powyższe uchwalenie budżetu na 2006 rok, w którym relacja deficytu do planowanych dochodów na 2006 roku przekracza 20% stanowi naruszenie przepisów art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2005 r. Nr 249 poz. 2104).

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1245

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/33/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Pałecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Jarocin na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXV/578/2005 z dnia 28.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Jarocin na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Jarocinie Nr XXXV/578/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 73.200.000 zł i wydatki w wysokości 77.627.500 zł. Deficyt budżetu wynosi 4.427.500 zł. Relacja deficytu do planowa-

nych dochodów wynosi 6,05%. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 8.000.000 zł. (§952). W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 3.572.500 zł (§992). Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Miasta i Gminy na koniec roku wynosić będzie 24.308.786 zł., co stanowi 33,21% planowanych dochodów. Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz wynosić będzie 4.662.500 zł, co stanowi 6,31% planowanych dochodów. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1246

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/79/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Kiszkowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałecki

Członkowie: Aniela Michalec

Marzena Kalemka

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Kiszkowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXX/179/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 stycznia 2005 roku wyraża opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Kiszkowo na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Kiszkowo Nr XXX/179/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.897.493 zł i wydatki w wysokości 13.628.693 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody:

- z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 3.800.000 zł. (§952),
- z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 96.670 zł.(§955),
- z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 133.330 zł (§957).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 298.800 zł (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 428.800 zł, co stanowi 4,33% planowanych dochodów,

- z tytułu wolnych środków w świetle przedłożonych dokumentów, tj. sprawozdania za III kwartały 2005 r. Rb-NDS faktycznie występuje w wysokości 683.400 zł,
- z nadwyżki z lat ubiegłych zgodnie z przedłożonym bilansem z wykonania budżetu 2004 r. oraz sprawozdaniem za III kwartały 2005r. Rb-NDS występuje w kwocie 233.847 zł.

Zgodnie przepisami z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w przypadku gdy wartość relacji kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. „a” ogłoszonej zgodnie z art. 15 ust. 3 jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to na kolejny rok Rada Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego. Relacja o której mowa w lit. „a” stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego. Na podstawie przepisów art. 79 ust. 2 pkt 2 powyższego ograniczenia, nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej. Deficyt budżetu wynosi 3.731.200 zł., a jego relacja do planowanych dochodów wynosi 37,70%. Jednak zgodnie z art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych do wyliczenia przyjęto kwotę 3.597.870 zł, co stanowi 36,35% planowanych dochodów.

Z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 18 maja 2005 roku w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (M. P. z dnia 31 maja 2005 roku) wynika że relacja łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wpłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych do produktu krajowego brutto wynosi 50,2%. W tej sytuacji zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104) relacja deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów jaka może zostać uchwalona w budżecie 2006 roku jednostki samorządu terytorialnego nie może być wyższa niż analogiczna relacja występująca w budżecie państwa 2005 roku. Z pisma Ministra Finansów znak ST 1 – 4800-538/2005/ 918 z dnia 9 czerwca 2005 roku wynika, że relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa – zgodnie

z ustawą budżetową na 2005 rok wynosi 20%. W związku z powyższym ta relacja musi być zachowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leon Pałecki

1247

UCHWAŁA Nr SO 62/4 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Mikstat deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Mikstat deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Mikstat deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę Nr XXV/178/2005 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Mikstat na 2006 rok,
- informację gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2005 – 2012 oraz prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu miasta i gminy Mikstat w latach 2005 – 2012 (doręczoną w dniu 2006-01-19),
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu

terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,

- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 9.620.267 zł, wydatki budżetowe w kwocie 11.453.732 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 1.833.465 zł sfinansowany zostanie przychodami z pożyczek i kredytów, które ogółem na 2006 zaplanowano w kwocie 2.588.619 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytu ustalone w kwocie 755.154 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 19,06% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie każdej jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług miasta i gminy nie przekroczył 60% planowanych dochodów w tym okresie i kształtuje się następująco:

- na koniec I kwartału 2005 r. wynosił – 1.206.776 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 12,69% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 981.445 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 8,07% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 845.620 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 6,92% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Na koniec 2005 r. według przedstawionej prognozy dług Gminy wyniósł 1.635.124 zł co stanowiło 13,38% dochodów. Uwzględniając dotychczasowe zadłużenie Gminy oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 r. kredyty i pożyczki w wysokości 2.588.619 zł oraz planowane spłaty w wysokości 755.154 zł, zadłużenie Gminy na koniec 2006 r. wzrośnie do kwoty – 3.468.589 zł co stanowić będzie 36,06% planowanych dochodów Gminy. Spełnia to wymogi art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104).

Skład Orzekający nie może ocenić jak planowany do zaciągnięcia dług w 2006 r. wpłynie na wykonanie budżetu Gminy (w tym m. in. na kształtowanie się wskaźnika o którym mowa w art. 169 ustawy o finansach publicznych) w kolejnych latach budżetowych 2007 – 2011) gdyż przedstawiona prognoza dluwu jest rozbieżna z uchwalonym budżetem na 2006 rok. Rozbieżności te dotyczą roku 2006 i obejmują następujące pozycje:

- przychody wg budżetu wynoszą - 2.588.619 zł wg prognozy - 1.738.619 zł (różnica 850.000 zł);

- rozchody wg budżetu wnoszą - 755.154 zł, wg prognozy - 710.957 zł (różnica 44.197 zł);
- odsetki z tytułu zaciągniętych kredytów/pożyczek wg budżetu wynoszą - 210.000 zł, wg prognozy – 169.770 zł (różnica 40.230 zł).

Przedstawiona prognoza i informacja o wielkości spłat nie uwzględnia w kolejnych latach wyższego zadłużenia Gminy o kwotę 805.803 zł a wynikającego z budżetu na 2006 r. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(–) Teresa Marczał

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1248

UCHWAŁA Nr SO.-0951/39/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Nekla

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Palecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Nekla na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XXXI/242/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Nekla na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XXXI/242/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.798.377 zł i wydatki w wysokości 11.936.877 zł. Deficyt budżetu wynosi 138.500 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniejszej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 700.000 zł z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§952).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 561.500 zł z tytułu:

- spłaty pożyczek i kredytów w wysokości 161.500 zł (§992),

- wykupu papierów wartościowych w wysokości 400.000 zł (§982).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów

i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 781.500 zł, co stanowi 6,62% planowanych dochodów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1249

**UCHWAŁA Nr SO 55/3-D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Opatówek deficytu budżetowego na rok 2006.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski
Członkowie: Zofia Kowalska
Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Gminę Opatówek deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Opatówek deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę 194/05 Rady Gminy Opatówek z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Opatówek na 2006 r.,
- informację gminy Opatówek o prognozie dochodów, spłatach zobowiązań oraz prognozie dłużu w latach 2006 – 2011,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu

terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004,

- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,
- Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004 r.,
- Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Opatówek na 2006 r. zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 19.228.460 zł, wydatki budżetowe w wysokości 20.468.460 zł. Przewidywany deficyt budżetowy w kwocie 1.240.000 zł sfinansowany będzie przychodami z kredytu długoterminowego w wysokości 3.000.000 zł. W budżecie zaplanowano również rozchody budżetu (spłaty kredytów i pożyczek) w wysokości 1.760.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 6,44%. Zatem nie przekracza relacji deficytu do dochodów, jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczki i kredytu jest realne do pozyskania, zważywszy na fakt, że z przedstawionej prognozy dłużu gminy w latach 2006 – 2011 wynika, że dług Gminy nie przekroczy progu określonego przepisem art. 169 ustawy o finansach publicznych, a łączna kwota zobowiązań wraz z należnymi odsetkami, przypadającymi do spłaty

w latach 2006 – 2011, nie przekracza progu określonego przepisami art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 294, poz. 2104), Skład Orzekający orzekł, jak uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1250

UCHWAŁA Nr SO 59/3 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski

Członkowie: Zofia Kowalska

Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXVIII/240/2005 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2006 rok,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2005 - 2014, prognozę dochodów, wydatków oraz dlużu Gminy Ostrów Wielkopolski w latach 2005 – 2014,

- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału 2005 roku.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 29.349.853 zł, wydatki budżetowe w kwocie 31.777.153 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu i wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek na rynku krajowym w kwocie 3.460.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytu ustalone w kwocie 1.032.700 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 8,27%. Spełnia to wymóg ustawy o finansach publicznych. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do poszukania zważywszy na fakt, że dług Gminy kształtuował się następująco:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 3.703.600 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 14,08% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 3.272.300 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 12,21% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,

- na koniec III kwartału 2005 r. – 3.326.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 12,21% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2014 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na

zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Idzi Kalinowski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1251

UCHWAŁA Nr SO.-0951/42/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Stęszew

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Leon Pałecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Stęszew na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XXIX/311/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Stęszew na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XXIX/311/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 22.621.324 zł i wydatki w wysokości 27.861.717 zł. Deficyt budżetu wynosi 5.240.393 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniejszej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 5.633.393 zł w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 4.110.000 zł. (§952),
- z nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 1.523.393 zł (§957).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 393.000 zł z tytułu spłaty pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 493.000 zł, co stanowi 2,18% planowanych dochodów. Z postanowień uchwały budżetowej na rok 2005 (wg stanu na dzień 28 grudnia 2005 roku) wynika, że Rada uchwałała plan dochodów w kwocie 22.945.826 zł oraz plan wydatków w kwocie 25.702.326 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 2.756.809 zł Rada wskazała przychód m.in. z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 1.602.500 zł. Ze sprawozdania Rb - NDS za okres od początku roku do 30 września 2005 r. wynika, że Gmina w w/w okresie nie angażowała planowanej nadwyżki na wydatki roku 2005.

W przypadku zaangażowania nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1.602.500 zł na pokrycie deficytu roku 2005, pozostańie gminie nadwyżka w kwocie 1.523.393 zł. tj. wysokości wskazanej na pokrycie deficytu budżetu roku 2006.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Karol Chyra*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1252

UCHWAŁA Nr SO - 60/3 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Żelazków deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Żelazków deficytu budżetowego na rok 2006 po przedłożeniu uchwały nr XXXVII/223/06 z dn. 13 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Żelazków deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXVI/220/05 Rady Gminy Żelazków z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żelazków na rok 2006 zmienioną uchwałą nr XXXVII/223/06 z dnia 13 stycznia 2006 r.,
- uchwałę nr XXVI/160/04 Rady Gminy Żelazków z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy

Żelazków na 2005 rok ze zmianami (ostatnia zmiana dokonana zarządzeniem Wójta nr 101/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r.),

- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004,
- Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004 r.

Budżet na 2006 r. (po uwzględnieniu zmiany) obejmuje dochody budżetowe w wysokości 13.961.236 zł; wydatki budżetowe zostały zwiększone o kwotę 90.526 zł do kwoty 15.652.299 zł. Po zmianie dokonanej uchwałą nr XXXVII/223/06 deficyt budżetowy został zwiększony o kwotę 90.526 do kwoty 1.691.063 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 12,11% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego wskazano przychody z tytułu wolnych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych w wysokości 90.526 zł. Przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 3.361.075 zł. Rozchody z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek ustalone w kwocie 1.760.538 zł. Według oceny Składu Orzekającego, zgodnie ze sprawozdaniem Rb - NDS – o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2004 r., Gmina Żelazków dysponuje wolnymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym.

żącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikającymi z rozliczeń z lat ubiegłych w wysokości przewyższającej środki z tego tytułu zaplanowane w budżecie na 2005 r. oraz na 2006 r. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1253

UCHWAŁA Nr 20/SO- 8/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 stycznia 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowałek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr XXXI/250/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok, uchwalonym w dniu 29.12.2005 r. (uchwałą Nr XXXI/250/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 16.533.461 zł i wydatki w wysokości 19.644.303 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 3.110.842 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 18,82%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta i Gminy Rychwał nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Gmina Rychwał nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Rychwał nie udzielała gwarancji i poręczeń. W budżecie zaplanowano również rocznady na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.135.382 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawne dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek,

wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

1254

UCHWAŁA Nr SO.-0951/28/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 stycznia 2006r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Środa Wlkp.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Środa Wlkp. na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/421/05 z dnia 29.12.2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

W budżecie Miasta i Gminy Środa Wlkp. na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/421/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 53.113.988 zł i wydatki w wysokości 65.325.468 zł. Deficyt budżetu wynosi 12.211.480 zł.

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 19,19%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 22,99%. W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 308.720 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992). Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej

zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z :

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 10.500.000 zł. (§952),
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 2.020.200 zł (§903).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do poszukania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota dłużu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej. Prognozowane zadłużenie Miasta i Gminy na koniec roku wynosić będzie 10.665.900 zł., co stanowi 20,08 % planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 12.686.100 zł, co stanowi 23,88% planowanych dochodów. Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 651.267 zł, co stanowi 1,23% planowanych dochodów. Ponadto Skład Orzekający

wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodząymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich

zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 170 ust. 5, art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Aniela Michalec

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1255

UCHWAŁA Nr SO 71/3 -D/KA/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 30 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Ceków - Kolonia deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski

Członkowie: Zofia Kowalska,
Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Ceków - Kolonia deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Ceków-Kolonia deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXI/186/05 Rady Gminy Ceków - Kolonia z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006,

- informację gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2004 - 2010, prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu (wg stanu na koniec danego roku) w latach 2004 – 2010,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 7.510.724 zł, wydatki budżetowe w kwocie 7.972.924 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 462.200 zł sfinansowany zostanie przychodami z kredytu i pożyczki, które ustalono ogółem w kwocie 1.065.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 602.800 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 6,15 % i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 1.434.225 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 19,72% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 1.107.950 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 14,30% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 1.069.675 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 13,66% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz długu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2010 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą

zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości długu w porównaniu do dochodów jednostki. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1256

UCHWAŁA Nr SO.-0951/62/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 30 stycznia 2006r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Sieraków.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałecki
Członkowie: Aniela Michalec
 Marzena Kalemba

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Sieraków na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXX/256/05 z dnia 28.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Sieraków na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXX/256/05 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 14.353.216 zł i wydatki

w wysokości 15.298.416 zł. Deficyt budżetu wynosi 945.200 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 6,58%. W budżecie zaplanowane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.020.000 zł (§952) oraz rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 1.074.800 zł (§992). Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 1.264.800 zł, co stanowi 8,81% planowanych dochodów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Pałecki*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1257

**UCHWAŁA Nr 21 /SO- 5/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 31 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Konina

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Leszek Maciejewski

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Konina na 2006 r., uchwałą Nr 590 z dnia 28 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 stycznia 2005 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Konina na 2006 r., uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr 590) zaplanowane zostały dochody w wysokości 276.434.114 zł i wydatki w wysokości 356.012.275 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 79.578.161 zł zaplanowano przychody z:

- zaciągniętych pożyczek w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi,
- zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych,

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 28,79%.

Po odjęciu kwoty przychodów z pożyczek planowanych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi powyższy stosunek wynosi 14,01%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający ustalił, że dotych-

czas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi a zatem do wyliczenia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta mają zastosowanie wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Miasto Konin nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Miasto Konin nie udzielało gwarancji i poręczeń. W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 60.860.662 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawne dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważwszy na fakt, że prognozowana kwota dłużu Miasta nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów. Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Miasto z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniejszej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Ligocka

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1258

**UCHWAŁA Nr 23/SO- 8/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 31 stycznia 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Malanów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Malanów na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr XXXV/195 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 10 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Malanów na 2006 rok, uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 roku (uchwałą Nr XXXV/195) zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.565.772 zł i wydatki w wysokości 12.102.572 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 536.800 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,64%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wylicze-

nia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Malanów nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Gmina Malanów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Malanów nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 698.200 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do poszyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1259

**UCHWAŁA Nr 22/SO- 5/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 31 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Olszówka.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Leszek Maciejewski

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Olszówka na 2006 r., uchwałą Nr XXXVIII/161/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 17 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Olszówka na 2006 r., uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXVIII/161/2005) zaplanowane zostały dochody w wysokości 6.981.295 zł i wydatki w wysokości 7.484.195 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 502.900 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 7,2%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wylicze-

nia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Olszówka nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Gmina Olszówka nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Olszówka nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 627.100 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawne dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązymania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Ligocka

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1260

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/60/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 31 stycznia 2006r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Szamotuły

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Grażyna Wróblewska
Członkowie: Aniela Michalec
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Szamotuły na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Nr XXXVIII/256/2005 z dnia 29.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Szamotuły w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Szamotuły na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Nr XXXVIII/256/2005 z dnia 29.12.2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 49.270.783 zł i wydatki w wysokości 51.611.710 zł. Deficyt

budżetu wynosi 2.340.927 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,75%.

Jako źródło sfinansowania planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody sprzedaży obligacji w kwocie 6.000.000 zł (§952). W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 3.659.073 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajobrazowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Miasta i Gminy na koniec roku wynosić będzie 20.622.466 zł., co stanowi 41,88% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz wynosić będzie 4.661.893 zł, co stanowi 9,46% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1261

**UCHWALA Nr SO 75/3 -D/KA/06. SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 2 lutego 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Koźminek deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Koźminek deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Ocenę możliwości sfinansowania przez Gminę Koźminek deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXVIII/220/05 Rady Gminy Koźminek z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koźminek na 2006 rok,
- informację Gminy Koźminek o wielkości splat zobowiązań w latach 2005 - 2012, prognozę dochodów, wydatków oraz dłużu wg stanu na koniec danego roku w latach 2005 - 2012,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 11.055.531 zł, wydatki budżetowe w kwocie

12.947.408 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 1.891.877 zł sfinansowany zostanie przychodami z kredytów i pożyczek, które ustalono ogółem w kwocie 2.215.800 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalone w kwocie 323.923 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 17,11% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy wyniósł:

- na koniec I kwartału 2005 r. - 430.415 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 3,78% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. - 418.603 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 3,60% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. - 1.134.739 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 9,45% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz dłużu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2005-2012 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości dłużu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Idzi Kalinowski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

1262

**UCHWAŁA Nr 28/SO- 6/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 3 lutego 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Dobra

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Dobra na 2006 r., uchwałą Nr XXII/171/05 z dnia 28 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Dobra na 2006 r., uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXII/171/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.900.239 zł i wydatki w wysokości 11.732.147 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.831.908 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 18,50%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika dlułu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy

Dobra nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Gmina Dobra nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Dobra nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 553.224 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważąwszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniejszych zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1263

**UCHWAŁA NR 25/SO- 8/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 3 lutego 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Osiek Mały na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Osiek Mały na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr 215/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 stycznia 2005 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Osiek Mały na 2006 rok, uchwalonym w dniu 30.12.2005 r. (uchwałą Nr 215/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.800.879 zł i wydatki w wysokości 10.386.036 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 585.157 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 5,97%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Osiek Mały nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń

określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Osiek Mały nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Osiek Mały nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 495.761,04 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dłużu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązywania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniejszych zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1264

**UCHWAŁA Nr 24/SO- 8/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 3 lutego 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr XXV/228/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 30 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy i Miasta Pyzdry na 2006 rok, uchwalonym w dniu 30.12.2005 r. (uchwałą Nr XXV/228/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 14.210.910,52 zł i wydatki w wysokości 14.554.867,91 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 343.957,39 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 2,42%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy i Miasta Pyzdry nie mają zastosowania wyłączenia

ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina i Miasto Pyzdry nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina i Miasto Pyzdry nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 488.000,14 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1265

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/3/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 3 lutego 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Leon Pałecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Suchy Las na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XLVIII/409/2005 z dnia 15 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 21 grudnia 2005 roku oraz wyjaśnień przedłożonych w dniu 31 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną z uwagą o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Suchy Las na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XLVIII/409/2005 z dnia 15 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 45.485.942 zł i wydatki w wysokości 62.004.653 zł. Deficyt budżetu wynosi 16.518.711 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody w kwocie 18.636.902 zł w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 250.000 zł (§952),
- z wyemitowanych papierów wartościowych w kwocie 9.000.000 zł (§931),
- z nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 9.386.902 zł (§957).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 2.118.191 zł z tytułu:

- spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 618.191 zł (§992),
- wykupu papierów wartościowych w kwocie 1.500.000 zł (§982).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek oraz papierów wartościowych są prawne dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 2.840.642 zł, co stanowi 6,24% planowanych dochodów.

Na podstawie dokumentów przesłanych tut. Izbie w dniu 31 stycznia 2006 roku Skład Orzekający stwierdza, że gmina posiada skumulowaną nadwyżkę z 2005 r. w wysokości 8.324.879 zł, a w uchwale budżetowej zaplanowano przychód z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 9.386.902 zł, różnica wynosi – 1.062.023 zł.

Zważywszy na fakt, że gmina posiada wolne środki i faktycznie ma możliwość sfinansowania deficytu budżetu przychodami z wolnych środków, na co zezwala przepis art. 168 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (poprzednio art. 112 ust. 2 pkt 6 ustawy) Skład Orzekający ograniczył się do sformułowania uwag w tej sprawie. W związku z powyższym niezbędne jest wprowadzenie zmian w uchwale budżetowej i w załączniku określającym źródła przychodów z których sfinansowany zostanie deficyt budżetu oraz wydatki nie znajdujące pokrycia w planowanych dochodach polegających na wskazaniu właściwych przychodów.

Jednocześnie Skład Orzekający wskazuje, że z tego powodu kwota dlużu gminy nie ulega zmianie.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(–) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1266

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/72D/14/PI/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 3 lutego 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwalę Rady Miejskiej Trzcianki Nr XLVII/326/06 z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Trzcianka na 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk

Członkowie: Halina Kurjan

Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Trzcianka w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki Nr XLVII/326/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. zaplanowano dochody w wysokości 40.582.881 zł, wydatki w wysokości 47.763.013 zł, deficyt budżetu w wysokości 7.180.132 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody na łączną kwotę 11.836.647 z w tym z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym 6.119.011 zł oraz z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE – 5.717.636 zł.

Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 2.806.515 zł oraz wykup innych papierów wartościowych w wysokości 1.850.000 zł. Stan zadłużenia z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, wyemitowanych papierów wartościowych i zobowiązań wymagalnych wg sprawozdania Rb-Z na dzień 31 grudnia 2004 r. wyniósł 13.395.040 zł. Uwzględniając planowane zaciągnięcie zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (bez środków pochodzących z budżetu UE) w 2005 r. i planowane spłaty rat, łączna kwota dluwu na koniec roku budżetowego wyniesie 14.857.536 zł, co stanowi 36,61% planowanych dochodów. Zatem zachowany zostanie warunek określony art. 170 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, bowiem łączna kwota dluwu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie przekroczy 60% dochodów jednostki w roku budżetowym.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 17,69%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

1267

**UCHWAŁA Nr 26/SO- 8/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 3 lutego 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wierzbinek

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wierzbinek na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr 205/XXXI/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 12 stycznia 2005 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:
W budżecie Gminy Wierzbinek na 2006 rok, uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr 205/XXXI/2005) zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.570.973 zł i wydatki w wysokości 13.998.216 zł.
Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.427.243 zł wskazano wolne środki, stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu na koniec 2005 roku.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 11,35%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte kredyty długoterminowe oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty krótkoterminowe nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności

Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Wierzbinek nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Wierzbinek nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Wierzbinek nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 368.000 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania.

Prognozowana kwota dłużu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów. Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1268

**UCHWAŁA Nr 27/SO- 8/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 3 lutego 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Witkowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy i Miasta Witkowo na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr XXV/242/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 16 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:
W budżecie Gminy i Miasta Witkowo na 2006 rok, uchwalonym w dniu 30 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXV/242/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 21.283.899,72 zł i wydatki w wysokości 22.980.603,72 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.696.704 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 7,97%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat

zobowiązań Gminy i Miasta Witkowo nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina i Miasto Witkowo nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina i Miasto Witkowo nie udzielało gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 679.550 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1269

**UCHWAŁA Nr SO-0951/90/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 6 lutego 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałecki

Członkowie: Aniela Michalec

Marzena Kalembera

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXXIV/236/2005 z dnia 30.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 18 stycznia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXXIV/236/2005 z dnia 30

grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 18.361.178 zł i wydatki w wysokości 20.615.247 zł. Deficyt budżetu wynosi 2.254.069 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,28%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.254.069 zł (§952).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku odsetek wynosić będzie 44.000 zł, co stanowi 0,24% planowanych dochodów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leon Pałecki

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1270

**UCHWAŁA Nr 31/SO- 6/D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 7 lutego 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Dąbie

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Dąbie na 2006 r., uchwałą Nr XXIX/191/2005 z dnia 22 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 19 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Dąbie na 2006 r., uchwalonym w dniu 22 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXIX/191/2005) zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.488.319 zł i wydatki w wysokości 14.301.492 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.813.173 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 14,5%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wylicze-

nia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Dąbie nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Gmina Dąbie nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Dąbie nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 607.000 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważwszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciaganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1271

**UCHWAŁA Nr 32 /SO- 7 /D/2006/KO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 7 lutego 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Strzałkowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwałą Nr XXXVI/217/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 04 stycznia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXVI/17/05) zmienionego uchwałą Nr XXXVII/220/06 z dnia 19 stycznia 2006 r., zaplanowane zostały dochody w wysokości 16.402.880 zł i wydatki w wysokości 17.101.040 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 698.160 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,26%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wylicze-

nia wskaźnika dłużu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Strzałkowo nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Strzałkowo nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Strzałkowo nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 961.693 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtuwać się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązymania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1272

**SPRAWOZDANIE STAROSTY SZMOTULSKIEGO Z DZIAŁALNOŚCI
POWIATOWEJ KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU ZA 2005 ROK.**

Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Porządku została powołana Zarządzeniem Nr 28 Starosty Szamotulskiego z dnia 27 listopada 2003 r.

Komisja liczy 8 członków.

W skład Komisji weszli:

1. Przewodniczący - Starosta Szamotulski,
2. Członek - Radny Rady Powiatu,
3. Członek - Radny Rady Powiatu,
4. Członek - Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji,
5. Członek - Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji,
6. Członek - Przedstawiciel Starosty,
7. Członek - Przedstawiciel Starosty,
8. Członek - Przedstawiciel Starosty.

Zakres działania Komisji obejmuje zadania przewidziane w art. 38 a ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1592 ze zm.).

Komisja odbyła 3 posiedzenia.

Pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 17 lutego 2005 roku. Przedmiotem posiedzenia były następujące zagadnienia:

1. Informacja o stanie bezpieczeństwa w powiecie szamotulskim w 2004 roku. Analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu przedstawił przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Szamotułach. Komisja wysłuchała przedstawioną informację o stanie bezpieczeństwa i przyjęła ją bez uwag.
2. Informacja o stanie bezpieczeństwa p.poż w powiecie szamotulskim w 2004 roku. Stan bezpieczeństwa p.poż. W powiecie przedstawił Komisji przedstawiciel Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szamotułach. Informacja została przyjęta bez uwag.
3. Komisja zapoznała się z projektem budżetu powiatu szamotulskiego na rok 2004 w zakresie porządku i bezpieczeństwa obywateli.

4. Informacja dotycząca podjętych działań i ochrony mieszkańców powiatu przed skutkami zimy. Informacje przedstawił Dyrektor PCPR.

Drugie posiedzenie Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku odbyło się w dniu 3 czerwca 2005 roku.

Głównym tematem posiedzenia było bezpieczeństwa na stadionie piłkarskim w trakcie odbywających się meczów zespołu pierwszoligowego AMICA Wronki.

1. Przegląd materiału VHS z zamieszek przy bramie wejściowej na stadion we Wronkach przy ul. Leśnej, przed meczem Amica - Pogoń (21.05.2005 r.),
2. Ocena stanu zabezpieczenia podczas meczu,
3. Możliwość monitorowania ilości kibiców przyjezdnych,
4. Przygotowanie służb porządkowych organizatora do łagdzenia sytuacji niebezpiecznych przed i po meczu na terenie stadionu,
5. Przekazanie nowego sprzętu - cyfrowej kamery Komendzie Powiatowej Policji w Szamotułach ufundowanej przez Powiat Szamotulski.

Trzecie posiedzenie Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku odbyło się w dniu 21 października 2005 roku.

Główymi tematami rozpatrywanymi na Komisji były:

1. Zapoznanie się i zaopiniowanie projektu budżetu na 2006r. w zakresie zapewnienie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu szamotulskiego.
2. Przedstawiciel policji przedstawił stan przygotowania KPP w Szamotułach do „AKCJI ZNICZ 2005”,
3. Przedstawiono Komisji stan przygotowania do zimowego utrzymania dróg w powiecie - przedstawił Dyrektor ZDR w Szamotułach,
4. Zapoznano członków komisji z projektem planu pracy na 2006r.

Dotychczasowe doświadczenia Komisji wskazują na konieczność zacieśniania współpracy wszystkich podmiotów zajmujących się zagadnieniami bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także włączania organizacji pozarządowych w proces budowania bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie szamotulskim.

Starosta
(-) Paweł Kowzan

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego aleja Niepodległości 16/18, tel. 061 854 16 34, 061 854 16 21, e-mail - dzu@poznan.uw.gov.pl, www.poznan.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie:

Skład – Ośrodek Informatyki WUW, Poznań, tel. 061 852 90 44

Druk – Ośrodek Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji, al. Niepodległości 18, Poznań

Rozpowszechnianie – Administracja i stały punkt sprzedaży – Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, pok. PI 18 tel. 061 854 14 09

Egzemplarze bieżące można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego:

- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, pok. PI 14 i 18, tel. 061 854 14 09, 061 854 19 95 (także egzemplarze z lat ubiegłych),
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, Kalisz pl. Św. Józefa 5, pok. 132
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Koninie, Konin al. 1 Maja 7, pok. 170, blok „B”
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, Leszno pl. Kościuszki 4, pok. 101
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Pile, Piła al. Niepodległości 33/35, pok. 214

zbioru Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w Ośrodku Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji
al. Niepodległości 18, Poznań