



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 14 marca 2006 r.

Nr 34

TREŚĆ

Poz.:

UCHWAŁY RAD GMIN

899 –	nr XXVIII/218/2005 Rady Gminy Koźminek z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrzeży zbiornika wodnego „Murowaniec”	3481
900 –	nr XXVIII/242/2005 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego	3497
901 –	nr XXIX/240/2005 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków	3501
902 –	nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Znaków Gminy Turek	3506

UCHWAŁY SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

903 –	nr SO-11/1/D/Ln/2006 z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Grodzisk Wlkp.	3525
904 –	nr SO-11/2/D/Ln/2006 z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Kościana	3526
905 –	nr SO-10/4/D/2006/Ln z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Książ Wlkp.)	3527
906 –	nr SO-9/4/D/2006/Ln z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Siedlec	3528
907 –	nr SO-10/3/D/2006/Ln z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Śrem)	3529
908 –	nr SO-10/1/D/2006/Ln z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Wijewo)	3530
909 –	nr SO-10/2/D/2006/Ln z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Wolsztyn)	3531
910 –	nr SO-10/2P/2006/Ln z dnia 12 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Wolsztyn	3532
911 –	nr SO 10/4-D/Ka/06 z dnia 13 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Doruchów deficytu budżetowego na rok 2006	3533
912 –	nr SO-0951/14/16/2006 z dnia 16 stycznia 2006 r. sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Brodnica	3534
913 –	nr SO-0951/37d/14/Pi/2006 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Budzyń nr XXV/193/2005 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wprowadzenia uchwalenia budżetu gminy Budzyń na 2006 rok	3535
914 –	nr SO-0951/19d/13/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Czarnków nr XXXVI/277/05 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok	3536
915 –	nr SO-0951/50d/14/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta Czarnków nr XLII/270/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 r.	3536

916 –	nr SO-0951/24d/13/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Damasławek nr XXVI/152/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok	3537
917 –	nr SO-0951/33d/14/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy w Drawsku nr XXXVI/224/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2005 rok	3538
918 –	nr SO 13/1-D/Ka/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasta i Gminę Kępno deficytu budżetowego na rok 2006	3539
919 –	nr SO-0951/70/17/2006 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Komorniki	3540
920 –	nr SO-0951/21d/13/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie nr XXXIII/125/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok	3541
921 –	nr SO-0951/28d/14/Pi/2006 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy w Lubaszcu nr XXIII/303/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok	3541
922 –	nr SO-0951/10/17/2006 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Oborniki Wlkp.	3542
923 –	nr SO-0951/43d/14/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Okonku nr XXXVII/187/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 r.	3543
924 –	nr 3/SO-7/D/2006/Ko z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Przykona na 2006 rok	3544
925 –	nr SO-0951/41d/14/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy w Szamocinie nr XXVI/164/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Szamocin na 2006 rok	3545
926 –	nr SO-0951/29d/13/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Wągrowiec nr XXVIII/232/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wągrowiec na 2006 rok	3546
927 –	nr SO-0951/31d/13/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wągrowcu nr 60/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok	3546
928 –	nr SO-0951/16d/12/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale nr XXXII/236/2005 Rady Miasta i Gminy z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok	3547
929 –	nr SO-0951/23d/13/Pi/06 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wyrzysku nr XXXIX/286/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Wyrzysk na 2005 rok	3548
930 –	nr SO-0951/34d/12/Pi/2006 z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Złotów nr XXXVI/297/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Złotów na 2006 rok	3549
931 –	nr 5/SO-6/D/2006/Ko z dnia 17 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno.	3550
932 –	nr SO-11/8/D/Ln/2006 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Kamieniec	3551
933 –	nr 6/SO-8/D/2006/Ko z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Koło	3552
934 –	nr SO-10/6/D/2006/Ln z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Leszno)	3553
935 –	nr SO-10/5/D/2006/Ln z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Lipno)	3554

936 –	nr 7/SO-8/D/2006/Ko z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Orchowo	3555
937 –	nr SO-11/3/D/Ln/2006 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Poniec)	3556
938 –	nr SO-11/5/D/Ln/2006 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Rydzyna	3557
939 –	nr SO-11/4/D/Ln/2006 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Śmigiel	3558
940 –	nr SO-11/7/D/Ln/2006 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Wielichowo	3559
941 –	nr SO-10/7/D/2006/Ln z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Dolsk)	3560
942 –	nr SO-28/4-D/Ka/06 z dnia 19 stycznia 2006r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Kobyła Góra deficytu budżetowego na rok 2006	3561
943 –	nr SO-24/3-D/Ka/06 z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez miasta Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006	3562
944 –	nr SO-10/8/D/2006/Ln z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Krzywiń)	3563
945 –	nr SO-10/9/D/2006/Ln z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Miedzichowo)	3564
946 –	nr SO-10/10/D/2006/Ln z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Nowy Tomyśl	3565
947 –	nr 10/SO-7/D/2006/Ko z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Strzałkowo	3566
948 –	nr SO-0951/47/16/2006 z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Gniezno	3567
949 –	nr 12/SO-8/D/2006/Ko z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Grodziec.	3568
950 –	nr SO-0951/45/16/2006 z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód	3569
951 –	nr SO-0951/51d/14/Pi/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Chodzież nr VIII/64/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Chodzież na 2006 rok	3570
952 –	nr SO-0951/63d/13/Pi/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy Gołańcz nr XXXVI/266/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy na 2006 rok	3571
953 –	nr SO-0951/55d/14/Pi/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy Margonin nr XXIII/243/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie budżetu gminy na 2006 r.	3572
954 –	nr SO-0951/54d/14/Pi/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Rogoźnie nr XLI/301/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Rogoźno na 2006 rok	3573
955 –	nr 13/SO-6/D/2006/Ko z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Skulsk	3574
956 –	nr SO-0951/58d/13/Pi/06 z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy w Tarnówce nr XXVI/163/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok	3575
957 –	nr SO-0951/55/19/2006 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Luboń	3576
958 –	nr SO-0951/53/19/2006 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Łubowo	3577

959 –	nr SO-0951/6/19/2006 z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Mieścisko	3578
960 –	nr 14/SO-6/D/2006/Ko z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Turek na 2006 rok	3579
961 –	nr SO-0951/58/19/2006 z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Dopiewo	3580
962 –	nr SO-0951/72/17/2006 z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Kostrzyn	3581
963 –	nr SO-0951/74/17/2006 z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Mosina	3582
964 –	nr 15/SO-8/D/2006/Ko z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Babiak	3583
965 –	nr SO-0951/49/19/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Dominowo	3584
966 –	nr SO-0951/3/19/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Kwilcz	3585
967 –	nr SO-0951/51/19/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Niechanowo	3586
968 –	nr SO-0951/20/18/2006 z dnia 26 stycznia 2006r.. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Ostroróg.....	3587
969 –	nr SO-0951/30/17/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska	3588
970 –	nr SO-0951/31/17/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Puszczykowa	3589
971 –	nr 16/so-6/D/2006/Ko z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Słupca	3590
972 –	nr SO-0951/24/18/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Swarzędz.....	3591
973 –	nr SO-0951/70d/13/Pi/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Wapno nr XXXII/168/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wapno na 2006 rok.....	3592
974 –	nr 17/SO-6/D/2006/Ko z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Wilczyn.....	3593
975 –	nr 19/SO-7/D/2006/Ko z dnia 27stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Turek	3594
976 –	nr SO-9/10/D/2006/Ln z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Gostyń w 2006 r.....	3595
977 –	nr SO-9/7/D/2006/Ln z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Miasta i Gminy Miejska Górka	3596
978 –	nr SO-9/8/D/2006/Ln z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Włoszakowice	3597
979 –	nr SO-10/11/D/2006/Ln z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Zbąszyń	3598

POROZUMIENIE

980 –	zawarte w dniu 8 lutego 2006 r. pomiędzy Powiatem Krotoszyńskim a Miastem i Gminą Koźmin Wlkp. w sprawie finansowania Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Krotoszynie oraz współpracy w zakresie przeciwdziałania przemocy w roku 2006	3599
--------------	---	------

OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO W PILE

981 – z dnia 16 lutego 2006 r. o nie obsadzaniu mandatów radnych Rady Gminy w Połajewie 3600

899

UCHWAŁA Nr XXVIII/218/2005 RADY GMINY KOŹMINEK

z dnia 29 grudnia 2005 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrzeży zbiornika wodnego „Murowaniec”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2001, nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 26 i art. 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 1999, nr 15, poz. 139 ze zm.) i art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003, nr 80 poz. 717 ze zm.) oraz art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2004, nr 121, poz. 1266 ze zm.) i w związku z uchwałą Nr XVI/67/2000 Rady Gminy Koźminek z dnia 15 czerwca 2000 roku w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrzeży zbiornika wodnego Murowaniec uchwała się, co następuje:

ROZDZIAŁ I

Ustalenia ogólne planu

§1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrzeży zbiornika wodnego „Murowaniec” obejmuje część wsi Józefina, Emilianów i Osuchów, w granicach działek zaznaczonych na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2. Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:

- 1) ustalenie zasad zagospodarowania i zabudowy terenów położonych na obrzeżu zbiornika retencyjnego „Murowaniec” związanych z funkcją rekreacyjno – turystyczną, mieszkaniową i usługową,
- 2) stworzenie rezerw terenowych pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej oraz usług,
- 3) przeznaczenie gruntów pod zalesienia i zieleń krajobrazową.

§1.1. Przedmiotem ustaleń planu są warunki, zasady i standardy kształtowania i zagospodarowania:

- 1) terenów zabudowy mieszkaniowej mieszanej, oznaczonych na rysunku planu symbolem „MM”,
- 2) terenów zabudowy zagrodowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem „MR”,
- 3) terenów zabudowy letniskowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem „MNL”,
- 4) terenów zabudowy pensjonatowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem „MP”,
- 5) terenów wód śródlądowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem „WS2”,
- 6) terenów zieleni oznaczonych na rysunku planu symbolami: „ZKO”, „ZK”, „ZKz”, „ZKc”,
- 7) terenów usług turystycznych, oznaczonych na rysunku planu symbolami: „UTt”, „UT”,
- 8) terenów usług sportu i rekreacji, oznaczonych na rysunku planu symbolem „US”,
- 9) terenów usług turystycznych i komercyjnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem „UT/UC”,
- 10) terenów usług komercyjnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem „UC”,
- 11) terenów rolniczych oznaczonych na rysunku planu symbolem „RM”,
- 12) terenów leśnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem „ZL”,
- 13) terenów komunikacji samochodowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami: „KSp”, „KSL”, „KSD”,
- 14) terenów komunikacji pieszej i rowerowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem „KPx”.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się przeznaczenie podstawowe, a w uzasadnionych przypadkach określa się przeznaczenie dopuszczalne oraz warunki jego dopuszczenia.

§4. Plan wyznacza zasięg terenów przeznaczonych na cele publiczne:

- 1) tereny położone w liniach rozgraniczających dróg oznaczone na rysunku planu symbolami: „KSL”, „KSD”,
- 2) tereny położone w liniach rozgraniczających ciągów pieszych i rowerowych oznaczone na rysunku planu symbolem „KPX”,
- 3) tereny parkingów oznaczone na rysunku planu symbolem „KSp”,
- 4) tereny usług turystycznych terenowych oznaczone na rysunku planu symbolem „UTt”,
- 5) tereny zieleni krajobrazowo – ochronnej oznaczone na rysunku planu symbolem „ZKO” w granicach wykupu terenu pod zbiornik.

§5. 1. Integralną, częścią planu jest rysunek planu w skali 1:1000 stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Na rysunku planu określa się jako obowiązujące następujące oznaczenia graficzne:

- 1) linie rozgraniczające tereny o odmiennym sposobie użytkowania,
- 2) przeznaczenie terenów wewnątrz linii rozgraniczających,
- 3) linie zabudowy nieprzekraczalne,
- 4) linie zabudowy ściśle określone,
- 5) ciągi widokowe dla zachowania ekspozycji krajobrazu, miejsca wymagające szczególnego opracowania architektonicznego.

3. Nieobowiązującymi zapisami planu są:

- 1) przebiegi głównych ciągów infrastruktury technicznej,
- 2) linie podziału wewnątrz terenów o takim samym sposobie użytkowania,
- 3) zarysy projektowanych budynków.

§6. Ilekroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć takie przeznaczenie, które powinno przeważać na danym obszarze, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi tzn. zajmować więcej niż 50% obszaru,
- 2) przeznaczeniu uzupełniającym - należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe, które uzupełnia lub wzbogaca przeznaczenie podstawowe,
- 3) przeznaczeniu dopuszczalnym - należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe lub uzupełniające, którego realizacja na danym terenie wynika z niezbędnego uzupełnienia infrastruktury przestrzennej lub technicznej i które nie koliduje z funkcjami podstawowymi,
- 4) powierzchni biologicznie czynnej - należy przez to rozumieć powierzchnię terenu na gruncie rodzimym, nie zabudowaną, i nie pokrytą nieprzepuszczalnymi nawierzchniami dojazdów i dojazdów pieszych, wykorzystaną lub możliwą do wykorzystania na zagospodarowanie zielenią,

- 5) usługach uciążliwych – należy przez to rozumieć rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko na podstawie przepisów szczególnych,
- 6) drugorzędny układzie komunikacyjnym – należy przez to rozumieć drogi wewnętrzne nie będące drogami publicznymi lub ciągi pieszo – jezdne obsługujące pojedyncze inwestycje, realizowane na własny koszt inwestorów,
- 7) usługach komercyjnych – należy przez to rozumieć usługi typu: handel, gastronomia, rzemiosło usługowe itp. realizowane przez prywatnych inwestorów na własny koszt,
- 8) terenach rekreacji indywidualnej - należy przez to rozumieć tereny zabudowy lotniskowej, tereny zieleni krajobrazowej z dopuszczeniem zabudowy oraz tereny zieleni krajobrazowej z ograniczonym prawem zabudowy,
- 9) zorganizowanej działalności inwestycyjnej – należy przez to rozumieć wspólną działalność inwestycyjną na danym terenie w celu zagospodarowania go zgodnie z przeznaczeniem podstawowym. Dla terenów zorganizowanej działalności inwestycyjnej wymagane jest całościowe opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu, łącznie z elementami infrastruktury technicznej. Warunkiem zagospodarowania terenu jest przeprowadzenie procedury scaleńia gruntów. Dopuszcza się etapowe zagospodarowanie terenu.

ROZDZIAŁ II

Ustalenia ogólne w zakresie kształtowania przestrzeni

§7. 1. Wokół zbiornika ustanawia się strefę wolną od zabudowy stanowiącą 50 metrowy pas terenu (licząc od projektowanej rzędnej piętrzenia). Na terenie tym utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową oraz dopuszcza się lokalizację urządzeń technicznych i obiektów oraz dróg technicznych dla potrzeb eksploatacji zbiornika oraz funkcji określonych w ustaleniach szczegółowych.

2. Na terenach projektowanej zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej ustala się tworzenie małych zespołów budowlanych w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej. Wymagane wspólne opracowanie koncepcji podziału terenu na działki oraz wspólną realizację drugorzędnego układu komunikacyjnego – dróg wewnętrznych oraz elementów infrastruktury technicznej.

3. Na terenach istniejącej zabudowy zagrodowej dopuszcza się wydzielenie pojedynczych działek budowlanych pod warunkiem zapewnienia bezpośredniego dojazdu z istniejącego układu komunikacyjnego.

4. Ustala się obowiązek jednorodnego kształtowania architektury budynków mieszkalnych i rekreacji indywidualnej w danym kwartale oraz zharmonizowania z sąsiadującymi zespołami. Postulowana wysokość zabudowy określona jest w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.

5. Dopuszcza się instalowanie reklam wzdłuż głównych ciągów komunikacji samochodowej oraz na budynkach

o charakterze usługowym pod warunkiem wkomponowania projektu reklamy w elewację budynku.

ROZDZIAŁ III

Ustalenia Ogólne W Zakresie Układu Komunikacyjnego

§8. 1. Dla obsługi istniejącego i nowego zainwestowania na obszarze objętym planem ustala się następujące klasy dróg:

KS L drogi lokalne - istniejące drogi powiatowe,

KS D drogi dojazdowe - istniejące i projektowane drogi gminne.

2. Ustala się przebiegi dróg, o których mowa w ust. 1 oraz określa się ich minimalne szerokości:

KS L 15,0 – 20,0 m,

KSD 12 - 15,0 m.

3. Dla obsługi terenów rekreacji indywidualnej i mieszkaniowej mieszanej wprowadza się drugorzędny układ komunikacyjny – drogi wewnętrzne realizowane na koszt własny inwestorów oraz ustala się minimalną ich szerokość wynoszącą 10,0 m.

§9. Ustala się następujące wskaźniki zaspokojenia potrzeb parkingowych łącznie:

a) dla usług - 35 stanowisk/1000 m² p.u.,

b) dla zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej - 2 stanowiska/1 lokal mieszkalny.

§10. 1. Ustala się, że prowadzenie ruchu rowerowego odbywać się będzie na wydzielonych ciągach pieszo – rowerowych oznaczonych symbolem KPX oraz wzdłuż dróg lokalnych.

2. Układ podstawowych ścieżek rowerowych oznaczony jest na rysunku planu.

ROZDZIAŁ IV

Zasady obsługi inżynierskiej obszaru

Przedstawione na rysunku planu główne ciągi infrastruktury technicznej obrazują przebiegi istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej. Układ i rodzaj sieci w poszczególnych pasach traktować należy jako orientacyjny. Wszystkie sieci powinny przebiegać w liniach rozgraniczających dróg oraz głównych ciągów komunikacji pieszej. Na obszarze opracowania zezwala się na wydzielanie działek pod lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej traktowanych jako inwestycje celu publicznego.

§11. Ustalenia w zakresie zaopatrzenia w wodę.

1. Zaopatrzenie terenów w wodę z wiejskiej sieci wodociągowej w oparciu o istniejące wodociągi.
2. Lokalizacja sieci wodociągowych w liniach rozgraniczających dróg oraz głównych ciągów komunikacji pieszej.

3. Rozbudowa wodociągów w uzgodnieniu i na warunkach określonych przez zarządcę sieci.

4. Na terenach rekreacji indywidualnej (położonych poza 100 m strefą ochronną zbiornika) dopuszcza się lokalizację studni kopanych.

§12. Ustalenia w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych i opadowych.

1. Odprowadzenie ścieków sanitarnych poprzez wiejską sieć kanalizacji sanitarnej do układu centralnego i ich oczyszczenie na komunalnej oczyszczalni ścieków w Koźminku.
2. Odprowadzenie zanieczyszczonych wód opadowych poprzez sieć kanałów deszczowych, a pozostałych wód powierzchniowo, zgodnie z Prawem Wodnym.
3. Budowa kanałów sanitarnych i opadowych w liniach rozgraniczających dróg.
4. Możliwość budowy kanałów poza liniami rozgraniczającymi dróg pod warunkiem zapewnienia dostępu zarządcy sieci do kanałów w celach eksploatacyjnych – strefę dostępności do kanałów ustala się o szerokości 5 m od zewnętrznej krawędzi przewodów.
5. Budowa i rozbudowa sieci kanalizacyjnej w uzgodnieniu i na warunkach określonych przez zarządcę sieci.
6. Na terenach zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej dopuszcza się wydzielanie pojedynczych działek pod lokalizację przepompowni ścieków.
7. Do czasu przyłączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (na terenach działek budowlanych położonych poza 100 m strefą ochronną zbiornika) dopuszcza się korzystanie z indywidualnych ujęć wody oraz stosowanie zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza 5 m³/dobę.
8. Na terenach zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony.

§13. Ustalenia w zakresie zasilania w energię elektryczną.

1. Zasilanie odbiorców z istniejącej sieci średniego i niskiego napięcia poprzez jej rozbudowę.
2. Dopuszcza się budowę stacji transformatorowych i sieci zasilających średniego napięcia oraz niskiego napięcia odpowiednio do zbilansowanych potrzeb i zgodnie z warunkami wydanymi przez przedsiębiorstwo energetyczne. Określenia ostatecznej rozbudowy sieci i ilości stacji transformatorowych oraz ich lokalizacji dokona przedsiębiorstwo energetyczne.
3. Budowa sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia w liniach rozgraniczających dróg.
4. Możliwość budowy sieci poza liniami rozgraniczającymi dróg pod warunkiem uzyskania zgód właścicieli gruntów.
5. Strefy ochronne dla linii napowietrznych 15 kV o szerokości 12 m (6 m od osi linii) do czasu ich skablowania.

§14. Ustalenia w zakresie zaopatrzenia w ciepło.

1. Zaopatrzenie w ciepło nowych budynków usługowych z wbudowanych lokalnych źródeł ciepła opalanych paliwem ekologicznym:
 - 1) gazem bezprzewodowym,
 - 2) olejem opałowym niskosiarkowym,
 - 3) energią elektryczną itp.
2. W projektowanych budynkach mieszkalnych i rekreacji indywidualnej położonych poza 100 m strefą od zbiornika dopuszcza się stosowanie pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe.

§15. Ustalenia w zakresie telekomunikacji.

1. Zaopatrzenie w łącza telefoniczne z istniejącej sieci poprzez jej rozbudowę.
2. Możliwość przebiegu linii telefonicznych poza liniami rozgraniczającymi dróg pod warunkiem zapewnienia służebności gruntowej w celach eksploatacyjnych.

ROZDZIAŁ V

Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego

§16. Ustalenia w zakresie ochrony środowiska.

1. Plan ustala utrzymanie i ochronę istniejącej zieleni.
2. Plan wprowadza zakaz dokonywania zmian w ukształtowaniu środowiska przyrodniczego mogących spowodować niekorzystne zmiany w krajobrazie.
3. Na obrzeżu zbiornika ustala się zakaz lokalizowania obiektów mogących zakłócić naturalny krajobraz otoczenia, oraz mogących pogorszyć stan środowiska przyrodniczego.
4. Na obrzeżu zbiornika, w promieniu 100 m od linii brzegowej ustala się nakaz przestrzegania zasad ochrony powietrza, wody i gleby przed zanieczyszczeniem.
5. W celu utrzymania ciągłości istniejącego zadrzewienia ustanawia się ochronę istniejącej zieleni oraz wprowadza się obowiązek dolesień i dosadzeń zieleni wg wskaźników określonych w ustaleniach szczegółowych.
6. Plan ustala nakaz podłączenia wszystkich realizowanych obiektów do wiejskich sieci uzbrojenia, w zakresie i na zasadach określonych w rozdziale 4.
7. W pasie przybrzeżnym dopuszcza się lokalizację urządzeń technicznych i obiektów dla potrzeb eksploatacji zbiornika oraz budowę obiektów i urządzeń związanych ze sportami wodnymi wg ustaleń szczegółowych.

8. Plan wprowadza zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport oddziaływania na środowisko sporządzany jest obowiązkowo.
9. Uciążliwości wywołane działalnością gospodarczą, nie mogą przekraczać poziomu określonego przepisami ustaw szczególnych i wykonawczych oraz Polskimi Normami.
10. Ewentualna uciążliwość dla środowiska wywołana przez obiekty usługowe i inne nie może wykraczać poza teren lokalizacji obiektu, a tym samym wywoływać konieczności ustanawiania strefy ochronnej.

11. Obowiązują następujące dopuszczalne poziomy hałasu:

- na terenach zawierających możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej – obowiązują poziomy hałasu jak dla podmiejskich osiedli mieszkaniowych;
- na terenach wokół zbiornika (w pasie 100 m) – obowiązują poziomy hałasu jak dla obszaru chronionego krajobrazu.

§17. Ustalenia w zakresie kształtowania środowiska.

1. Plan ustala obowiązek wprowadzenia zieleni wysokiej w formie pasm lub szpalerów drzew i krzewów wzdłuż dróg dojazdowych i głównych ciągów komunikacji pieszej.
2. Plan ustala procent powierzchni biologicznie czynnej na terenach działek budowlanych zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

ROZDZIAŁ VI

Zasady ochrony środowiska kulturowego

§18. 1. Ustala się utrzymanie niskiej zabudowy w rejonie zbiornika (według ustaleń szczegółowych).

2. W związku z występowaniem na obszarze opracowania planu reliktywów pradziejowego i średniowiecznego osadnictwa, wszelkie prace ziemne naruszające strukturę gruntów muszą być uzgodnione ze Służbami Ochrony Zabytków.

ROZDZIAŁ VII

Ustalenia szczegółowe

DLA TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I REKREACJI INDYWIDUALNEJ.

§19. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.1.1.MNL, 2.1.2.MNL, 2.1.3.MNL, 2.1.4.MNL, 2.1.5.MNL, 2.1.6.MNL, 2.1.14.MNL, 2.1.15.MNL plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny rekreacji indywidualnej.	
Przeznaczenie podstawowe	zabudowa letniskowa.
Przeznaczenie uzupełniające	zabudowa towarzysząca – budynki garażowe, gospodarcze, ogrody przydomowe. elementy architektury ogrodowej.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 50 %.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 40%.

Maksymalna wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze) – budynki mieszkalne; 1 kondygnacja nadziemna – zabudowa towarzysząca.
Minimalna wielkość działki budowlanej	600 m ² .
Minimalna szerokość działki	20,0 m.
Przekrycie budynków	dachy o kącie spadku 30 - 45°.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych - istniejących i projektowanych.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów w dobudowanych lub wolnostojących garażach na terenie własnym działki.
Linie zabudowy	nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6 m od linii rozgraniczających dróg dojazdowych.
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m
Infrastruktura techniczna:	
Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

§20. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.1.7.MNL, 2.1.8.MNL, 2.1.9.MNL, 2.1.10.MNL, 2.1.11.MNL, 2.1.12.MNL, 2.1.13.MNL plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny rekreacji indywidualnej z zielenią towarzyszącą.	
Przeznaczenie podstawowe	zabudowa letniskowa z zielenią towarzyszącą.
Przeznaczenie uzupełniające	Budynki garażowe, zieleń przydomowa o charakterze ozdobnym, elementy architektury ogrodowej.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 60%.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 30%.
Minimalna wielkość działki budowlanej	1000 m ² .
Minimalna szerokość działki	25,0 m.
Maksymalna wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze) – budynki mieszkalne; 1 kondygnacja nadziemna – zabudowa towarzysząca.
Przekrycie budynków	dachy o kącie spadku 30 - 45°.
Dostępność komunikacyjna	z istniejących i projektowanych dróg dojazdowych oraz drugorzędowego układu komunikacyjnego.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów w dobudowanych lub wolnostojących garażach na terenie własnym działki.
Linie zabudowy	nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6 m od linii rozgraniczających dróg dojazdowych.
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m.
Istniejące na terenie jednostek bilansowych 2.1.12.MNL i 2.1.13.MNL rowy i stawy hodowlane podlegają zachowaniu.	
Infrastruktura techniczna:	
Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

§21. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.2.1.MR, 2.2.2.MR, 2.2.3.MR, 2.2.4.MR, 2.2.5.MR plan ustala:

Przeznaczenie terenu: teren zabudowy zagrodowej.	
Przeznaczenie podstawowe	zabudowa związana z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.
Przeznaczenie uzupełniające	zabudowa towarzysząca.
Przeznaczenie dopuszczalne	usługi komercyjne, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, drugorzędny układ komunikacyjny.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 30 %.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 60%.
Maksymalna wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze) – budynki mieszkalne; 1 kondygnacja nadziemna – zabudowa towarzysząca.
Przekrycie budynków	dachy o kącie spadku 30° do 45°.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych, lokalnych i drugorzędowego układu komunikacyjnego (dotyczy działek 2.2.1.MR, 2.2.2.MR i 2.2.3.MR).

Formy parkowania	parkowanie pojazdów w dobudowanych lub wolnostojących garażach na terenie własnym działki.
Zasady kształtowania przestrzeni: Adaptacja istniejących obiektów z prawem do przebudowy, rozbudowy. W sąsiedztwie działek 2.2.1.MR i 2.2.2.MR planowana budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych (podniesienie terenu do rzędnej 119,5 m npm).	
Linie zabudowy	nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 10 m od linii rozgraniczającej drogi lokalnej (poza oddziaływaniem napowietrznej linii energetycznej), 6 m od linii rozgraniczających dróg dojazdowych.
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m.
Infrastruktura techniczna: Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

§22. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.3.1.MM, 2.3.2.MM, 2.3.3.MM, 2.3.4.MM, 2.3.5.MM, 2.3.6.MM, 2.3.7.MM plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej.	
Przeznaczenie podstawowe	zabudowa mieszkaniowa oraz obiekty usługowe i zakłady drobnej wytwórczości, które nie kolidują z funkcją mieszkaniową.
Przeznaczenie uzupełniające	zabudowa towarzysząca, drugorzędny układ komunikacyjny, elementy infrastruktury technicznej.
Przeznaczenie dopuszczalne	usługi komercyjne, zabudowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, pensjonatowa.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 40%.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 50%.
Minimalna wielkość działki budowlanej	1000 m ² .
Minimalna szerokość działki	25,0 m.
Maksymalna wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze) – budynki mieszkalne; 1 kondygnacja nadziemna – zabudowa towarzysząca.
Przekrycie budynków	dachy o kacie spadku 30° do 45°.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych, lokalnych i drugorzędного układu komunikacyjnego.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów w dobudowanych lub wolnostojących garażach na terenie własnym działki.
Zasady kształtowania przestrzeni: Adaptacja istniejącej zabudowy zagrodowej z prawem do przebudowy, rozbudowy.	
Linie zabudowy	nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 10 m od linii rozgraniczających dróg lokalnych, 6 m od linii rozgraniczających dróg dojazdowych i 5 m od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych.
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,8 m.
Infrastruktura techniczna: Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

§23. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.4.1.MP, 2.4.2.MP plan ustala:

Przeznaczenie terenu: teren zabudowy pensjonatowej.	
Przeznaczenie podstawowe	zabudowa pensjonatowa.
Przeznaczenie uzupełniające	zabudowa towarzysząca.
Przeznaczenie dopuszczalne	usługi komercyjne, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, drugorzędny układ komunikacyjny.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 40%.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 50%.
Maksymalna wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze).
Przekrycie budynków	dachy o kacie spadku 30° do 45°.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych i lokalnych.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów na terenie własnym działki.

Linie zabudowy	nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 10 m od linii rozgraniczających dróg lokalnych, 6 m od linii rozgraniczających dróg dojazdowych i 5 m od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych.
Ogrodzenia	Realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m.
Infrastruktura techniczna:	
Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

DLA TERENÓW USŁUG.

§24. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4.1.1.UTt, 4.1.2.UTt plan ustala:

Przeznaczenie terenu: usługi turystyczne terenowe.	
Przeznaczenie podstawowe	Terenowe urządzenia turystyczne - plaża .
Przeznaczenie uzupełniające	zieleń urządzona, komunikacja piesza.
Przeznaczenie dopuszczalne	elementy małej architektury.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu: Zakaz lokalizacji stałych obiektów kubaturowych.	
Powierzchnia biologicznie czynna	90%
Ogrodzenia	Zakaz ogrodzenia terenu – teren ogólnodostępny.
Infrastruktura techniczna:	
Lokalizacja sieci oświetlenia zewnętrznego oraz sieci wodociągowych.	

§25. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4.2.1.UT/UC, plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny usług turystycznych i usług komercyjnych.	
Przeznaczenie podstawowe	obiekty związane z obsługą ruchu turystycznego oraz usługi komercyjne.
Przeznaczenie uzupełniające	zieleń urządzona, zabudowa towarzysząca.
Przeznaczenie dopuszczalne	zabudowa mieszkaniowa, drugorzędny układ komunikacyjny.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 30 % .
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 60%.
Maksymalna wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze) – zabudowa podstawowa; 1 kondygnacja nadziemna – zabudowa towarzysząca.
Przekrycie budynków	dachy o kacie spadku 30° do 45°
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych i drugorzędnego układu komunikacyjnego.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów na terenie własnym działki; minimalna liczba miejsc postojowych – 35 MP/1000 m ² p.u.
Zasady kształtowania przestrzeni: Tereny zorganizowanej działalności inwestycyjnej.	
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m i formach harmonizujących z projektowaną zabudową działek.
Infrastruktura techniczna:	
Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4. Dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4 kV.	

§26. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4.2.2.UT, 4.2.3.UT, 4.2.4.UT, 4.2.5.UT, 4.2.6.UT plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny usług turystycznych.	
Przeznaczenie podstawowe	obiekty związane z obsługą ruchu turystycznego typu: gastronomia, baza noclegowa w tym stacje wodne, łowiska wędkarskie, kempingi, pola biwakowe, motele, hotele itp .
Przeznaczenie uzupełniające	zieleń urządzona, zabudowa towarzysząca.
Przeznaczenie dopuszczalne	usługi komercyjne, zabudowa mieszkaniowa, drugorzędny układ komunikacyjny.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 30 % .

Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 60%.
Maksymalna wysokość zabudowy	3 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze).
Przekrycie budynków	dachy o kącie spadku 30° do 45°.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych i drugorzędowego układu komunikacyjnego.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów na terenie własnym działki; minimalna liczba miejsc postojowych – 35 MP/1000 m ² p.u.
Zasady kształtowania przestrzeni: Tereny zorganizowanej działalności inwestycyjnej. Istniejący na terenie jednostki 4.2.5.UT staw hodowlany podlega zachowaniu.	
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m i formach harmonizujących z projektowaną zabudową działek.
Infrastruktura techniczna: Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4. Dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych 15/0,4 kV.	

§27. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4.3.1.UC, 4.3.2.UC, 4.3.3.UC, 4.3.4.UC, 4.3.5.UC plan ustala

Przeznaczenie terenu: tereny usług komercyjnych.	
Przeznaczenie podstawowe	usługi komercyjne typu handel, gastronomia, kultura itp. zwiększające atrakcyjność obrzeży zbiornika.
Przeznaczenie uzupełniające	zieleni urządzone, sanitariaty publiczne.
Przeznaczenie dopuszczalne	zabudowa mieszkaniowa towarzysząca, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 20 %.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 70%.
Maksymalna wysokość zabudowy	2 kondygnacje nadziemne.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów na terenie parkingów strategicznych oznaczonych symbolami: 6.1.1.KSp, 6.1.2.KSp, 6.1.3.KSp.
Zasady kształtowania przestrzeni:	
Linie zabudowy	ściśle określone linie zabudowy dla jednostek 4.3.3.UC i 4.3.4.UC w odległości 10 m od północnej granicy działki.
Ogrodzenia	Zakaz grodzienia terenu 4.3.5.UC – teren ogólnodostępny.
Infrastruktura techniczna: Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

§28. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4.4.1.US plan ustala

Przeznaczenie terenu: teren usług sportu i rekreacji.	
Przeznaczenie podstawowe	terenowe urządzenia sportowe np. zespoły boisk sportowych, korty tenisowe, ujeżdżalnie koni itp.
Przeznaczenie uzupełniające	zieleni urządzone, komunikacja piesza.
Przeznaczenie dopuszczalne	usługi komercyjne wzbogacające przeznaczenie podstawowe, elementy infrastruktury technicznej, zabudowa mieszkaniowa.
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 30 %.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 60 %.
Maksymalna wysokość zabudowy	2 kondygnacje nadziemne.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych i lokalnych.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów na terenie własnym działki.
Zasady kształtowania przestrzeni: Teren zorganizowanej działalności inwestycyjnej.	
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m i formach harmonizujących z projektowaną zabudową działek.
Infrastruktura techniczna: Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

DLA TERENÓW ZIELENI.

§29. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.1.1.ZKO, 3.1.2.ZKO, 3.1.3.ZKO, 3.1.4.ZKO, 3.1.5.ZKO, 3.1.6.ZKO plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny zieleni krajobrazowo – ochronnej.	
Przeznaczenie podstawowe	zielen o charakterze krajobrazowo – ochronnym.
Przeznaczenie dopuszczalne	trwałe użytki zielone, ścieżki piesze i rowerowe, drugorzędny układ komunikacyjny, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej, terenowe usługi turystyczne typu plaża, pomosty do wędkowania itp.
ustalenia dodatkowe	zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych z wyjątkiem obiektów technicznych związanych z funkcjonowaniem zbiornika oraz ze sportami wodnymi. Na terenie jednostki 3.1.5.ZKO (działki nr ewidencyjne 54/18, 54/20, 54/22, 54/24, 54/26, 54/28) koryguje się przebieg linii brzegowej zbiornika – podwyższenie terenu do rzędnej 119,10 m npm.
Ogrodzenia	dopuszczalne ogrodzenie działek na warunkach określonych w prawie wodnym.

§30. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.2.1.ZK, 3.2.2.ZK, 3.2.3.ZK, 3.2.4.ZK, 3.2.5.ZK plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny zieleni krajobrazowej bez prawa zabudowy.	
Przeznaczenie podstawowe	Zielen krajobrazowa - ozdobna.
Przeznaczenie dopuszczalne	trwałe użytki zielone, uprawy ogrodnicze, ścieżki piesze, ścieżki rowerowe, drugorzędny układ komunikacyjny.
ustalenia dodatkowe	zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych.

§31. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.4.1.ZKz, 3.4.2.ZKz, 3.4.3.ZKz plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny zieleni krajobrazowej z dopuszczeniem zabudowy.	
Przeznaczenie podstawowe	zielen krajobrazowa z dopuszczeniem zabudowy rekreacji indywidualnej.
przeznaczenie dopuszczalne	zabudowa jednorodzinna - wyłącznie na działkach dostępnych z drogi lokalnej, drugorzędny układ komunikacyjny.
Przeznaczenie uzupełniające	zabudowa letniskowa, elementy architektury ogrodowej.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 70%.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	maksymalnie 20%.
Minimalna wielkość działki nowowydzielonej	1000 m ² .
Minimalna szerokość działki nowowydzielonej	20,0 m.
Maksymalna wysokość zabudowy	2 kondygnacje nadziemne (w tym użytkowe poddasze).
Przekrycie budynków	dachy o kacie spadku 30 - 45°.
Dostępność komunikacyjna	z drogi lokalnej, dróg dojazdowych, drugorzędnego układu komunikacyjnego i ciągów pieszo – jezdnych.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów na terenie własnym działki.
Linie zabudowy	nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6 m od linii rozgraniczających dróg dojazdowych, 10 m od linii rozgraniczających dróg lokalnych i 5 m od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych.
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m.
Teren zorganizowanej działalności inwestycyjnej.	
Infrastruktura techniczna:	
Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

§32. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.5.1.ZKc, 3.5.2.ZKc, 3.5.3.ZKc, 3.5.4.ZKc plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny zieleni krajobrazowej z ograniczonym prawem zabudowy.	
Przeznaczenie podstawowe	zielen krajobrazowa.
Przeznaczenie uzupełniające	zabudowa letniskowa bądź usługowa.
przeznaczenie dopuszczalne	drugorzędny układ komunikacyjny, urządzenia infrastruktury technicznej.
Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu: Na terenach położonych w odległości równej bądź mniejszej niż 15 m od strefy zagrożenia powodzią dopuszcza się lokalizację zabudowy pośrednio związanej z gruntem np. w formie pali żelbetonowych. Istniejący na działkach drzewostan podlega ochronie. Sposób zagospodarowania działek nie może mieć negatywnego wpływu na drzewostan (fundamenty należy lokalizować w odległości nie naruszającej systemu korzeniowego drzew). Ewentualne wycięcie drzew wymaga stosownej zgody. Dopuszcza się wtórne podziały działek posiadających bezpośredni dostęp do drogi publicznej pod warunkiem pełnego uzbrojenia terenu wokół zbiornika. Minimalna szerokość powstałych działek nie może być mniejsza niż 20 m.	
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 80%.
Powierzchnia zabudowana obiektami kubaturowymi	dopuszcza się budowę altan bez podpiwniczenia, o powierzchni użytkowej do 80 m ² z zadaszonym tarasem o pow. do 20 m ² . Poziom 0.00 obiektów należy sytuować powyżej rzędnej powodziowej. Wszelkie inwestycje realizowane na obszarach położonych poniżej rzędnej 119,5 m npm wymagają uzgodnienia z właściwym organem ochrony przeciwpowodziowej.
Minimalna wielkość działki	500 m ² .
minimalna szerokość frontu działki	40 m – jednostki 3.5.1.ZKc (20 m w sytuacji pełnego uzbrojenia terenu wokół zbiornika), 30 m – jednostki 3.5.4.ZKc i 3.5.2.ZKc, 20 m – jednostka 3.5.3.ZKc.
Maksymalna wysokość zabudowy	3,5 m do okapu.
Przekrycie budynków	dachy o kącie spadku 30 - 45°.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych, drogi lokalnej i drugorzędnego układu komunikacyjnego.
Formy parkowania	parkowanie pojazdów na terenie własnym działki. Zakaz lokalizacji garaży.
Linie zabudowy	Przednia - nieprzekraczalna linia zabudowy - w odległości 6 m od linii rozgraniczających dróg dojazdowych (na terenach 3.5.3. i 3.5.4. dopuszcza się zmniejszenie odległości do 5 m. Tylna – nieprzekraczalna linia zabudowy – ustanowiona granicą 50 m strefy ochronnej wokół zbiornika.
Ogrodzenia	realizacja ogrodzeń ażurowych o wysokości 1,5 m.
Infrastruktura techniczna:	
Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

DLA TERENÓW ROLNYCH I LEŚNYCH

§33. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: Ws1 obowiązują ustalenia uchwały Nr XV/57/2000 Rady Gminy Koźminek z dnia 27 kwietnia 2000 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania prze-

strzennego gminy Koźminek w częściach wsi: Józefina, Emilianów i Osuchów (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 39 poz. 456).

§34. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1.2.Ws2 plan ustala:

Przeznaczenie terenu: wody śródlądowe płynące.	
Przeznaczenie podstawowe	tereny rolnicze - wody otwarte, rowy.

§35. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.3.1.ZL, 3.3.2.ZL, 3.3.3.ZL, 3.3.4.ZL, 3.3.5.ZL, 3.3.6.ZL, 3.3.7.ZL plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny leśne.	
Przeznaczenie podstawowe	tereny lasów i dolesień.
Przeznaczenie dopuszczalne	komunikacja piesza i rowerowa, urządzenia infrastruktury technicznej, obiekty i urządzenia służące gospodarce leśnej, czasowe urządzenia sportu, turystyki i wypoczynku. Na terenie jednostki 3.3.1.ZL dopuszcza się lokalizację parkingu dla pojazdów osobowych.

§36. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 5.1.RM plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy.	
Przeznaczenie podstawowe	Łąki i pastwiska, tereny upraw polowych.
Przeznaczenie uzupełniające	zabudowa związana z prowadzeniem gospodarstwa rolnego (w tym budynki mieszkalne).
Przeznaczenie dopuszczalne	urządzenia infrastruktury technicznej.
Dostępność komunikacyjna	z dróg dojazdowych.
Infrastruktura techniczna:	
Podłączenie do istniejących sieci infrastruktury technicznej na zasadach określonych w rozdziale 4.	

DLA TERENÓW KOMUNIKACYJNYCH.

§37. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6.1.1.KSp, 6.1.2.KSp, 6.1.3.KSp plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny komunikacji samochodowej.	
Przeznaczenie podstawowe	plac parkingowe.
Przeznaczenie uzupełniające	zielen urządzona, obiekty i urządzenia związane z funkcjonowaniem terenu z wyłączeniem lokalizacji stacji paliw i warsztatów samochodowych oraz myjni.
Przeznaczenie dopuszczalne	czasowe obiekty usług komercyjnych, sanitariaty publiczne
Powierzchnia biologicznie czynna	minimalnie 20%.
Maksymalna wysokość zabudowy	1 kondygnacja nadziemna.
Dostępność komunikacyjna	z drogi lokalnej i dróg dojazdowych.

§38. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KPX plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny komunikacji pieszej.	
Przeznaczenie podstawowe	aleje piesze i rowerowe.
Przeznaczenie uzupełniające	zielen urządzona.
Przeznaczenie dopuszczalne	ciągi pieszo – jezdne.
Zasady kształtowania przestrzeni: Minimalna szerokość terenów 6 m.	

§39. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6.2.1.KSL, 6.2.2.KSL plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny komunikacji samochodowej.	
Przeznaczenie podstawowe	drogi lokalne.
Przeznaczenie uzupełniające	zielen izolacyjna, komunikacja piesza i rowerowa.
Przeznaczenie dopuszczalne	urządzenia infrastruktury technicznej.

§40. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6.3.1.KSD, 6.3.2.KSD, 6.3.3.KSD, 6.3.4.KSD, 6.3.5.KSD, 6.3.6.KSD, 6.3.7.KSD, 6.3.8.KSD, 6.3.9.KSD, 6.3.10.KSD, 6.3.11.KSD, 6.3.12.KSD plan ustala:

Przeznaczenie terenu: tereny komunikacji samochodowej.	
Przeznaczenie podstawowe	drogi dojazdowe.
Przeznaczenie uzupełniające	zielen izolacyjna, komunikacja piesza i rowerowa.
Przeznaczenie dopuszczalne	urządzenia infrastruktury technicznej.

ROZDZIAŁ VIII

Ustalenia końcowe

§41. Zgodnie z art. 10, ust. 3, art. 36, ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym ustala się,

jednorazowe opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości:

- 1) w odniesieniu do terenu oznaczonego na rysunku planu symbolami: MNL, MP, MM, ZKz, ZKc = 30%,
- 2) w odniesieniu do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami US, UT, UT/UC, UC = 20%,

3) w odniesieniu do pozostałych terenów = 0%.

§42. Przeznacza się na cele nierolnicze i nieleśne teren o powierzchni 106,0318 ha określony szczegółowo w dokumentacji dotyczącej przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne.

§43. Z dniem wejścia w życie uchwały, dla terenów określonych w §1 tracą moc ustalenia uchwały Nr XV/57/2000 Rady Gminy Koźminek z dnia 27 kwietnia 2000 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Koźminek w częściach wsi: Józefina, Emi-

lianów i Osuchów (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 39 poz. 456).

§44. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Koźminek.

§45. Niniejsza uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) *Józef Bryła*



LEGENDA



GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM



GRANICE TERENÓW O RÓŻNYCH KATEGORIACH PRZEZNACZENIA
ŚCIŚLE OKREŚLONE



LINIE PODZIAŁU WEWNĄTRZ TERENÓW
O TAKIM SAMYM SPOSOBIE UŻYTKOWANIA



NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY



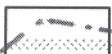
ŚCIŚLE OKREŚLONE LINIE ZABUDOWY



GRANICA 50 m STREFY WOKÓŁ ZBIORNIKA



STREFA ZALEWOWA



GRANICA 100 m STREFY WOLNEJ OD ZANIECZYSZCZEŃ



TERENY ZORGANIZOWANEJ DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ



MR

ZABUDOWA ZAGRODOWA



MM

ZABUDOWA MIESZKANIOWA MIESZANA



MNL

ZABUDOWA LETNISKOWA



MP

ZABUDOWA PENSJONATOWA



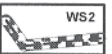
MNL

ZABUDOWA LETNISKOWA Z ZIELENIĄ TOWARZYSZĄCĄ



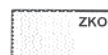
WS1

WODY ŚRÓDLĄDOWE PŁYNAĆCE



WS2

WODY ŚRÓDLĄDOWE PŁYNAĆCE



ZKO

ZIELEŃ KRAJOBRAZOWO - OCHRONNA



ZK

ZIELEŃ KRAJOBRAZOWA BEZ PRAWA ZABUD



ZL

LASY



ZL

DOLESIENIA



ZKz

ZIELEŃ KRAJOBRAZOWA
Z DODUSZCZENIEM ZABUDOWY



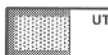
ZKc

ZIELEŃ KRAJOBRAZOWA
Z OGRANICZONYM PRAWEM ZABUDOWY



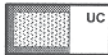
UTi

USŁUGI TURYSTYCZNE TERENOWE



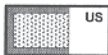
UT

USŁUGI TURYSTYCZNE



UC

USŁUGI KOMERCYJNE



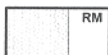
US

USŁUGI SPORTU I REKREACJI



UT/UC

USŁUGI TURYSTYCZNE I USŁUGI KOMERCYJNE



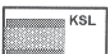
RM

TERENY ROLNICZE Z DOPUSZCZENIEM ZABUD



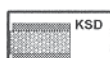
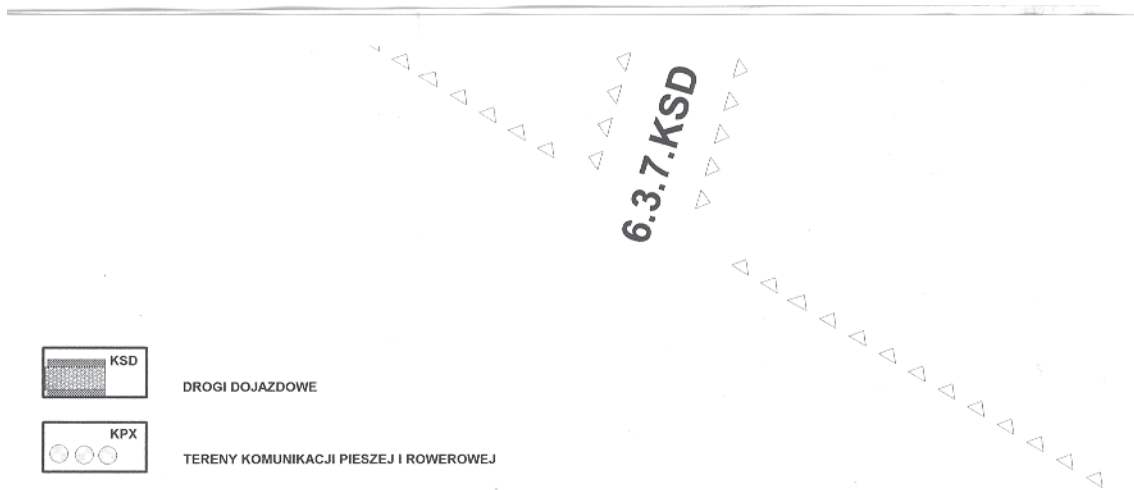
KSp

PARKINGI



KSL

DROGI LOKALNE



DROGI DOJAZDOWE



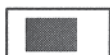
TERENY KOMUNIKACJI PIESZEJ I ROWEROWEJ



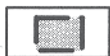
MIEJSCA WYMAGAJĄCE SZCZEGÓLNEGO OPRACOWANIA



WAŻNE CIĄGI WIDOKOWE



OBIEKTY ISTNIEJĄCE (ADAPTOWANE)

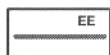


OBIEKTY PROJEKTOWANE (OZNACZENIE ORIENTACYJNE)

GLÓWNE CIĄGI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



SIECI WODOCIĄGOWE



LINIE ELEKTROENERGETYCZNE



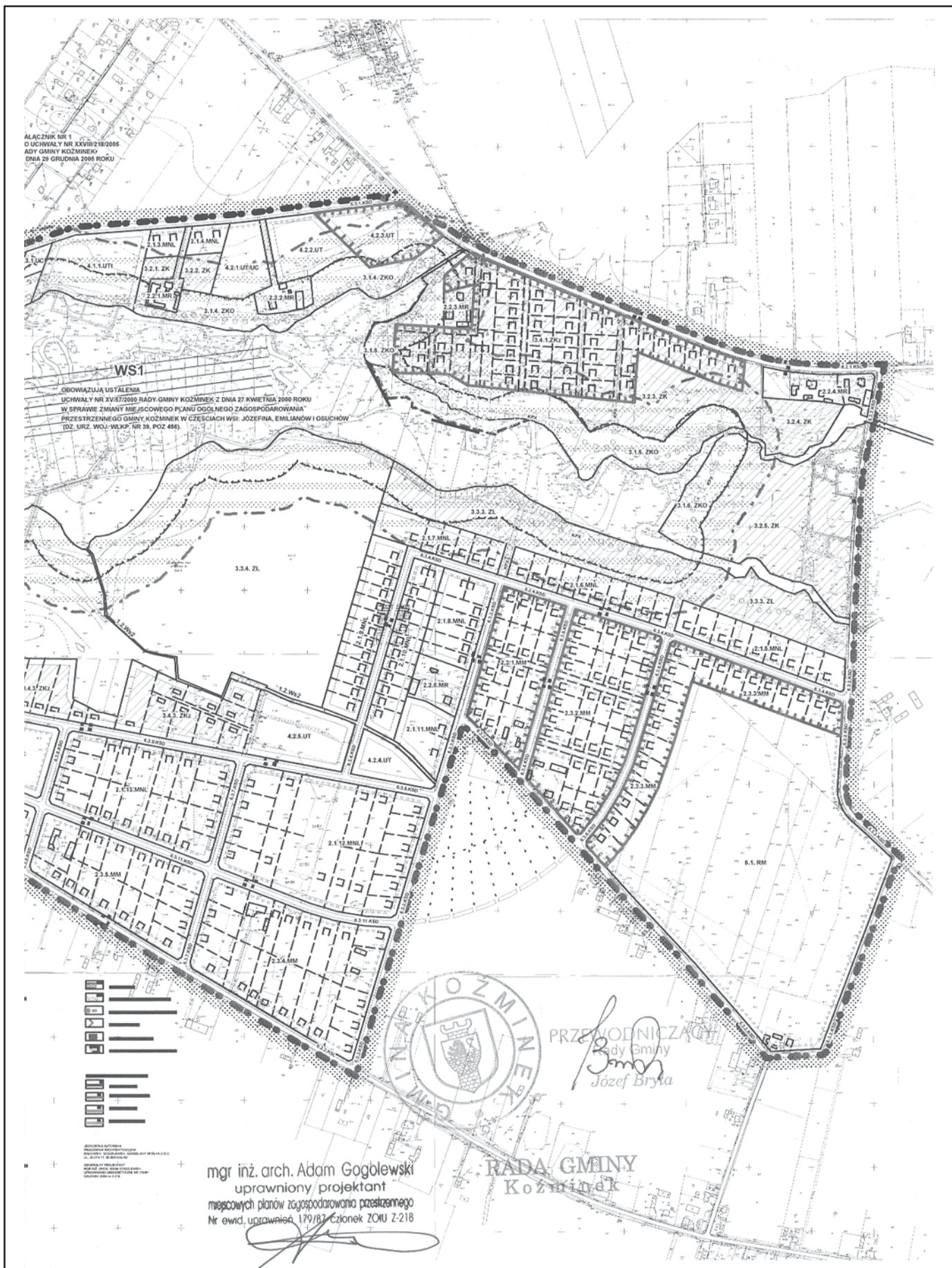
SIECI KANALIZACYJNE



LINIE TELEKOMUNIKACYJNE

JEDNOSTKA AUTORSKA
PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA
BAKOWSKI, GOGOLEWSKI, GORZELANY SPÓŁKA Z O.O.
UL. ŻŁOTA 71 62-800 KALISZ

GENERALNY PROJEKTANT
MGR INŻ. ARCH. ADAM GOGOLEWSKI
UPRAWNIENIA URBANISTYCZNE NR 179/87
CZŁONEK ZOIU nr Z-218



900

UCHWAŁA Nr XXVIII/242/2005 RADY GMINY OSTRÓW WIELKOPOLSKI

z dnia 29 grudnia 2005 r.

w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717; Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055; Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441; Nr 175, poz. 1457) oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta nauczyciela (Dz.U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112; Nr 137, poz. 1304; Nr 203, poz. 1966; Nr 213, poz. 2081; Nr 228, poz. 2258; z 2004 r. Nr 96, poz. 959; Nr 179, poz. 1845; z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 167, poz. 1397, Nr 179, poz. 1487, Nr 181, poz. 1526) – uchwała się, co następuje: z dnia 20 września 2000 r.

REGULAMIN

określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego

§1. Ilekroć w dalszych przepisach jest mowa bez bliższego określenia o:

- 1) szkole - należy przez to rozumieć przedszkole, szkołę lub placówkę albo zespół szkół lub placówek, dla której organem prowadzącym jest Gmina Ostrów Wielkopolski,
- 2) dyrektorze lub wicedyrektorze - należy przez to rozumieć dyrektora lub wicedyrektora jednostki, o której mowa w pkt 1,
- 3) roku szkolnym - należy przez to rozumieć okres pracy szkoły od 1 września danego roku do 31 sierpnia roku następnego,
- 4) klasie - należy przez to rozumieć także oddział lub grupę,
- 5) uczniu - należy przez to rozumieć także wychowanka,
- 6) tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin - należy przez to rozumieć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela,
- 7) kwocie bazowej - rozumie się uposażenie nauczyciela stażysty z tytułem zawodowym licencjata bez przygotowania pedagogicznego,
- 8) Karcie Nauczyciela – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późniejszymi zmianami),

- 9) Rozporządzeniu – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dni wolne od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181).

Dodatek motywacyjny

§2. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest:

- 1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych opiekuńczych, a w szczególności:
 - a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, dobrych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych i potwierdzanych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach itp.,
 - b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
 - c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki;
- 2) jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:
 - a) systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków,
 - b) podnoszenie umiejętności zawodowych,
 - c) wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
 - d) dbałość o estetykę i sprawność powierzonych pomieszczeń, pomocy dydaktycznych lub innych urządzeń szkolnych,
 - e) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
 - f) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
 - g) przestrzeganie dyscypliny pracy;
- 3) posiadanie minimum dobrej oceny pracy;

4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, a w szczególności:

- a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
- b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,
- c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
- d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.

§3. 1. Dla poszczególnych szkół podlegających Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski tworzy się w każdym roku szkolnym odpis na dodatek motywacyjny dla nauczycieli w wysokości od 2% do 5% sumy wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli zatrudnionych w sierpniu poprzedniego roku szkolnego.

2. Dodatek motywacyjny dla nauczyciela ustala się do 20% kwoty bazowej.

3. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż do końca roku szkolnego.

4. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela, wicedyrektora, kierownika oraz okres jego przyznania, uwzględniając poziom spełniania warunków, o których mowa w §2 ustala dyrektor na podstawie wewnętrznego regulaminu.

5. Tworzy się odpis na dodatek motywacyjny dla dyrektorów w wysokości do 15% ich wynagrodzenia zasadniczego, wg stanu zatrudnionych na dzień 1 września każdego roku szkolnego.

6. Dodatek motywacyjny dla dyrektora ustala się do 40% kwoty bazowej.

7. Wysokość dodatku motywacyjnego dla dyrektora ustala Wójt Gminy.

8. Nauczyciela lub dyrektora można pozbawić lub obniżyć mu wysokość przyznanego dodatku motywacyjnego (z zastrzeżeniem pkt 3) za:

- 1) nierzetelne i nieterminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych i powierzonych zadań,
- 2) niewywiązywanie się z obowiązków, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela.

9. Dodatku motywacyjnego nie przyznaje się: nauczycielowi stażystcie, nauczycielom zatrudnionym pierwszy rok w danej placówce, nauczycielom których okres nieobecności w poprzednim roku szkolnym przekroczył łącznie 5 miesięcy.

10. Dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Dodatek funkcyjny

§4. 1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze przysługuje dodatek funkcyjny:

- 1) dyrektorowi - w wysokości do 110% kwoty bazowej,
- 2) wicedyrektorowi - w wysokości do 50% kwoty bazowej,
- 3) kierownikowi filii - w wysokości do 30% kwoty bazowej,

2. Dodatek funkcyjny przysługuje także nauczycielom, którym powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie.

3. Wysokość dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1 i 2, uwzględniając wielkość szkoły, liczbę uczniów i oddziałów, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, wyniki pracy szkoły oraz warunki lokalowe, środowiskowe i społeczne, w jakich szkoła funkcjonuje, ustala:

- 1) dla dyrektora – Wójt Gminy;
- 2) dla stanowisk kierowniczych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 – 3 - dyrektor szkoły.

§5. 1. Nauczycielom realizującym dodatkowe zadania oraz zajęcia przysługuje dodatek funkcyjny, z tym że nauczycielowi któremu powierzono:

- 1) wychowawstwo klasy - w wysokości do 5% kwoty bazowej,
- 2) funkcję doradcy metodycznego - w wysokości do 50% kwoty bazowej,
- 3) funkcję opiekuna stażu - w wysokości do 5% kwoty bazowej,

2. Wysokość dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając zakres i złożoność zadań oraz warunki ich realizacji, ustala dyrektor.

§6. 1. Prawo do dodatku funkcyjnego, o którym mowa w §4 ust. 1 i 2 oraz w §5 ust. 1, powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

2. Dodatki funkcyjne, o których mowa w §5 ust. 1, nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia stanowiska, wychowawstwa lub funkcji z innych powodów, a jeżeli zaprzestanie tego pełnienia nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

3. Otrzymywanie dodatku, o którym mowa w §4 ust. 1 i 2 nie wyłącza prawa do otrzymywania dodatku, o którym mowa w §5 ust. 1.

4. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Dodatek za wysługę lat

§7. 1. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi za okres urlopu dla poratowania zdrowia oraz za dni, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie, z zastrzeżeniem art. 20 ust. 6 Karty Nauczyciela. Dodatek ten przysługuje również za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby lub konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

2. Dodatek za wysługę lat przysługuje:

- 1) począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca,
- 2) za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub wyższej stawki dodatku nastąpiło pierwszego dnia miesiąca.

Dodatek za warunki pracy

§8. 1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach określonych w przepisach §8 pkt 7, 8, 10 i §9 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia.

2. Wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1, uzależniona jest od:

- 1) stopnia trudności, uciążliwości oraz szkodliwości dla zdrowia realizowanych prac lub zajęć,
- 2) wymiaru czasu pracy realizowanego w warunkach, o których mowa w ust. 1.
- 3) dla §8 rozporządzenia ustala się dodatek:
 - a) w pkt 7 - do 20% stawki godzinowej - (za prowadzenie zajęć rewalidacyjno wychowawczych z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi w stopniu głębokim),
 - b) w pkt 8 – do 20% stawki godzinowej - (za prowadzenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w specjalnych przedszkolach – oddziałach, szkołach - klasach specjalnych oraz prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego),
 - c) w pkt 10 – do 25% stawki godzinowej - (za prowadzenie zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych),
- 4) dla §9 ust.1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia ustala się dodatek w wysokości do 10% stawki godzinowej.

§9. 1. Wysokość dodatku za warunki pracy, z uwzględnieniem warunków, o których mowa w §8, ustala dla nauczyciela dyrektor, a dla dyrektora – Wójt Gminy.

2. W przypadku zbiegu tytułów do dodatku za pracę w warunkach uciążliwych i warunkach trudnych przysługuje dodatek w wyższej wysokości.

3. W przypadku odrębnej realizacji zajęć w warunkach uciążliwych i warunkach trudnych dodatek za warunki pracy stanowi sumę tych dodatków.

Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

§10. 1. Przez godzinę ponadwymiarową rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych. Przez godzinę doraźnego zastępstwa rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, której realizacja następuje w zastępstwie nieobecnego nauczyciela.

§11. 1. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową i za godziny doraźnych zastępstw nauczyciela ustala się; dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku) przez miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru godzin, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, realizowanych w ramach przydzielonych godzin ponadwymiarowych.

2. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego lub realizowanego wymiaru godzin nauczyciela, o której mowa w ust. 1, uzyskuje się mnożąc odpowiedni tygodniowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

3. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczęcia lub końca zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

4. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 lub ustalony na podstawie art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4 gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednak większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.

5. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe realizowane podczas opieki nad dziećmi dowożonymi do szkoły ustala się tak jak wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przepracowane w świetlicy.

6. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu.

Nagrody i inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy

§12. 1. Tworzy się specjalny fundusz na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze w wysokości co najmniej 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych.

2. Tryb i kryteria przyznawania nagród określa odrębny regulamin.

Dodatek mieszkaniowy

§13. 1. Nauczycielowi zatrudnionemu w wymiarze nie niższym niż połowa tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin i posiadającemu kwalifikacje wymagane do zajmowanego stanowiska przysługuje dodatek mieszkaniowy.

2. Wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, w zależności od liczby osób w rodzinie uprawnionego nauczyciela, wynosi miesięcznie:

- 1) przy jednej osobie w rodzinie – 2% kwoty bazowej,
- 2) przy dwóch osobach w rodzinie – 4% kwoty bazowej,
- 3) przy trzech osobach w rodzinie – 6% kwoty bazowej,
- 4) przy czterech i więcej osobach w rodzinie – 8% kwoty bazowej,

3. Do członków rodziny, o której mowa w ust. 2, zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim zamieszkujących: współmałżonka oraz dzieci pozostające na jego wyłącznym utrzymaniu, jednak nie dłużej niż do ukończenia 25 roku życia.

4. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącemu także nauczycielem, stale z nim zamieszkującemu, przysługuje tylko jeden dodatek mieszkaniowy, w wysokości określonej w ust. 2. Małżonkowie wspólnie określają pracodawcę, który będzie im wypłacał ten dodatek.

5. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przyznaje się na wniosek nauczyciela, a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 4, na ich wspólny wniosek. Nauczycielowi dodatek przyznaje dyrektor, a dyrektorowi - organ prowadzący.

6. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielowi:

- a) niezależnie od tytułu prawnego do zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego,
- b) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel złożył wniosek o jego przyznanie.

7. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:

- 1) nieświadczenia pracy, za które przysługuje wynagrodzenie, oraz zasiłki z ubezpieczenia społecznego,
- 2) odbywania zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku jednak, gdy z nauczycielem powołanym do służby zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa ta była zawarta,
- 3) korzystania z urlopu wychowawczego.

§14. Traci moc prawną uchwała Nr XXI/187/2005 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 24 lutego 2005 roku w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

§15. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski.

§16. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) *Stefan Matuszak*

901

UCHWAŁA Nr XXIX/240/2005 RADY GMINY WŁOSZAKOWICE

z dnia 29 grudnia 2005 r.

w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm. ostatnia zmiana Dz.U. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441) oraz art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U., Nr 72, póź. 747 ze zm. ostatnia zmiana Dz.U. z 2005 r. Nr 130, poz. 1087) uchwała się, co następuje:

ROZDZIAŁ I

Przepisy ogólne

§1. Regulamin określa zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanego na terenie gminy Włoszakowice, w tym prawa i obowiązki przedsiębiorstw oraz odbiorców.

§2. Użyte w regulaminie określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Nr 72, póź. 747 ze zm.),
- 2) odbiorca - odbiorca usług, o którym mowa w art. 2 pkt 3) ustawy,
- 3) przedsiębiorstwo - przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne, o którym mowa w art. 2 pkt 4) ustawy,
- 4) umowa - umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, o której mowa w art. 6 ustawy,
- 5) wodomierz - przyrząd pomiarowy zainstalowany na wewnętrznej instalacji wodociągowej obiektu budowlanego przy punkcie czerpalnym wody,
- 6) wodomierz główny - przyrząd pomiarowy, o którym mowa w art. 2 pkt 19) ustawy,
- 7) wodomierz dodatkowy - przyrząd pomiarowy zainstalowany za wodomierzem głównym służący ustaleniu ilości wody bezpowrotnie zużytej, zainstalowany i utrzymany na koszt odbiorcy,
- 8) wodomierz własny - przyrząd pomiarowy mierzący ilość wody pobranej z własnych ujęć wody, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy,
- 9) okres obrachunkowy - okres rozliczeń za usługi dostawy wody i odprowadzania ścieków określony w umowie.

ROZDZIAŁ II

Minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz obowiązki odbiorców warunkujące jego utrzymanie

§3. Ilość wody dostarczanej Odbiorcom oraz ilość odprowadzanych ścieków, minimalne ciśnienie utrzymywane w miejscu przyłączenia do sieci wodociągowej określa umowa. Umowa może również ustalać dopuszczalny poziom zanieczyszczeń ścieków wprowadzanych przez Odbiorców.

§4. Odbiorcy są zobowiązani do korzystania z zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w sposób nie powodujący pogorszenia jakości usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo, a w szczególności do:

- 1) utrzymania instalacji wodociągowych w stanie technicznym uniemożliwiającym wtórne zanieczyszczenie wody w wyniku wystąpienia skażenia chemicznego lub bakteriologicznego,
- 2) zabezpieczenia instalacji przed cofnięciem się wody z instalacji wodociągowej, powrotu ciepłej wody,
- 3) natychmiastowego powiadamiania Przedsiębiorstwa o awaryjnych zmianach ilości i jakości odprowadzanych ścieków,
- 4) nie zmieniania, bez uzgodnień z Przedsiębiorstwem, uzyskanych warunków technicznych przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- 5) utrzymywania pomieszczeń, w których zainstalowany jest wodomierz lub urządzenie pomiarowe, w stanie uniemożliwiającym jego uszkodzenie i oddziaływania zakłócające jego prawidłowego działania oraz zabezpieczenie pomieszczenia przed dostępem osób nieuprawnionych,
- 6) użytkowania instalacji kanalizacyjnej w sposób nie powodujący zakłóceń funkcjonowania sieci kanalizacyjnej,
- 7) udostępnienia Przedsiębiorstwu dostępu do dokumentacji technicznej, danych z eksploatacji dotyczących własnych ujęć wody i instalacji zasilanych z tych ujęć, w zakresie umożliwiającym ustalenie czy mogą one oddziaływać na instalacje zasilane z sieci eksploatowanej przez Przedsiębiorstwo oraz ustalania ilości ścieków, odprowadzanych do kanalizacji,

8) udostępnienia Przedsiębiorstwu dostępu do własnych ujęć wody i instalacji zasilanych z tych ujęć, a także połączonych z siecią własnych instalacji, jeżeli zachodzą uzasadnione przesłanki, że instalacje Odbiorcy mogą negatywnie oddziaływać na poziom usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo.

ROZDZIAŁ III

Szczegółowe warunki i tryb zawierania oraz rozwiązywania umów z odbiorcami

A. Postanowienia ogólne

§5. Postanowienia umów zawieranych przez Przedsiębiorstwo z Odbiorcami, nie mogą ograniczać praw i obowiązków stron wynikających z przepisów ustawy, przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy oraz postanowień mniejszego regulaminu.

§6. Poza postanowieniami o których mowa w ustawie, umowa określa również miejsce wykonywania usługi dostawy wody i odbioru ścieków.

§7. 1. Umowy są zawierane na czas nieokreślony, z zastrzeżeniem postanowień ust. 2.

2. Przedsiębiorstwo zawiera umowy na czas określony:

- 1) gdy tytuł prawny osoby, której nieruchomości została przyłączona do sieci został ustanowiony na czas określony,
- 2) na wniosek osoby, której nieruchomości została przyłączona do sieci.

§8. Zmiana warunków umowy następuje w drodze aneksu do umowy sporządzonego w formie pisemnej.

§9. W przypadku zmiany stanu prawnego nieruchomości przyłączonej do sieci Przedsiębiorstwa, skutkującej zmianą Odbiorcy, Przedsiębiorstwo zawiera umowę z nowym Odbiorcą, z zachowaniem dotychczasowych warunków technicznych świadczenia usług.

B. Zasady zawierania umów

§10. 1. Umowa jest zawierana na pisemny wniosek osoby, posiadającej tytuł prawny do nieruchomości, która ma być przyłączona do sieci znajdującej się w posiadaniu Przedsiębiorstwa.

2. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyłączenie jest zobowiązana przedstawić Przedsiębiorstwu dokument, określający aktualny stan prawny przyłączanej nieruchomości.

3. Jeżeli z treści tego dokumentu nie wynika tytuł prawny osoby składającej wniosek do władania nieruchomością, jest ona zobowiązana przedłożyć dokument potwierdzający ten tytuł, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Umowa z osobą, która korzysta z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, może być zawarta po uprawdopodobnieniu przez nią faktu korzystania z przyłączonej nieruchomości.

5. Przedsiębiorstwo określi wzór wniosku o zawarcie umowy.

6. Po zawarciu umowy Odbiorca jest zobowiązany do pisemnego poinformowania Przedsiębiorstwa o utracie przez siebie prawa do korzystania z nieruchomości. Do czasu poinformowania Przedsiębiorstwa, Odbiorca pomimo wygaśnięcia umowy, ponosi odpowiedzialność za należności powstałe w związku ze świadczeniem usług przez Przedsiębiorstwo.

§11. 1. Wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego o zawarcie umów z osobami korzystającymi z lokali zawiera w szczególności:

- 1) określenie osób korzystających z lokali, w tym określenie rodzaju tytułu prawnego do zajmowanego lokalu wraz ze zgodą takiej osoby na zawarcie umowy, potwierdzoną własnoręcznym podpisem,
- 2) oświadczenie wnioskodawcy o poinformowaniu osób korzystających z lokali o zasadach rozliczania różnic oraz o obowiązku ponoszenia na rzecz Przedsiębiorstwa dodatkowych opłat,
- 3) schemat wewnętrznej instalacji wodociągowej w budynku wielolokalowym za wodomierzem głównym, wraz z określeniem lokalizacji wszystkich punktów czerpalnych.

2. Przedsiębiorstwo może określić wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1.

§12. Przedsiębiorstwo sporządza projekt umowy, w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy.

C. Zasady rozwiązywania umów

§13. 1. Umowa może być rozwiązana przez stronę umowy, z zachowaniem okresu wypowiedzenia określonego w umowie.

2. Rozwiązanie przez Odbiorcę umowy za wypowiedzeniem, następuje poprzez złożenie pisemnego oświadczenia woli w siedzibie Przedsiębiorstwa lub przesłania takiego oświadczenia listem poleconym.

§14. 1. Umowa może być rozwiązana w drodze porozumienia stron.

2. Umowa zawarta na czas określony ulega rozwiązaniu z chwilą upływu czasu na jaki została zawarta.

§15. Umowa wygasa w przypadku:

- 1) śmierci Odbiorcy usług będącego osobą fizyczną,
- 2) utraty przez Odbiorcę prawa do korzystania z nieruchomości,
- 3) zakończenia postępowania upadłościowego w celu likwidacji lub likwidacyjnego strony będącej przedsiębiorcą,

- 4) utraty przez Przedsiębiorstwo zezwolenia na prowadzenie działalności.

§16. Po rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy, Przedsiębiorstwo dokonuje zamknięcia przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego oraz demontuje wodomierz główny.

ROZDZIAŁ IV

Sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki ustalone w taryfach

§17. Długość okresu rozliczeniowego określa umowa, przy czym jest to okres nie krótszy niż jeden miesiąc i nie dłuższy niż sześć miesięcy.

§18. 1. Wejście w życie nowych taryf nie stanowi zmiany umowy.

2. Stosowanie przez Przedsiębiorstwo cen i stawek opłat wynikających z nowych, prawidłowo podanych do wiadomości publicznej taryf, nie wymaga odrębnego informowania Odbiorców o ich wysokości.

3. Przedsiębiorstwo dołącza do umowy aktualnie obowiązującą taryfę lub jej wyciąg, zawierający ceny i stawki opłat właściwe dla Odbiorcy, będącego stroną umowy.

§19. 1. Podstawą obciążenia Odbiorcy należnościami za usługi świadczone przez Przedsiębiorstwo jest faktura.

2. Odbiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie wskazanym w fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty jej doręczenia. Opóźnienia w zapłacie uprawniają Przedsiębiorstwo do naliczania odsetek, w wysokości ustawowej.

3. Zgłoszenie przez Odbiorcę zastrzeżeń, co do wysokości faktury nie wstrzymuje jej zapłaty.

4. W przypadku stwierdzenia nadpłaty zalicza się ją na poczet przyszłych należności lub na żądanie Odbiorcy zwraca się ją w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku w tej sprawie.

§20. W przypadku niesprawności wodomierza głównego lub urządzenia pomiarowego oraz braku możliwości ustalenia na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa i umowy ilości świadczonych usług, ilości pobranej wody lub odprowadzanych ścieków ustala się na podstawie średniego zużycia wody lub odprowadzonych ścieków w całym okresie świadczenia usług przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza lub urządzenia pomiarowego.

§21. 1. Jeżeli Odbiorca, pobiera wodę z ujęć własnych i wprowadza ścieki do urządzeń Przedsiębiorstwa, w razie braku urządzeń pomiarowych, ilość odprowadzanych ścieków jest ustalana jako równa ilość wody pobranej, ustalonej na podstawie wskazań wodomierza własnego.

2. W przypadku określonym w ust. 1 Odbiorca jest zobowiązany do zakupu, zainstalowania na własny koszt wodomierza własnego, jego utrzymania i legalizacji.

ROZDZIAŁ V

Warunki przyłączania do sieci

§22. Osoba ubiegająca się o przyłączenie jej nieruchomości do sieci składa Przedsiębiorstwu wniosek o przyłączenie, który powinien zawierać co najmniej:

- 1) imię i nazwisko (lub nazwę) wnioskodawcy,
- 2) adres do korespondencji,
- 3) w przypadku osób prawnych odpis z właściwego rejestru wskazujący na sposób reprezentacji podmiotu,
- 4) określenie rodzaju instalacji i urządzeń służących do odbioru usług,
- 5) określenie ilości przewidywanego poboru wody, jej przeznaczenie oraz charakterystyki zużycia wody,
- 6) wskazanie przewidywanej ilości odprowadzanych ścieków i ich rodzaju (w przypadku dostawców ścieków przemysłowych, również jakości odprowadzanych ścieków),
- 7) wskazanie planowanego terminu rozpoczęcia poboru wody i dostarczania ścieków.

§23. 1. Do wniosku, o którym mowa w §22, osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci powinna załączyć:

- 1) dokument określający stan prawny nieruchomości, której dotyczy wniosek,
- 2) mapę sytuacyjną, określającą usytuowanie nieruchomości, o której mowa w ust. 1, względem istniejących sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz innych obiektów i urządzeń uzbrojenia terenu.

2. Przedsiębiorstwo jest zobowiązane przygotować i bezpłatnie udostępnić odpowiedni wzór wniosku.

§24. 1. Jeżeli są spełnione warunki techniczne, umożliwiające podłączenie nieruchomości do sieci, Przedsiębiorstwo w terminie 30 dni od otrzymania prawidłowo wypełnionego wniosku, o którym mowa w §22 wraz z kompletem załączników, wydaje osobie ubiegającej się o podłączenie nieruchomości, dokument pod nazwą „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej”. W razie braku możliwości podłączenia nieruchomości do sieci o którym mowa w §28, Przedsiębiorstwo w terminie 21 dni od otrzymania wniosku, informuje o tym osobę ubiegającą się o podłączenie, wskazując wyraźnie na powody, które uniemożliwiają podłączenie.

2. Dokument, o którym mowa w ust. 1 powinien co najmniej:

- 1) wskazywać miejsce i sposób przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, w tym miejsce zainstalowania wodomierza głównego lub urządzenia pomiarowego,
- 2) określać maksymalną ilość wody dostarczanej do nieruchomości z podziałem na poszczególne cele,
- 3) określać maksymalną ilość ścieków odprowadzanych z nieruchomości i ich jakość,

4) zawierać informację o rodzaju i zawartości dokumentów, jakie powinna przedłożyć osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci oraz przedmiotach z jakimi należy uzgodnić, lub do jakich należy zgłosić fakt przyłączenia oraz projekt przyłącza,

5) wskazywać okres ważności wydanych warunków przyłączenia, nie krótszy niż 1 rok.

§25. 1. „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej” wydawane osobie ubiegającej się o przyłączenie do sieci mogą za zgodą tej osoby, obejmować nie tylko zgodę na wybudowanie przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego, ale również obowiązek wybudowania przez przyszłego Odbiorcę ze środków własnych, urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych.

2. W przypadku określonym w ust. 1, Przedsiębiorstwo i osoba ubiegająca się o przyłączenie, przed wydaniem „Warunków przyłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej” są zobowiązane do zawarcia umowy regulującej tryb i zasady odpłatnego przejęcia przez Przedsiębiorstwo urządzeń wybudowanych przez przyszłego Odbiorcę ze środków własnych.

3. W sytuacji współfinansowania przez osobę ubiegającą się o przyłączenie budowy urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych umowa zawierana między Przedsiębiorstwem a tą osobą reguluje tryb i zasady odpłatnego przejęcia przez Przedsiębiorstwo części inwestycji sfinansowanej przez osobę ubiegającą się o przyłączenie.

4. Odpłatne przejęcie polega na przeniesieniu na Przedsiębiorstwo prawa własności urządzenia.

5. Umowa, o której mowa w ust. 2 i 3 pod rygorem nieważności winna być zawarta w formie pisemnej.

6. Umowa, o której mowa w ust. 2 i 3 winna określać, co najmniej:

- 1) termin wybudowania urządzenia,
- 2) warunki techniczne, jakie urządzenie musi spełniać,
- 3) zasady kontroli realizacji inwestycji przez Przedsiębiorstwo,
- 4) zasady wyceny inwestycji,
- 5) formę prawną przyjęcia urządzenia przez Przedsiębiorstwo,
- 6) termin przyjęcia urządzenia,
- 7) termin i zasady wypłaty wynagrodzenia za przeniesienie własności urządzenia,
- 8) zabezpieczenie wzajemnych zobowiązań.

§26. 1. Warunkiem przystąpienia do prac zmierzających do przyłączenia nieruchomości do sieci jest uzgodnienie z Przedsiębiorstwem dokumentacji technicznej (w tym projekt) i sposobu prowadzenia tych prac oraz warunków i sposobów dokonywania przez Przedsiębiorstwo kontroli robót.

2. Spełnienie warunku wskazanego w ust. 1 nie jest wymagane, jeżeli przyłączenia do sieci dokonuje Przedsię-

biorstwo, które wydało „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej” dla danej nieruchomości. Przedsiębiorstwo wykonuje tę usługę odpłatnie. Przed przystąpieniem do wykonania usługi Przedsiębiorstwo sporządza na własny koszt i przedkłada osobie ubiegającej się o podłączenie szczegółowy wykaz planowanych kosztów. Rachunek wystawiony przez przedsiębiorstwo po zakończeniu prac nie może być większy o więcej niż 10% w stosunku do sumy kosztów przedłożonych osobie ubiegającej się o przyłączenie przed przystąpieniem do tych prac.

3. Osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci w celu uzyskania pisemnego uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1 przedkłada Przedsiębiorstwu dokumenty i informacje w zakresie: projekt budowy przyłącza, dokument wpłaty za udział w budowie infrastruktury technicznej, termin wykonania przyłącza, wykonawca robót, uzgodnienie z zarządcą drogi w przypadku wykonywania robót w pasie drogi.

4. Przedsiębiorstwo wydaje pisemne uzgodnienia, o których mowa w ust. 1 w terminie 14 dni od daty złożenia dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 3.

§27. Przed zawarciem umowy, Przedsiębiorstwo dokonuje odbioru wykonanego przyłącza pod kątem spełnienia warunków technicznych.

ROZDZIAŁ VI

Techniczne warunki określające możliwość dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych

§28. 1. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia nowego Odbiorcy do istniejącej sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, jeżeli przyłączenie do sieci spowoduje obniżenie poziomu usług w stopniu takim, że nie będą spełnione wymagania określające minimalny poziom usług.

2. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia do sieci, jeżeli nie posiada technicznych możliwości świadczenia usług.

3. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia do sieci, jeśli przyłączy zostało wykonane bez uzyskania zgody Przedsiębiorstwa bądź zostało wykonane niezgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

ROZDZIAŁ VII

Sposób dokonywania odbioru przez przedsiębiorstwo wykonanego przyłącza

§29. 1. W ramach prac związanych z odbiorem przyłącza, Przedsiębiorstwo dokonuje sprawdzenia zgodności wykonanych prac z wydanymi przez Przedsiębiorstwo „Warunkami przyłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej”, oraz z projektem przyłącza.

2. Jeżeli „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej” obejmowały również obowiązek wybudowania przez przyszłego Odbiorcę ze środków własnych, urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych, to warunkiem przy-

stąpienia do odbioru przyłącza może być wcześniejszy odbiór tych urządzeń.

3. Określone w warunkach przyłączenia próby i odbiory częściowe oraz końcowe są przeprowadzane przy udziale upoważnionych przedstawicieli stron.

4. Odbiór jest wykonywany przed zasypaniem przyłącza. Wszelkie odcinki przyłącza ulegające częściowemu zakryciu (tzw. prace zanikające) należy zgłaszać do odbioru przed zasypaniem.

5. Wyniki prób i odbiorów, o których mowa w ust. 2 są potwierdzane przez strony w sporządzanych protokołach.

6. Przed zasypaniem należy wykonać operat geodezyjny, w zakresie wskazanym w warunkach technicznych, dwóch egzemplarzach, z których jeden dostarcza się do Przedsiębiorstwa a drugi do odpowiedniego Urzędu zajmującego się aktualizacją dokumentacji geodezyjnej.

§30. Po zgłoszeniu Przedsiębiorstwu gotowości do odbioru przez przedstawiciela Odbiorcy, strony uzgadniają jego termin.

§31. Wzory protokołu odbioru określa Przedsiębiorstwo.

§32. Protokół odbioru technicznego przyłącza powinien zawierać co najmniej:

- 1) dane techniczne charakteryzujące przedmiot odbioru (średnica, materiał, długość, elementy uzbrojenia, nr fabryczny urządzenia pomiarowego i jego stan licznika),
- 2) rodzaj odprowadzanych ścieków,
- 3) skład i podpisy członków komisji dokonującej odbioru,
- 4) uwagi dotyczące różnic pomiędzy projektem a realizacją przyłącza.

ROZDZIAŁ VIII

Standardy obsługi odbiorców usług oraz sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości lub odpowiednich parametrów świadczonych usług

§33. 1. Przedsiębiorstwo jest zobowiązane do udzielania wszelkich istotnych informacji dotyczących:

- 1) prawidłowego sposobu wykonywania przez Odbiorcę umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków,
- 2) warunki przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przez nowych Odbiorców
- 3) występujących zakłóceń w dostawach wody lub w odprowadzaniu ścieków,
- 4) występujących awarii urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych,
- 5) planowanych przerw w świadczeniu usług.

2. Przedsiębiorstwo udziela informacji ustnie lub za pośrednictwem telefonu, faksu, elektronicznych środków przekazu, bez zbędnej zwłoki, w terminie nie dłuższym niż 3 dni.

3. Jeżeli prośba o udzielenie informacji została przedłożona na piśmie, Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne udziela odpowiedzi w tej samej formie w terminie 14 dni od otrzymania prośby chyba, że osoba zwracająca się o informację wyraźnie zazaczyła, iż informacja ma być udzielona w jednej z form wskazanych w ust. 2.

4. Jeżeli udzielenie informacji wymaga ustaleń wymagających okresów dłuższych niż terminy wskazane w ust. 2 i 3, Przedsiębiorstwo przed upływem terminów wskazanych w ust. 2 i 3, informuje o tym fakcie osobę, która złożyła prośbę o informację i wskazuje jej ostateczny termin udzielenia odpowiedzi. Termin ten w żadnym wypadku nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia złożenia prośby.

§34. 1. Każdy Odbiorca ma prawo zgłaszania reklamacji dotyczących sposobu wykonywania przez Przedsiębiorstwo umowy, w szczególności ilości i jakości świadczonych usług oraz wysokości opłat za te usługi.

2. Reklamacja jest składana w formie pisemnej.

3. Przedsiębiorstwo jest zobowiązane rozpatrzyć reklamację bez zbędnej zwłoki, w terminie nie dłuższym jednak niż 7 dni od dnia złożenia w siedzibie Przedsiębiorstwa lub doręczenia reklamacji. Ustęp 4 paragrafu poprzedzającego stosuje się odpowiednio.

§35. Przedsiębiorstwo zobowiązane jest do udzielenia na życzenie Odbiorcy lub z własnej inicjatywy pełnej informacji dotyczącej realizacji usługi a przede wszystkim informacji objętych regulaminem oraz zawartych w taryfie.

§36. 1. Przedsiębiorstwo ma obowiązek poinformowania Odbiorców o planowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody, w sposób zwyczajowo przyjęty z wyprzedzeniem co najmniej 48 godzinnym.

2. Przedsiębiorstwo ma również obowiązek niezwłocznie poinformować Odbiorców, w sposób zwyczajowo przyjęty, o zaistniałych nieplanowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody, o ile czas ich trwania przekracza 6 godzin.

3. W razie planowanej lub zaistniałej przerwy w dostawie wody przekraczającej 12 godzin Przedsiębiorstwo ma obowiązek zapewnić zastępczy punkt poboru wody i poinformować o tym fakcie Odbiorców, wskazując lokalizację zastępczego punktu poboru wody.

§37. 1. Przedsiębiorstwo ma prawo ograniczyć lub wstrzymać świadczenie usług wyłącznie z ważnych powodów, w szczególności, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, środowiska naturalnego, potrzebami przeciwpożarowymi, a także przyczynami technicznymi.

2. Przedsiębiorstwo ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z wstrzymaniem lub ograniczeniem świadczenia usług, chyba, że nie ponosi winy. Przedsiębiorstwo wolne jest od odpowiedzialności w szczególności wówczas, gdy przerwa lub ograniczenie świadczenia usług wynikały z:

- 1) działania siły wyższej, w tym zwłaszcza sił przyrody,
- 2) działania lub zaniechania osób lub podmiotów za które Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności, w tym samego Odbiorcy,

- 3) potrzeby ochrony życia lub zdrowia ludzkiego oraz środowiska naturalnego, a także potrzeb przeciwpożarowych.

ROZDZIAŁ IX

Warunki dostawy wody na cele przeciwpożarowe

§38. Woda do celów przeciwpożarowych jest dostępna z urządzeń wodociągowych posiadanych przez Przedsiębiorstwo, a w szczególności z hydrantów przeciwpożarowych zainstalowanych na sieci wodociągowej.

§39. Zapewnienie dostawy wody na cele przeciwpożarowe następuje na podstawie umowy zawieranej pomiędzy Gminą a Przedsiębiorstwem. Ilość wody pobieranej na cele przeciwpożarowe wraz z określeniem punktów poboru jest ustalana na podstawie pisemnych informacji składanych przez jednostkę straży pożarnej w umownie ustalonych okresach.

§42. W przypadku poboru wody na cele przeciwpożarowe z urządzeń wodociągowych, którymi woda jest dostarczana dla innych Odbiorców, jednostka niezwłocznie przekazuje Przedsiębiorstwu informację o ilości wody pobranej.

ROZDZIAŁ IX

Postanowienia końcowe

§43. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, traci moc obowiązującą uchwała Rady Gminy Włoszakowice nr XXVIII/298/2002 z dnia 25.09.2002 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Włoszakowice.

§44. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca
Rady Gminy Włoszakowice
(-) Irena Przezbór

902

UCHWAŁA Nr XXXV/189/06 RADY GMINY TUREK

z dnia 27 stycznia 2006 r.

w sprawie ustanowienia Znaków Gminy Turek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 Nr 116, poz. 1203 oraz z 2005 r. Nr 172, poz. 1441) oraz art. 3 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 o odznakach i mundurach (Dz.U. Nr 31, poz. 130 i z 1998 r. Nr 162, poz. 1126, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 123, poz. 1353) Rada Gminy Turek uchwala, co następuje:

§1. 1. Niniejszą uchwałą ustanawia się Znaki Gminy Turek.

2. Znakami Gminy Turek są:

- 1) Herb Gminy Turek;
- 2) Flaga Gminy Turek;
- 3) Pieczęci Urzędowe Gminy Turek;
- 4) Tablica Samorządowa Gminy Turek.

3. Otaczanie Znaków Gminy Turek czią i szacunkiem jest prawem i obowiązkiem każdego, kto ma prawo do ich używania i stosowania.

§2. 1. Herbem Gminy Turek zwanym dalej „herbem” jest w polu srebrnym (białym) leb tura czerwony, poniżej trzy lilie błękitne 2,1.

2. Wzory herbu zawierają załączniki:

- 1) wzór barwny herbu z użyciem srebra – załącznik nr 1;
- 2) wzór barwny herbu z zastąpieniem srebra bielą – załącznik nr 2;
- 3) wzór herbu szrafowany – załącznik nr 3;
- 4) wzór rysunkowy herbu – załącznik nr 4;
- 5) sposób wykreślenia tarczy herbowej – załącznik nr 5;
- 6) identyfikacja heraldycznych metali i barw herbu – załącznik nr 6.

§3. 1. Flagą Gminy Turek zwanej dalej „flagą” jest płat o proporcjach szerokości do długości jak 5:8 podzielony na trzy pasy błękitny, biały i czerwony. Pas błękitny o proporcjach 3:7 szerokości flagi, biały 1:7 szerokości flagi, czerwony 3:7 szerokości flagi. Centralnie na płacie herb gminy o proporcjach wysokości tarczy do szerokości flagi jak 7:10.

2. Wzór flagi zawierają załączniki:

- 1) wzór barwny flagi – załącznik nr 7;
- 2) wzór flagi szrafowany – załącznik nr 8;
- 3) wzór rysunkowy flagi – załącznik nr 9;
- 4) sposób wykreślenia flagi – załącznik nr 10;
- 5) identyfikacja barw flagi – załącznik nr 11.

§4. 1. Pieczęciami Urzędowymi Gminy Turek zwanymi dalej „pieczęciami urzędowymi” są pieczęci okrągłe o średnicy 36 mm z umieszczonym pośrodku herbem oraz napisami na otoku:

- 1) Rada Gminy Turek;
- 2) Wójt Gminy Turek;
- 3) Gmina Turek.

2. Wzory pieczęci urzędowych zawierają załączniki:

- 1) wzór pieczęci z napisem na otoku „Rada Gminy Turek” – załącznik nr 12;
- 2) wzór pieczęci z napisem na otoku „Wójt Gminy Turek” – załącznik nr 13;
- 3) wzór pieczęci z napisem na otoku „Gmina Turek” – załącznik nr 14.

Herb Gminy Turek

- 1) wzór barwny herbu gminy z użyciem srebra
- 2) wzór barwny herbu gminy z zastąpieniem srebra bielą
- 3) wzór herbu gminy szrafowany
- 4) wzór rysunkowy herbu gminy
- 5) sposób wykreślenia tarczy herbowej
- 6) identyfikacja heraldycznych metali i barw herbu gminy

Flaga Gminy Turek

- 7) wzór barwny flagi gminy
- 8) wzór flagi gminy szrafowany
- 9) wzór rysunkowy flagi gminy
- 10) sposób wykreślenia flagi gminy

§5. 1. Tablicą Samorządową Gminy Turek zwaną dalej „tablicą samorządową” jest tablica owalna barwy białej o wysokości 50 cm i szerokości 40 cm, w polu której umieszczony jest Herb Gminy Turek.

2. Wzory tablicy samorządowej zawierają załączniki:

- 1) wzór barwny tablicy samorządowej z herbem – załącznik nr 15;
- 2) wzór rysunkowy tablicy samorządowej z herbem – załącznik nr 16.

§6. Zasady używania Znaków Gminy Turek

- 1) ogólne zasady używania Znaków Gminy Turek – załącznik nr 17.

§7. Przy barwnym odwzorowaniu herbu i flagi w druku bądź też innej formie plastycznej obowiązuje używanie barw zgodnych z ich wzorcami.

§8. Herb i flaga we wszystkich formach i postaciach ustanowionych niniejszą uchwałą oraz pieczęci urzędowe i tablica samorządowa są znakami prawnie chronionymi.

§9. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Turek.

§10. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady
(-) Ireneusz Kolenda

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW
do Uchwały Nr XXXV/189/06
Rady Gminy Turek
z dnia 27 stycznia 2006 r.
w sprawie ustanowienia Znaków Gminy Turek

11) identyfikacja barw flagi gminy

Pieczęcie Urzędowe Gminy Turek

- 12) wzór pieczęci z napisem na otoku „Rada Gminy Turek”
- 13) wzór pieczęci z napisem na otoku „Wójt Gminy Turek”
- 14) wzór pieczęci z napisem na otoku „Gmina Turek”

Tablice Samorządowe Gminy Turek

- 15) wzór barwny tablicy samorządowej z herbem gminy
- 16) wzór rysunkowy tablicy samorządowej z herbem gminy

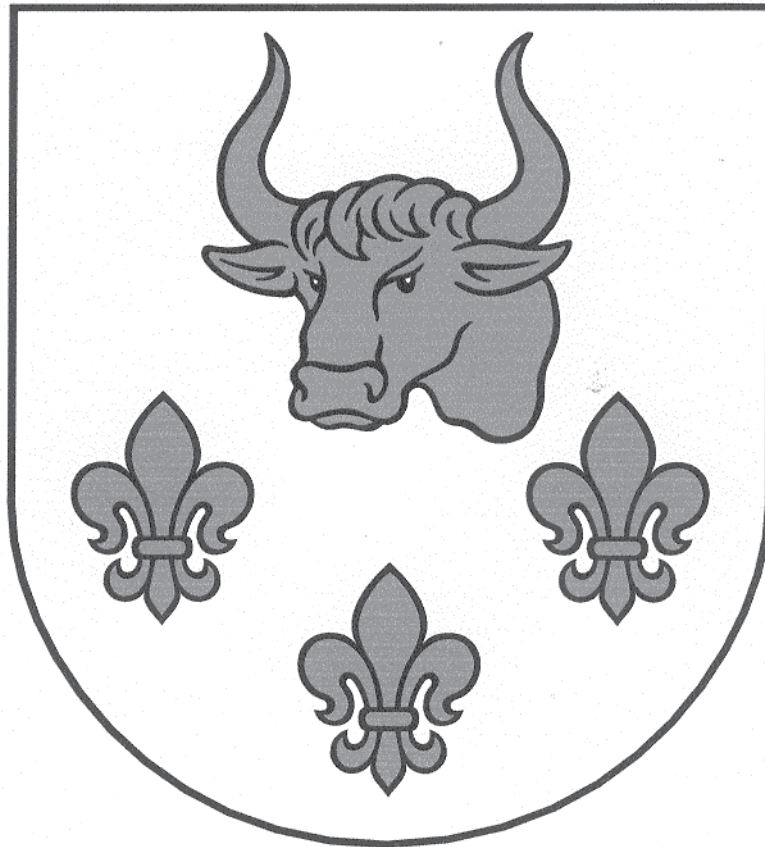
Zasady używania Znaków Gminy Turek

- 17) ogólne zasady używania Znaków Gminy Turek

Załącznik nr 1 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

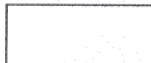
GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR BARWNY HERBU GMINY Z UŻYCIEM SREBRA

W polu srebrnym (białym) łeb tura czerwony, poniżej trzy lilie błękitne 2,1.



SREBRO
Pantone 877



CZERWONA
Pantone Warm Red



BŁĘKITNA
Pantone Process Blue

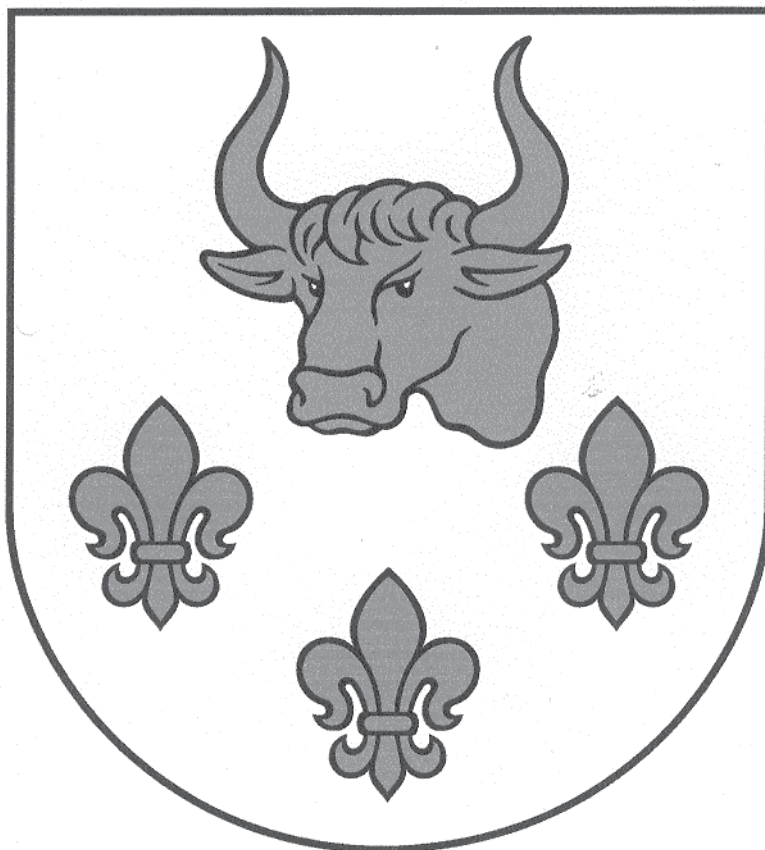


CZARNA
Pantone Process Black

Załącznik nr 2 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR BARWNY HERBU GMINY

W polu srebrnym (białym) łeb tura czerwony, poniżej trzy lilie błękitne 2,1.



BIAŁA



CZERWONA
Pantone Warm Red



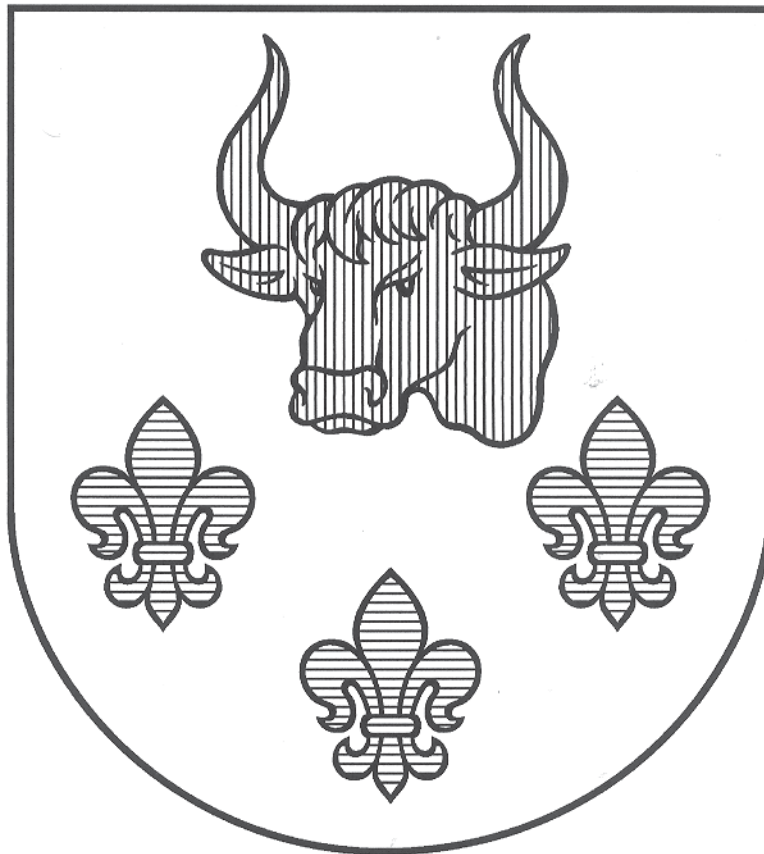
BŁĘKITNA
Pantone Process Blue



CZARNA
Pantone Process Black

Załącznik nr 3 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK
POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR CZARNO-BIAŁY HERBU GMINY SZRAFOWANY

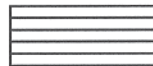
W polu srebnym (białym) łeb tura czerwony, poniżej trzy lilie błękitne 2,1.



SREBRO



CZERWONA



BŁĘKITNA

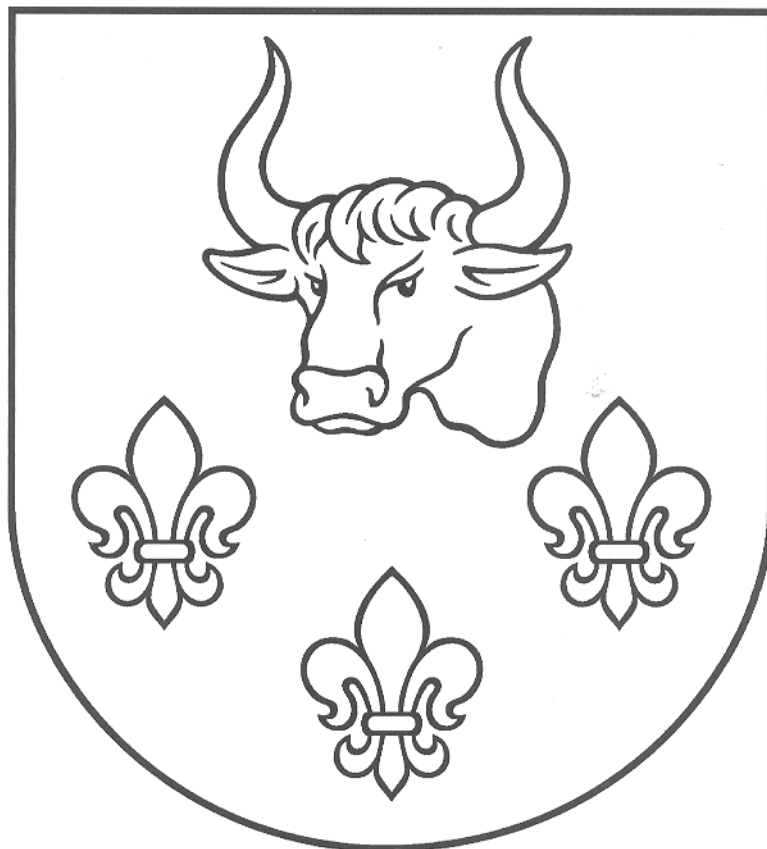


CZARNA

Załącznik nr 4 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



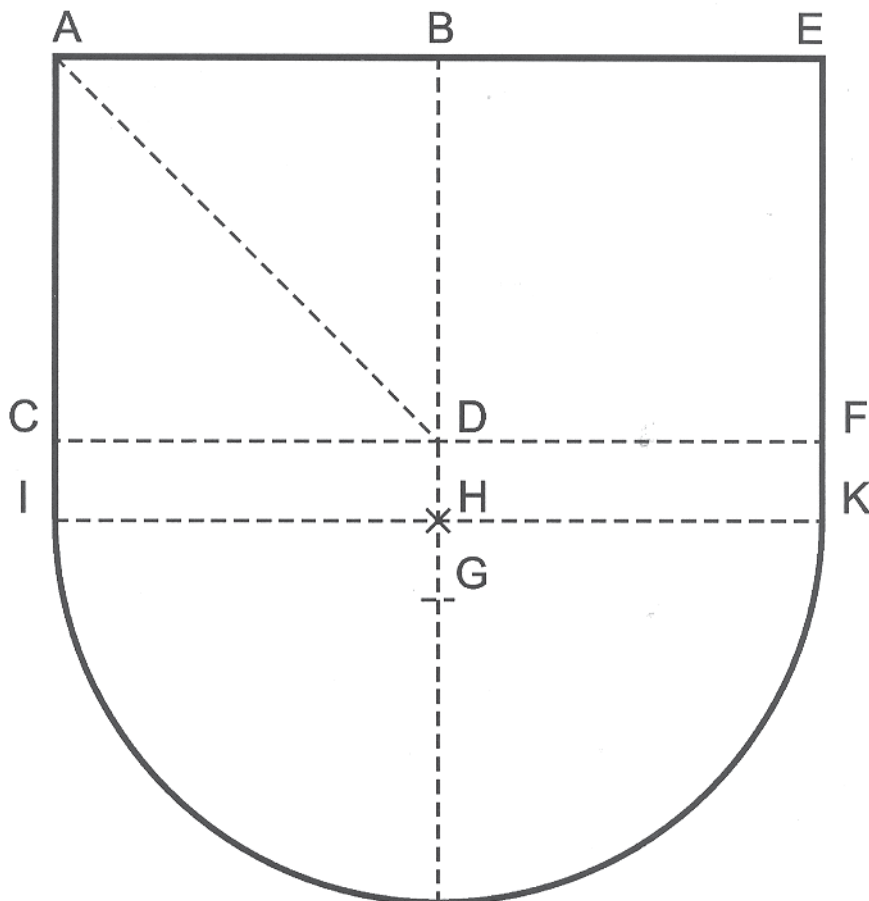
WZÓR RYSUNKOWY HERBU GMINY

W polu srebnym (białym) łeb tura czerwony, poniżej trzy lilie błękitne 2,1.

Załącznik nr 5 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



SPOSÓB WYKREŚLANIA TARCZY HERBOWEJ

Na poziomej wystawia się obok siebie dwa jednakowe kwadraty **ABDC** i **BEDF**, których bok wspólny **BD** tworzy linia pionowa, przecinająca poziomą. Długość przekątnej jednego kwadratu np. **AD** odcinamy na linii pionowej z punktu **B** do dołu, osiągając punkt **G**, część **D-G** przepoławiamy w punkcie **H**, przez który prowadzimy równoległą do **C-F** poziomą **I-K**. Zasięgiem równym długości boku kwadratu zataczamy z **H** (do dołu) półkole od krańców poziomej **I-K**. Następnie **C** z **I** oraz **F** z **K** łączymy liniami równoległymi do **D-H**.

wg *Franciszka Kamockiego*

Załącznik nr 6 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



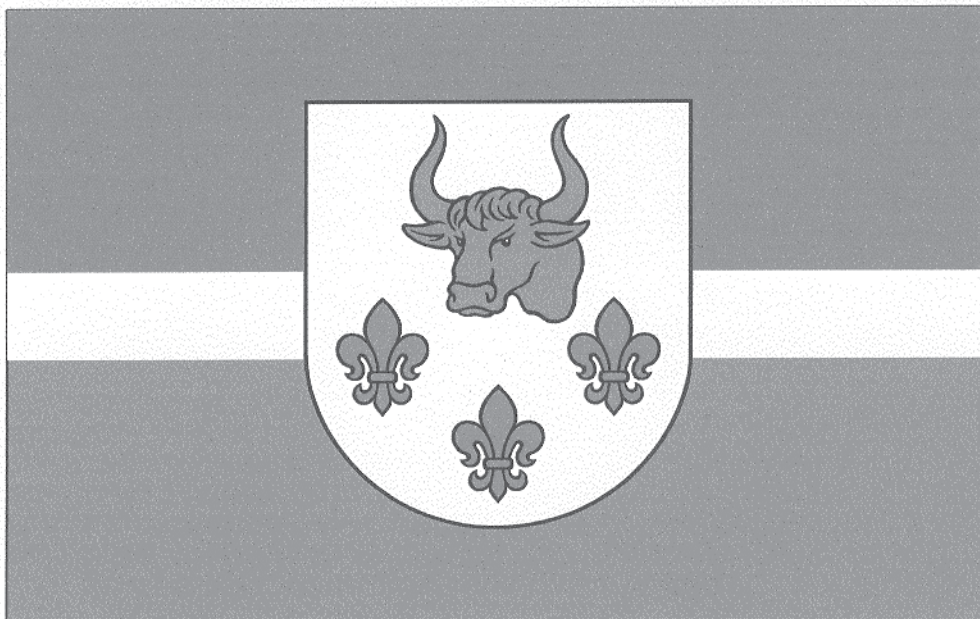
IDENTYFIKACJA HERALDYCZNYCH METALI I BARW HERBU GMINY

nazwa	oznaczenie wg systemu PANTONE®	oznaczenie wg systemu ORACAL®	oznaczenie wg systemu CMYK	kod graficzny barw	wzorce metali i barw
SREBRO	PANTONE 877	ORACAL silver grey 641-090	vacat		
BIAŁA	vacat	ORACAL white 641-010	Cyan 0 %		
			Magenta 0 %		
			Yellow 0 %		
			Black 0 %		
CZERWONA	PANTONE Warm Red	ORACAL light red 641-032	Cyan 0 %		
			Magenta 100 %		
			Yellow 100 %		
			Black 0 %		
BŁĘKITNA	PANTONE Process Blue	ORACAL light blue 641-053	Cyan 100 %		
			Magenta 9 %		
			Yellow 0 %		
			Black 6 %		
CZARNA	PANTONE Process Black	ORACAL black 641-070	Cyan 0 %		
			Magenta 0 %		
			Yellow 0 %		
			Black 100 %		

Załącznik nr 7 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

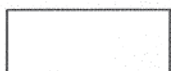
GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR BARWNY FLAGI GMINY

Płat flagi o proporcjach szerokości do długości jak 5:8 podzielony na trzy pasy błękitny, biały i czerwony.
Pas błękitny o proporcjach 3:7 szerokości flagi, biały 1:7 szerokości flagi, czerwony 3:7 szerokości flagi.
Centralnie na płacie herb gminy o proporcjach wysokości tarczy do szerokości flagi jak 7:10.



BIAŁA



CZERWONA
Pantone Warm Red



BŁĘKITNA
Pantone Process Blue

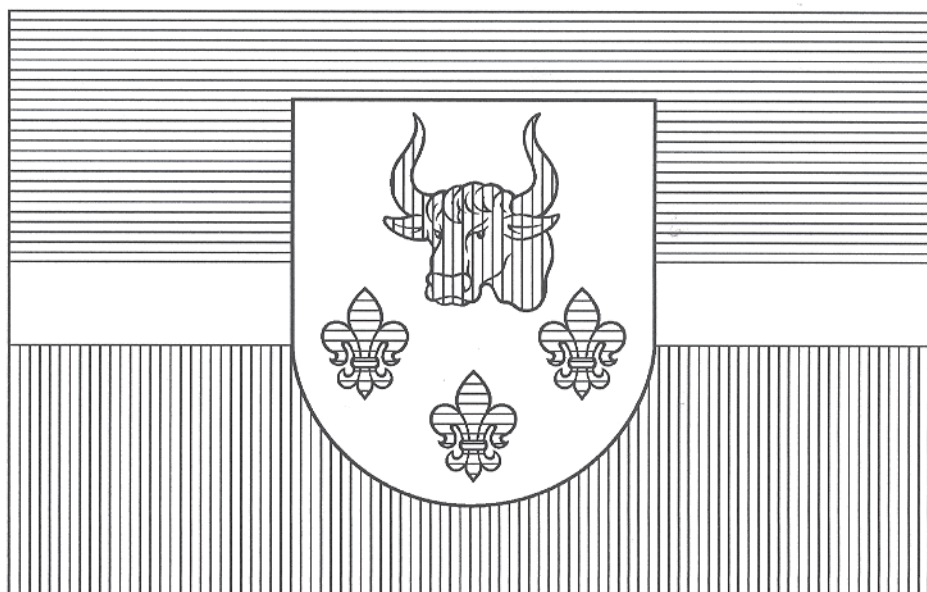


CZARNA
Pantone Process Black

Załącznik nr 8 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

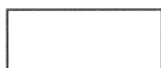
GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR CZARNO-BIAŁY FLAGI GMINY SZRAFOWANY

Płat flagi o proporcjach szerokości do długości jak 5:8 podzielony na trzy pasy błękitny, biały i czerwony.
Pas błękitny o proporcjach 3:7 szerokości flagi, biały 1:7 szerokości flagi, czerwony 3:7 szerokości flagi.
Centralnie na płacie herb gminy o proporcjach wysokości tarczy do szerokości flagi jak 7:10.



BIAŁA



CZERWONA



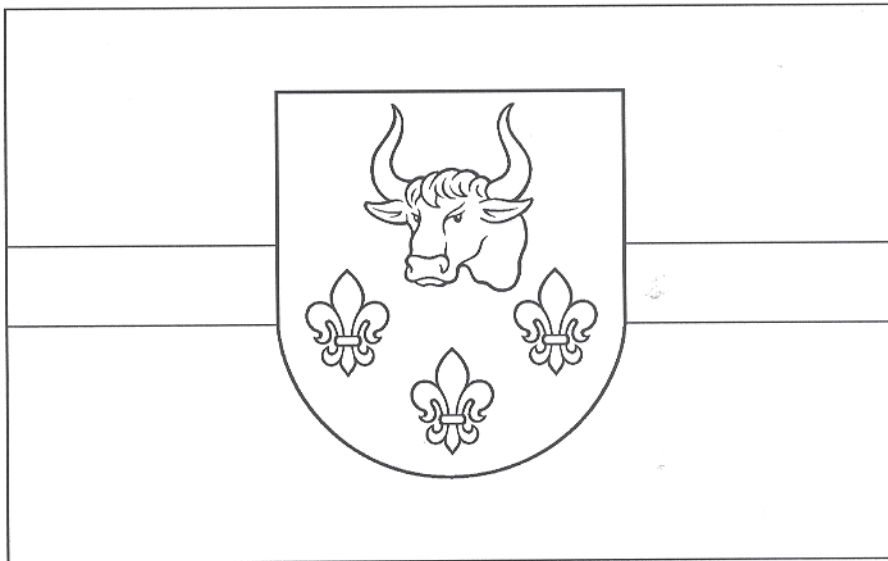
BŁĘKITNA



CZARNA

Załącznik nr 9 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK
POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



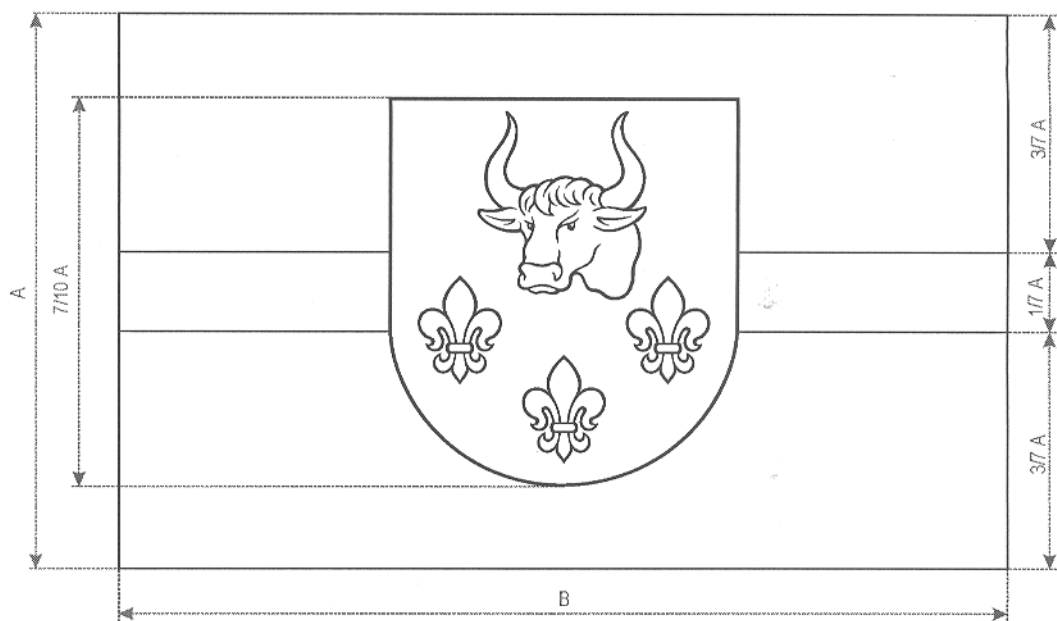
WZÓR RYSUNKOWY FLAGI GMINY

Płat flagi o proporcjach szerokości do długości jak 5:8 podzielony na trzy pasy błękitny, biały i czerwony.
Pas błękitny o proporcjach 3:7 szerokości flagi, biały 1:7 szerokości flagi, czerwony 3:7 szerokości flagi.
Centralnie na płacie herb gminy o proporcjach wysokości tarczy do szerokości flagi jak 7:10.

Załącznik nr 10 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



$$A:B = 5:8$$

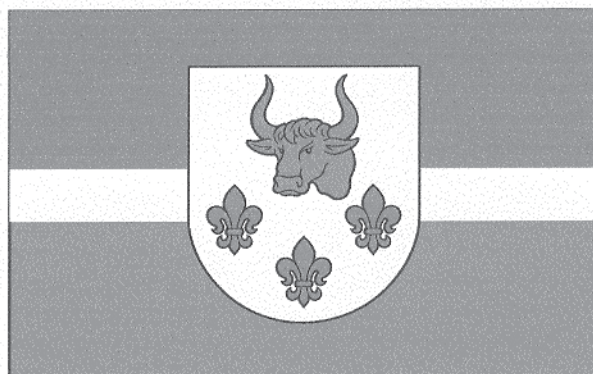
SPOSÓB WYKREŚLANIA FLAGI GMINY

Płat flagi o proporcjach szerokości do długości jak 5:8 podzielony na trzy pasy błękitny, biały i czerwony.
Pas błękitny o proporcjach 3:7 szerokości flagi, biały 1:7 szerokości flagi, czerwony 3:7 szerokości flagi.
Centralnie na płacie herb gminy o proporcjach wysokości tarczy do szerokości flagi jak 7:10.

Załącznik nr 11 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



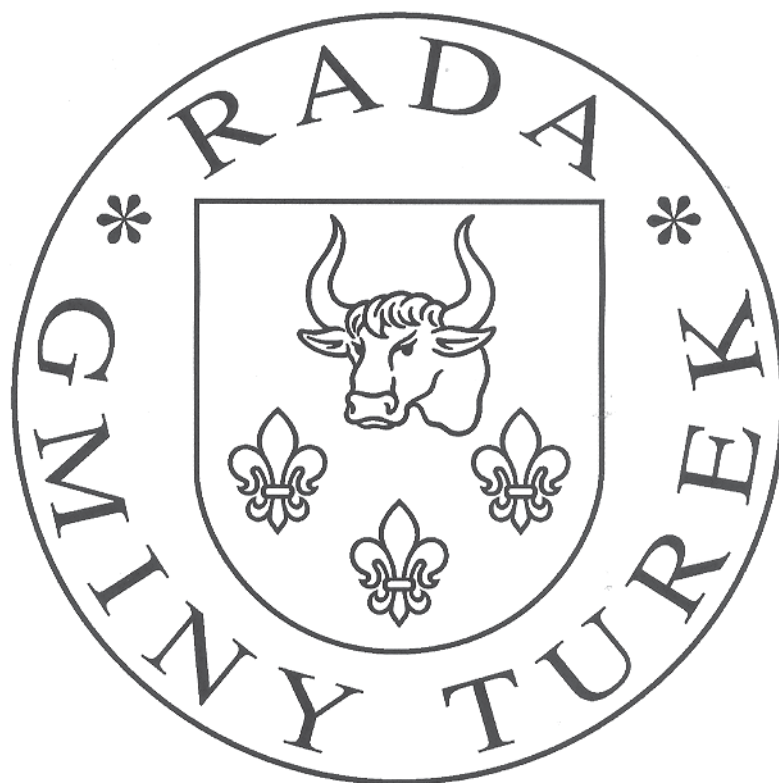
IDENTYFIKACJA BARW FLAGI GMINY

nazwa	oznaczenie wg systemu PANTONE®	oznaczenie wg systemu ORACAL®	oznaczenie wg systemu CMYK	kod graficzny barw	wzorce barw
BIAŁA	vacat	ORACAL white 641-010	Cyan 0 % Magenta 0 % Yellow 0 % Black 0 %		
CZERWONA	PANTONE Warm Red	ORACAL light red 641-032	Cyan 0 % Magenta 100 % Yellow 100 % Black 0 %		
BŁĘKITNA	PANTONE Process Blue	ORACAL light blue 641-053	Cyan 100 % Magenta 9 % Yellow 0 % Black 6 %		
CZARNA	PANTONE Process Black	ORACAL black 641-070	Cyan 0 % Magenta 0 % Yellow 0 % Black 100 %		

Załącznik nr 12 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR PIECZĘCI URZĘDOWEJ „RADA GMINY TUREK”

średnica 36 mm

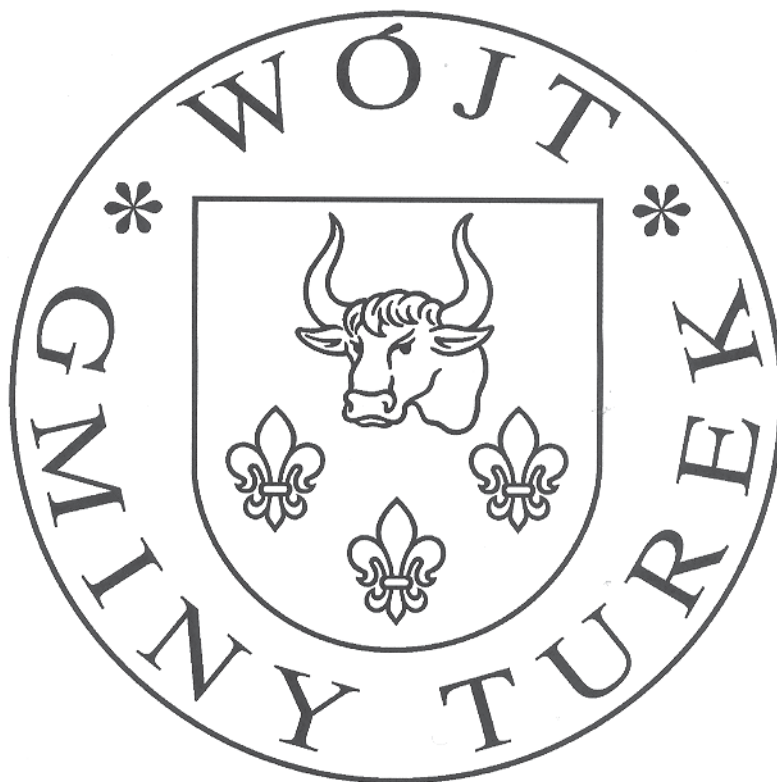


Odcisk pieczęci i tło - wielkość naturalna

Załącznik nr 13 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR PIECZĘCI URZĘDOWEJ „WÓJT GMINY TUREK”

średnica 36 mm

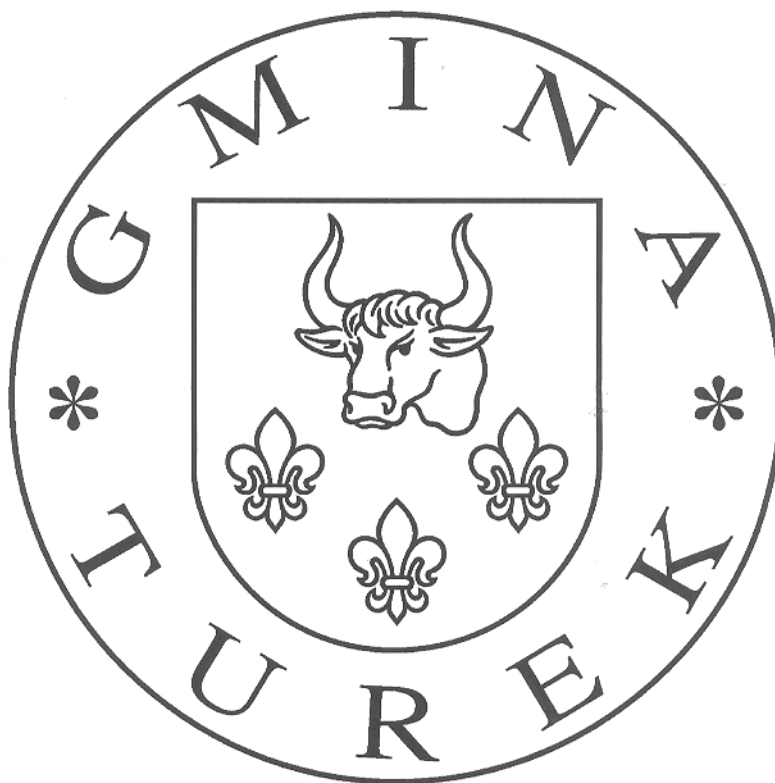


Odcisk pieczęci i tłok - wielkość naturalna

Załącznik nr 14 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR PIECZĘCI URZĘDOWEJ „GMINA TUREK”

średnica 36 mm

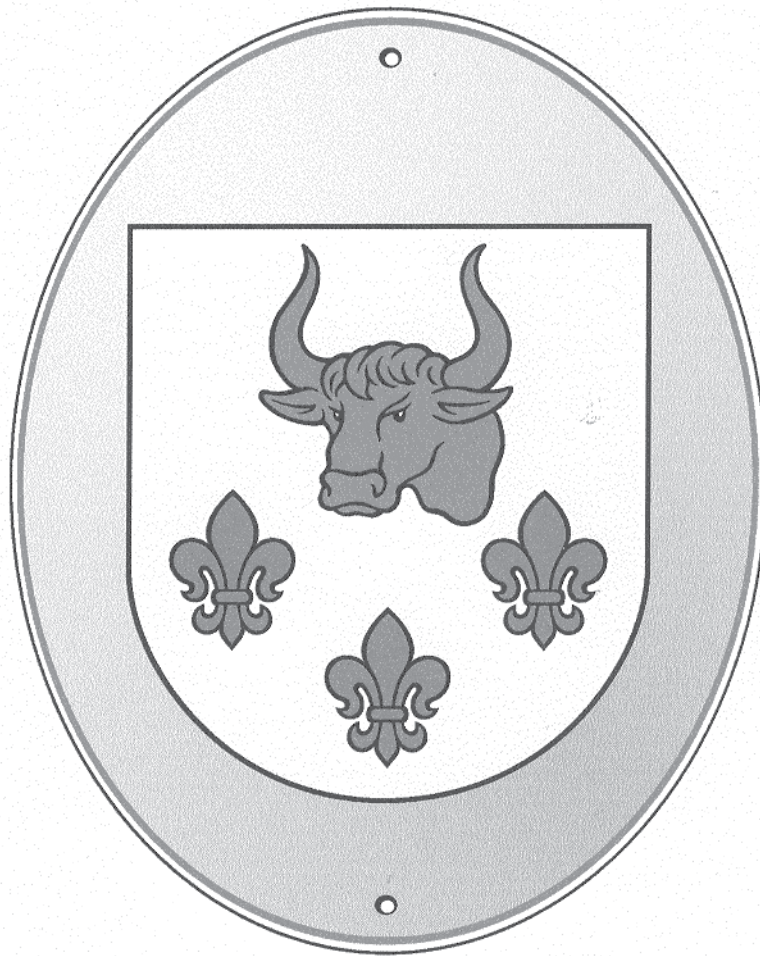


Odcisk pieczęci i tłok - wielkość naturalna

Załącznik nr 15 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

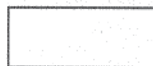
GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR BARWNY TABLICY SAMORZĄDOWEJ Z HERBEM GMINY

Tablica owalna barwy szarej o wysokości 50 cm i szerokości 40 cm,
w polu umieszczony jest Herb Gminy Turek.



BIAŁA



CZERWONA
Pantone Warm Red



BŁĘKITNA
Pantone Process Blue

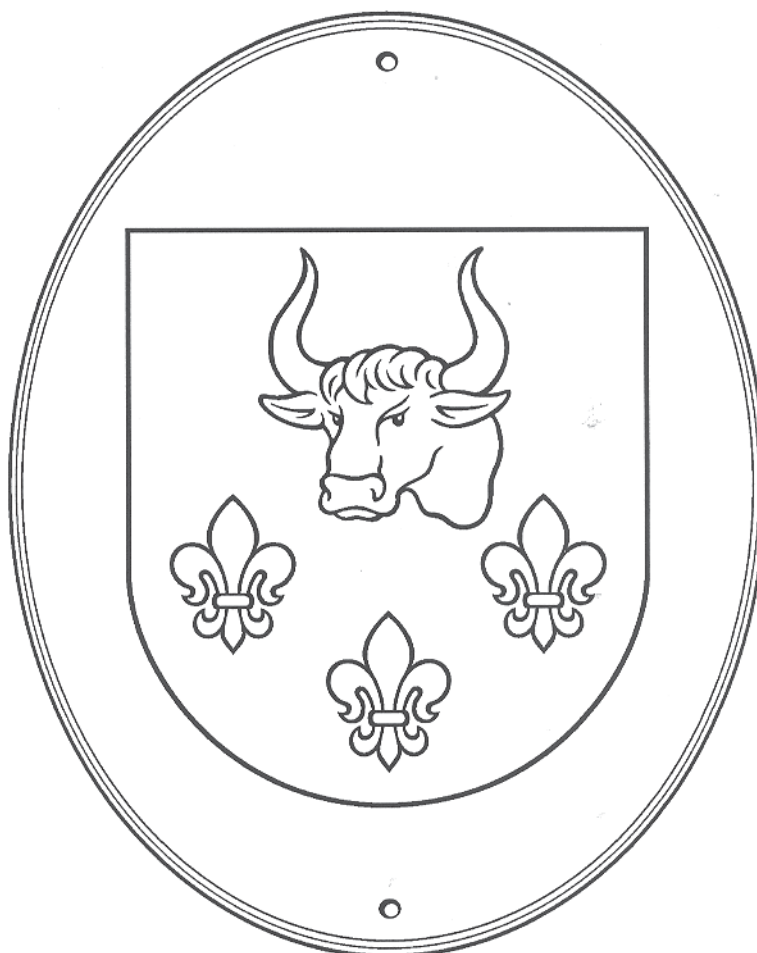


CZARNA
Pantone Process Black

Załącznik nr 16 do Uchwały nr XXXV/189/06 Rady Gminy Turek z dnia 27 stycznia 2006 roku.

GMINA TUREK

POWIAT TURECKI, WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



WZÓR RYSUNKOWY TABLICY SAMORZĄDOWEJ Z HERBEM GMINY

Tablica owalna barwy szarej o wysokości 50 cm i szerokości 40 cm,
w polu umieszczony jest Herb Gminy Turek.

Załącznik nr 17
do Uchwały Nr XXXV/189/06
Rady Gminy Turek
z dnia 27 stycznia 2006 r.
w sprawie ustanowienia Znaków Gminy Turek

OGÓLNE ZASADY UŻYWANIA ZNAKÓW GMINY TUREK

Uchwała o Znakach Gminy Turek zapewnia ochronę prawną Herbu, Flagi, Pieczęci Urzędowych i Tablic Samorządowych Gminy Turek. Aby umożliwić prawidłowe używanie tych symboli należy przestrzegać niżej wymienionych zasad. Przestrzeganie tego zapisu jest gwarancją prawidłowego funkcjonowania Znaków Gminy Turek. Otaczanie znaków Gminy Turek ciężką i szacunkiem jest prawem i obowiązkiem każdego, kto ma prawo do ich używania i stosowania

1. Znakami Gminy Turek są:
 - a) nazwa gminy o brzmieniu GMINA TUREK w formie słownej i graficznej
 - b) Herb Gminy Turek
 - c) Flaga Gminy Turek o proporcjach szerokości do długości płata flagi jak 5:8
 - d) Pieczęcie Urzędowe Gminy Turek (średnica 36 mm) o treści:
 - Rada Gminy Turek
 - Wójt Gminy Turek
 - Gmina Turek
 - e) Tablica Samorządowa Gminy Turek (owalna) o wymiarach 50 cm x 40 cm.
 2. Znaki Gminy Turek są symbolem tożsamości i samodzielności integrującym lokalną społeczność, stanowią reprezentacyjne elementy rozpoznawcze jednostki terytorialnej.
 3. Właścicielem Znaków jest Gmina Turek.
 4. Wzory Znaków Gminy Turek wraz z dokumentacją przechowywane są w siedzibie Urzędu Gminy w Turku.
 5. Wszelkie sprawy dotyczące Znaków Gminy rozstrzyga Rada Gminy Turek.
 6. Znaczenie obecności Znaków w życiu gminy nakłada na władze samorządowe obowiązek popularyzacji tych symboli wśród społeczności lokalnej i częstego ich stosowania do celów reprezentacyjnych i promocyjnych.
- d) papierach urzędowych, kopertach i biletach wizytowych,
 - e) w innych przypadkach zgodnie z wolą Rady Gminy Turek.
3. Herb Gminy Turek we wszystkich aspektach jego stosowania powinien być wykonany zgodnie z wzorem, z zachowaniem formy i kolorystyki.
 4. Możliwe jest wyrażenie zgody na używanie Herbu Gminy przez podmioty nie podlegające Urzędowi Gminy w Turku.
 5. Zgodę na używanie Herbu Gminy Turek wydaje się na czas określony, ze wskazaniem odpłatnej lub nieodpłatnej formy użyczenia, po uprzedniej analizie sposobu wykorzystania znaku i zatwierdzeniu projektu. Urząd Gminy w Turku prowadzi rejestr udzielanych zezwoleń.
 6. Przewiduje się okoliczności bezwzględnej odmowy użyczenia Herbu Gminy Turek w przypadku:
 - a) stwierdzenia wykorzystania herbu w sposób godzący w dobre imię gminy i obrażający uczucia jej mieszkańców,
 - b) ubiegania się o zgodę bez określenia jednoznacznego sposobu wykorzystania herbu.

FLAGA GMINY TUREK

1. Flaga Gminy Turek jest obok Herbu Gminy najważniejszym znakiem samorządowym.
2. Flaga Gminy Turek jest znakiem powszechnie używanym przez władze samorządowe i lokalną społeczność, jest elementem promującym Gminę Turek.
3. Flaga Gminy Turek jest wywieszana:
 - a) w dni powszednie przed budynkiem lub na budynku Urzędu Gminy oraz siedzibach instytucji gminnych,
 - b) w dni świąt państwowych i gminnych lub innych uroczystości, w miejscach publicznych określonych przez władze gminy,
4. Flaga w porze nocnej powinna być dobrze oświetlona.
5. Flaga powinna być czysta i czytelna, nie pomięta, nie rozdarta i nie poszarpana.
6. Uszkodzoną flagę należy spalić.
7. Flagi należy wywieszać według ich hierarchii:
 - a) flaga państwowa
 - b) flaga województwa
 - c) flaga powiatu

HERB GMINY TUREK

1. Herb Gminy Turek używany jest w celach reprezentacyjnych i do oznaczenia własności samorządowej, wywieszany jest w sali obrad Rady Gminy Turek
2. Herb Gminy Turek umieszczony jest na:
 - a) Fladze Gminy Turek
 - b) Pieczęciach Urzędowych Gminy Turek,
 - c) Tablicy Samorządowej Gminy Turek,

- d) flaga gminy
 - e) flaga instytucji (np. straży pożarnej, szkoły).
8. W przypadku flag równych rangą, pierwszeństwo należy jest władze gospodarza.
9. Flagi o różnych proporcjach powinny posiadać taką samą szerokość
10. Pojedynczy maszt flagi umieszczany jest z lewej strony wejścia (dla patrzącego na budynek). W przypadku dwóch lub więcej masztów, ustawia się je w linię lub półkole. Wszystkie maszty powinny być jednakowej wysokości.
11. Proporcje wysokości masztu flagowego do szerokości flagi powinny zawierać się w granicach od 4:1 do 6:1
12. W dni żałoby ogłoszonej przez urzędy państwowe lub lokalne należy:
- a) podnieść flagę na szczyt masztu, a następnie opuścić do jego połowy,
 - b) przy opuszczaniu flagi ponownie podnieść ją na szczyt masztu, a następnie opuścić
 - c) flagę nie podnoszoną na maszcie należy przewiązać czarną wstęgą.

PIECZĘCI URZĘDOWE GMINY TUREK

1. Pieczęci urzędowe są symbolem władzy samorządowej.
2. Odciski okrągłej pieczęci herbowej służą do uwierzytelniania szczególnie ważnych i uroczystych dokumentów, wydawanych przez władze samorządowe gminy, a do takich należą: uchwały Rady Gminy, dyplomy i nominacje oraz umowy międzyregionalne.

3. Odcisnięcie pieczęci urzędowej pod dokumentem kończy cykl prac kancelaryjnych nad dokumentem i jest świadectwem nadania mocy prawnej postanowieniom dokumentu.
4. Obok pieczęci do tuszu, do sygnowania dokumentów o charakterze uroczystym można stosować pieczęci suche.
5. Okrągłe pieczęcie herbowe mogą być odciskane w tuszu o kolorze czerwonym, laku o kolorze czerwonym, tłoczone w papierze lub wyciskane w wosku o barwie naturalnej.
6. Odciski pieczęci powinny być umieszczane na dokumencie bezpośrednio pod tekstem.
7. Zasady używania Pieczęci Urzędowych Gminy Turek określa instrukcja kancelaryjna.

TABLICA SAMORZĄDOWA GMINY TUREK

1. Tablica Samorządowa Gminy Turek stanowi znak identyfikacyjny, umieszczany na siedzibie Urzędu Gminy i budynkach jednostek organizacyjnych jemu podległych.
2. Tablica samorządowa zajmuje drugie miejsce po tablicy z herbem państwa.
3. Tablicę z herbem państwa umieszcza się po lewej stronie wejścia (dla patrzącego na budynek). Tablicę samorządową umieszcza się poniżej tablicy z herbem państwa lub po przeciwnej stronie wejścia.
4. Tablicę samorządową umieszcza się powyżej prostokątnej tablicy z nazwą jednostki organizacyjnej.
5. W przypadku braku możliwości umieszczenia obu tablic, tablicę samorządową umieszcza się nad wejściem, a tablicę z nazwą jednostki z boku wejścia.

903

UCHWAŁA Nr SO-11/1/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Grodzisk Wlkp.

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaskowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Grodzisk Wlkp. na 2006 r., wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Grodzisk Wlkp. deficytu budżetowego.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Grodzisk Wlkp. deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Grodzisk Wlkp. uchwalonym Uchwałą Nr XXXVIII/280/2005 Rady Miejskiej w dniu 21 grudnia 2005 roku ustalone zostały:

- | | |
|--------------------|----------------|
| - dochody w kwocie | 30.931.378 zł, |
| - wydatki w kwocie | 35.648.358 zł. |

Deficyt budżetu wynosi 4.716.980 zł, co stanowi 15,25% planowanych dochodów, ma być pokryty przychodami z tytułu pożyczek i kredytów.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 6.627.580 zł oraz rozchody budżetu w wysokości 1.910.600 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Grodzisk Wlkp. w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów należy uznać, że uzyskanie przychodów do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 2.060.600 zł, co stanowi 6,67% planowanych dochodów budżetu. Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Danuta Szczepańska*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie o Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

904

UCHWAŁA Nr SO-11/2/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kościana

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszewska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Kościana na 2006 r., wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Miasto Kościan deficytu budżetowego

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Miasto Kościan deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXIX/456/05 Rady Miejskiej Kościana ustalone zostały:

- | | |
|--------------------|----------------|
| - dochody w kwocie | 42.661.018 zł, |
| - wydatki w kwocie | 43.659.018 zł. |

Deficyt budżetu w kwocie 998.000 zł ma być sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów.

W budżecie (załącznik Nr 3) zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 4.000.000 zł oraz rozchody w kwocie 3.002.000 zł i dotyczą spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań (pożyczki i kredyty – 1.802.000 zł; wykup obligacji – 1.200.000 zł).

W §15 ust. 2 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu miasta do łącznej wysokości 1.000.000 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Miasta Kościana, w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji należy uznać, że uzyskanie przychodów niezbędnych do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 4.709.000 zł, co stanowi 11,04% planowanych dochodów budżetu (42.661.018 zł). Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążenia budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający czyni jednak uwagę, iż spłata zobowiązań w latach 2006-2018 nie przekroczy 15% planowanych dochodów pod warunkiem osiągnięcia w poszczególnych latach zakładanych dochodów oraz w sytuacji, gdy w następnych latach nie wzrośnie znacznie jej zadłużenie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Danuta Szczepańska*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

905

UCHWAŁA Nr SO-10/4/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Książ Wlkp. na 2006 r. ustalonego uchwałą Rady Nr XXXVI/226/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Książ Wlkp. deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXVI/226/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 14.529.577 zł

- wydatki w kwocie - 17.250.971 zł

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 2.721.394 zł. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 18,73% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody w kwocie 2.780.594 zł (z tytułu kredytów i pożyczek – 1.880.594 zł, z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych – 900.000 zł) oraz rozchody kwocie 59.200 zł (przeznaczone na spłatę pożyczek i kredytów).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek oraz z tytułu obligacji komunalnych w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

Przypadające do spłaty w 2006 r. zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (59.200 zł) wraz z odsetkami (87.000 zł) wynoszą łącznie 146.200 zł, co stanowi 1,01% planowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W §10 uchwały w sprawie budżetu gminy na 2006 r. Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych do kwoty 80.000 zł.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszewska*

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

906

UCHWAŁA Nr SO-9/4/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Siedlec

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszewska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Siedlec na 2006 rok ustalonego w dniu 20 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXI/230/05 wyraża

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Siedlec deficytu budżetowego w 2006 r.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Siedlec na 2006 rok uchwalonym w dniu 20 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXI/230/05 Rada Gminy Siedlec zaplanowała dochody w wysokości 20.399.893 zł oraz wydatki w wysokości 21.898.923 zł. Deficyt budżetu (wykazano zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych)

w wysokości 1.499.030 zł planuje się pokryć przychodami z kredytów i pożyczek. W załączniku Nr 3 do uchwały zostały zaplanowane przychody w kwocie 2.663.151 zł, czyli pozwalającej na sfinansowanie powstałego deficytu budżetowego oraz rozchody budżetu.

Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina ma zaciągnięte zobowiązanie z tytułu kredytów krajowych w wysokości 3.892.077 zł co stanowi 19,07% planowanych dochodów gminy w 2006 r. W budżecie na 2006 r. zaplanowano środki na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 1.164.121 zł oraz na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 220.000 zł, co stanowi 6,78% (górny pułap kwoty spłaty rat kredytu 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu Gminy na 2006 r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 r. rat z tytułu zaciągniętego kredytu wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów gminy a wysokość długu publicznego w 2006 r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów gminy.

W wyniku analizy informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów jest realne.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający opiniuje jak w sentencji. Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Zdzisław Drost*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

907

UCHWAŁA Nr SO-10/3/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Śrem na 2006 r. ustalonego uchwałą Nr 334/XLVI/05 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Śrem deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwała Nr 334/XLVI/05) ustalone zostały:

- dochody w kwocie -	58.151.269 zł,
- wydatki w kwocie -	62.015.723 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 3.864.454 zł. W §1 pkt 3 uchwały wskazano, że deficyt budżetu zostanie pokryty przychodami z pożyczek krajowych i kredytów. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 6,65% planowanych dochodów. Wskaźnik deficytu do dochodów, w myśl art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, nie będzie

wyliczany z uwzględnieniem pożyczki na „prefinansowanie”, a zatem wyniesie 5,89%.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (2.078.354 zł) wraz z należnymi odsetkami (586.900 zł), wykupu obligacji (1.500.000 zł) wraz z odsetkami (254.274 zł) wynosi 4.419.528 zł, tj. 7,60% prognozowanych dochodów. Wskaźnik spłaty zobowiązań nie obejmuje zaplanowanych w budżecie odsetek od pożyczki na „prefinansowanie” w kwocie 5.000 zł, stosownie do postanowień art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

908

**UCHWAŁA Nr SO-10/1/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (t.j. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wijewo na 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Wijewo deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 21 grudnia 2005 r. uchwałą Nr XXXIV/189/05 ustalone zostały:

- dochody w kwocie 6.397.485 zł,
- wydatki w kwocie 6.697.485 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 300.000 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z kredytów i pożyczek (jak wskazano w §3 uchwały budżetowej).

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 4,69% (300.000 zł: 6.397.485 zł), przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowane zostały przychody w kwocie 300.000 zł (z tytułu zaciągniętych

kredytów i pożyczek na rynku krajowym) oraz rozchody w kwocie 0 zł.

Na obsługę zadłużenia zaplanowano wydatki w kwocie 4.000 zł.

Z przedłożonego tutejszej Izbie sprawozdania „Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń” sporządzonego wg stanu na dzień 30 września 2005 r. wynika, że Gmina nie zaciągała dotąd zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Skład Orzekający ustalił, że spłata zobowiązań wraz z odsetkami (w odniesieniu do dochodów) w roku 2006 kształtuje się na poziomie 0,06%, a zatem nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość sfinansowania deficytu budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

909

**UCHWAŁA Nr SO-10/2/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wolsztyn na 2006 r. ustalonego uchwałą Nr XXXVI/290/2005 Rady Miejskiej w Wolsztynie z dnia 29 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Wolsztyn deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXVI/290/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie -	47.916.245 zł,
- wydatki w kwocie -	54.865.245 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 6.949.000 zł i ma zostać

sfinansowany przychodami z pożyczek długoterminowych. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 14,50% planowanych dochodów. W załączniku Nr 1 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tego tytułu w kwocie 9.497.350 zł, a w zał. Nr 2 rozchody w kwocie 2.548.350 zł (przeznaczone na spłatę rat kredytów i pożyczek).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

Spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 2.698.350 zł (kredyty i pożyczki – 2.548.350 zł, odsetki – 150.000 zł), tj. 5,63% planowanych dochodów budżetu.

Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

910

**UCHWAŁA Nr SO-10/2P/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Wolsztyn

Na podstawie art.13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wolsztyn na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu, wyraża

opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Wolsztyn

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXVII/290/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 47.916.245 zł,

- wydatki w kwocie - 54.865.245 zł.

Deficyt budżetu wynoszący 6.949.000 zł ma zostać sfinansowany przychodami z pożyczek długoterminowych. W załączniku Nr 1 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tego tytułu w kwocie 9.497.350 zł, a w zał. Nr 2 rozchody w kwocie 2.548.350 zł (przeznaczone na spłatę rat kredytów i pożyczek).

Z przedłożonej prognozy kwoty długu wynika, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina posiadała zadłużenie w wysokości 11.145.961,49 zł.

Uwzględniając przewidziane do zaciągnięcia w 2006 r. pożyczki (9.497.350 zł), a także spłaty zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (2.548.350 zł), dług na 31.12.2006 r. wyniesie 18.049.961,49 zł i taki został wykazany w „prognozie”. Kwota ta stanowi 37,76% planowanych dochodów budżetu.

Z „prognozy” wynika również, że dług występował będzie do roku 2016 i będzie miał tendencję malejącą, co obrazuje poniższa tabela:

Rok budżetowy	Zadłużenie na koniec roku	Planowane dochody	Stosunek % zadłużenia do dochodów
2006	18.094.961,49	47.916.245	37,76
2007	15.541.020	48.000.000	32,38
2008	12.970.020	48.000.000	27,02
2009	10.375.020	48.000.000	21,61
2010	7.803.020	48.000.000	16,26
2011	5.225.685	48.000.000	10,89
2012	3.325.685	48.000.000	6,93
2013	1.425.685	48.000.000	2,97
2014	391.335	48.000.000	0,82
2015	91.335	48.000.000	0,19
2016	-	48.000.000	-

W myśl przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

W prognozie przedstawiono także spłaty zobowiązań Gminy. Wg zestawienia Jednostki wskaźnik spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych dochodów kształtował się będzie następująco:

2006 r. – 5,63% 2007 r. – 5,67% 2008 r. – 5,69 2009 r. – 5,71%

2010 r. – 5,63% 2011 r. – 5,60% 2012 r. – 4,12% 2013 r. – 4,02%

2014 r. – 2,18% 2015 r. – 0,62% 2016 r. – 0,19%

Spłaty zobowiązań Gminy w latach 2006-2016 nie powinny przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia warunek określony w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

911

UCHWAŁA Nr SO 10/4-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 13 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Doruchów deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Teresa Marczak,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Doruchów deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Doruchów deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXIII/136/2005 Rady Gminy w Doruchowie z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006,

- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2014, prognozę -dochodów, wydatków oraz długu w latach 2006 – 2014,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 10.031.406 zł, wydatki budżetowe w kwocie 11.525.056 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 1.493.650 zł sfinansowany zostanie przychodami z pożyczek i kredytów, które ustalono ogółem w kwocie 1.800.000 zł. Rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 306.350 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 14,89% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 969.523 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 10,56% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,

- na koniec II kwartału 2005 r. – 896.435 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 9,72% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 823.348 zł z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych, co stanowiło 8,85% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz długu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2014 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości długu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Teresa Marczak*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

912

UCHWAŁA Nr SO.-0951/14/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Brodnica

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Leon Palecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Brodnica na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXX/174/2005 z dnia 20.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 30 grudnia 2005 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Brodnica w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Brodnica na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXX/174/2005 z dnia 20 grudnia 2005

r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.255.386 zł i wydatki w wysokości 9.933.154 zł. Deficyt budżetu wynosi 677.768 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 7,32%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 50.000 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 350.000 zł (§952),
- innych rozliczeń krajowych w kwocie 130.000 zł (§955),
- nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 247.768 (§957).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami

wynosić będzie 56.000 zł, co stanowi 0,61% planowanych dochodów,

- z tytułu wolnych środków w świetle przedłożonych dokumentów, tj. sprawozdania za III kwartały 2005r. Rb-NDS faktycznie występuje w wysokości 130.000 zł,
- z nadwyżki z lat ubiegłych zgodnie z przedłożonym bilansem z wykonania budżetu 2004 r. oraz w sprawozdaniu za III kwartały 2005r. Rb-NDS występuje w kwocie 581.572 zł.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

913

UCHWAŁA Nr SO – 0951/ 37d /14/Pi/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Budzyń Nr XXV/193/2005 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wprowadzenia uchwalenia budżetu gminy Budzyń na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Budzyń w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Budzyń Nr XXV/193/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 13.965.389 zł, wydatki w kwocie 15.077.889 zł, deficyt budżetu gminy ustalono w wysokości 1.112.500 zł. Przychody zaplanowano w kwocie 1.818.500 zł, jako zaciągnięcie kredytów i pożyczek. Rozchody zaplanowano w kwocie 706.000 zł jako spłaty pożyczek i kredytów.

Kwota przypadających do spłaty zobowiązań w 2006 roku z tytułu pożyczek, kredytów wraz z odsetkami wynosi 1.553.634

zł, co stanowi 5,64% planowanych na ten rok dochodów. Planowany dług nominalny na dzień 31.12.2006 r. z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek wynosi 3.032.250 zł, co stanowi 21,71% planowanych na ten rok dochodów budżetowych.

Przyjęte założenia zaciągnięcia i spłat kredytów, pożyczek w zarządzeniu Wójta Gminy Nr 165/2005 z dnia 30 grudnia 2005r. w sprawie prognozy kwoty długu gminy Budzyń spełniają wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, a na dzień podejmowania przedmiotowej uchwały art. 113 ust. 1 oraz art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych /Dz.U. z 2003r. Nr 14, poz. 148 ze zm./.

Uchwalony deficyt budżetu stanowi 8,0% planowanych dochodów, co spełnia postanowienia procedur ostrożnościowych określonych art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

914

UCHWAŁA Nr SO.-0951/19d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Czarnków Nr XXXVI/277/05 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan

Członkowie: Ryszard Auksztulewicz

Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Czarnków w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Czarnków Nr XXXVI/277/05 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 18.922.118 zł i wydatki w kwocie 22.014.005 zł, deficyt budżetu wynosi 3.091.887 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.025.212 zł oraz przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 2.016.675 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 950.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,34%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

915

UCHWAŁA Nr SO.-0951/50d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta Czarnków Nr XLII/270/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk

Członkowie: Halina Kurjan

Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Czarnków w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta Czarnków Nr XLII/270/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 22.988.930 zł, wydatki w wysokości 26.649.226 zł, deficyt budżetu w wysokości 3.660.296 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 4.030.659 zł oraz przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 742.837 zł.

Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 313.200 zł oraz wykup innych papierów wartościowych w wysokości 800.000 zł.

Przedstawiony w zarządzeniu Burmistrza Miasta Czarnków Nr 170/06 z dnia 3 stycznia 2006 r. w sprawie prognozy długu Gminy Miasta Czarnków w latach 2006-2013 stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłat kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych, wy-

kup obligacji komunalnych wraz z odsetkami oraz kwoty, do której Burmistrz może zaciągać w 2006 r. kredyty i pożyczki krótkoterminowe na dzień podjęcia uchwały spełniają postanowienia art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15 poz. 148 ze zm.), a obecnie art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 15,92%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Krystyna Stróżyk*

916

UCHWAŁA Nr SO.-0951/24d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Damasławek Nr XXVI/152/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Damasławek w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Damasławek Nr XXVI/152/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.561.280 zł i wydatki w kwocie 11.647.511 zł, deficyt budżetu wynosi 1.086.231 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.743.772 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 657.541 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 10,29%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Halina Kurjan*

917

**UCHWAŁA Nr SO-0951/33d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy
w Drawsku Nr XXXVI/224/2005 z dnia z 30 grudnia 2005 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2005 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Drawsko w 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2005 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy w Drawsku Nr XXIII/173/2004 z dnia 22 grudnia 2004 r. zaplanowano dochody w wysokości 10.093.846 zł, wydatki w kwocie 11.427.150 zł, deficyt budżetu gminy w wysokości 1.333.304 zł.

Po zmianach budżetu uchwałą Rady Gminy w Drawsku Nr XXXVI/224/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. dochody ustalono w wysokości 9.481.905 zł, wydatki w wysokości 11.242.831 zł, deficyt budżetu w wysokości 1.760.926 zł. Przychody zaplanowano w łącznej kwocie 2.024.754 zł, w tym jako zaciągnięcie pożyczek i kredytów na rynku krajowym – 773.292 zł, zaciągnięcie pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE – 1.251.462 zł. Rozchody zaplanowano w kwocie 263.828 zł jako spłaty rat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów.

Stan zadłużenia z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów wg sprawozdania Rb-Z na dzień 31 grudnia 2004 r. wyniósł 1.386.247 zł. Uwzględniając planowane zaciągnięcie zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (z uwzględnieniem środków pochodzących z budżetu UE) w 2005 r. i planowane spłaty rat, łączna kwota długu na koniec roku budżetowego wyniesie 3.147.173 zł, co stanowi 33,19% planowanych dochodów. Zatem na dzień podjęcia uchwały zachowany zostanie warunek określony w art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15 poz. 148 ze zm.), a obecnie art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, bowiem łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie przekroczy 60% dochodów jednostki w roku budżetowym.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 18,57%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2005 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

918

**UCHWAŁA Nr SO 13/1-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Kępno deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Kowalska,
Członkowie: Zofia Freitag,
 Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Kępno deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceny możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Kępno deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXVIII/249/2005 r. Rady Miejskiej w Kępnie z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie budżetu Gminy Kępno na 2005 r. ze zmianami,
- prognozę długu gminy Kępno na lata 2005 – 2016,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004 r.,

- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za I, II i III kwartał 2005 r.,

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 41.323.625 zł, wydatki budżetowe w wysokości 45.766.850 zł. Przewidywany deficyt budżetu w kwocie 4.443.225 zł pokryty będzie przychodami z pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i kredytu bankowego w łącznej wysokości 5.041.767 zł. W budżecie na 2005 r. Miasto i Gmina planuje rozchody budżetu (spłaty kredytów i pożyczek) w wysokości 598.542 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,75%. Zatem nie przekracza relacji deficytu do dochodów, jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczki i kredytu jest realne do pozyskania, zważywszy na fakt, że z przedstawionej prognozy długu gminy w latach 2005 – 2016 wynika, że dług Gminy nie przekroczy prognozy określonego przepisem art. 169 ustawy o finansach publicznych, a łączna kwota zobowiązań wraz z należnymi odsetkami, przypadającymi do spłaty w latach 2006 – 2016, nie przekracza prognozy określonego przepisami art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 294, poz. 2104), Skład Orzekający orzekł, jak uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

919

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/70/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Komorniki

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Komorniki na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XLIII/263/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 4 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Komorniki na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XLIII/263/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 29.759.735 zł i wydatki w wysokości 30.775.735 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.016.000 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 3,41%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 4.000.000 zł. (§952). W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 2.984.000 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 3.215.300 zł, co stanowi 10,8% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

920

UCHWAŁA Nr SO.-0951/21d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie Nr XXXIII/125/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie Nr XXXIII/125/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 5.624.894 zł i wydatki w kwocie 5.724.894 zł, deficyt budżetu wynosi 100.000 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w łącznej kwocie 607.984 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 507.984 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 1,78%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

921

UCHWAŁA Nr SO – 0951/28d /14/Pi/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy w Lubaszu Nr XXIII/303/2005 z dnia z 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Lubasz w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Lubasz na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy w Lubaszu Nr XXIII/303/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 13.535.248 zł, wydatki w kwocie 14.314.994 zł, deficyt budżetu gminy ustalono w wysokości 779.746 zł.

Przychody zaplanowano w łącznej kwocie 2.053.380 zł, w tym jako zaciągnięcie pożyczek i kredytów 2.053.380 zł.; z tego przychody z pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – 1.022.880 zł. Rozchody zaplanowano w kwocie 1.273.634 zł z przeznaczeniem na spłatę rat pożyczek i kredytów – 523.634 zł, z tego na spłatę pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 212.770 zł, i wykupu papierów wartościowych – 750.000 zł.

Kwota przypadających do spłaty zobowiązań w 2006 roku z tytułu pożyczek, kredytów i obligacji wraz z odsetkami wynosi 1.553.634 zł, co stanowi 11,48% planowanych na ten rok dochodów. Planowany dług nominalny na dzień 31.12.2006r. z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek wynosi 5.209.100 zł, co stanowi 38,48% planowanych na ten rok dochodów budżetowych.

Przyjęte założenia zaciągnięcia i spłat kredytów, pożyczek (w prognozie długu Gminy Lubasz Zarządzenie Nr 63/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r.) spełniają wymogi art. 169 oraz art. 170 ust. ustawy o finansach publicznych, a na dzień podejmowania przedmiotowej uchwały art. 113 ust. 1 i art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 14, poz. 148 ze zm.)

Planowany deficyt stanowi 5,76% planowanych dochodów, co spełnia wymogi procedur ostrożnościowych zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, a na dzień podejmowania uchwały art. 45 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Krystyna Stróżyk*

922

UCHWAŁA Nr SO.-0951/10/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Oborniki Wlkp.

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Oborniki Wlkp. na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr LIII/390/

2005 z dnia 22.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 28 grudnia 2005 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Oborniki Wlkp. w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Oborniki Wlkp. na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr LIII/390/2005 z dnia 22 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 52.950.124 zł i wydatki w wysokości 59.772.324 zł. Deficyt budżetu wynosi 6.822.200 zł.

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 7,86%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 12,88%.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 2.617.800 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 6.778.100 zł (§952),
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 2.661.890 zł (§903).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki

w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Miasta i Gminy na koniec roku wynosić będzie 12.804.456 zł., co stanowi 24,18% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 16.588.874 zł., co stanowi 31,33% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz pożyczką/kredytem krótkoterminowym wynosić będzie 2.937.800 zł, co stanowi 5,55% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

923

UCHWAŁA Nr SO.-0951/43d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Okonku Nr XXXVII/187/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Halina Kurjan
Ryszard Aukstulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwo-

ści sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Okonek w 2006 r. wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Okonku Nr XXXVII/187/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 15.658.953 zł, wydatki w wysokości 16.986.798 zł, deficyt budżetu w wysokości 1.327.845 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym

w kwocie 1.502.498 zł. Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 174.653 zł.

Przedstawiony w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Okonek Nr 81/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie prognozy kształtowania się długu publicznego gminy Okonek stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłat kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych wraz z odsetkami oraz kwoty, do której Burmistrz może zaciągać w 2006 r. kredyty i pożyczki krótkoterminowe na dzień podjęcia uchwały spełniają postanowienia art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 15 poz. 148 ze zm.), a obecnie

art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 8,5%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Krystyna Stróżyk*

924

UCHWAŁA Nr 3/SO-7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Przykona na 2006 rok

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Przykona na 2006 r., uchwałą Nr XL/222/05 z dnia 21 grudnia 2005 roku przedłożoną tut. Izbie w dniu 2 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Przykona na 2006 r., uchwalonym w dniu 21 grudnia 2005 r (uchwałą Nr XL/222/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.054.076 zł i wydatki w wysokości 15.337.326 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 283.250 zł zaplanowano przychody z: zaciągniętych pożyczek krajowych w kwocie 550.000 zł, (2 raty pożyczki z 2005 r.).

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 1,88%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Przykona nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że Gmina Przykona nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 266.750 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty

wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw

i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

825

UCHWAŁA Nr SO.-0951/41d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy w Szamocinie Nr XXVI/164/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Szamocin na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Halina Kurjan
Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Szamocin w 2006 r. wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta i Gminy w Szamocinie Nr XXVI/164/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 13.010.000 zł, wydatki w wysokości 14.893.468 zł, deficyt budżetu w wysokości 1.883.468 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 2.800.000 zł.

Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 416.532 zł oraz wykup innych papierów wartościowych w wysokości 500.000 zł.

Przedstawiony w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin Nr 61/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie spłaty długu miasta i gminy Szamocin w latach 2006-2011 stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłat kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych, wykup obligacji komunalnych wraz z odsetkami oraz kwoty, do której Burmistrz może zaciągać w 2006 r. kredyty i pożyczki krótkoterminowe na dzień podjęcia uchwały spełniają postanowienia art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 15 poz. 148 ze zm.), a obecnie art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 14,48%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

926

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/29d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy
Wągrowiec Nr XXVIII/232/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wągrowiec na 2006 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wągrowiec w 2006 r. wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Wągrowiec Nr XXVIII/232/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 19.405.500 zł i wydatki w kwocie 22.905.784 zł, deficyt budżetu wynosi 3.500.284 zł. Zaplanowano przychody z pożyczek w kwocie 3.600.000 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę otrzymanych pożyczek w wysokości 99.716 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 18,04%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

927

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/31d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady
Miejskiej w Wągrowcu Nr 60/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249,

poz.2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Wągrowca w 2006 r. wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wągrowcu Nr 60/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 37.888.490 zł i wydatki w kwocie 43.824.410 zł, deficyt budżetu wynosi 5.935.920 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 6.235.920 zł oraz przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2.400.000 zł. Jako rozchody zaplanowano wykup innych papierów wartościowych w wysokości 2.700.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 15,67%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Halina Kurjan*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

928

UCHWAŁA Nr SO.-0951/16d/12/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale
Nr XXXII/236/2005 Rady Miasta i Gminy z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Krystyna Stróżyk

Halina Kurjan

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Wronki w 2006 r. wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta i Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Wronki Nr XXXII/236/2005

z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 30.610.000 zł, wydatki w wysokości 34.455.000 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 3.845.000 zł wskazane zostały przychody z tytułu zaciągnięcia pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 5.703.989 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę otrzymanych kredytów i pożyczek w wysokości 1.858.989 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,56%. Zatem zostanie spełniony wymóg art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Ryszard Auksztulewicz*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

929

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/23d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej
w Wyrzysku Nr XXXIX/286/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wyrzysk na 2005 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Wyrzysk w 2005 r. wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2005 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr XXVII/186/05 z dnia 28 stycznia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 22.060.728 zł i wydatki w kwocie 21.103.528 zł, nadwyżka budżetu wynosiła 957.200 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 300.000 zł. Jako

rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 1.257.200 zł.

Do dnia 29 grudnia 2005 r. budżet Gminy został zmieniony szesnaście razy. W wyniku zmian wprowadzonych do budżetu dochody wzrosły do kwoty 24.056.277,30 zł, a wydatki wzrosły do kwoty 24.635.257,30 zł. Został zwiększony deficyt budżetu, który obecnie wynosi 578.980 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.353.000 zł oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 333.180 zł. Zmniejszono kwotę zaplanowanych rozchodów o kwotę 150.000 zł do kwoty 1.107.200 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 2,41%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

930

**UCHWAŁA Nr SO-0951/34d/12/Pi/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy
Złotów Nr XXXVI/297/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Złotów na 2006 r.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Krystyna Stróżyk

Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Złotów w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Złotów na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Złotów Nr XXXVI/297/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 15.433.625 zł, wydatki w kwocie 17.768.628 zł, deficyt budżetu gminy w wysokości 2.335.003 zł. Jako przychody wskazano kwotę 3.692.649 zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów. Jako rozchody zaplanowano kwotę 1.357.646 zł, z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek.

Kwota przypadających do spłaty zobowiązań w 2006 roku z tytułu pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wynosi 1.495.646 zł, co stanowi 9,69% planowanych na ten rok dochodów. Planowany dług nominalny na dzień 31.12.2006 r. z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek wynosi 5.531.000 zł, co

stanowi 35,84% planowanych na ten rok dochodów budżetowych.

Przyjęte założenia zaciągnięcia i spłat kredytów, pożyczek (w prognozie długu Gminy Złotów - Zarządzenie Nr 153/05 z dnia 30 grudnia 2005 r.) spełniają wymogi art. 169 oraz art. 170 ust. ustawy o finansach publicznych, a na dzień podejmowania przedmiotowej uchwały art. 113 ust. 1 i art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 14, poz. 148 ze zm.)

Planowany deficyt stanowi 15,13% planowanych dochodów, co spełnia wymogi procedur ostrożnościowych zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, a na dzień podejmowania uchwały art. 45 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Ryszard Auksztulewicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

931

**UCHWAŁA Nr 5/SO- 6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 17 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 r., uchwałą Nr L/305/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 r., uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 roku (uchwałą Nr L/305/2005) zaplanowane zostały dochody w wysokości 21.490.216 zł i wydatki w wysokości 22.995.947,30 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.505.731,30 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 7,01%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyclicze-

nia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta i Gminy Trzemeszno nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Miasto i Gmina Trzemeszno nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Miasto i Gmina Trzemeszno nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 842.500 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

932

**UCHWAŁA Nr SO-11/8/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Kamieniec

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm., w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszewska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Kamieniec na 2006 r., wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Kamieniec deficytu budżetowego

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Kamieniec deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Kamieniec uchwalonym Uchwałą Nr XXVIII/180/2005 Rady Gminy w dniu 28 grudnia 2005 r. ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 10.804.022 zł,
- wydatki w kwocie - 11.904.022 zł,
- deficyt budżetu w kwocie 1.100.000 zł ma być sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów.

Relacja deficytu do dochodów budżetu wynosi 10,18% przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W budżecie (załącznik nr 3) zaplanowano przychody budżetu z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 1.100.000 zł. Budżet na 2006 r. nie przewiduje rozchodów budżetu.

W §10 ust. 2 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetowego do wysokości 100.000 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Kamieniec uznać należy, że uzyskanie przychodów w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

W budżecie na 2006 r. nie planuje się spłat z tytułu rat pożyczek i kredytów a jedynie spłatę odsetek w wysokości 5.000 zł, co stanowi 0,46% planowanych dochodów.

Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

933

**UCHWAŁA Nr 6/SO-8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Koło

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Koło na 2006 r., uchwalonego uchwałą Nr XXXI/188/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Koło na 2006 rok, uchwalonym w dniu 30.12.2005 r. (uchwałą Nr XXXI/188/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.153.919 zł i wydatki w wysokości 11.643.688 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 489.769 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 920.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,39%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Koło nie mają zastosowania wyłączenia ograniczenia określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Koło nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Koło nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 430.231 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obojętne zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

934

**UCHWAŁA Nr SO-10/6/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Leszna na 2006 r. ustalonego uchwałą Rady Nr XXXIV/404/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Miasto Leszno deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXIV/404/2005) ustalone zostały:

- dochody w wysokości	174.840.394 zł,
- wydatki w wysokości	181.640.394 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 6.800.000 zł i planuje się go sfinansować przychodami z emisji obligacji komunalnych. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 3,89% planowanych dochodów.

W załączniku Nr 14 do uchwały zaplanowano przychody z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 15.200.000 zł oraz rozchody w kwocie 8.400.000 zł (z przeznaczeniem na wykup obligacji – 7.800.000 zł, na spłatę pożyczek i kredytów - 600.000 zł).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z emisji obligacji komunalnych w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 r. spłata zobowiązań Jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (600.000 zł) oraz wykupu obligacji (7.800.000 zł) wraz z należnymi odsetkami (3.982.400 zł) wynosi 12.382.400 zł, tj. 7,08% prognozowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W §9 pkt 1 uchwały budżetowej Rada upoważniła Prezydenta do zaciągania kredytów krótkoterminowych do wysokości 3.000.000 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

935

**UCHWAŁA Nr SO-10/5/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Lipno na 2006 r. ustalonego uchwałą Rady uchwałą Nr XXXIV/205/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Lipno deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXIV/205/2005) ustalone zostały:

- | | |
|----------------------|----------------|
| - dochody w kwocie - | 10.650.626 zł, |
| - wydatki w kwocie - | 12.445.326 zł. |

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.794.700 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z pożyczek i kredytów. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 16,85% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody w kwocie 2.155.000 zł (z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym), a w zał. Nr 4 rozchody w kwocie 360.300 zł (przeznaczone na spłatę pożyczek i kredytów).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

Łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 r. rat kredytów i pożyczek (360.300 zł) wraz z należnymi odsetkami (40.524 zł) wyniesie 400.824 zł, co stanowi 3,76% prognozowanych dochodów.

Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

W §10 uchwały w sprawie budżetu gminy na 2006 r. Rada upoważniła Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych do kwoty 200.000 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

936

**UCHWAŁA Nr 7/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Orchowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Orchowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Nr XXXIV/215/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Orchowo na 2006 rok, uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXIV/215/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 7.318.860 zł i wydatki w wysokości 8.520.034 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.201.174 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie 1.480.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,41%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy

Orchowo nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Orchowo nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Orchowo nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 278.826 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długów Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

937

**UCHWAŁA Nr SO-11/3/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Dziszław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Poniec na 2006 r., wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Poniec deficytu budżetowego.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Poniec deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXV/235/05 Rady Miejskiej w Poniecu ustalono:

- dochody w kwocie	12.439.789 zł
- wydatki w kwocie	14.257.739 zł

Deficyt budżetu w kwocie 1.817.950 zł, co stanowi 14,61% planowanych dochodów zostanie sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały budżetowej) zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 2.057.950 zł, a rozchody budżetu w kwocie 240.000 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych krajowych pożyczek i kredytów.

W §10 ust. 2 uchwały budżetowej Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w roku budżetowym deficytu budżetowego do wysokości 500.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu jest realne, a łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 792.921 zł, co stanowi 6,37% planowanych dochodów budżetu. Zachowany zatem zostanie wymóg, co do możliwości obciążenia budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

938

**UCHWAŁA Nr SO-11/5/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Rydzyna

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Rydzyna na 2006 r., wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Rydzyna

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Rydzyna na 2006 r. uchwalonym Uchwałą Rady Nr XXXII/242/2005 w dniu 29 grudnia 2005 roku ustalono:

- dochody w kwocie 14.520.069 zł,
- wydatki w kwocie 15.267.215 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 747.146 zł stanowi 5,15% planowanych dochodów, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu emisji obligacji komunalnych.

W budżecie (załącznik Nr 6) zaplanowane zostały przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w wysoko-

ści 1.800.000 zł., a rozchody w kwocie 1.052.854 zł, które dotyczą spłat zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W §9 pkt 3 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetu miasta i gminy do kwoty 300.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu jest realne.

W 2006 r. łączna kwota spłaty zobowiązań z tytułu rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami bez kredytu krótkoterminowego kształtować się będzie na poziomie 8,27% planowanych dochodów budżetu.

Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, iż w obecnym stanie prawnym (wg stanu na dzień wydania opinii) zgodnie z przepisami art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych do wskaźnika 15% nie zalicza się kredytu krótkoterminowego a jedynie wydatki ponoszone z tytułu obsługi tego kredytu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

939

**UCHWAŁA Nr SO-11/4/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Śmigiel

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Śmigiel na 2006 r.,
wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Śmigiel deficytu budżetowego.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Śmigiel deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. uchwalonym w dniu 29 grudnia 2006 r. Uchwałą Nr XXXVIII/342/005 ustalone zostały:

- dochody w kwocie 27.160.628 zł,
- wydatki w kwocie 30.179.569 zł,
- deficyt budżetu w kwocie 3.018.941 zł (tj. 11,12 planowanych dochodów) postanowiono sfinansować przychodami z tytułu pożyczek i kredytów.

W budżecie (załączniku Nr 3) zaplanowano przychody z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 3.022.941 zł oraz rozchody budżetu w wysokości 4.000 zł i dotyczą splat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W §7 ust. 1 pkt 2 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości 300.000 zł na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetowego.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Śmigiel, w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów należy uznać, że uzyskanie przychodów z pożyczek i kredytów niezbędnych do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 19.000 zł, co stanowi 0,07% planowanych dochodów budżetu. Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążenia budżetu splatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

940

**UCHWAŁA Nr SO-11/7/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Wielichowo

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszewska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wielichowo na 2006 rok, wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Wielichowo deficytu budżetowego.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Wielichowo deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy uchwalonym Uchwałą Nr XXIX/184/05 Rady Miejskiej w dniu 28 grudnia 2005 roku ustalone zostały:

- | | |
|--------------------|----------------|
| - dochody w kwocie | 13.261.797 zł, |
| - wydatki w kwocie | 13.812.487 zł, |

- deficyt budżetu w kwocie 550.690 zł, co stanowi 4,15% planowanych dochodów, a jako źródło sfinansowania wskazano przychody z tytułu pożyczek i kredytów.

W budżecie (załącznik nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 926.000 zł, a rozchody budżetu w kwocie 375.310 zł, w tym: spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 92.500 zł; spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 282.810 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu jest realne, a łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz z tytułu ewentualnych kredytów i pożyczek przewidywana jest na kwotę 111.761 zł, co stanowi 0,84% planowanych dochodów budżetu. Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie o Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

941

**UCHWAŁA Nr SO-10/7/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Dolsk na 2006 r. ustalonego uchwałą Rady Nr XXXIII/191/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Dolsk deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXIII/191/2005) ustalone zostały:

- | | |
|----------------------|----------------|
| - dochody w kwocie - | 11.242.088 zł, |
| - wydatki w kwocie - | 12.376.597 zł. |

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.134.509 zł i planuje się go sfinansować przychodami z kredytów i pożyczek. Stosunek

procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 10,09% planowanych dochodów.

W budżecie zaplanowano przychody z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1.289.709 zł, a rozchody w kwocie 155.200 zł (przeznaczone na spłatę rat kredytów i pożyczek).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 r. spłata zobowiązań Jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (155.200 zł) wraz z należnymi odsetkami (71.380 zł) wynosi 226.580 zł, tj. 2,02% prognozowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

942

**UCHWAŁA nr SO - 28/4 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Kobyla Góra deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w składzie:

Przewodniczący Teresa Marczak,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Kobyla Góra deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Kobyla Góra deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXVI/256/05 Rady Gminy Kobyla Góra z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok,
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2011, prognozę dochodów, wydatków oraz długu w latach 2006 – 2011,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 10.423.959 zł, wydatki budżetowe w kwocie 10.717.616 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 293.657 zł sfinansowany zostanie przychodami z pożyczek i kredytów, które ustalono ogółem w kwocie 878.264 zł. Rozchody z tytułu spłat

rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 584.607 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 2,82% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z pożyczek i kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Gminy wyniósł:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 3.523.988 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 32,35% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 3.273.738 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 33,05% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 4.271.588 zł z tytułu kredytów i pożyczek, co stanowiło 42,92% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Wg wycień Składu Orzekającego kwota długu z tytułu kredytu i pożyczek na koniec 2005 roku wynosiła 3.703.803 zł co stanowiło 31,85% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz długu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2011 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości długu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Teresa Marczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

943

**UCHWAŁA nr SO - 24/3 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Idzi Kalinowski,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Miasto Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceny możliwości sfinansowania przez Miasto Ostrów Wielkopolski deficytu budżetowego na rok 2006 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr XXXVII/523/2005 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Ostrowa Wielkopolskiego na 2006 rok,
- informację Miasta o wielkości spłat zobowiązań oraz prognozę długu w latach 2006 – 2013,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II, III kwartału roku 2005.

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 118.900.281 zł, wydatki budżetowe w kwocie 123.304.783 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 4.404.502 zł sfinansowany zostanie przychodami ze sprzedaży papierów wartościowych, które ustalono ogółem w kwocie 10.000.000 zł. Rozchody ogółem ustalono w kwocie 5.595.498 zł, z tego

z tytułu wykupu papierów wartościowych w wysokości 5.000.000 zł oraz z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 595.498 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 3,70% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami ze sprzedaży papierów wartościowych jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że dług Miasta:

- na koniec I kwartału 2005 r. – 44.750.000 zł z tytułu papierów wartościowych, co stanowiło 41,14% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec II kwartału 2005 r. – 44.919.831 zł, z tego z tytułu papierów wartościowych 44.750.000 zł oraz z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych 169.831 zł, co stanowiło 40,03% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych,
- na koniec III kwartału 2005 r. – 43.665.905 zł, z tego z tytułu papierów wartościowych 43.250.000 zł oraz z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych 415.905 zł, co stanowiło 38,68% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych.

Z przedstawionej prognozy długu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2006-2013 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości długu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Idzi Kalinowski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

944

**UCHWAŁA Nr SO-10/8/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Krzywiń na 2006 r. ustalonego Nr XXX/292/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Krzywiń deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXX/292/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie -	19.112.292 zł,
- wydatki w kwocie -	20.372.862 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.260.570 zł. W §4 ust. 1 uchwały wskazano, że deficyt budżetu zostanie pokryty przychodami z kredytów.

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 6,60%, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W budżecie zaplanowane zostały przychody z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1.931.600 zł oraz rozchody w kwocie 671.030 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (671.030 zł) wraz z należnymi odsetkami (263.000 zł) wyniesie 934.030 zł, co stanowi 4,89% prognozowanych dochodów.

Zachowany zatem zostanie wymóg wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w którym to przepisie dopuszczalny limit spłaty zobowiązań ustalono w wysokości 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

945

**UCHWAŁA Nr SO-10/9/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Miedzichowo na 2006 r. ustalonego uchwałą Rady Nr XXV/165/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Miedzichowo deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXV/165/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 7.334.430 zł,
- wydatki w kwocie - 7.738.096 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 403.666 zł i planuje się go sfinansować przychodami z kredytów i pożyczek. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 5,50% planowanych dochodów.

W załączniku Nr 6 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 712.866 zł, a rozchody w kwocie 309.200 zł (przeznaczone na spłatę rat kredytów i pożyczek).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 r. spłata zobowiązań Jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (309.200 zł) wraz z należnymi odsetkami (65.000 zł) wynosi 374.200 zł, tj. 5,10% prognozowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W §9 ust 1 uchwały budżetowej Rada upoważniła Wójta do zaciągania kredytów krótkoterminowych do wysokości 100.000 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

946

**UCHWAŁA Nr SO-10/10/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowy Tomyśl

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald – Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Nowy Tomyśl na 2006 r. uchwalonego uchwałą Nr XXXV/273/2005 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 28 grudnia 2005 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Nowy Tomyśl na 2006r., uchwalonego uchwałą Nr XXXV/273/2005 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 40.005.820 zł i wydatki w wysokości 45.050.820 zł. Deficyt budżetu wynosi 5.045.000 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,61%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody w wysokości 7.424.158 zł z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości (§952).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 2.379.158 zł (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania na koniec roku nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek, wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 2.771.454 zł, co stanowi 6,93% prognozowanych dochodów.

Zachowane zatem zostaną wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 oraz art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

947

**UCHWAŁA Nr 10/SO-7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Strzałkowo

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwałą Nr XXXVI/217/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 04 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 stycznia 2005 roku (uchwałą Nr XXXVI/217/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 16.402.880 zł i wydatki w wysokości 17.071.040 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 668.160 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,07%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Strzałkowo nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń

określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Strzałkowo nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Strzałkowo nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 961.693 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

948

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/47/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gniezno

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie Grażyna Wróblewska
Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Gniezno na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXXIV/234/05 z dnia 30.12.2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gniezno w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Gniezno na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy XXXIV/234/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 13.995.491 zł i wydatki w wysokości 14.631.491 zł. Deficyt budżetu wynosi

636.000 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,54%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 550.900 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.186.900 zł (§952).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 609.900 zł, co stanowi 4,36% planowanych dochodów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

949

**UCHWAŁA Nr 12/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Grodziec

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Grodziec na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/182/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r., przedłożoną tut. Izbie w dniu 09 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Grodziec na 2006 rok, uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXVIII/182/2005) zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.925.700 zł i wydatki w wysokości 10.795.180 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 869.480 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie 1.058.223 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 8,76%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy

Grodziec nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Grodziec nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Grodziec nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych kredytów krajowych w kwocie 188.743 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

950

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/45/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód.

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Leon Pałeczki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Międzychód na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XLV/285/2005 z dnia 27.12.2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 4 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Międzychód na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XLV/285/2005 z dnia 27 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 31.132.049 zł i wydatki w wysokości 31.800.049 zł. Deficyt budżetu wynosi 668.000 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 2,15%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 266.300 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (5992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 668.000 zł (5952) oraz nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 266.300 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 303.425 zł, co stanowi 0,97% planowanych dochodów,
- z nadwyżki z lat ubiegłych zgodnie z przedłożonym bilansem z wykonania budżetu 2004 r. oraz w sprawozdaniu za III kwartały 2005r. Rb-NDS występuje w kwocie 1.136.128 zł.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

951

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/51d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy
w Chodzieży Nr VIII/64/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Chodzież na 2006 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk

Członkowie: Halina Kurjan

Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Chodzież w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy w Chodzieży Nr VIII/64/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 8.954.100 zł, wydatki w wysokości 10.735.764 zł, deficyt budżetu w wysokości 1.781.664 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 2.451.228 zł.

Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 669.564 zł.

Przedstawiony w zarządzeniu Wójta Gminy Chodzież Nr 127/2006 z dnia 4 stycznia 2006 r. w sprawie prognozy spłaty długu gminy w roku 2006 i latach następnych stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłat kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych wraz z odsetkami oraz kwotą, do której Wójt może zaciągać w 2006 r. kredyty i pożyczki krótkoterminowe spełniają postanowienia art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,89%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Krystyna Stróżyk*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

952

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/63d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy
Gołańcz Nr XXXVI/266/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy na 2006 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan

Członkowie: Ryszard Auksztulewicz

Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Gołańcz w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Gołańcz Nr XXXVI/266/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 14.968.965 zł i wydatki w kwocie 16.919.498 zł, deficyt budżetu wynosi 1.950.533 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.392.518 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 441.985 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 13,03%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

953

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/55d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale
Rady Miasta i Gminy Margonin Nr XXIII/243/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie budżetu gminy na 2006 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk

Członkowie: Halina Kurjan

Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Margonin w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Margonin Nr XXIII/243/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 13.901.122 zł, wydatki w wysokości 16.125.837 zł, deficyt budżetu w wysokości 2.224.715 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody w łącznej kwocie 2.566.720 zł w tym: z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 966.720 zł oraz przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań

realizowanych z udziałem środków pochodzących z Budżetu UE w kwocie 1.600.000 zł. Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 342.005 zł.

Przedstawiony w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Margonin Nr 50/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie prognozy kwoty długu w latach 2006-2012 stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłat kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych wraz z odsetkami oraz kwoty, do której Burmistrz może zaciągać w 2006 r. kredyty i pożyczki krótkoterminowe na dzień podjęcia uchwały spełniają postanowienia art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 15 poz. 148 ze zm.), a obecnie art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,0%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Krystyna Stróżyk*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

954

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/54d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady
Miejskiej w Rogoźnie Nr XLI/301/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy
Rogoźno na 2006 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk

Członkowie: Halina Kurjan

Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Rogoźno w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Rogoźnie Nr XLI/301/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 27.087.170 zł, wydatki w wysokości 34.664.614 zł, deficyt budżetu w wysokości 7.577.444 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 2.004.819 zł oraz przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 6.682.743 zł.

Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 1.110.118 zł.

Przedstawiony w zarządzeniu Burmistrza Rogoźna Nr 136/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie określenia prognozy spłaty długu gminy Rogoźno w latach 2006-2013 stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłaty kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych wraz z odsetkami oraz kwoty, do której Burmistrz może zaciągać w 2006 r. kredyty i pożyczki krótkoterminowe na dzień podjęcia uchwały spełniają postanowienia art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 15 poz. 148 ze zm.), a obecnie art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 27,97% (po wyłączeniu zadłużenia wynikającego z umów z podmiotem dysponującym funduszami UE – 3,30%). Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

955

**UCHWAŁA Nr 13/SO- 6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Skulsk

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Skulsk na 2006 r., uchwałą Nr XXVII/174/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 10 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Skulsk na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXVII/174/2005) zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.839.610 zł i wydatki w wysokości 10.684.758 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 845.148 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 8,59%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi

i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Skulsk nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Skulsk nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Skulsk nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych kredytów krajowych w kwocie 454.852 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obojętne zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

956

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/58d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy w Tarnówce Nr XXVI/163/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan

Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Tarnówka w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy w Tarnówce Nr XXVI/163/2005 z dnia 29 grudnia 2005

r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 5.516.990 zł i wydatki w kwocie 5.896.390 zł, deficyt budżetu wynosi 379.400 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 475.000 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 95.600 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 6,88%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

957

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/55/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Luboń

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra

Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Luboń na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miasta Nr XLIII/212/2005 z dnia 29.12.2005r. przedłożoną tutaj. Izbie w dniu 5 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta Luboń w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Luboń na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta Nr XLIII/212/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 37.742.359 zł i wydatki w wysokości 44.434.451 zł. Deficyt budżetu wynosi 6.692.092 zł.

Rozchody w budżecie zaplanowane zostały w kwocie 52.000 zł na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) oraz w kwocie 2.000.000 zł na wykup innych papierów wartościowych – wykup obligacji serii „C” (§982).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu, spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 750.000 zł. (§952),
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 7.994.092 zł (§903).

Relacja deficytu przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 17,73%.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do

pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Miasta na koniec roku wynosić będzie 6.498.000 zł., co stanowi 17,22% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 14.492.092 zł, co stanowi 38,40% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek, wykupu innych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 2.527.000 zł, co stanowi 6,70% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot,

w okolicznościach o których mowa w art. 170 ust. 5, art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Marzena Kalemba

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

958

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/53/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Łubowo

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra
Leon Palecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Łubowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXVIII/245/2005 z dnia 29.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 3 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Łubowo w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Łubowo na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXVIII/245/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.892.210 zł i wydatki w wysokości 10.414.594 zł. Deficyt budżetu wynosi 522.384 zł.

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wyniesie 5,28%.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu:

- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 444.591 (§992)
- spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 106.611 (§963)

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 455.586 zł. (§952),
- zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 618.000 zł (§903).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 2.356.876 zł., co stanowi 23,83% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 2.868.265 zł, co stanowi 29,00% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 554.591 zł, co stanowi 5,61% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczone zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 170 ust. 5, art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Marzena Kalemba

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

959

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/6/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Mieścisko

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. w osobach:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba
Członkowie: Karol Chyra
Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Mieścisko na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXV/208/05 z dnia 20 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 30 grudnia 2005 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Mieścisko na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miasta Nr XXV/208/05 z dnia 20 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.124.965 zł i wydatki w wysokości 10.642.940 zł. Deficyt budżetu wynosi 517.975 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 0,77%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 5,11%. W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 914.025 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody:

- w kwocie 440.000 zł. z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§903),

- w kwocie 992.000 zł z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§952).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 3.791.794 zł, co stanowi 37,45% planowanych dochodów. Jednak do wyliczenia wskaźnika o którym mowa w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych przyjęto stosownie do art. 170 ust.3 ustawy o finansach publicznych kwotę 3.351.794 zł, tj. bez środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 33,10% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 1.165.996 zł, co stanowi 11,52% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Marzena Kalemba

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

960

**UCHWAŁA Nr 14 /SO-6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Turek na 2006 rok

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Turek na 2006 r., uchwałą Nr XXXIII/364/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tutaj w Izbie w dniu 6 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Turek na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r (uchwałą Nr XXXIII/364/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 49.751.718. zł i wydatki w wysokości 55.872.668 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 6.120.950 zł zaplanowano przychody z:

wyemitowanych przez Miasto papierów wartościowych (obligacji).

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,30%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta Turek nie mają zastosowania wyłączenia

ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Miasto Turek nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Miasto Turek nie udzielało gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 879.050 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z wykupu papierów wartościowych emitowanych przez Gminę są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obojętne zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

961

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/58/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 25 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Dopiewo

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra

Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Dopiewo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XLVIII/380/05 z dnia 28.12.2005 r., ze zmianą wprowadzoną Zarządzeniem Nr 350/06 z dnia 2.01.2006 wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Dopiewo w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Dopiewo na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XLVIII/380/05 z dnia 28.12.2005 r., ze zmianą wprowadzoną Zarządzeniem Nr 350/06 zaplanowane zostały dochody w wysokości 26.522.156 zł i wydatki w wysokości 30.578.563 zł. Deficyt budżetu wynosi 4.056.407 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 630.000 zł na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 15,29%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 4.686.407 zł (§952).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 760.000 zł, co stanowi 2,87% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Marzena Kalemba

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

962

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/72/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 25 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Kostrzyn

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Kostrzyn na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XXXII/291/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Kostrzyn na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XXXII/291/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 23.288.031 zł i wydatki w wysokości 27.001.680

zł. Deficyt budżetu wynosi 3.713.649 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 15,95%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 4.496.036 zł. (§952). W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 782.387 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 932.387 zł, co stanowi 4% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Aniela Michalec

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

963

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/74/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 25 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Mosina

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Mosina na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr LII/407/05 z dnia 29.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Mosina w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Mosina na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr LII/407/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 43.332.085 zł i wydatki w wysokości 49.332.085 zł. Deficyt budżetu wynosi 6.000.000 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 13,85%.

Jako źródło sfinansowania planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody sprzedaży obligacji w kwocie 10.000.000 zł (§952). W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 4.000.000 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Miasta i Gminy na koniec roku wynosić będzie 17.965.199 zł., co stanowi 41,46% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz wynosić będzie 4.360.000 zł, co stanowi 10,06% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

964

**UCHWAŁA Nr 15/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Babiak

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Józef Goździkiewicz
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Babiak na 2006 rok, uchwalonego uchwałą Nr XLI/228/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Babiak na 2006 rok, uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XLI/228/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.741.607 zł i wydatki w wysokości 15.263.727 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 2.522.120 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 3.350.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,80%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy

Babiak nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Babiak nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Babiak nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 827.880 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

965

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/49/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Dominowo.

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra

Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Dominowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXV/164/2005 z dnia 29.12.2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Dominowo w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Dominowo na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXV/164/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 4.580.496 zł i wydatki w wysokości 6.125.246 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.544.750 zł.

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 8,37%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 33,72%.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 80.000 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 463.500 zł. (§952),
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.161.250 zł (§903).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku z środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 563.500 zł., co stanowi 12,30% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 1.724.750 zł, co stanowi 37,65% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 100.000 zł, co stanowi 2,18% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 170 ust. 5, art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Marzena Kalemba

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

966

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/3/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Kwilcz

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałecki

Członkowie: Aniela Michalec

Marzena Kalemba

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Kwilcz na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXXII/245/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2005 roku wyraża:

opinię pozytywną z zastrzeżeniem w pkt III o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

I. Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Kwilcz na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXXII/245/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.183.748 zł i wydatki w wysokości 11.982.066 zł. Deficyt budżetu wynosi 798.318 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody w kwocie 1.338.892 zł w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 659.565 zł. (§952),
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 443.110 zł (§903).
- z nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 236.217 zł (§957).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 540.574 zł z tytułu spłaty pożyczek i kredytów (§992).

II. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów.

Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie gminy na koniec roku wynosić będzie 3.613.838,64 zł, co stanowi 32,31% planowanych dochodów. Jednak do wyliczenia wskaźnika o którym mowa w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych przyjęto stosownie do art. 170 ust.3 ustawy o finansach publicznych kwotę 3.170.728,64 zł, tj. bez środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 28,35% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 742.306 zł, co stanowi 6,64% planowanych dochodów.

III. Z postanowień uchwały budżetowej na rok 2005 (wg stanu na dzień 30 grudnia 2005 roku) wynika, że Rada uchwaliła plan dochodów w kwocie 10.965.614,35 zł oraz plan wydatków w kwocie 13.776.147,35 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 2.810.533 zł Rada wskazała przychód z kredytów i pożyczek.

Jak wynika z przedłożonego bilansu budżetu za 2004 rok Gmina nie posiadała nadwyżki z lat ubiegłych. Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 165 ust. 1 ustawy o finansach publicznych budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego w myśl art. 184 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych określa źródła pokrycia deficytu lub przeznaczenie nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Źródłem pokrycia deficytu stosownie do art. 168 pkt 5 ustawy o finansach publicznych mogą być przychody z nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych.

Wskazane źródło sfinansowania deficytu winno być realne do pozyskania i znajdujące odzwierciedlenie w dokumentach finansowo – księgowych. Zatem ustalenie kwoty nadwyżki budżetu roku 2005, a w konsekwencji jej angażowanie na pokrycie deficytu budżetu 2006 roku możliwe jest po zakoń-

czeniu roku budżetowego i zamknięciu kont i wykazanie w uchwale budżetowej przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych sprzeczne jest z przepisem art. 165 w związku z art. 184 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych, bowiem gmina jej nie posiada.

IV. Skład Orzekający wskazuje, że zobowiązania Gminy mogą wzrosnąć w przypadku konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzący-

mi z budżetu Unii Europejskiej w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Palecki*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

967

UCHWAŁA Nr SO.-0951/51/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Niechanowo

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra

Leon Palecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Niechanowo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXVI/156/2005 z dnia 29.12.2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Niechanowo w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Niechanowo na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XXVI/156/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.463.863 zł i wydatki w wysokości 11.191.731 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.727.868 zł.

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 17,32%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 18,26%.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 158.950 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.797.821 zł. (§952),
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 88.997 zł (§903).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje

się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 2.170.045 zł., co stanowi 22,93% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 2.259.042 zł, co stanowi 23,87% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 182.420 zł, co stanowi 1,93% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,

gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 170 ust. 5, art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Marzena Kalemba*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

968

UCHWAŁA Nr SO.-0951/20/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Ostroróg

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałeczki
Członkowie: Aniela Michalec
Marzena Kalemba

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Ostroróg na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXII/230/2005 z dnia 29.12.2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Ostroróg w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Ostroróg na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXII/230/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 8.159.933 zł i wydatki w wysokości 8.954.833 zł. Deficyt budżetu wynosi 794.900 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 9,74%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 260.000 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.054.900 zł (§952).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przy-

padająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 320.000 zł, co stanowi 3,92% planowanych dochodów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Palecki*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

969

UCHWAŁA Nr SO.-0951/30/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Grażyna Wróblewska
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XLVI/397/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XLVI/397/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 27.561.908 zł i wydatki w wysokości 34.729.917 zł. Deficyt budżetu wynosi 7.168.009 zł. Relacja deficytu do

planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 17,09%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 26%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 4.496.036 zł. (§952),
- zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 2.455.989 zł. (§903).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 575.497 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów

ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 7.203.028 zł., co stanowi 26,13% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 9.659.017 zł, co stanowi 35,04% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 675.497 zł, co stanowi 2,45% planowanych dochodów.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczone zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 170 ust. 5, art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

970

UCHWAŁA Nr SO.-0951/31/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Puszczykowa

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Puszczykowa na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miasta Nr 190/05/IV z dnia 29.12.2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta Puszczykowa w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Puszczykowa na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miasta Nr 190/05/IV z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 17.298.328 zł i wydatki w wysokości 18.137.528 zł. Deficyt budżetu wynosi 839.200 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,85%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 1.360.800 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zosta-

ty przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.200.000 zł (§952).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przy-

padająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 1.535.800 zł, co stanowi 8,88% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

971

UCHWAŁA Nr 16 /SO- 6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Słupca

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz
Członkowie: Zofia Ligocka
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Słupca na 2006 r., uchwałą Nr XXXI/204/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 06 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Słupca na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXI/204/2005) zaplanowane zostały dochody w wysokości 13.994.771 zł i wydatki w wysokości 16.256.921 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 2.262.150 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,16%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Słupca nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Słupca nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Słupca nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 137.850 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do

splaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw

i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

972

UCHWAŁA Nr SO.-0951/24/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Swarzędz

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Patecki

Członkowie: Aniela Michalec

Marzena Kalemba

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Swarzędz na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr L/382/2005 z dnia 30.12.2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 10 stycznia 2006 roku wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Swarzędz w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Swarzędz na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr L/382/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 74.381.381 zł i wydatki w wysokości 85.448.568 zł. Deficyt budżetu wynosi 11.067.187 zł. Relacja deficytu do planowa-

nych dochodów wynosi 14,88%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 2.354.000 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 13.421.187 zł (§952).

Gmina udzieliła poręczenia na lata 1998-2030- łącznie do wysokości 900.000 złotych, z czego po 42.000 złotych planuje w budżecie w każdym roku. W uchwale budżetowej w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego zaplanowano w kwocie 42.000 złotych. Z uzasadnienia do uchwały budżetowej wynika, że ww. kwota stanowi rezerwę rocznej spłaty odsetek od kredytów zaciągniętych przez STBS w 1998 roku na budowę budynku przy ul. Wrześcińskiej, w związku z poręczeniem przez Gminę w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przy-

padająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami.

Przewodniczącą
Składu Orzekającego
(-) *Leon Palecki*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

973

UCHWAŁA Nr SO.-0951/70d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Wapno Nr XXXII/168/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wapno na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wapno w 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Wapno Nr XXXII/168/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 5.796.287 zł

i wydatki w kwocie 6.729.007 zł, deficyt budżetu wynosi 932.720 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.131.732 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 199.012 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,09%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Halina Kurjan*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

974

**UCHWAŁA Nr 17/SO-6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wilczyn

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wilczyn na 2006 r., uchwałą Nr XXXII/227/05 z dnia 30 grudnia 2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Wilczyn na 2006 r., uchwalonym w dniu 30 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXII/227/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.048.237 zł i wydatki w wysokości 10.418.237 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 370.000 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 3,68%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy

Wilczyn nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Wilczyn. nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Wilczyn nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 445.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

975

**UCHWAŁA Nr 19 /SO- 7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 27 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Turek

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Turek na 2006 r., uchwałą Nr XXXIV/182/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 stycznia 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Turek na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 (uchwałą Nr XXXIV/182/05) zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.812.892 zł i wydatki w wysokości 14.928.194 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 2.115.302 zł zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,51%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Turek nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Turek nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za III kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Turek nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 94.596 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

976

**UCHWAŁA Nr SO-9/10/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 30 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gostyń w 2006 r.

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Gostyń na 2006 rok ustalonego w dniu 29 grudnia 2005r. Uchwałą Nr XLVI/575/05 wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Gostyń deficytu budżetowego w 2006 r.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Gostyń na 2006 r. uchwalonym w dniu 29.12.2005 r. Uchwałą Nr XLVI/575/05 Rada Miejska w Gostyniu zaplanowała dochody w wysokości 48.658.032 zł oraz wydatki w wysokości 53.618.505 zł. Wykazano deficyt budżetowy zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych w wysokości 4.960.473 zł (co stanowi 10,19% planowanych dochodów). Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z kredytów i pożyczek. W załączniku Nr 7 do uchwały zostały zaplanowane przychody z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 7.000.000 zł, czyli pozwalającej na sfinansowanie powstałego deficytu budżetowego.

Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina ma zaciągnięte zobowiązanie z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 5.292.640 zł. co stanowi 10,88% planowanych dochodów gminy w 2006 r. W budżecie Gminy na 2006 r. zaplanowano środki na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 2.039.527 zł oraz na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 180.000 zł. co stanowi 4,56% (górną pulę kwoty spłaty rat kredytu 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu na 2006 r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 r. rat z tytułu zaciągniętego kredytu wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów gminy a wysokość długu publicznego w 2006 r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów gminy.

W wyniku analizy informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy Gostyń z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów jest realne.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Zdzisław Drost*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

977

**UCHWAŁA Nr SO-9/7/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 30 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Miasta i Gminy Miejska Górk

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszewska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Miejska Górk na 2006 rok ustalonego w dniu 29 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXIII/193/05 wyraża

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Miejska Górk deficytu budżetowego w 2006 r.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Miejska Górk na 2006 rok uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXIII/193/05 Rada Miejska w Miejskiej Górcie zaplanowała dochody w wysokości 16.235.866 zł oraz wydatki w wysokości 18.428.602 zł. Deficyt budżetu (zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych) w wysokości 2.192.735 zł (co stanowi 13,51%

planowanych dochodów) planuje się sfinansować przychodami z kredytu bankowego. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej, gdzie zostały zaplanowane przychody z tytułu kredytu bankowego w wysokości 2.816.749 zł.

W budżecie Gminy na 2006 r. zaplanowano środki (rozchody) na spłatę kredytu w wysokości 624.014 zł oraz wydatki na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 162.000 zł, co razem stanowi 4,84% (górny pułap kwoty spłaty rat kredytu wynosi 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu Gminy na 2006 r.

W wyniku analizy informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy Miejska Górk z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów jest realne.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zdzisław Drost

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

978

**UCHWAŁA Nr SO-9/8/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 30 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Włoszakowice

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Włoszakowice na 2006 rok ustalonego w dniu 29 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXIX/246/2005 wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przez Gminę Włoszakowice w 2006 roku.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Włoszakowice na 2006 rok uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXIX/246/2005 Rada Gminy Włoszakowice zaplanowała dochody w wysokości 15.547.417 zł oraz wydatki w wysokości 17.888.277 zł.

Deficyt budżetowy, wykazany zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 2.340.860 zł sfinansowany zostanie z przychodów z pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w załączniku Nr 11 do uchwały budżetowej gdzie zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości

2.340.860 zł oraz z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 312.900 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Włoszakowice należy uznać, że uzyskanie przychodów do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 372.900 zł, co stanowi 2,40% planowanych dochodów budżetu. Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Ponadto z przedłożonych przez Gminę wycień wynika, iż jednostka posiada nadwyżkę z lat ubiegłych w kwocie 1.448.428 zł.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji. Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Zdzisław Drost*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie o Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

979

**UCHWAŁA Nr SO-10/11/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 30 stycznia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Zbąszyń

Na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (t.j. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Zbąszyń na 2006 r. wyraża:

opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Zbąszyń deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2005 r. uchwałą Nr XXXI/253/2005 ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 20.438.434 zł,
- wydatki w kwocie - 23.781.754 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 3.343.320 zł. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 16,36% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku 20%.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowane zostały przychody w kwocie 4.936.900 zł (z tytułu zaciągnię-

tych kredytów i pożyczek na rynku krajowym – 1.936.900 zł, z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych – 3.000.000 zł) oraz rozchody w kwocie 1.593.580 zł (spłata krajowych pożyczek i kredytów - 793.580 zł, wykup innych papierów wartościowych – 800.000 zł).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość sfinansowania deficytu budżetu.

Przypadające do spłaty w 2006 r. zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (793.580 zł), wykup innych papierów wartościowych (800.000 zł) wraz z odsetkami (271.150 zł) oraz potencjalnych kwot wynikających z udzielonego poręczenia (68.000 zł) wynoszą 1.932.730 zł, co stanowi 9,46% planowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

980

POROZUMIENIE

Zawarte w dniu 8 lutego 2006 r. pomiędzy Powiatem Krotoszyńskim, reprezentowanym przez:

Zarząd Powiatu, w imieniu którego działają

Leszek Kulka – Przewodniczący Zarządu

i Krzysztof Kaczmarek – Członek Zarządu

a

Miastem i Gminą Koźmin Wlkp. reprezentowaną przez Burmistrza Macieja Bratborskiego w sprawie finansowania Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Krotoszynie oraz współpracy w zakresie przeciwdziałania przemocy w roku 2006.

§1. Porozumienie określa:

1. Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie realizowane na rzecz Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej będący działem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krotoszynie zgodnie z Ustawą z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
2. Zasady współpracy.
3. Zasady finansowania Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

§2. 1. W celu zwiększenia skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz inicjowania i wspierania działań polegających na podnoszeniu świadomości społecznej w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie określa się zadania realizowane przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej.

2. Do zadań Ośrodka Interwencji Kryzysowej należy:

- 1) tworzenie systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- 2) prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- 3) opracowanie i realizacja programów ochrony ofiar przemocy,
- 4) prowadzenie grup wsparcia dla ofiar przemocy,
- 5) opracowanie i realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie,
- 6) podejmowanie działań na rzecz osób i rodzin będących w stanie kryzysu,
- 7) poradnictwo psychologiczne, pedagogiczne, prawne,
- 8) konsultacje w zakresie uzależnień.

§3. 1. Powiat Krotoszyński zobowiązuje się poprzez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie do realizacji na rzecz gminy wszystkich zadań wymienionych w §2 pkt 2.

2. Działania podejmowane będą we współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Policją, Sądem, instytucjami oświaty, służbą zdrowia i innymi organizacjami pozarządowymi w celu tworzenia interdyscyplinarnego systemu pomocy.

3. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zobowiązuje się do złożenia sprawozdania rzeczowo-finansowego z realizacji zadań objętych porozumieniem każdorazowo do 31 stycznia roku następnego. W przypadku nie złożenia sprawozdania Powiat Krotoszyński zobowiązany jest do zwrotu otrzymanego dofinansowania w pełnej wysokości.

§4. 1. Gmina zobowiązuje się do finansowania działalności Ośrodka w wysokości uzależnionej od udziału procentowego liczby mieszkańców powiatu. (zał. Nr 1).

2. Wysokość środków ustalana jest na kolejny rok budżetowy do dnia 15 października roku poprzedzającego. Wysokość środków finansowych będących udziałem Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. na rok 2006 wynosi 9.690,00 zł.

3. Środki na działalność Ośrodka Interwencji Kryzysowej przekazywane będą na rachunek bankowy Starostwa Powiatowego w PKO BP o/Ostrów Wlkp. 811020226700004402 00041921 w transzach:

- I transza w wysokości 4.845,00 zł do 31 marca 2006,
- II transza w wysokości 4.845,00 zł do 30 września 2006.

§5. Wszelkie zmiany niniejszego porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§6. Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla każdej ze stron.

Burmistrz
(-) mgr inż. Maciej Bratborski

Przewodniczący
Zarządu Powiatu
(-) mgr Leszek Kulka

Członek Zarządu
(-) mgr inż. Krzysztof Kaczmarek

Skarbnik Powiatu
(-) mgr Andrzej Jerzak

981

OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO W PILE

z dnia 16 lutego 2006 r.

o nie obsadzeniu mandatów radnych Rady Gminy w Połajewie

Na podstawie art. 183 w związku z art. 108 ust. 2 i 193 ust. 4 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zmianami) podaje się do publicznej wiadomości, co następuje:

1. Wojewoda Wielkopolski zarządził na dzień 12 marca 2006 r. wybory uzupełniające do Rady Gminy w Połajewie, w związku z wygaśnięciem mandatu radnego w dwumandatowym okręgu wyborczym nr 2 oraz w jednomandatowym okręgu wyborczym nr 6.
2. W ustawowym terminie przewidzianym do zgłoszenia list kandydatów na radnych jak i po jego przedłużeniu nie dokonano zgłoszenia i nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych.
3. Gminna Komisja Wyborcza w Połajewie podjęła stosowną uchwałę i powiadomiła wyborców w drodze obwieszczenia, iż wyborów w tych okręgach nie przeprowadza się.
4. Dwa mandaty radnych Rady Gminy w Połajewie pozostają nie obsadzone do końca kadencji.
5. Wybory uzupełniające nie zostaną powtórzone, gdyż ich data przypadałaby w okresie 6 miesięcy przed zakończeniem kadencji rady.
6. Obwieszczenie podlega podaniu do publicznej wiadomości na obszarze gminy oraz ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Komisarz Wyborczy
w Pile
(-) *Maria Trzebna*

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego
aleja Niepodległości 16/18, tel. 061 854 16 34, 061 854 16 21, e-mail – dzu@poznan.uw.gov.pl, www.poznan.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie:

Skład – Ośrodek Informatyki WUW, Poznań, tel. 061 852 90 44

Druk – Ośrodek Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji, al. Niepodległości 18, Poznań

Rozpowszechnianie – Administracja i stały punkt sprzedaży – Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, pok. Pl 18 tel. 061 854 14 09

Egzemplarze bieżące można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego:

- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, pok. Pl 14 i 18, tel. 061 854 14 09, 061 854 19 95 (także egzemplarze z lat ubiegłych),
 - Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, Kalisz pl. Św. Józefa 5, pok. 132
 - Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Koninie, Konin al. 1 Maja 7, pok. 170, blok „B”
 - Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, Leszno pl. Kościuszki 4, pok. 101
 - Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Pile, Piła al. Niepodległości 33/35, pok. 214
- zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w Ośrodku Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji
al. Niepodległości 18, Poznań