

alnych, tworzenie korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku. W tym zakresie mieszczą się niewątpliwie warunki świadczenia usług przez grupę zawodową taksówkarzy a tym samym postanowienia dotyczące dodatkowych oznaczeń taksówek osobowych.

Wyrokiem z dnia 30 lipca 2001 r. Naczelny Sąd Administracyjny w Krakowie (II SA/kr 1388/01) stwierdził, iż - „Unormowanie zawarte w uchwale rady gminy w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami - w tym również jak wynika z treści wyroku postanowienia dotyczące dodatkowych oznaczeń taksówek osobowych - niewątpliwie dotyczą zakresu objętego zadaniami związków zawodowych (warunki świadczenia usług przez grupę zawodową taksówkarzy), jak również należą do kategorii przepisów, które podlegają konsultacji ze związkami zawodowymi”, tym samym mają do nich zastosowanie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż uchwała w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek osobowych powinna być zaopiniowana w trybie art. 19 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych.

Odnośnie uznania - kto jest odpowiednią władzą statutową związku - w myśl brzmienia art. 19 ustawy o związkach zawodowych - należy zwrócić uwagę na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 1993 r. (I PZP 2/93) zgodnie, z którą „władzami statutowymi związku zawodowego „odpowiednimi” w rozumieniu art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych są te z nich, które na podstawie przepisu statutu lub decyzji właściwych władz związkowych

mają uprawnienie do wypowiedzania się w imieniu związku zawodowego w tych sprawach.

Z art. 19 cytowanej ustawy o związkach zawodowych wynika *expressis verbis*, iż organy samorządu terytorialnego mają obowiązek zasięgania opinii odpowiednich władz statutowych ogólnokrajowych organizacji międzyzwiązkowych lub ogólnokrajowych związków zawodowych reprezentatywnych dla pracowników większości zakładów pracy.

Zatem fakt, iż na terenie Miasta Puszczykowa nie działa żaden związek zawodowy taksówkarzy, w świetle wyżej wskazanych możliwości prawnych jest bez znaczenia i nie zwalnia organów samorządowych od wyczerpania w tym zakresie trybu przewidzianego w art. 19 ustawy o związkach zawodowych i skierowania projektu uchwały do właściwej wskazanej tymże przepisem organizacji związkowej.

Jest więc oczywiste, iż zważywszy na to, że udział związków zawodowych w procesie legislacyjnym jest uregulowany ustawowo wypadek, w którym pominięto w opiniowaniu właściwy projekt uchwały nie może być traktowany inaczej, jak tylko jako naruszenie prawa istotne, a więc dające podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały i wyeliminowania jej z obrotu prawnego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2883

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.I-4.0911-321/09

z dnia 26 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność uchwały Nr XIX/148/2009 Rady Gminy Miedzichowo z dnia 10 czerwca 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedzichowo - fragment miejscowości Bolewicko - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 10 czerwca 2009 roku Rada Gminy Miedzichowo podjęła uchwałę Nr XIX/148/2009 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospoda-

rowania przestrzennego gminy Miedzichowo - fragment miejscowości Bolewicko. Uchwała wraz z całością dokumentacji została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 27 lipca 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie przepisów art. 3 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z przepisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

W obowiązującym na terenie gminy Miedzichowo studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy teren, na którym uchwalono omawiany plan wchodzi w skład terenów oznaczonych symbolami „P” - przemysł, oraz „U” - usługi komercyjne. Na terenach usług komercyjnych dopuszcza się lokalizację mieszkań jako uzupełniających oraz lokalizację usług w zakresie publicznym. Brak natomiast w studium odnoszących się do terenów usług komercyjnych oznaczeń i zapisów, świadczących o możliwości dopuszczenia na nich zabudowy produkcyjnej. W związku z powyższym zgodność planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie została zachowana.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z §8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) na rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

Natomiast w §6 badanej uchwały, jako obowiązujące ustalenia planu określono m.in. oznaczenia literowe i kolorystyczne przeznaczenia terenu, zgodnie

z legendą rysunku planu. W legendzie rysunku figuruje „droga krajowa”, oznaczona symbolem „KDK”, która pozostaje poza granicami terenu objętego planem. Również „projektowana droga klasy D” w większej części przebiega po terenie nie objętym niniejszym planem zagospodarowania. Należy, więc stwierdzić naruszenie przepisu §8 ust. 2 wskazanego wyżej rozporządzenia.

Ponadto należy zauważyć, że ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego - jako aktu prawa miejscowego - powinny być formułowane w sposób zezwalający na ich bezpośrednie zastosowanie, zwłaszcza w kontekście możliwości realizacji inwestycji na terenie objętym planem, w tym uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wątpliwości budzą natomiast zapisy §16 ust. 3 badanej uchwały, gdzie ustalając zasady obsługi w zakresie komunikacji drogowej powołano się na pisma Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, które pozostawały jedynie częścią korespondencji z urzędem gminy na etapie dokonywania uzgodnień przy sporządzaniu planu. Pisma te, które nie stanowią elementu uchwały, nie powinny być przytaczane jako dokumenty wiążące potencjalnych inwestorów, zaś ustalenia w nich zawarte powinny znaleźć się bezpośrednio w treści uchwały.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2884

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.I.-7.0911-324/09

z dnia 26 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) orzekam nieważność Uchwały Nr LI/495/09 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działalności gospodarczej w Wysogotowie, w rejonie ulic Bukowskiej, Batorowskiej i Wierzbowej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr LI/495/09 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 30 czerwca 2009 r. wraz z dokumen-

tacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 28 lipca 2009 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r., Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podjęta przez Radę Gminy Tarnowo Podgórne Uchwała Nr LI/495/09/ z dnia 30 czerwca 2009 r.