



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 29 listopada 2005 r.

Nr 165

TREŚĆ

Poz.:

ZARZĄDZENIE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

- 4412 – nr 234/05 z dnia 22 listopada 2005 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miasta Słupcy 16951

UCHWAŁY RAD GMIN

- 4413 – nr XXXIX/194/2005 Rady Miasta Luboń z dnia 22 września 2005 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Luboniu 16952
- 4414 – nr XXXIV/482/2005 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 25 października 2005 r. w sprawie ustalenia oprocentowania należności za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w przypadku rozłożenia opłaty na raty roczne 16954
- 4415 – nr XXXIV/487/2005 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 25 października 2005 r. w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy w rejonie ulicy Olchowej 16954
- 4416 – nr XXXVII/150/2005 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 26 października 2005 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Stobno Siódme 16957
- 4417 – nr XXXVII/151/2005 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 26 października 2005 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wolica 16959
- 4418 – nr XXVI/186/2005 Rady Gminy Kołaczkowo z dnia 28 października 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej 16961
- 4419 – nr XXXVIII/281/2005 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 26 października 2005 r. w sprawie regulaminu korzystania z urządzonych terenów zieleni miejskiej stanowiących własność gminy Rogoźno 16962
- 4420 – nr XXVIII/218/05 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 28 października 2005 r. w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2006 określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Koźmin Wielkopolski 16966
- 4421 – nr XXVIII/219/05 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 28 października 2005 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski 16970
- 4422 – nr XXIX/183/2005 Rady Gminy Krzykosy z dnia 28 października 2005 r. w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzykosach 16970
- 4423 – nr XXV/140/05 Rady Gminy Sośnie z dnia 28 października 2005 r. w sprawie ustalenia opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu 16971
- 4424 – nr XXX/180/2005 Rady Gminy Trzcinica z dnia 28 października 2005 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Trzcinica 16972
- 4425 – nr XXVII/191/05 Rady Miejskiej w Zdunach z dnia 29 września 2005 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy i Miasta Zduny z tytułu należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa i udzielania ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych 16973

- 4426** – nr XXXVI/250/2005 Rady Miejskiej w Grodzisku Wlkp. z dnia 3 listopada 2005 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/274/2002 z dnia 10 października 2002r. dotyczącej uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Grodzisk Wielkopolski. 16974
- 4427** – nr XXIV/146/2005 Rady Gminy Niechanowo z dnia 7 listopada 2005 r. w sprawie regulaminu określającego na rok 2006- wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, a także za warunki pracy jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków finansowych na nagrody dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest gmina Niechanowo 16975
- 4428** – nr XXIV/147/2005 Rady Gminy Niechanowo z dnia 7 listopada 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez gminę Niechanowo 16979

UCHWAŁY SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

- 4429** – nr SO-158/2-D/Ka/05 z dnia 19 października 2005 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2005 16983
- 4430** – nr SO-11/7-B/P/Ln/2005 z dnia 24 października 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Osieczna 16984
- 4431** – nr SO 159/2-D/Ka/05 z dnia 24 października 2005 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2005 16985
- 4432** – nr SO-20/14/D/Ln/2005 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Krobia 16986
- 4433** – nr SO-10/13-B/D/2005/Ln z dnia 27 października 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (gmina Krzywiń) 16987
- 4434** – nr SO-10/4-C/P/2005/Ln z dnia 27 października 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Krzywiń 16988
- 4435** – nr SO 164/3-P/Ka/05 z dnia 28 października 2005 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Bralin 16989
- 4436** – nr SO.-0951/196/16/2005 z dnia 28 października 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Suchy Las 16991
- 4437** – nr 69/SO-7/D/2005/Ko z dnia 31 października 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Władysławów na rok 2005 16992
- 4438** – nr 85/SO-7/P/2005/Ko z dnia 31 października 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Władysławów na rok 2005 16993
- 4439** – nr 70/SO-8/D/2005/Ko z dnia 2 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Osiek Mały na rok 2005 16994
- 4440** – nr 86/SO-8/P/2005/Ko z dnia 2 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Osiek Mały na 2005 rok 16995
- 4441** – nr SO.-0951/202/16/2005 z dnia 14 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód 16996
- 4442** – nr SO-0951/159p/12/Pi/2005 z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Łobżenicy nr 64/2005 z dnia 2 listopada 2005 r. w sprawie przyjęcia prognozy kwoty długu gminy Łobżenica na 2005 rok 16997
- 4443** – nr SO-0951/160d/14/Pi/2005 z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Okonku nr XXXV/164/2005 z dnia 8 listopada 2005 r. w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok 16998
- 4444** – nr SO-0951/161p/14/Pi/2005 z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Okonek nr 66/2005 z dnia 9 listopada 2005 r. w sprawie prognozy kształtowania się długu publicznego gminy Okonek 16999

- 4445** – nr SO-09512/158p/14/Pi/2005 z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Rogoźna nr 115/05 z dnia 26 października 2005 r. w sprawie określenia prognozy spłaty długu gminy Rogoźno w latach 2005-2012 17000
- 4446** – nr SO-0951/162d/14/Pi/2005 z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wieleniu nr 276/XXXV/05 z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Wieleni na 2005 rok 17001
- 4447** – nr SO-0951/200/17/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Komorniki 17002

POROZUMIENIA

- 4448** – zawarte w dniu 14 października 2005 r. pomiędzy Powiatem Wrzesińskim a Miastem i Gminą Września w sprawie przejęcia zadań w zakresie zimowego utrzymania odcinków dróg powiatowych na terenie Miasta i Gminy Września 17003
- 4449** – zawarte w dniu 17 października 2005 r. pomiędzy Powiatem Słupeckim a Miastem Słupca w sprawie przekazania zarządzania ulicami 17004

OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO

- 4450** – z dnia 21 listopada 2005 r. o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Kłodawie przeprowadzonych w dniu 20 listopada 2005 r 17006

4412

ZARZĄDZENIE Nr 234/05 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 22 listopada 2005 r.

w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miasta Słupcy

Na podstawie art. 192 i art. 193 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§1. Zarządza się wybory uzupełniające do:

- Rady Miasta Słupcy dla wyboru radnego w jednomandatowym okręgu wyborczym Nr 10 obejmującym Osiedle Niepodległości nr 7, 8, 15, 17.

§2. Datę wyborów, o których mowa w §1, wyznacza się na niedzielę 5 lutego 2006 r.

§3. Dni, w których upływają terminy wykonania czynności wyborczych, określa kalendarz wyborczy stanowiący załącznik do zarządzenia.

§4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podania do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Andrzej Nowakowski*

Załącznik
do Zarządzenia Nr 234/05
Wojewody Wielkopolskiego
z dnia 22 listopada 2005 r.

KALENDARZ WYBORCZY DO WYBORÓW UZUPEŁNIAJĄCYCH DO RADY MIASTA SŁUPCY

Termin wykonania czynności wyborczej	Treść czynności
do 7 grudnia 2005 r.	- podanie do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia, Zarządzenia Wojewody Wielkopolskiego w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Miasta Słupcy w okręgu wyborczym Nr 10,
do 17 grudnia 2005 r.	- podanie do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia, informacji o okręgu wyborczym, jego granicach, numerze i liczbie wybieranych radnych w okręgu wyborczym oraz o wyznaczonej siedzibie Miejskiej Komisji Wyborczej w Słupcy,
do 22 grudnia 2005 r.	- powołanie przez Komisarza Wyborczego w Koninie Miejskiej Komisji Wyborczej w Słupcy,
do 6 stycznia 2006 r. do godz. 24 ⁰⁰	- zgłaszanie Miejskiej Komisji Wyborczej w Słupcy list kandydatów na radnego w okręgu wyborczym Nr 10 w Słupcy,
do 15 stycznia 2006 r.	- powołanie przez Burmistrza Miasta Słupca Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 w Słupcy, - podanie do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia, informacji o numerze i granicach obwodu głosowania oraz o wyznaczonej siedzibie obwodowej komisji wyborczej,
do 21 stycznia 2006 r.	- rozplakatowanie obwieszczenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Słupcy o zarejestrowanych listach kandydatów na radnego zawierających numery list, dane o kandydatach na radnego umieszczone w zgłoszeniach list wraz z ewentualnymi oznaczeniami kandydatów i list,
do 22 stycznia 2006 r.	- sporządzenie spisu wyborców w Urzędzie Miasta w Słupcy,
3 lutego 2006 r. o godz. 24 ⁰⁰	- zakończenie kampanii wyborczej,
4 lutego 2006 r.	- przekazanie przewodniczącemu obwodowej komisji wyborczej spisu wyborców,
5 lutego 2006 r. godz. 6 ⁰⁰ - 20 ⁰⁰	- głosowanie.

4413

UCHWAŁA Nr XXXIX/194/2005 RADY MIASTA LUBOŃ

z dnia 22 września 2005 r.

w sprawie nadania nazwy ulicy w Luboniu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miasta Luboń uchwala, co następuje:

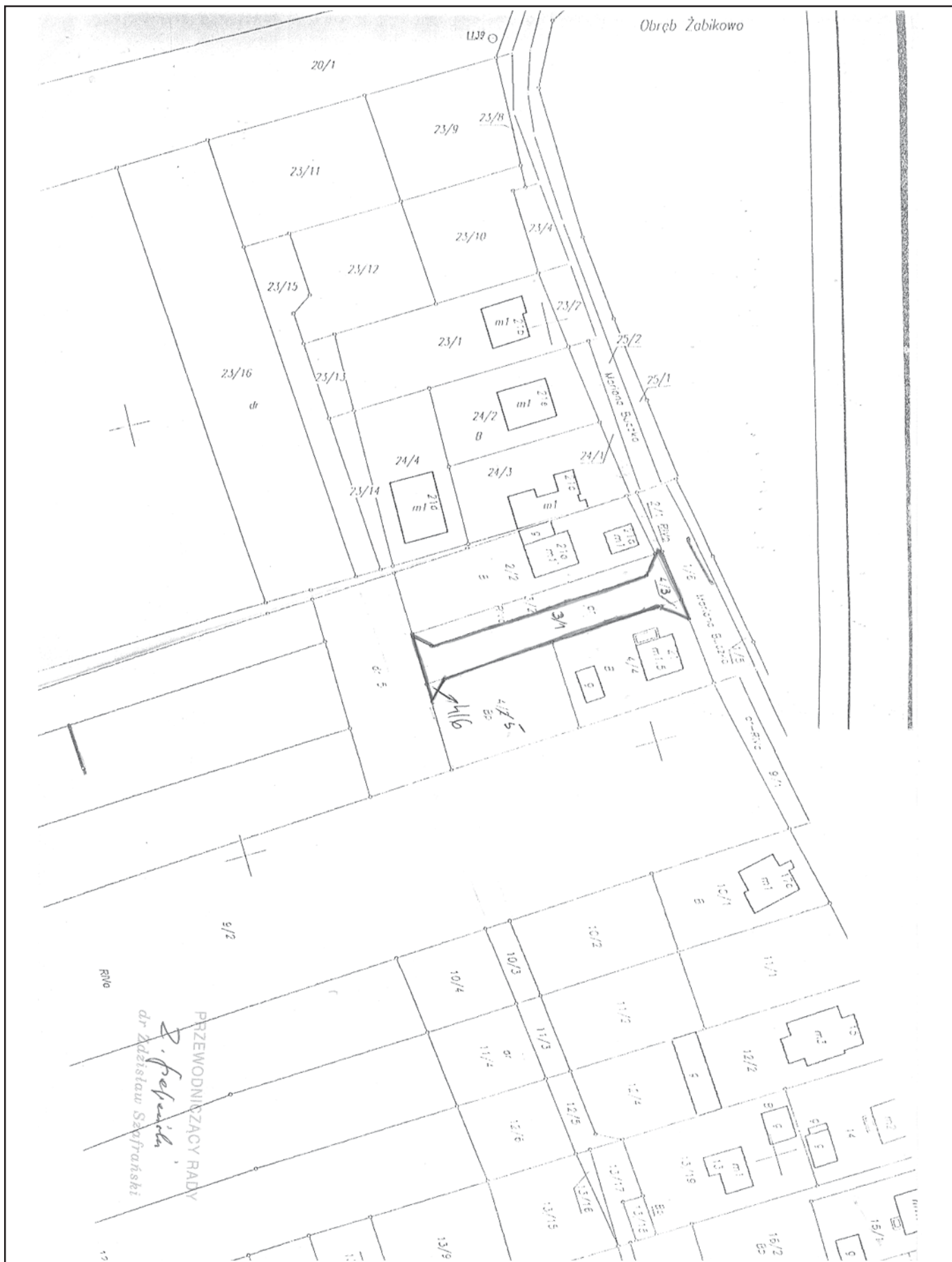
§1. Nadaje się istniejącej ulicy w Luboniu, obejmującej działki o numerach ewidencyjnych 4/3, 3/1, 4/6, stanowiące własność Miasta Luboń, nazwę „Skromna”.

§2. Położenie ulicy, o której mowa w §1, i jej przebieg przedstawia mapa informacyjna, stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady
(-) dr Zdzisław Szafrński



4414

UCHWAŁA Nr XXXIV/482/2005 RADY MIEJSKIEJ OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 25 października 2005 r.

w sprawie ustalenia oprocentowania należności za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w przypadku rozłożenia opłaty na raty roczne

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. Nr 142 z 2001 roku, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) art. 70, ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. Nr 261, poz. 2603 z 2004 roku z późniejszymi zmianami) uchwała się co następuje:

§1. Ustala się oprocentowanie od należności za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w przypadku rozłożenia na raty – w następującej wysokości:

a) w pierwszym roku 0%,

b) w drugim roku 2% w stosunku rocznym od kwoty pozostającej do spłacenia,

c) w każdym następnym roku o 1% więcej do 10% przy ostatniej racie.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrowa Wielkopolskiego.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) *Lech Topolan*

4415

UCHWAŁA Nr XXXIV/487/2005 RADY MIEJSKIEJ OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 25 października 2005 r.

w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy w rejonie ulicy Olchowej

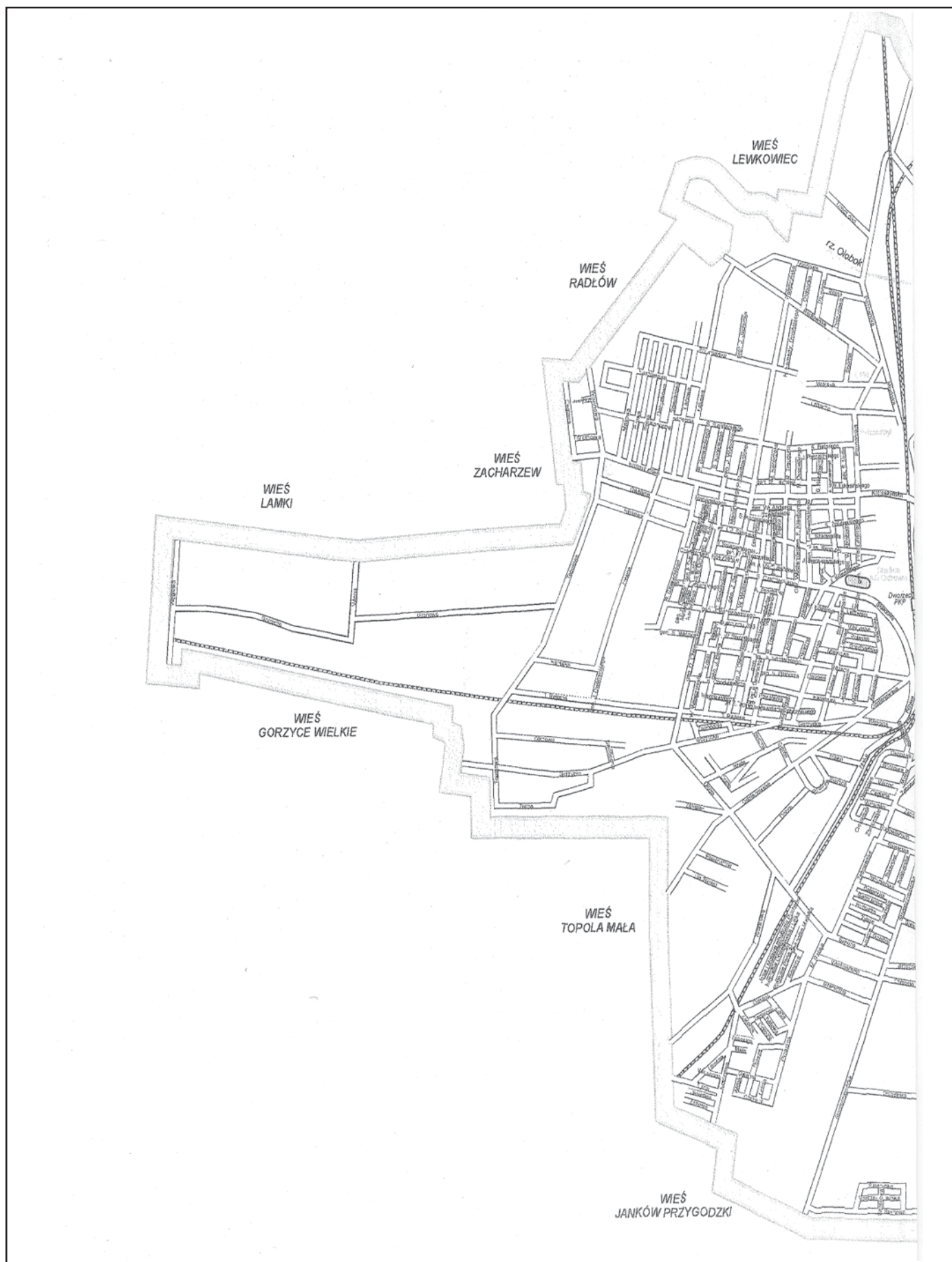
Rada Miejska na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) uchwała co następuje:

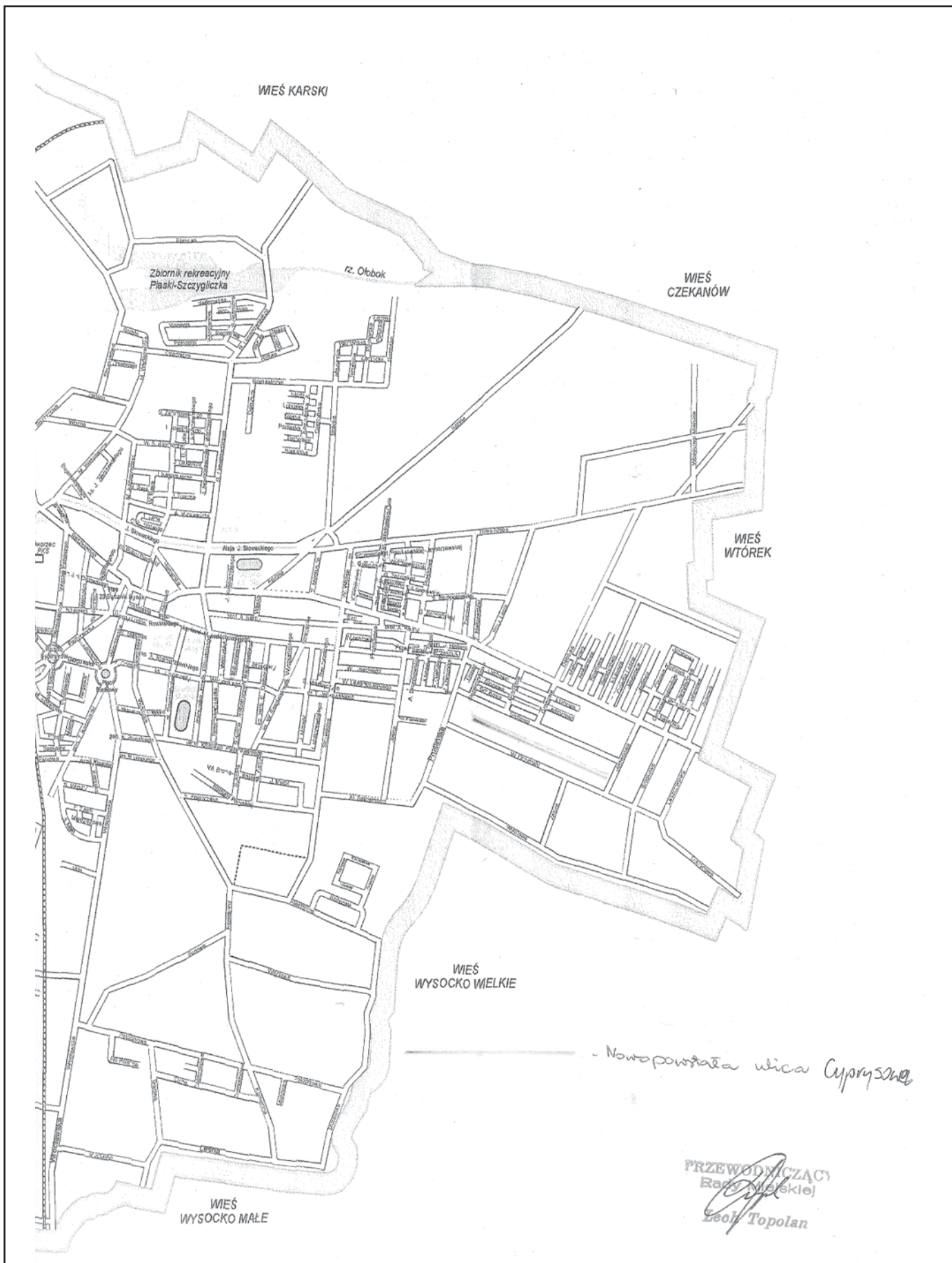
§1. Nadaje się nazwę nowopowstałej ulicy w rejonie ulicy Olchowej, stanowiącą: część działek nr 236/6, nr 234/5, nr 234/7 oraz działkę nr 236/55 z arkusza mapy 1 obręb 210b oznaczonej zał. planie literami A - A – ulicą Cyprysową.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrowa Wielkopolskiego.

§3. Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) *Lech Topolan*





4416

UCHWAŁA Nr XXXVII/150/05 RADY GMINY GODZIESZE WIELKIE

z dnia 26 października 2005 r.

w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Stobno Siódme

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2005 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§1. Nowo powstałym ulicom, położonym we wsi Stobno Siódme, zaznaczonych na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały, nadaje się nazwę:

- 1) ulica Polna,
- 2) ulica Przyszkolna,
- 3) ulica Leśna,
- 4) ulica Przy Lesie.

§2. Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy Godziesze Wielkie.

§3. 1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

2. Uchwałę podaje się do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Godzieszach Wielkich i we wsi Stobno Siódme.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) *Józef Szymański*

4417

UCHWAŁA Nr XXXVII/151/05 RADY GMINY GODZIESZE WIELKIE

z dnia 26 października 2005 r.

w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wolica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2005 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

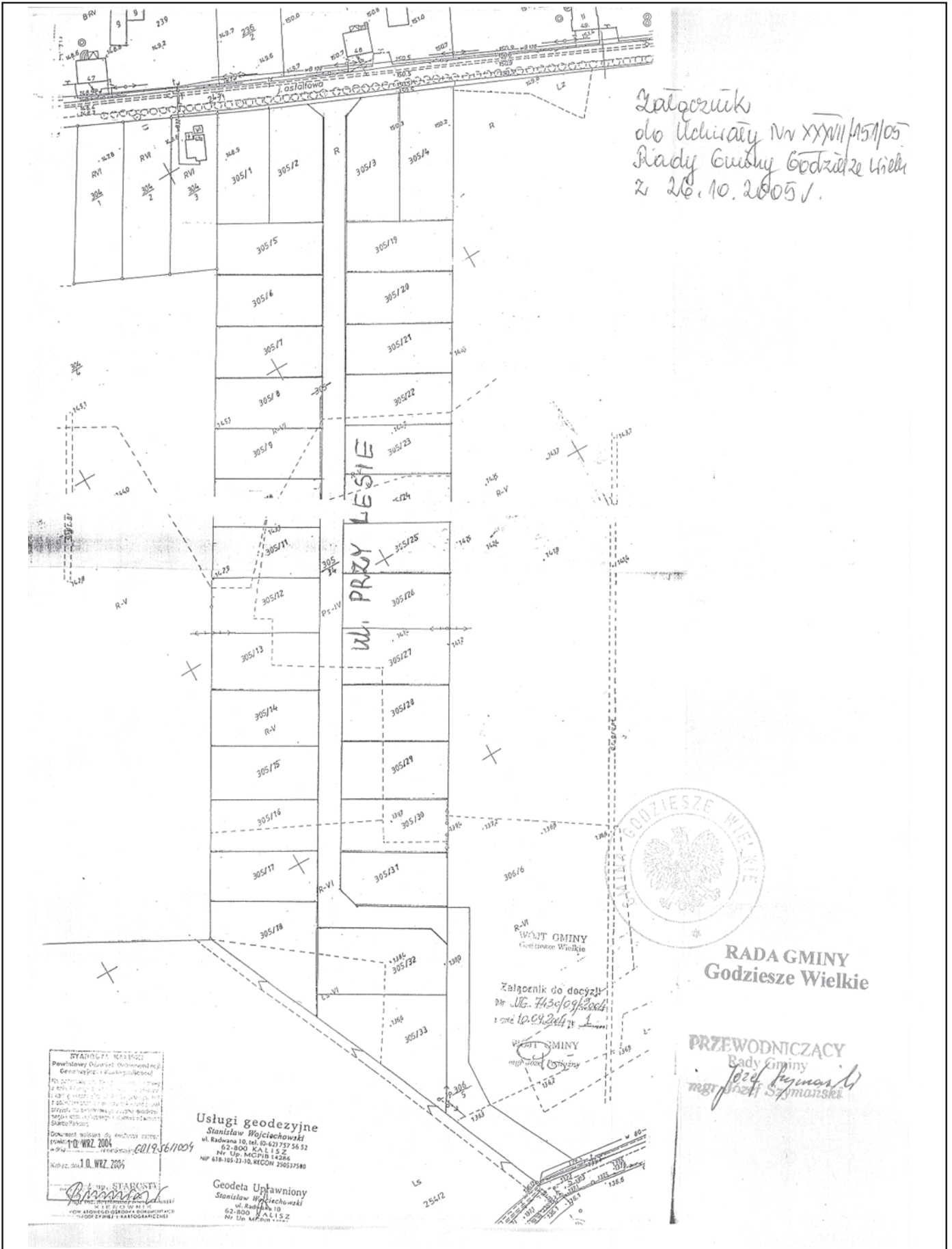
§1. Nowo powstałej ulicy, położonej we wsi Wolica, zaznaczonej na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały, nadaje się nazwę: Przy Lesie

§2. Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy Godziesze Wielkie.

§3. 1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

2. Uchwała podlega rozplakatowaniu na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Godzieszach Wielkich i we wsi Wolica.

Przewodniczący Rady Gminy
(-) *Józef Szymański*



4418

UCHWAŁA Nr XXVI/186/2005 RADY GMINY KOŁACZKOWO

z dnia 28 października 2005 r.

w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

Na podstawie art. 110 ust. 1 Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2004 r. Nr 64 poz. 593 zm. Dz.U. Nr 99 poz. 1001) Rada Gminy Kołaczkowo uchwała Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczkwie

§1. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kołaczkwie zwany dalej „Ośrodkiem” działa na podstawie.

1. Uchwały Rady Gminy Kołaczkowo Nr XXII/124/96 z dnia 18 października 1996 w sprawie utworzenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczkwie,
2. Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o Pomocy Społecznej (Dz.U. Nr 64 poz. 593, z późn. zm.)
3. Ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. 142 poz. 1591 z późn. zm.),
4. Ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15 poz. 148 z późn. zm.),
5. Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2001 r. 142 poz. 1592 z późn. zm.),
6. Innych przepisów nakładających zadania na Ośrodki Pomocy Społecznej, oraz zadania zlecone na podstawie upoważnień ustanowionych przez organy Gminy.

§2. Siedziba Ośrodka mieści się w Kołaczkwie Plac Reymonta nr 3, a obszarem działania jest Gmina Kołaczkowo.

1. Przedmiotem działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczkwie jest:
 - 1) Niesienie pomocy społecznej mającej na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwycięzenie, trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać wykorzystując własne środki, możliwości i uprawnienia,
 - 2) Analiza i ocena zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia pomocy społecznej,
 - 3) Praca socjalna rozumiana jako działalność zawodowa skierowana na pomoc osobom i rodzinom w zakresie tworzenia warunków sprzyjających poprawie ich bytu i usamodzielnianiu się,
 - 4) Przyznawanie i wypłacanie świadczeń rodzinnych,
 - 5) Przyznawanie i wypłacanie dodatków mieszkaniowych.

§3. Ośrodek jest jednostką organizacyjną powołaną przez Radę Gminy Kołaczkowo do realizacji zadań zleconych gminie, oraz zadań własnych gminy w zakresie pomocy społecznej na terenie Gminy Kołaczkowo.

§4. W wykonywaniu zadań określonych w §3 Ośrodek współdziała w szczególności z.

- 1) Zakładami ochrony zdrowia,
- 2) Organizacjami społecznymi i charytatywnymi,
- 3) Kościołami katolickimi i innymi kościołami, oraz związkami wyznaniowymi,
- 4) Fundacjami,
- 5) Stowarzyszeniami i grupami samopomocy społecznej,
- 6) Pracodawcami,
- 7) Osobami fizycznymi.

§5. W skład Ośrodka wchodzi:

- 1) kierownik,
- 2) pracownicy socjalni,
- 3) pracownik d/s świadczeń,
- 4) księgowa,
- 5) komórka świadczeń rodzinnych i dodatków mieszkaniowych,
- 6) kierowca.

§6. Ośrodkiem kieruje Kierownik odpowiedzialny za jego działalność, który w szczególności ustala co następuje

- 1) ustala potrzeby Gminy w zakresie pomocy społecznej,
- 2) ustala plany i realizuje politykę Kadrową Ośrodka,
- 3) zarządza mieniem i reprezentuje Ośrodek na zewnątrz,
- 4) sprawuje nadzór nad przyznawaniem świadczeń pomocy społecznej i pracą pracowników Ośrodka,
- 5) pełni funkcje pracodawcy w stosunku do zatrudnionych w Ośrodku pracowników,
- 6) składa coroczne sprawozdanie Radzie Gminy z działalności Ośrodka, oraz przedstawia potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

§7. Ośrodek prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15 poz. 148 z późn. zm.)

§8. Ośrodek prowadzi rachunkowość na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2002 r. Nr 76 poz. 694 z późn. zm.).

§9. Szczegółową strukturę organizacyjną Ośrodka określi Regulamin Ośrodka, zatwierdzony przez wójta Gminy. Regulamin organizacyjny stanowi podstawę do określenia przez kierownika zakresów czynności dla poszczególnych pracowników Ośrodka

§10. Zwierzchnikiem służbowym Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej jest Wójt Gminy.

§11. Zmiany postanowień niniejszego statusu wymagają formy przyjętej do jego zatwierdzenia.

§12. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kołaczkowo.

§13. Uchwała wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady
(-) *Wojciech Majchrzak*

4419

UCHWAŁA Nr XXXVIII/281/2005 RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE

z dnia 26 października 2005 r.

w sprawie regulaminu korzystania z urządzonych terenów zieleni miejskiej stanowiących własność Gminy Rogoźno

Na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) Rada Miejska w Rogoźnie uchwała, co następuje:

§1. Uchwała się regulamin korzystania z urządzonych terenów zieleni miejskiej stanowiących własność Gminy Rogoźno, w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do uchwały.

§2. Urządzone tereny zieleni miejskiej stanowią:

1. Park Zwycięstwa,
2. Park miejski,
3. Pl. K. Marcinkowskiego,

4. Pl. Powstańców Wlkp.,

5. Promenada,

§3. Urządzone tereny zieleni miejskiej określa załącznik graficzny nr 2 do uchwały.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Rogoźna.

§5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) *mgr Roman Szuberski*

Załącznik nr 1
do uchwały Nr XXXVIII/281/2005
Rady Miejskiej w Rogoźnie
z dnia 26 października 2005 r.

REGULAMIN KORZYSTANIA Z URZĄDZONYCH TERENÓW ZIELENI MIEJSKIEJ STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY ROGOŹNO

1. Urządzone tereny zieleni miejskiej (parki, zieleńce, skwery, promenady) są miejscem wypoczynku i aktywnej rekreacji, a osoby w nich przebywające zobowiązane są do zachowania spokoju i porządku.

2. Na terenach wymienionych w pkt 1 zabrania się:

a) zaśmiecania terenu, zanieczyszczania wód, gleby i powietrza,

b) wycinania i niszczenia drzew, krzewów i kwiatów,

c) niszczenia urządzeń: ławek, koszy, tablic i innych urządzeń,

d) powodowania hałasu, a także używania urządzeń nagłaśniających bez zgody właściciela terenu,

e) palenia ognisk, grillowania i pozostawiania palących się przedmiotów,

- f) wjazdu bez zgody właściciela wszelkimi pojazdami za wyjątkiem rowerów bez silnika przy zachowaniu bezwzględnego pierwszeństwa pieszych,
 - g) prowadzenia handlu i usług bez zgody właściciela,
 - h) organizowania imprez bez zgody właściciela,
 - i) umieszczania napisów oraz grafiki na urządzeniach i drzewach.
 - j) turystyki konnej,
 - k) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
 - l) pozyskiwania roślin i ich części objętych ochroną,
 - ł) picia alkoholu,
 - m) polowania, okaleczania oraz zabijania dziko żyjących zwierząt oraz niszczenia ich siedlisk,
 - n) wprowadzania psów bez smyczy,
 - o) wysypywania i wylewania odpadków lub innych nieczystości,
 - p) poruszania się rowerami, deskorolkami i łyżworolkami w sposób zagrażający bezpieczeństwu innych użytkowników.
3. Dzieci poniżej 7 roku życia powinny bawić się pod opieką dorosłych.






POUCZENIE

Uprzedza się osoby korzystające z terenów zieleni miejskiej, że nieprzestrzeganie przepisów porządkowych określonych w niniejszym regulaminie, stanowi wykroczenie przewidziane w art. 54 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeksu Wykroczeń, za które przewidziana jest kara grzywny do 500,00 zł, albo kara nagany.



Załącznik nr 2
do uchwały Nr XXXVIII/281/05
Rady Miejskiej w Rogoźnie
z dnia 26 października 2005 roku



- Urządzone tereny zieleni miejskiej:**
-  1. Park Zwycięstwa
 -  2. Park miejski
 -  3. Pl. K. Marcinkowskiego
 -  4. Pl. Powstańców Wlkp.
 -  5. Promenada

4420

UCHWAŁA Nr XXVIII/218/05 RADY MIEJSKIEJ W KOŹMINIE WIELKOPOLSKIM

z dnia 28 października 2005 r.

w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2006 określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Koźmin Wielkopolski.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181) uchwala się, co następuje:

§1. Ustala się regulamin na rok 2006 określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, nauczycielom

zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Koźmin Wielkopolski, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§2. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z mocą od 1 stycznia 2006 roku.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Koźminie
Wielkopolskim
(-) mgr inż Justyn Zaradniak

załącznik do uchwały nr XXVIII/218/05
Rady Miejskiej w Koźminie Wlkp.
z dnia 28 października 2005 r.

REGULAMIN NA ROK 2006 OKREŚLAJĄCY WYSOKOŚĆ ORAZ SZCZEGÓŁOWE WARUNKI PRYZNAWANIA DODATKÓW: ZA WYSŁUGĘ LAT, MOTYWACYJNEGO, FUNKCYJNEGO I ZA WARUNKI PRACY ORAZ NIEKTÓRE INNE SKŁADNIKI WYNAGRODZENIA, NAUCZYCIELOM ZATRUDNIONYM W SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ KOŹMIN WIELKOPOLSKI.

§1. Postanowienia wstępne

1. Ilekroć w dalszych przepisach jest mowa bez bliższego określenia o:

- 1) szkole - należy przez to rozumieć przedszkole, szkołę lub placówkę, dla której organem prowadzącym jest Gmina,
- 2) dyrektorze lub wicedyrektorze - należy przez to rozumieć dyrektora lub wicedyrektora jednostki, o której mowa w pkt 1,
- 3) nauczycielach - rozumie się przez to nauczycieli lub wychowawców zatrudnionych w szkole/placówce,
- 4) roku szkolnym - należy przez to rozumieć okres pracy szkoły od 1 września danego roku do 31 sierpnia roku następnego,
- 5) klasie - należy przez to rozumieć także oddział lub grupę,

- 6) uczniu - należy przez to rozumieć także wychowanka,
- 7) tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin - należy przez to rozumieć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 KN,
- 8) Karcie Nauczyciela - rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (tekst jednolity z 2003 r. Dz.U. Nr 118 poz. 1112 z późn. zm.),
- 9) rozporządzeniu - rozumie się przez to Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181).

§2. Dodatek motywacyjny

1. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest:
 - 1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności:
 - a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, dobrych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych potwierdzanych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach itp.,
 - b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
 - c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki,
 - 2) jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:
 - a) systematyczne i efektywne przygotowanie się do przydzielonych obowiązków,
 - b) podnoszenie umiejętności zawodowych,
 - c) wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
 - d) dbałość o estetykę i sprawność powierzonych pomieszczeń, pomocy dydaktycznych lub innych urządzeń szkolnych,
 - e) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
 - f) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
 - g) przestrzeganie dyscypliny pracy,
 - 3) posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego,
 - 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, a w szczególności:
 - a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
 - b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,
 - c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
 - d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
 - e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.
2. Warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego dyrektorowi szkoły, poza wymienionymi w ust. 1 jest spełnienie następujących kryteriów:
 - 1) tworzenie warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, w tym opracowanie arkusza organizacji, wyposażenie w środki dydaktyczne, sprzęt, organizowanie działalności administracyjnej, gospodarczej, kancelarii szkolnej, zapewnienie i czuwanie nad przestrzeganiem odpowiednich warunków bhp i p. poż.,
 - 2) opracowanie i realizacja planu finansowego szkoły, w tym również pozyskiwanie środków pozabudżetowych,
 - 3) dbałość o mienie, w tym: organizowanie przeglądów technicznych, prace konserwacyjno - remontowe, czystość i estetyka szkoły,
 - 4) prowadzenie spraw osobowych, w tym: zatrudnianie zgodnie z kwalifikacjami, prowadzenie akt osobowych pracowników, dysponowanie funduszem świadczeń socjalnych,
 - 5) sprawowanie nadzoru pedagogicznego, w tym: realizacja programów nauczania, ocena pracy nauczycieli, opieka nad nauczycielami rozpoczynającymi pracę w zawodzie, zachęcanie do innowacji i eksperymentów, motywowanie do doskonalenia zawodowego, realizacja zaleceń i wniosków organów nadzoru pedagogicznego,
 - 6) współdziałanie z organem prowadzącym w zakresie realizacji zadań edukacyjnych i wychowawczych oraz realizacji zaleceń i wniosków organu prowadzącego,
 - 7) kształtowanie atmosfery pracy w szkole, służącej realizacji statutowych zadań przez podległych pracowników,
 - 8) współpraca z organami szkoły i związkami zawodowymi,
 - 9) pozostałe obowiązki:
 - a) przestrzeganie regulaminu pracy,
 - b) samodzielność, inicjatywa i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji i rozwiązywaniu problemów,
 - c) inspirowanie nauczycieli do podejmowania zadań dodatkowych (konkursy, olimpiady, wycieczki).
3. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 8 miesięcy.
4. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczycieli oraz okres jego przyznania, uwzględniając poziom spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1, ustala Dyrektor, a w stosunku do Dyrektora - Burmistrz. Wysokość dodatku motywacyjnego nie może być niższa niż 40 zł.
5. Wysokość miesięcznych środków na fundusz motywacyjny dla danej placówki tworzy się mnożąc liczbę etatów nauczycieli zatrudnionych w wymiarze nie niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć przez 30 zł. dla nauczyciela. Wysokość miesięcznych Środków na fundusz motywacyjny dla dyrektorów tworzy się mnożąc liczbę etatów przez 150 zł.

6. Dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

§3. Dodatek funkcyjny

1. Nauczycielowi, któremu powierzono:

- 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły,
- 2) wychowawstwo klasy,
- 3) sprawowanie funkcji,
 - a) doradcy metodycznego,
 - b) opiekuna stażu.

przysługuje dodatek funkcyjny zgodnie z tabelą stanowiącą załącznik do regulaminu.

2. Dodatek funkcyjny przysługuje także nauczycielom wykonującym zadania kierownicze w zastępstwie.

3. Wysokość dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając wielkość szkoły, liczbę uczniów i oddziałów, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, liczbę stanowisk kierowniczych w szkole, wyniki pracy szkoły oraz warunki lokalowe, środowiskowe i społeczne, w jakich szkoła funkcjonuje, ustala:

- a) dla dyrektora – Burmistrz,
- b) dla pozostałych nauczycieli - Dyrektor szkoły.

4. Prawo do dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1 i 2 powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

5. Nauczycielowi przysługuje tylko jeden dodatek funkcyjny, a w razie zbiegu tytułów do dwóch lub więcej dodatków funkcyjnych przysługuje dodatek wyższy.

6. W razie zbiegu uprawnień do dodatków z tytułu pełnienia funkcji wychowawcy klasy i opiekuna stażu przysługują obydwie dodatki.

7. Dodatek funkcyjny w wysokości ustalonej dla dyrektora szkoły przysługuje wicedyrektorowi szkoły od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, następującego po jednym miesiącu zastępstwa.

8. Dodatki funkcyjne, o których mowa w ust. 1, nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia z innych powodów obowiązków, do których jest przypisany ten dodatek, a jeżeli zaprzestanie tego pełnienia nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

9. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

§4. Dodatek za warunki pracy

1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla

zdrowia warunkach określonych w przepisach §8 i §9 rozporządzenia.

2. Wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1 przysługuje:

- 1) nauczycielom szkół podstawowych prowadzącym zajęcia w klasach łączonych w wysokości do 5% wynagrodzenia zasadniczego,
- 2) w pozostałych przypadkach określonych w §8 rozporządzenia w wysokości do 5% wynagrodzenia zasadniczego.

3. Wysokość dodatku za warunki pracy, z uwzględnieniem warunków, o których mowa w ust. 2 ustala dla nauczycieli Dyrektor, a dla dyrektora - Burmistrz.

4. Dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu.

5. Dodatek, o którym mowa w ust. 1 przysługuje w okresie faktycznego wykonywania pracy, z którą dodatek jest związany, oraz w okresie niewykonywania pracy, za który przysługuje wynagrodzenie liczone jak za okres urlopu wypoczynkowego.

6. Dodatek wypłaca się w całości, jeżeli nauczyciel realizuje w warunkach trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia cały obowiązuje go wymiar zajęć oraz w przypadku, gdy nauczyciel, któremu powierzono stanowisko kierownicze, realizuje w tych warunkach obowiązuje go wymiar zajęć. Dodatek wypłaca się w wysokości proporcjonalnej jeżeli nauczyciel realizuje w warunkach trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia tylko część obowiązuje go wymiaru zajęć lub jeżeli jest zatrudniony w niepełnym wymiarze zajęć.

§5 Dodatek za wysługę lat

1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za wysługę lat w wysokości i na zasadach określonych w art. 33 ust. 1 Karty Nauczyciela oraz §7 rozporządzenia.

2. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi za dni, które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenia z zastrzeżeniem art. 20 ust. 6 Karty Nauczyciela.

3. Dodatek ten przysługuje również za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby lub konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

2. Dodatek za wysługę lat przysługuje:

- 1) począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca,
- 2) za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub wyższej stawki dodatku nastąpiło pierwszego dnia miesiąca.

4. Dodatek za wysługę lat wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

§6. Wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

1. Wynagrodzenia za jedną godzinę ponadwymiarową nauczyciela ustala się; dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku) przez miesięczną liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, realizowanych w ramach godzin ponadwymiarowych.
 2. Wynagrodzenie za jedną godzinę doraźnego zastępstwa ustala się, z zastrzeżeniem ust. 3, w sposób określony w ust. 1, której realizacja następuje w zastępstwie nieobecnego nauczyciela.
 3. Dla nauczycieli realizujących tygodniowy wymiar godzin ustalony na podstawie art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela wynagrodzenie za jedną godzinę doraźnego zastępstwa realizowanego na zasadach, o których mowa w ust. 3 ustala się, dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku) przez miesięczną liczbę godzin realizowanego wymiaru godzin.
 4. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego lub realizowanego wymiaru godzin nauczyciela, o której mowa w ust. 1, 2 i 3, uzyskuje się mnożąc odpowiedni wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.
 5. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przysługuje za godziny faktycznie zrealizowane, pod warunkiem wypracowania przez nauczyciela w danym tygodniu obowiązkowego wymiaru zajęć.
 6. Godziny ponadwymiarowe przypadające w Dniu Edukacji Narodowej oraz w czasie rekolekcji traktuje się jako godziny faktycznie odbyte.
 7. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu.
- §7. Nagrody ze specjalnego funduszu nagród**
- Wysokość oraz kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze zgodnie z art. 49 ust. 2 Karty nauczyciela zostały określone w odrębnym regulaminie.
- §8. Dodatek mieszkaniowy**
- Wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego zgodnie z art. 54 ust. 7 Karty Nauczyciela zostały określone w odrębnej uchwale.
- §9. Postanowienia końcowe**
1. Regulamin obowiązuje od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.
 2. Zmiany Regulaminu następują w trybie właściwym dla jego uchwalenia
 3. Regulamin uzgodniono ze związkami zawodowymi.

TABELA DODATKÓW FUNKCYJNYCH

Lp.	Stanowisko	Wysokość stawek dodatku funkcyjnego (miesięcznie w złotych)
1.	Przedszkola: a) dyrektor przedszkola czynnego powyżej 5 godzin dziennie b) dyrektor przedszkola czynnego do 5 godzin dziennie c) wicedyrektor	150 - 350 100 - 250 100 - 220
2.	Szkoły: a) dyrektor szkoły liczącej do 8 oddziałów b) dyrektor szkoły liczącej od 9 do 16 oddziałów c) dyrektor szkoły liczącej 17 oddziałów i więcej d) wicedyrektor szkoły liczącej do 20 oddziałów e) wicedyrektor szkoły liczącej powyżej 20 oddziałów	200 - 500 300 - 600 400 - 700 150 - 300 200 - 400
3.	Wychowawca klasy o liczebności: a) do 10 uczniów b) od 11 do 20 uczniów c) 21 uczniów i więcej	15,00 20,00 27,00
4.	Doradca metodyk	100,00
5.	Opiekun stażu	30,00

4421

UCHWAŁA Nr XXVIII/219/05 RADY MIEJSKIEJ W KOŹMINIE WLKP.

z dnia 28 października 2005 r.

w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 90f ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1. W §6 ust. 4 Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski stanowiącym załącznik do uchwały Nr XX/154/05 Rady Miejskiej w Koźminie Wlkp. z dnia 31 marca 2005 roku skreśla się wyrazy: „złożonych na okres styczeń - czerwiec 2005 r.”

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Koźminie
Wielkopolskim
(-) *mg inż. Justyn Zaradniak*

4422

UCHWAŁA Nr XXIX/183/2005 RADY GMINY KRZYKOSY

z dnia 28 października 2005 r.

w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzykosach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h, art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) Rada Gminy Krzykosy uchwała Statut Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzykosach.

§1. 1. Ośrodek Pomocy Społecznej w Krzykosach, zwany dalej OPS jest budżetową jednostką organizacyjną gminy Krzykosy, utworzona przez Radę Gminy w Krzykosach Uchwałą Nr XIII/53/90 z dnia 24 kwietnia 1990 w sprawie powołania Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzykosach.

2. Ośrodek Pomocy Społecznej działa na podstawie:

- a) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity, Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.),
- b) ustawy z dnia 12 marca 2004 o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64, poz. 593 ze zm.) oraz wydanych na jej podstawie aktach wykonawczych,

- c) ustawy z dnia 26 listopada 1998 o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 r. Nr 15, poz. 148),
- d) innych przepisów gminnych jednostek organizacyjnych,
- e) niniejszego statutu.

§2. Ośrodek Pomocy Społecznej w Krzykosach realizuje:

- a) zadania własne Gminy z zakresu pomocy społecznej,
- b) zadania zlecone Gminie z zakresu pomocy społecznej,
- c) programy z zakresu pomocy społecznej.

§3. 1. Siedzibą OPS jest miejscowość Krzykosy, a obszarem działania jest teren Gminy Krzykosy.

2. Podziału obszaru działania na rejonu dokonuje Kierownik OPS uwzględniając lokalne uwarunkowania i potrzeby z zapewnieniem należytej dostępności świadczeń.

3. OPS używa pieczęci z pełnym adresem i w pełnym brzmieniu.

4. OPS może używać nazwy skróconej „OPS w Krzykosach”

§4. 1. Ośrodkiem Pomocy Społecznej kieruje i reprezentuje go na zewnątrz Kierownik, zatrudniany i zwalniany każdorazowo przez Wójta Gminy Krzykosy, w razie nieobecności Kierownika wyznaczony przez niego pracownik.

2. Do zadań Kierownika OPS należy:

- a) ustalanie potrzeb Gminy w zakresie pomocy społecznej,
- b) ustalanie planów i realizowanie polityki kadrowej OPS,
- c) zarządzanie mieniem i reprezentowanie OPS na zewnątrz,
- d) sprawowanie nadzoru nad przyznawaniem świadczeń pomocy społecznej.

3. Kierownik OPS składa Radzie Gminy coroczne sprawozdanie z działalności OPS oraz przedstawia potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

4. Ośrodek Pomocy Społecznej jest pracodawcą dla zatrudnianych w nim pracowników.

§5. 1. W skład OPS wchodzi stanowiska pracy:

- a) Kierownik,
- b) Pracownicy socjalni,

c) Inspektor do spraw świadczeń.

2. Obowiązki poszczególnych pracowników regulują zakresy czynności opracowane przez Kierownika OPS.

§6. 1. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej prowadzi, koordynuje na terenie Gminy współpracę z jednostkami publicznymi, kościołami, związkami wyznaniowymi, stowarzyszeniami, osobami prawnymi i fizycznymi itp. w związku z realizacją zadań z pomocy społecznej.

2. Kierownik OPS wszczyna, w ramach obowiązującego stanu prawnego, postępowania przed sądami i innymi organami w sprawach osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

3. W działalności Kierownik OPS przestrzega obowiązujące przepisy oraz kieruje się dobrem osób objętych pomocą.

§7. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) Romuald Pawlik

4423

UCHWAŁA Nr XXV/140/05 RADY GMINY SOŚNIE

z dnia 28 października 2005 r.

w sprawie ustalenia opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 40 ust. 8 z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2000 r. Nr 71, poz. 838 ze zmianami) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§1. Ustala się stawki za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w celu:

1. prowadzenia robót w pasie drogowym w celach niezwiązanych z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
2. umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.
3. umieszczania w pasie drogowym obiektów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.

4. zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1 – 3.

§2. 1. Za zajęcie 1 m² powierzchni jezdni pasa drogowego drogi gminnej w celu, o którym mowa w §1 pkt 1 i 4 ustala stawki opłat za każdy dzień zajęcia:

- 1) przy zajęciu jezdni do 20% szerokości - 1,00 zł,
- 2) przy zajęciu jezdni powyżej 20% do 50% szerokości - 1,50 zł,
- 3) przy zajęciu powyżej 50% szerokości do całkowitego zajęcia jezdni - 2,00 zł.

2. Stawki określone w ust. 1 pkt 1 stosuje się do poboczy, chodników, zatok postojowych i autobusowych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych, dla pozostałych elementów pasa drogowego ustala się stawkę opłat za każdy dzień zajęcia 1 m² pasa drogowego w wysokości 1,00 zł.

3. Przez dzień zajęcia rozumie się także zajęcie pasa drogowego trwające krócej niż 24 godziny.

§3. Ustala się następujące stawki opłat rocznych za 1 m² rzutu poziomego urządzenia znajdującego się w pasie drogowym, o którym mowa w §1 pkt 2:

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1) w obszarze zabudowanym – | 40,00 zł, |
| 2) na obiekcie mostowym – | 150 zł. |

Dla urządzeń wodno – kanalizacyjnych stosuje się stawkę obniżoną o 75%.

§4. Ustala się następujące stawki za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej w celu, o którym mowa w §1 pkt 3:

- 1) za 1 m² pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy obiektu handlowego lub usługowego - 1,00 zł

2) za 1 m² pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy innych obiektów – 1,00 zł.

§5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sośnie.

§6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy Sośnie
(–) *Andrzej Mus*

4424

UCHWAŁA Nr XXX/180/2005 RADY GMINY TRZCINICA

z dnia 28 października 2005 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcinica

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 1 oraz art. 22 ust 2 ustawy z dnia 8 marca 1990, o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759 oraz z 2005 r. Nr 172, poz. 1441) uchwała się, co następuje:

§1. W uchwale Nr III/27/02 Rady Gminy Trzcinica z dnia 6 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Trzcinica opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 17, poz. 307 z dnia 11 lutego 2003 r., zmienionej uchwałą Nr XIII/77/03 Rady Gminy Trzcinica z dnia 1 grudnia 2003 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 215, poz. 4640 z dnia 18 grudnia 2003 r., wprowadza się następującą zmianę:

- załącznik Nr 4 do Statutu Gminy Trzcinica, otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Trzcinica.

§3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(–) *Jan Bartkowiak*

Załącznik
do uchwały Nr XXX/180/2005
Rady Gminy Trzcinica
z dnia 28 października 2005 r.

WYKAZ JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY TRZCINICA

1. Urząd Gminy w Trzcinicy.
2. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Trzcinicy.
3. Gminna Biblioteka Publiczna w Trzcinicy z Filią Biblioteczną w Laskach.
4. Zespół Szkół w Laskach:
 - Publiczne Przedszkole Samorządowe w Laskach
 - Szkoła Podstawowa w Laskach,
5. Zespół Szkół w Trzcinicy:
 - Gimnazjum w Laskach wraz z Oddziałem Gimnazjum w Trzcinicy.
 - Publiczne Przedszkole Samorządowe w Trzcinicy
 - Szkoła Podstawowa w Trzcinicy.

4425

UCHWAŁA Nr XXVII/191/05 RADY MIEJSKIEJ W ZDUNACH

z dnia 29 września 2005 r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy i Miasta Zduny z tytułu należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja Podatkowa i udzielania ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 34a ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (jednolity tekst Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska w Zdunach uchwala, co następuje:

§1. Uchwala się szczegółowe zasady i tryb umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty spłaty wierzytelności gminnych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zmianami) zwanych dalej „wierzytelnościami” od osób fizycznych, od osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej zwanych dalej „dłużnikami”.

§2. Umazanie wierzytelności może następować na wniosek dłużnika lub z inicjatywy wierzyciela.

§3. Do umarzania wierzytelności uprawniony jest Burmistrz.

§4. Wierzytelności mogą być umarzane w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z niżej wymienionych przesłanek:

1. wierzytelności nie ściągnięto w toku zakończonego postępowania egzekucyjnego,
2. ściągnięcie wierzytelności zagraża ważnym interesom dłużnika, a w szczególności jego egzystencji,
3. nie można ustalić dłużnika lub dłużnik zmarł nie pozostawiając spadkobierców, żadnego majątku albo pozostawił ruchomości nie podlegające egzekucji na podstawie odrębnych przepisów,
4. zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej wierzytelności,
5. kwota wierzytelności nie przekracza 10 % najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników.

§5. Umazanie wierzytelności w przypadku, kiedy oprócz dłużnika są zobowiązane inne osoby, może nastąpić tylko wtedy, gdy warunki umorzenia dotyczą wszystkich zobowiązanych.

§6. 1. Przez wartość wierzytelności rozumie się należność główną.

2. Umorzeniu mogą podlegać również odsetki i inne należności uboczne.

3. W przypadku umorzenia tylko części wierzytelności, w decyzji lub w umowie należy określić terminy zapłaty pozostałej części wierzytelności.

§7. 1. W przypadkach uzasadnionych, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika oraz uzasadniony interes wierzyciela, Burmistrz na wniosek dłużnika może odroczyć termin zapłaty całości lub części zapłaty lub rozłożyć płatność na raty.

2. Jeżeli dłużnik nie spłaci w terminie lub w pełnej wysokości rat ustalonych w decyzji lub w umowie, pozostała do spłaty wierzytelność staje się natychmiast wymagalna wraz z należnymi odsetkami.

§8. Umarzenie wierzytelności oraz odraczanie terminu spłaty całości lub części wierzytelności albo rozłożenie płatności wierzytelności na raty następuje w drodze decyzji – w odniesieniu do wierzytelności o charakterze administracyj-

no-prawnym lub w drodze umowy – w odniesieniu do wierzytelności o charakterze cywilnoprawnym.

§9. Burmistrz składa Radzie Miejskiej sprawozdanie dotyczące zakresu umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg, w okresach półrocznych tj. wg stanu na dzień 30 czerwca oraz 31 grudnia każdego roku.

§10. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Zduny,

§11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) mgr Andrzej Szeszycki

4426

UCHWAŁA Nr XXXVI/250/2005 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU WLKP.

z dnia 3 listopada 2005 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/274/2002 z dnia 10 października 2002 roku dotyczącej uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Grodzisk Wielkopolski

Na podstawie art. 169 ust. 4 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 78 poz. 483) i art. 3 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591, zmiana Dz.U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806) Rada Miejska w Grodzisku Wlkp. uchwala co następuje:

§1. W Uchwale Nr XLIII/274/2002 Rady Miejskiej w Grodzisku Wlkp. z dnia 10 października 2002 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Grodzisk Wielkopolski wprowadza się następujące zmiany:

1) paragraf 58 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Inicjatywę uchwalodawczą ma każdy z radnych, Burmistrz oraz grupa mieszkańców gminy Grodzisk Wielkopolski, chyba, że przepisy prawa stanowią inaczej.”

2) dodaje się paragraf 58 a w brzmieniu:

„1. Mieszkańcy w liczbie co najmniej 200 wyborców mogą złożyć w Urzędzie Miejskim projekt uchwały wraz z wnioskiem o jej przyjęcie przez Radę Miejską.

2. We wniosku należy wskazać osoby upoważnione do kontaktów w imieniu mieszkańców. Pod wnioskiem winny znajdować się podpisy osób występujących z inicjatywą uchwalodawczą z podaniem imienia i nazwiska, adresu zamieszkania i numeru PESEL.
3. Do przedłożonego projektu uchwały stosuje się przepisy §58 ust. 2.
4. Projekt uchwały zostaje przekazany Przewodniczącemu Rady, który kieruje go do zaopiniowania, co do zgodności z prawem przez radcę prawnego oraz w celu wskazania źródeł finansowania do Skarbnika. Wydanie opinii winno nastąpić w terminie 2 tygodni.
5. Po uzyskaniu opinii o zgodności projektu z obowiązującymi przepisami prawa projekt zostaje skierowany do właściwej merytorycznie komisji Rady w celu zaopiniowania. Wydanie opinii przez komisję winno nastąpić w terminie 2 tygodni.
6. Po wydaniu opinii przez komisję Rady projekt uchwały zostaje włączony do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy.
7. Osoby upoważnione do kontaktów w imieniu mieszkańców gminy zostają pisemnie poinformowani

o rozpatrzeniu ich projektu, a w przypadku skierowania projektu pod obrady Rady otrzymują pisemne zaproszenie na sesję, na której będzie rozpatrywany projekt uchwały. Informacja o projekcie oraz terminie sesji, na której będzie on rozpatrywany wywiesza się także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim.”

3) W paragrafie 64 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. W najważniejszych kwestiach dotyczących samorządu gminnego przeprowadza się głosowanie imienne nad uchwałą. Głosowania imienne polega na tym, że do protokołu z sesji zapisuje się imię i nazwisko radnego oraz rodzaj oddanego głosu.

6. Głosowanie imienne przeprowadza się w przypadku głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia budżetu gminy, uchwałami w sprawie przyjęcia planów zagospodarowania przestrzennego, wieloletnich planów inwestycyjnych, strategii rozwoju gminy oraz w przypadku zgłoszenia wniosku o przeprowadzenie głosowania imiennego przez radnego i zaakceptowaniu tego wniosku przez Radę”.

4) dodaje się paragraf 77a w brzmieniu:

„1. W terminie dwóch miesięcy od dnia ogłoszenia przez Państwową Komisję Wyborczą wyników wyborów do rad gmin, radni są zobowiązani do wzięcia udziału w szkoleniu dotyczącym podstaw prawnych funkcjonowania gminy oraz jej organów.

2. Radni są zobowiązani do brania udziału w szkoleniach prowadzonych na tematy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego. Szkolenia odbywają się przynajmniej raz w roku, a temat szkolenia ustalany jest przez radnych na wspólnym posiedzeniu komisji.”

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodziska Wielkopolskiego.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) Marek Kinecki

4427

UCHWAŁA Nr XXIV/146/2005 RADY GMINY NIECHANOWO

z dnia 7 listopada 2005 r.

w sprawie regulaminu określającego na rok 2006 – wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, a także za warunki pracy, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków finansowych na nagrody dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niechanowo

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2001r. Nr142.poz. 1591 z póź. zm.) oraz art. 30 ust. 6, i 6a art. 49 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz.U. 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z póź. zm.) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niechanowo (Dz.U. z 2005 r Nr 22 poz. 181) uchwała się co następuje:

§1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) szkole - należy przez to rozumieć: szkołę podstawową oraz gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niechanowo,

2) nauczycielu - należy przez to rozumieć: nauczyciela zatrudnionego w szkole, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Niechanowo,

3) dyrektorze - należy przez to rozumieć: dyrektora szkoły podstawowej, gimnazjum, przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niechanowo,

4) roku szkolnym - należy przez to rozumieć: okres pracy szkoły od dnia 1 września do dnia 31 sierpnia roku następnego,

5) wójcie - należy przez to rozumieć: Wójta Gminy Niechanowo,

6) Karcie Nauczyciela - należy przez to rozumieć: ustawę z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz.U. 2003r. Nr 118. Poz. 1118 z póź. zm.),

7) rozporządzeniu - należy przez to rozumieć: rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2005 r.

w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181)

- 8) wynagrodzeniu zasadniczym - należy przez to rozumieć: wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli określone w rozporządzeniu, o którym mowa w podpunkcie 7,
- 9) ustalaniu dodatku - należy przez to rozumieć przyznanie go w określonej kwocie lub jego zmniejszenie
- 10) gminie - należy przez to rozumieć: Gminę Niechanowo,
- 11) klasie - należy przez to rozumieć: oddział lub grupę,
- 12) uczniu - należy przez to rozumieć: także wychowanka,
- 13) tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin - należy przez to rozumieć: tygodniowy obowiązkowy wymiar określony w rozporządzeniu, o którym mowa w pkt 7

Dodatek za wysługę lat

§2. Nauczycielowi przysługuje dodatek za wysługę lat przyznawany i wypłacany zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 39 ust. 3, 4 Karty Nauczyciela oraz §7 rozporządzenia.

Dodatek motywacyjny

§3. 1. Środki finansowe przeznaczone na dodatki motywacyjne ustala się w wysokości 40 złotych na 1 etat kalkulacyjny nauczyciela i zastępcy dyrektora.

2. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela nie może być niższa niż 35 zł. miesięcznie - naliczanego proporcjonalnie do wymiaru zatrudnienia,

3. Środki na dodatek motywacyjny dla dyrektorów placówek oświatowych nalicza się w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego danego dyrektora.

4. Dodatek przyznaje się nauczycielowi na czas określony, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 1 rok szkolny.

5. Dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

6. Dodatek motywacyjny przyznawany jest odpowiednio:

- 1) Dyrektorowi - przez wójta
- 2) Nauczycielowi i zastępcy dyrektora - przez dyrektora

7. Dodatek motywacyjny może otrzymać nauczyciel, który spełnia co najmniej 6 z następujących wymagań:

- 1) w zakresie zadań dydaktyczno - wychowawczych:
 - a) osiąga dobre wyniki nauczania potwierdzone wynikami sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych oraz wynikami wewnątrz szkolnego badania wyników nauczania,

- b) uczniowie przez niego przygotowani uczestniczą w zawodach, konkursach, olimpiadach przedmiotowych,
- c) posiada udokumentowane osiągnięcia w pracy z uczniami mającymi trudności w nauce,
- d) przygotowuje lub współorganizuje uroczystości edukacyjne o zasięgu szkolnym lub środowiskowym,
- e) organizuje dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów uwzględniając ich potrzeby i zainteresowania.

2) w zakresie zadań opiekuńczo - wychowawczych:

- a) aktywnie i efektywnie działa na rzecz uczniów potrzebujących pomocy ze względu na ich trudną sytuację życiową,
- b) bardzo dobrze współpracuje z rodzicami w zakresie spraw dydaktycznych i wychowawczych,
- c) współpracuje z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz dzieci i młodzieży,

3) w zakresie zadań statutowych innych niż wymienione w ppkt 1), 2) ust. 7:

- a) czynnie uczestniczy w pracach zespołów przedmiotowych i innych,
- b) przeprowadza lekcje koleżeńskie,
- c) dba o doposażenie pracowni przedmiotowej,
- d) promuje szkołę na zewnątrz.

8. Dodatek motywacyjny może otrzymać dyrektor, który spełnia co najmniej 4 z wymagań określonych w ppkt. 3 w ust. 7 oraz nienagannie wypełnia obowiązki dyrektora szkoły określone w art. 39 ust. 1-4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn.zm.) i art. 7 Karty Nauczyciela

9. Dodatek motywacyjny przysługuje w pełnej wysokości w trakcie całego okresu na jaki został przyznany i wchodzi do podstawy wynagrodzenia za okres choroby i zasiłków z funduszu ubezpieczeń społecznych.

Dodatek funkcyjny

§4. 1. Dodatek funkcyjny przysługuje:

- 1) nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkole lub przedszkolu, z tym, że:
 - a) dyrektorowi szkoły, przedszkola liczących do 7 oddziałów - od 400,00 zł. do 600,00 zł.,
 - b) dyrektorowi szkoły, liczącej od 8 do 12 oddziałów – od 500,00 zł. do 700,00 zł.,
 - c) dyrektorowi szkoły, liczącej powyżej 12 oddziałów – od 600,00 zł. do 1.000,00 zł.,
 - d) wicedyrektorowi szkoły, liczących do 12 oddziałów - 400,00 zł., powyżej 12 oddziałów – 600,00 zł.,
 - e) kierownikowi świetlicy - 150,00 zł. - 250,00 zł.

- 2) nauczycielowi w szkole podstawowej klas IV – VI, któremu powierzono wychowawstwo klasy- w wysokości 25,00 zł., z zastrzeżeniem pkt 4
- 3) nauczycielowi gimnazjum, któremu powierzono wychowawstwo klasy – 30 zł,
- 4) wychowawstwo klas I – III i w przedszkolu - 35,00 zł.
- 5) nauczycielowi, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu - w wysokości 20,00 zł.

2. Dodatek funkcyjny w wysokości określonej w pkt.1 przysługuje również nauczycielowi, któremu w zastępstwie powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora, czy też wychowawstwo klasy na okres dłuższy niż 1 miesiąc.

3. Wysokość dodatku, o którym mowa w pkt.1 podpunkt 1) uwzględniając wielkości szkoły, liczbę uczniów i pracowników, złożoności zadań wynikających z warunków lokalowych i środowiskowych oraz społecznych w jakich szkoła funkcjonuje, ustala:

- a) dla dyrektora - wójt,
- b) dla wicedyrektora i kierownika świetlicy - dyrektor.

4. Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska, wychowawstwa lub funkcji opiekuna stażu, a jeśli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca od tego dnia.

5. Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia stanowiska, wychowawstwa, funkcji opiekuna stażu z innych powodów, a jeśli zaprzestanie tego pełnienia nastąpiło pierwszego dnia miesiąca od tego dnia.

6. Dodatek funkcyjny wchodzi do podstawy wymiaru wynagrodzenia na czas choroby i zasiłków z funduszy ubezpieczeń społecznych.

7. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Dodatki za trudne i uciążliwe warunki pracy

§5. 1. Nauczycielom pracującym w trudnych, uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy w przypadkach określonych w §8 i 9 rozporządzenia.

2. Pracę w trudnych warunkach stanowią zajęcia prowadzone w warunkach określonych w §8 rozporządzenia:

- 1) za prowadzenie zajęć rewalidacyjno - wychowawczych z dziećmi i młodzieżą upośledzoną w stopniu umiarkowanym przysługuje dodatek w wysokości - 10% wynagrodzenia zasadniczego przysługującego za każdą przepracowaną godzinę,
- 2) za prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego przysługuje wy-

nagrodzenie w wysokości – 20% wynagrodzenia zasadniczego przysługującego za każdą przepracowaną godzinę.

- 3) za prowadzenie zajęć w pozostałych przypadkach - przysługuje dodatek w wysokości – 5% wynagrodzenia zasadniczego przysługującego za każdą przepracowaną godzinę.

3. Pracę w warunkach uciążliwych stanowią zajęcia prowadzone w warunkach określonych w §9 rozporządzenia.

Za prowadzenie zajęć w w/w warunkach przysługuje dodatek w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego przysługującego za każdą przepracowaną godzinę.

4. Dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu za godziny faktycznie zrealizowane.

5. Dodatek za warunki pracy wchodzi do podstawy wymiaru wynagrodzenia za czas choroby i zasiłków z funduszu ubezpieczeń społecznych.

6. W razie zbiegu tytułów do dodatków wymienionych w §5 przysługuje nauczycielowi prawo do jednego wyższego dodatku.

Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa

§6. 1. Za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw przyznanych zgodnie z art. 35 ust. 1-3 nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie wypłacane według stawki osobistego zaszerogowania tego nauczyciela z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy.

2. Wysokość stawki wynagrodzenia za jedną godzinę ponadwymiarową i doraźnego zastępstwa oblicza się dzieląc minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, określoną w rozporządzeniu, łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeśli praca w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku, przez miesięczną liczbę godzin będącą wynikiem pomnożenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin ustalonego dla danego stanowiska zgodnie z art. 42 ust. 3 i 7 Karty Nauczyciela przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godz. pomija się, a co najmniej 0,5 godz. liczy się za pełną godzinę.

3. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu:

- 1) przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego,
- 2) rozpoczęciem lub kończeniem zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy z wyłączeniem płatnego zwolnienia z pracy i płatnego urlopu szkoleniowego udzielonego nauczycielowi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 maja 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielenia nauczycielom urlopów dla dalszego kształcenia się, dla celów naukowych, artystycznych, oświatowych i z innych ważnych przyczyn oraz ulg i świadczeń związanych z tym kształceniem, a także organów uprawnionych do ich udzielenia (tekst jednolity Dz.U. 2001 r., Nr 1, poz. 5)

4. Godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich realizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, a w szczególności:

- 1) zawieszenia zajęć szkolnych z powodu epidemii, mrozów lub klęsk żywiołowych,
- 2) wyjazdu uczniów na wycieczki lub inne imprezy,
- 3) choroby dziecka uczęszczającego na zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze lub uczonego w systemie nauczania indywidualnego, jeśli choroba nie trwa dłużej niż tydzień traktuje się jako godziny faktycznie przepracowane.

5. Do ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia lub też nie odbywają się z przyczyny określonej w pkt. 4 podpunkt 3) za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy wymiar godzin zajęć ustalony zgodnie z art. 42 ust. 3,7 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 wymiaru (lub 1/4 ,gdy nauczycielowi ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień, w którym nauczyciel nie odbywał zajęć z przyczyn określonych w niniejszym punkcie. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które nie przysługuje wynagrodzenie, nie może być wyższa niż liczba godzin ponadwymiarowych przydzielonych w projekcie organizacyjnym nauczycielowi.

6. Wynagrodzenie za godziny doraźnych zastępstw wypłaca się za godziny faktycznie przepracowane.

7. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu.

8. Wynagrodzenie, o którym mowa w pkt. 7 wchodzi do podstawy wymiaru wynagrodzenia za czas choroby i zasiłków z funduszu ubezpieczeń społecznych.

Nagrody ze specjalnego funduszu nagród

§7. 1. Tworzy się specjalny fundusz na nagrody nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno - wychowawcze.

2. Środki na nagrody w ramach funduszu, o którym mowa w pkt. 1 tworzy się w wysokości 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych nauczycieli.

3. Kryteria i tryb przyznawania nagród z funduszu, o którym mowa w pkt 1 określa odrębna uchwała.

§8. Dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin ustala się dzieląc liczbę realizowanych godzin danego stanowiska przez wymiar obowiązkowy wynikający z zapisów art. 42 ust. 3 oraz uchwały Rady Gminy wynikającej z zapisów art. 42 ust. 7 pkt 1, 2, 3 i sumując te liczby.

§9. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi i dyrektorom szkół.

§10. Traci moc Uchwała Nr XX/125/2005 Rady Gminy Niechanowo z dnia 21 kwietnia 2005 r.

§11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy Niechanowo
(-) *Zdzisław Sikora*

4428

UCHWAŁA Nr XXIV/147/2005 RADY GMINY NIECHANOWO

z dnia 7 listopada 2005 r.

w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Niechanowo

Na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2003 r. Nr 118, z późn. zm.) Rada Gminy Niechanowo uchwała Regulamin przyznawania nagród dla nauczycieli

§1. 1. Regulamin określa kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród wyodrębnionych w budżecie Gminy Niechanowo dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Niechanowo.

2. Specjalny fundusz nagród jest tworzony w wysokości co najmniej 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych nauczycieli.

3. Wysokość specjalnego funduszu nagród w danym roku kalendarzowym ustala Rada Gminy Niechanowo określając kwoty przeznaczone na nagrody Gminy Niechanowo i nagrody dyrektorów szkół.

4. Nagrody Gminy Niechanowo przyznaje Wójt Gminy Niechanowo

§2. 1. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o szkole, należy rozumieć przez to również placówki oświatowe prowadzone przez Gminę Niechanowo.

2. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o nauczycielach, rozumieć przez to należy nauczycieli szkoły.

3. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o dyrektorach szkoły, rozumieć przez to należy dyrektorów będących nauczycielami.

§3. 1. Nagrody dla nauczycieli i dyrektorów szkół są przyznawane z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

2. W szczególnych przypadkach nagrody mogą być przyznawane w innym terminie, związanym z zakończeniem roku szkolnego albo dniem patrona szkoły.

§3. 1. Wójt ustala corocznie wysokość nagród Gminy

2. Nagrody dyrektorów szkół nie mogą przekroczyć 75% maksymalnej nagrody Gminy.

§4. 1. Nagroda ma charakter uznaniowy i wypłacana jest w formie pieniężnej.

2. Nagroda może być przyznana nie wcześniej niż po przepracowaniu w szkole jednego roku szkolnego.

§6. Nagrody mogą być przyznawane dyrektorom szkół i nauczycielom w szczególności za osiągnięcia w pracy dydaktycznej – wychowawczej lub opiekuńczej oraz za realizację innych zadań statutowych szkoły.

§7. 1. W odniesieniu do dyrektorów szkół nagrody Gminy mogą być przyznawane zwłaszcza za:

- 1) osiągnięcia znaczących wyników nauczania, wychowania lub opieki, potwierdzonych pomiarami dydaktycznymi, liczbą uczniów w finałach olimpiad, konkursów i zawodów oraz innymi kryteriami.
- 2) stosowanie rozwiązań innowacyjnych i podejmowanie innych działań,
- 3) pozwalających przydać szkole oryginalność i wzmacniających poczucie identyfikacji uczniów ze szkołą,
- 4) uzyskiwanie wymiernych efektów w organizacji pracy szkoły,
- 5) właściwe realizowanie budżetu szkoły,
- 6) organizowanie imprez środowiskowych i współudział w organizowaniu imprez gminnych,
- 7) prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej i polityki doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły,
- 8) dbałość o stan techniczny i estetykę nieruchomości szkolnych,
- 9) angażowanie się we współpracę z instytucjami i organizacjami skłonny do pomocy szkole i jej uczniom,
- 10) nawiązywanie współpracy ze szkołami krajowymi i zagranicznymi,
- 11) uzyskanie stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego,

2. W odniesieniu do nauczycieli nagrody Gminy mogą być przyznawane w szczególności za :

- 1) osiąganie znaczących wyników w nauczaniu, potwierdzonych w zewnętrznych sprawdzianach i egzaminach uczniów,
- 2) zakwalifikowanie się prowadzonych uczniów do finałów, olimpiad, konkursów i zawodów na szczeblu szkolnym i ponadszkolnym,
- 3) organizowanie autorskich programów i publikacji oświatowych oraz wdrażanie nowatorskich metod nauczania i wychowania,
- 4) współorganizowanie i aktywne uczestnictwo w działaniach zbiorowych, takich jak imprezy oświatowe, kulturalne i sportowe czy zajęcia pokazowe,
- 5) przygotowanie i wzorcowe organizowanie okazjonalnych uroczystości w szkole,

- 6) intensywną działalność wychowawczą, wyrażającą się w organizowaniu wycieczek i w udziale uczniów w spektaklach teatralnych, koncertach, wystawach i spotkaniach z ciekawymi ludźmi,
- 7) udokumentowanie osiągnięcia w pracy z uczniami uzdolnionymi lub uczniami mającymi trudności w nauce,
- 8) nawiązywanie skutecznej współpracy z placówkami kulturalno – oświatowymi, pracodawcami, policją i innymi podmiotami mogącymi zapewnić wsparcie dla działań szkoły,
- 9) osiąganie znaczących efektów w pracy resocjalizacyjnej z uczniami,
- 10) uzyskanie bez opóźnienia wyższego stopnia awansu zawodowego,
- 11) posiadanie aktualnej co najmniej dobrej oceny pracy.

3. Nagroda może być przyznana dyrektorowi szkoły i nauczycielowi, jeśli spełniają przynajmniej 4 kryteria wymienione odpowiednio w ust. 1 i 2.

§8. 1. Z wnioskiem o nagrodę Gminy dla dyrektora szkoły mogą występować:

- 1) rada szkoły lub rada pedagogiczna szkoły,
- 2) Kurator Oświaty lub reprezentujący go wizytator bezpośrednio nadzorujący szkołę,
- 3) zakładowa lub międzyzakładowa organizacja związkowa zrzeszająca nauczycieli.

2. Z wnioskiem o nagrodę Gminy dla nauczyciela mogą występować:

- 1) dyrektor szkoły zatrudniającej nauczyciela, po uzyskaniu pozytywnej dla nauczyciela opinii rady pedagogicznej szkoły,
- 2) wizytator Kuratorium Oświaty bezpośrednio nadzorujący szkołę,

3. Wnioski o których mowa w ust. 1 i 2 składa się w sekretariacie Urzędu Gminy w terminie nie późniejszym niż 3 tygodnie poprzedzające dzień przyznawania nagród.

Wzór wniosku określa załącznik Nr 1.

4. Wnioski opiniuje gminna komisja ds. nagród dla nauczycieli, powołana przez Wójta.

5. Decyzję o przyznaniu i wysokości nagrody Wójt podejmuje samodzielnie.

6. Osoby, którym przyznano nagrodę są powiadamiane o tym na piśmie. Kopię pisma wraz z uzasadnieniem nagrody umieszcza się w aktach osobowych laureata.

7. Wnioski rozpatrzone negatywnie nie wymagają uzasadnienia.

§9. Nagrody dyrektora szkoły mogą być przyznawane:

1. W zakresie pracy dydaktyczno – wychowawczej za:

- 1) uzyskiwanie dobrych wyników w nauczaniu danego przedmiotu lub w prowadzeniu danego rodzaju zajęć,

- 2) zakwalifikowanie się prowadzonych przez nauczyciela uczniów do finałów konkursów i olimpiad przedmiotowych na szczeblu powiatowym lub wyższym,
- 3) zajmowanie przez uczniów wysokich miejsc w innych konkursach, zawodach i przeglądach,
- 4) udokumentowane osiągnięcia pracy z uczniami zdolnymi i mającymi trudności w nauce,
- 5) wprowadzanie innowacji i eksperymentów pedagogicznych,
- 6) wdrażanie własnych programów autorskich,
- 7) uczęszczanie w indywidualnym toku lub programie nauczania uczniów,
- 8) uzyskanie pozytywnych zmian w zespole uczniów, takich jak np. integracja klasy czy aktywność społeczna uczniów,
- 9) prowadzenie działalności wychowawczej poprzez organizowanie uczniom wycieczek spotkań oraz zajęć pozalekcyjnych.

2. W zakresie pracy opiekuńczo – wychowawczej za:

- 1) zapewnianie pomocy i opieki uczniom pochodzącym z rodzin ubogich lub patologicznych bądź znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej,
- 2) zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród uczniów, organizowanie współpracy z placówkami kulturalno – oświatowymi, pracodawcami, policją i innymi podmiotami wspierającymi działania szkoły,
- 3) aktywizowanie rodziców do udziału w życiu klasy i szkoły oraz rozwijanie form współdziałania szkoły z rodzicami,

3. W pozostałym zakresie:

- 1) usprawnianie własnego warsztatu pracy poprzez udział w różnych formach doskonalenia zawodowego,
- 2) udzielanie aktywnej pomocy w adaptacji zawodowej i społecznej młodych nauczycieli,
- 3) kierowanie zespołem samokształceniowym i prowadzenie lekcji otwartych,
- 4) pełnienie funkcji wynikających ze statutu szkoły,
- 5) czynny udział w przygotowaniu planu pracy szkoły oraz innych dokumentów ważnych dla funkcjonowania szkoły,
- 6) wzorową realizację zadań wynikających z planu pracy szkoły.

4. Wspólnym dla nauczycieli warunkiem uzyskania nagrody dyrektora szkoły jest posiadanie przynajmniej dobrej oceny pracy.

§10. 1. Wnioski o nagrodę dyrektora składać mogą:

- 1) rada szkoły,
- 2) rada pedagogiczna

Załącznik Nr 1

Wniosek o przyznanie nagrody Gminy za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze

Zgłaszam wniosek o przyznanie nagrody Gminy

Panu/i/

urodzonemu (ej)

Wykształcenie i staż pracy w szkole

Stopień awansu zawodowego

Dotychczas otrzymane nagrody ministra, kuratora, organu prowadzącego, dyrektora szkoły

- rok otrzymania

Aktualna ocena pracy nauczyciela

Uzasadnienie wniosku

.....

Opinia rady pedagogicznej (jeżeli z wnioskiem występuje dyrektor szkoły)

.....

Opinia gminnej komisji ds. nagród dla nauczycieli

.....

Organ sporządzający wniosek

.....

.....
miejsowość data

.....
pieczęć

.....
podpis

Załącznik Nr 2

**Wniosek
o przyznanie nagrody Dyrektora Szkoły
za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze**

Zgłaszam(y) wniosek o przyznanie nagrody Dyrektora Szkoły

Panu(i)

Uzasadnienie wniosku

.....
.....

Opinia rady pedagogicznej (jeżeli to nie ona występuje z wnioskiem)

.....
.....

Organ sporządzający wniosek

.....

(miejscowość i data)

.....

(pieczęć)

.....

(podpis)

- 3) rada rodziców,
- 4) zakładowa organizacja związkowa,
 2. Wzór wniosku określa zał. nr 2
 3. Wnioski rozpatruje dyrektor szkoły, biorąc pod uwagę opinię rady pedagogicznej, o ile rada sama z wnioskiem nie wystąpiła.
 4. Dyrektor szkoły może przyznać nagrodę nauczycielowi z własnej inicjatywy, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.
 5. Nauczyciel otrzymujący nagrodę zostaje o tym zawiadomiony na piśmie. Kopię pisma wraz z uzasadnieniem umieszcza się w aktach osobowych nauczyciela.

6. Wnioski rozpatrzone negatywnie nie wymagają uzasadnienia.

§11 Traci moc uchwała Nr XX/125/2005 Rady Gminy Niechanowo z dnia 21 kwietnia 2005 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczyciela szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Niechanowo

§12. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy Niechanowo
(-) *Zdzisław Sikora*

4429

UCHWAŁA Nr SO - 158/2-D/Ka/05 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 19 października 2005 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2005

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Freitag,
Członkowie: Teresa Marczak,
Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 115 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2005 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Blizanów deficytu budżetowego na rok 2005 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę Nr XX/144/04 Rady Gminy Blizanów z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Blizanów na 2005 rok ze zmianami - ostatnia zmiana

dokonana uchwałą nr XXIV/190/05 Rady Gminy Blizanów z dnia 20 września 2005 r. w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Blizanów na 2005 rok,

- prognozę dochodów oraz długu wg stanu na koniec danego roku Gminy Blizanów w latach 2004 - 2008 i informację Gminy Blizanów o wielkości spłat zobowiązań w latach 2005 - 2008 z dnia 27.09.2005 r.,
- kwartalne sprawozdania Rb - Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za 2 kwartały roku 2005.

Uchwalony budżet na 2005 r. po zmianach obejmuje dochody budżetowe w wysokości 15.030.440 zł, wydatki budżetowe w wysokości 15.224.422 zł. Jako źródło sfinansowania powstałego deficytu budżetowego w wysokości 193.982 zł Rada Gminy wskazała przychody z długoterminowej pożyczki. W budżecie na 2005 r. zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów w wysokości 410.000 zł oraz przychody z tytułu wolnych środków budżetowych jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającą z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 526.982 zł. W budżecie na 2005 r. zaplanowano również rozchody budżetu: spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek w wysokości 743.000 zł.

W §11 pkt 2 uchwały budżetowej na 2005 r. ustalono kwotę 365.000 zł do wysokości, której Wójt Gminy może zaciągać pożyczki i kredyty krótkoterminowe na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru budżetowego. Na obsługę długu publicznego zaplanowano w wydatkach budżetowych kwotę 80.000 zł.

Relacja planowanego w budżecie Gminy na 2005 rok po zmianach deficytu do planowanych dochodów wynosi 1,29%. Zatem spełniony jest wymóg art. 45 ustawy o finansach publicznych

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania jest realne zważywszy na fakt, że dług Gminy w 2005 roku nie przekroczył 60% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych. Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz długu w latach

2005 - 2008 wynika, że w kolejnych latach trwania zadłużenia będą zachowane wymogi ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) określające limity wielkości długu, jak i wielkości spłat zobowiązań jednostki.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Zofia Freitag*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

4430

UCHWAŁA Nr SO-11/7-B/P/Ln/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 października 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Osieczna

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Osieczna na 2005 r. oraz prognozy kształtowania się kwoty długu wraz z korektą przedłożoną w dniu 24 października 2005 r., wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Osieczna

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Osieczna uchwalonym uchwałą Nr XVIII/101/2004 Rady Miejskiej w dniu 30 grudnia 2004 r. ustalone zostały:

- dochody w kwocie	12.546.204 zł,
- wydatki w kwocie	11.416.204 zł

Nadwyżkę budżetu w kwocie 1.130.000 zł planowano przeznaczyć na spłatę pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 180.000 zł oraz wykup obligacji komunalnych w kwocie 950.000 zł.

W budżecie (załącznik nr 4 do uchwały) zaplanowano rozchody budżetu w kwocie 1.130.000 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykupu obligacji komunalnych.

Na skutek zmian w budżecie wprowadzonych uchwałą Rady Nr XXIV/140/2005 z dnia 13 października 2005 roku ustalono:

- dochody w kwocie	12.862.898 zł,
- wydatki w kwocie	13.802.403 zł,
- deficyt w kwocie 939.505,- zł zostanie sfinansowany przychodami z pożyczek i kredytów.	

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowane zostały przychody w wysokości 2.069.505 zł w tym: (z tytułu pożyczek i kredytów – 1.687.000 zł; z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki) - 382.505 zł), a rozchody w kwocie 1.130.000 zł.

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Gminy Osieczna Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2005 r. zadłużenie jednostki z tytułu pożyczek oraz emisji obligacji wynosi 1.848.000 zł, co stanowiło 14,72 % planowanych dochodów budżetu.

Uwzględniając spłaty rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań ustalono, że dług na 31.12.2005 r. wyniesie 2.405.000 zł, co stanowi 18,70% planowanych dochodów budżetu (przy dopuszczalnym długu 60% wykonanych dochodów, co wynika z przepisu art. 114 ustawy o finansach publicznych). Prognozowana kwota długu w latach kolejnych (wg stanu na dzień 31 grudnia) tj. do roku 2009 w odniesieniu do planowanych dochodów kształtować się będzie następująco:

2006 r. wyniesie 1.707.000 zł, co stanowi 13,44% prognozowanych dochodów

2007 r. wyniesie 1.032.000 zł, co stanowi 8,09% prognozowanych dochodów

2008 r. wyniesie 482.000 zł, co stanowi 3,77% prognozowanych dochodów

2009 r. wyniesie „0”

Biorąc pod uwagę opracowaną przez Gminę Osieczna prognozę długu do 2009 r. Skład Orzekający ustalił, że łączna spłata zobowiązań wraz z odsetkami (w odniesieniu do dochodów) w poszczególnych latach kształtować się będzie następująco:

2005 r. – 13,76% z uwzględnieniem ewentualnego kredytu krótkoterminowego, o którym mowa w §9 pkt 1 uchwały budżetowej

2006 r. – 5,89% 2007 r. – 5,42 % 2008 r. – 4,36% 2009 r. – 3,77 %

Spłaty zobowiązań nie powinny przekroczyć 15 % planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 113 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający czyni jednak uwagę, iż spłata zobowiązań w latach 2005-2009 nie przekroczy 15 % planowanych dochodów pod warunkiem osiągnięcia w poszczególnych latach zakładanych dochodów oraz w sytuacji, gdy w następnych latach nie wzrośnie znacznie jej zadłużenie.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4431

UCHWAŁA Nr SO 159/2-D/Ka/05 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 października 2005 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2005.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Freitag,

Członkowie: Teresa Marczak,

Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 115 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2005 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceny możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2005 dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę Nr XV/86/2004 Rady Gminy Rozdrażew z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2005 ze zmianami (ostatnia zmiana dokonana uchwałą Nr XX/105/2005 z dnia 29 września 2005 roku w sprawie zmian budżetu i w budżecie budżetu gminy na 2005 rok,
- sprawozdanie Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca roku 2005,

- kwartalne sprawozdania Rb - Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca roku 2005.

Uchwalony budżet na 2005 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 7.686.863 zł, wydatki budżetowe w wysokości 7.952.180 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego w kwocie 265.317 zł Rada Gminy wskazała przychody z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów 3,45%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 45 ustawy o finansach publicznych.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania jest realne zważywszy na fakt, że Gminy nie posiada długu

Według sprawozdań: Rb - NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca roku 2005, Gmina Rozdrażew posiada nadwyżkę budżetową w wysokości 290.438 zł, a więc w kwocie pozwalającej na sfinansowanie deficytu budżetu.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Zofia Freitag*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

4432

UCHWALA Nr SO-20/14/D/Ln/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 października 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Krobia.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r, Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (t.j. z 2003 r. Dz.U. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2005 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2005 r. w osobach:

Przewodnicząca: Aldona Witkowska
Członkowie: Zdzisław Drost
Beata Rodewald - Łaskowska

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Krobia na 2005 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr XXXV/254/2005 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 11 października 2005 r. wyraża: opinię pozytywną z uwagą o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2005 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W budżecie Miasta i Gminy Krobia na 2005 r., po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXV/254/2005 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 11 października 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 21.013.946,51 zł i wydatki w wysokości

22.265.880 zł. Przedmiotową uchwałą Rada zmieniła źródła sfinansowania deficytu, wprowadzając przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych i umniejszając przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Po dokonanych zmianach źródła sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach przedstawiają się następująco:

- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.260.933,49 zł (§952),
- ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2.500.000 zł (§931).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 2.509.000 z tytułu:

- wykupu innych papierów wartościowych w kwocie 1.600.000 zł (§952)
- spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów w kwocie 909.000 zł. (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek oraz sprzedaży innych papierów wartościowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Po zaciągnięciu zaplanowanych w budżecie kredytów i pożyczek w kwocie 1.260.933,49 zł, sprzedaży papierów

wartościowych w kwocie 2.500.000 zł oraz wykupie obligacji w kwocie 1.600.000 zł i dokonaniu spłat rat kredytów i pożyczek w wysokości 909.000 zł dług Gminy na dzień 31.12.2005 r. wyniesie 4.620.933 zł, co stanowi 21,99 % planowanych dochodów budżetu Gminy na 2005 rok. Spełniony zostanie zatem wymóg ustawy z art. 114 ustawy o finansach publicznych.

Łączna kwota przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami oraz kredytem krótkoterminowym wynosić będzie 3.115.600 zł i nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy. Spełnia to wymóg określony w art. 113 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż w roku 2005 relacja spłat zadłużenia do planowanych dochodów osiągnęła poziom zbliżony do granic określonych w art. 113 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i wynosi 14,83%. Sytuacja taka wymagać będzie od Burmistrza szczególnego nadzoru w trakcie realizacji budżetu.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aldona Witkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4433

UCHWAŁA Nr SO-10/13-B/D/2005/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 października 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (t. j. z 2003 r. Dz.U. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald - Łaskowska

Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Krzywiń na 2005 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXVII/275/2005 z dnia 7 października 2005 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Krzywiń deficytu budżetu

Uzasadnienie

W budżecie na 2005 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2004 r. (uchwała Nr XX/198/2004) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 15.902.363 zł

- wydatki w kwocie - 15.727.363 zł

Nadwyżkę dochodów nad wydatkami postanowiono przeznaczyć na spłatę zaciągniętych kredytów. Budżet (po zmianach wg stanu na dzień 7 października 2005 r.) przedstawia się następująco:

- dochody w kwocie 17.121.452 zł

- wydatki w kwocie 20.285.452 zł

Deficyt budżetu, rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, wynosi zatem 3.164.000 zł. Stosunek procentowy deficytu budżetu do planowanych dochodów wynosi 18,48% przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 29,3%.

W budżecie zaplanowane zostały przychody z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 3.339.000 zł oraz rozchody w kwocie 175.000 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (175.000 zł) wraz z należnymi odsetkami (125.000 zł) oraz z tytułu kredytu krótkoterminowego (300.000 zł), o którym mowa w §7 ust. 1 uchwały, przewidywana jest na kwotę

600.000 zł, co stanowi 3,50% prognozowanych dochodów budżetu.

Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 113 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald - Łaskowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w ter minie 14 dni od daty jej doręczenia.

4434

UCHWAŁA Nr SO-10/4-C/P/2005/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 października 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Krzywiń

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (t. j. z 2003 r. Dz.U. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald - Łaskowska

Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Krzywiń na 2005 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Krzywiń.

Uzasadnienie

W budżecie na 2005 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2004 r. (uchwała Nr XX/198/2004) ustalone zostały:

- | | |
|----------------------|---------------|
| - dochody w kwocie - | 15.902.363 zł |
| - wydatki w kwocie - | 15.727.363 zł |

Nadwyżkę dochodów nad wydatkami postanowiono przeznaczyć na spłatę zaciągniętych kredytów.

Budżet po zmianach (wg stanu na dzień 7 października 2005 r. wynikającego z uchwały Rady Nr XXVII/275/2005) przedstawia się następująco:

- | | |
|--------------------|---------------|
| - dochody w kwocie | 17.121.452 zł |
| - wydatki w kwocie | 20.285.452 zł |

Deficyt budżetu, rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, wynosi zatem 3.164.000 zł.

W budżecie zaplanowane zostały przychody z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 3.339.000 zł oraz rozchody w kwocie 175.000 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Wg sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za okres od początku roku do dnia 30 września 2005 r. Jednostka posiada zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 800.000 zł.

Według przedłożonej prognozy kształtowania się długu zadłużenie Jednostki na dzień 1.01.2005 r. wynosiło 975.000 zł (i taka kwota wykazana została w sprawozdaniu Rb-Z za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2004 r.). Uwzględniając przewidziane do zaciągnięcia w 2005 r. kredyty i pożyczki w kwocie 3.339.000 zł oraz spłaty rat kredytów i pożyczek w kwocie 175.000 zł, zadłużenie na dzień 31.12.2005 r. wyniesie 4.139.000 zł (i takie podano w „prognozie”). Kwota ta stanowi 24,17% planowanych dochodów budżetu.

Z „prognozy” wynika również, że dług spłacany będzie do roku 2010, a wskaźnik zadłużenia w odniesieniu do planowanych dochodów kształtował się będzie w latach 2005 - 2009 następująco:

Rok budżetowy	Planowane dochody	Dług na 31.12	Stosunek % długu do dochodów
2005	17.121.452	4.139.000	24,17
2006	17.900.000	3.040.000	16,98
2007	18.000.000	2.100.000	11,67
2008	18.200.000	1.200.000	6,59
2009	18.300.000	600.000	3,28

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 114 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4435

UCHWAŁA Nr SO 164/3 -P/Ka/05/ SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 października 2005 r.

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Bralin

Wyznaczonego zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 zmienionego zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w osobach:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski,

Członkowie: Teresa Marczak,

Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 115 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Bralin wyraża opinię pozytywną

Uzasadnienie

Oceny prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Bralin dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę Nr XXV/110/2004 Rady Gminy Bralin z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2005 r. ze zmianami,
- „Prognozę dochodów, wydatków oraz długu (wg stanu na koniec danego roku) w latach 2005 – 2009 (w złotych)” dołączoną do uchwały budżetowej na 2005 r.
- Rb - Z kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2004 r.,
- Rb - Z kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II i III kwartału 2005 r.,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2004 r.,
- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do końca I, II i III kwartału 2005 r.

W budżecie gminy na 2005 r. (uchwała nr XXVI/110/04 Rady Gminy w Bralinie z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2005 r. ze zmianami - ostatnia zmiana dokonana uchwałą Nr XXXIII/139/05 Rady Gminy w Bralinie z dnia 28 września 2005 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.) zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 9.456.924 zł, wydatki budżetowe 8.663.921 w wysokości zł. Nadwyżkę budżetową wysokości 793.003 zł przeznacza się na spłatę kredytów i pożyczek bankowych. W budżecie gminy zaplanowano przychody budżetowe z zaciągniętych pożyczek i kredytów w na rynku krajowym w kwocie 200.000 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 208.047 zł. W budżecie na 2005 r. planuje się również rozchody budżetu (spłaty kredytów i pożyczek) w wysokości 1.201.050 zł.

Na obsługę długu publicznego w budżecie na 2005 r. zaplanowano kwotę 68.000 zł.

Skład Orzekający stwierdził rozbieżność pomiędzy kwotą odsetek wynikającą z przedstawionej „Prognozy dochodów, wydatków oraz długu (wg stanu na koniec danego roku) w latach 2005 - 2009”, a zaplanowanymi w budżecie gminy wydatkami na ten cel (dział 757 rozdział 75702 §8070). Według

przedstawionej prognozy wydatki na obsługę długu w 2005 r. stanowią kwotę 60.000 zł natomiast w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 68.000 zł. Do wyliczenia wskaźnika wynikającego z art. 113 ust. 1 Skład Orzekający wziął pod uwagę kwotę wynikającą z budżetu gminy.

Według Rb - Z - sprawozdania o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2004 wynika, że kwota długu Gminy Bralin z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na koniec 2004 r. wynosiła 1.847.200 zł, co stanowiło 21,46% wykonanych dochodów budżetowych.

Na koniec I kwartału bieżącego roku kwota długu gminy wyniosła 1.308.500 zł, co stanowiło 14,41% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych. Natomiast na koniec II kwartału bieżącego roku kwota długu gminy wyniosła 883.050 zł, co stanowiło 9,50% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych. Na koniec III kwartału kwota długu gminy wynosiła 699.600 zł, co stanowiło 7,38% planowanych w tym okresie dochodów budżetowych. Składały się na nią zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2005 - 2009 wynika, iż zadłużenie Gminy kształtować się będzie następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku w zł	Planowane spłaty kredytów i pożyczek wraz z odsetkami w zł	Planowane dochody w zł	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	% spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2005	801.150	1.269.050	9.456.924	8,5	13,42
2006	1.253.750	415.400	8.750.866	14,3	4,7
2007	575.000	720.750	8.790.000	6,5	8,2
2008	100.000	486.000	8.820.000	1,1	5,5
2009		104.100	8.850.000		1,2

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2005 – 2009 planowane zadłużenie gminy na koniec danego roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi od nich odsetkami oraz należnych odsetek i dyskonta, a także przypadających w tym okresie wykupów papierów wartościowych nie przekroczy 15 % planowanych dochodów budżetu gminy. Zachowane zostały zatem wymogi wynikające z przepisów art. 113 ust. 1 i 114 ust. 1 i 2 ustawy

z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. nr 15, poz. 148 ze zm.)

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

4436

UCHWAŁA NR SO.-0951/196/16/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 października 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust 1. ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004r. w osobach:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Aniela Michalec
Leon Pałeckci

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Suchy Las na 2005 r. po zmianach dokonanych uchwałą Nr XLin/370/2005 z dnia 6 października 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 października 2005 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2005 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Suchy Las na 2005 r. po zmianach dokonanych uchwałą Nr XLHI/370/2005 z dnia 6 października 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 50.194.207 zł i wydatki w wysokości 54.594.457 zł. Relacja planowanego deficytu w kwocie 4.400.250 złotych do planowanych dochodów wynosi 8,76%. Deficyt budżetu zwiększył się o kwotę 98.757 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.520.000 zł

(§952) - zwiększono o 125.000 zł,

- nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 5.939.446 zł (§957) - zmniejszono o 26.243 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 3.059.196 zł w tym:

- z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) 1.759.196 zł,
- z tytułu wykupu papierów wartościowych (§982) 1.300.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek oraz papierów wartościowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2005 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz pożyczką/kredytem krótkoterminowym wynosić będzie 4.125.161 zł, co stanowi 8,22% planowanych dochodów,
- z nadwyżki z lat ubiegłych w świetle przedłożonych dokumentów, tj. sprawozdania za II kwartały 2005 r. Rb-NDS faktycznie występuje - nadwyżka z lat ubiegłych w wysokości 8.644.038 zł.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4437

**UCHWAŁA Nr 69/SO- 7/D/2005/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 31 października 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Władysławów na rok 2005

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust I. ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 27 czerwca 2005 w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Władysławów na 2005 r., zmienionego uchwałą Nr 187/05 z dnia 29 lipca 2005 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2005 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje: W budżecie Gminy Władysławów na 2005 r., uchwalonym w dniu 10.02.2005 r. (uchwałą Nr 149/05) zmienionego uchwałą 187/05 z dnia 29.07.2005, zaplanowane zostały dochody w wysokości 13.933.542 zł i wydatki w wysokości 14.948.618 zł.

Deficyt budżetu wynosi 1.015.076 zł .W budżecie zaplanowano przychody z :zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 2.245.036 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 7,29%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 45 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.229.960 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów w latach spłaty zaciągniętego zobowiązania, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami oraz ewentualnym kredytem krótkoterminowym kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4438

**UCHWAŁA Nr 85/SO-7/P/2005/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 31 października 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Władysławów na rok 2005

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 27 czerwca 2005 r. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Władysławów na 2005 rok zmienionego uchwałą Nr 187/05 z dnia 29 lipca 2005 roku oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną z zastrzeżeniami o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Władysławów na 2005 uchwalonym w dniu 10 lutego 2005 r. (uchwałą Nr 149/05), zmienionego uchwałą 187/05 z dnia 29.07.2005, zaplanowane zostały dochody w wysokości 13.933.542 zł i wydatki w wysokości 14.948.618 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.015.076 zł.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 2.245.036 zł, a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 1.229.960 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2005-2013 wynika, iż zadłużenie Gminy Władysławów na 1 stycznia 2005 r. ukształtuje się na poziomie 3.285.093 zł. Informacja ta nie jest zgodna z danymi wynikającymi z zawartych i planowanych umów kredytowych. W przedstawionej prognozie kwoty długu, planowane kredyty błędnie obciążają stan na 1 stycznia (kolumna 2), co nie daje stanu faktycznego zadłużenia jednostki. Zadłużenie Gminy Władysławów na dzień 1 stycznia 2005 roku winno wynosić 1.159.860 zł. Podany w prognozie stan zadłużenia na 31 grudnia 2005 r. to 1.834.384 zł, natomiast faktyczny stan zadłużenia na dzień 31 grudnia to 2.285.117 zł. W tym zakresie Skład Orzekający formułuje zastrzeżenie.

Wykazane w prognozie kwoty długu zobowiązania mające wpływ na wysokość kwoty długu porównano z kwotami wynikającymi z umów o zaciągnięcie kredytów: Nr 044/KG/

286882/00-1 z dnia 31.10.2000 r., Nr 127/P/Ko/OW/01z dnia 15.11.2001 r., Nr 655/03/M z dnia 29.12.2003 r., Nr 67/P/Ko/OA/04 z dnia 11.10.2004 r., Nr 383/04/M z dnia 25.11.2004r., Nr 382/04/M z dnia 25.11.2004r., Nr 384/04/M z dnia 25.11.2004 r., Nr 133/05/M z dnia 17.06.2005 r. i stwierdzono zgodności tych kwot.

Istnieje niezgodność pomiędzy załącznikami. Kwota spłat rat kapitałowych zaciągniętych i planowanych kredytów wg załącznika nr 3 do uchwały 187/05 wynosi 1.374.209 zł natomiast wg załącznika nr 2 „przychody i rozchody budżetu” kwota rozchodów to: 1.229.960 zł

Planowane zadłużenie Gminy Władysławów na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz ewentualnym kredytem krótkoterminowym nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy Władysławów

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 114 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki. Ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującymi funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 114 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4439

**UCHWAŁA Nr 70/SO-8/D/2005/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 2 listopada 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Osiek Mały na rok 2005

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust 1. ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2005 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 27 czerwca 2005 r. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Osiek Mały na 2005 r, zmienionego uchwałą Nr 192/05 z dnia 04 października 2005 r. przedłożoną tutaj. Izbie w dniu 6 października 2005 r. wyraża: opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2005 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Osiek Mały na 2005 r., zmienionym uchwałą Nr 192/05 w dniu 04 października 2005 r zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.811.486 zł i wydatki w wysokości 12.770.019,84 zł.

Zwiększono deficyt budżetu o kwotę 403.333 zł do wysokości 2.958.533,84 zł. Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu budżetu zaplanowano pożyczkę. Łączna kwota przychodów planowanych w budżecie na 2005 wyrosła o kwotę 403.333 zł i wynosi 3.215.233,84 zł, z tego:

- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym - 3.214.661,04 zł,
- przychody z tytułu wolnych środków pozostających na rachunku bankowym z 2004 roku - 572,80zł. W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 256.700 zł.

Zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów w latach spłaty zaciągniętych zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz ewentualnym kredytem krótkoterminowym kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Natomiast relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 30,15 %. Zatem nie spełniony zostanie wymóg art. 45 ustawy o finansach publicznych, który stanowi iż w przypadku gdy wartość relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez pod-

mioty sektora finansów publicznych, do produktu krajowego brutto (o której mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. b, ogłoszonej i obliczonej zgodnie z art. 12 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych) jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to Rada Ministrów uchwala projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego i relacja ta stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego (ograniczeń, o których mowa nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej).

Jak wynika z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 24 maja 2004 roku w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (M.P. Nr 23, poz. 403) relacja łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych, do produktu krajowego brutto wyniosła za rok budżetowy 2003 - 51,6%.

Natomiast zgodnie z ustawą budżetową na 2004 rok relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa wyniosła 29,3% i stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2005 rok.

O wyżej wymienionych relacjach i ograniczeniach obowiązujących w 2005 roku informował Minister Finansów w piśmie nr STI-4800-654/2004/1202 z dnia 25 sierpnia 2004 roku.

W związku z negatywną opinią w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej Gminy Osiek Mały na 2005 rok, Skład Orzekający przypomina o wynikającej z przepisu art. 115 ust. 3 ustawy o finansach publicznych konieczności podjęcia odpowiedniej uchwały przez Radę Osiek Mały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4440

**UCHWAŁA Nr 86/SO-8/P/2005/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 2 listopada 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Osiek Mały na 2005 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2005 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 27 czerwca 2005 r. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Osiek Mały na 2005 rok zmienionego uchwałą Nr 192/05 z dnia 04 października 2005 r oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną z uwagą o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Osiek Mały na 2005 zmienionym uchwałą Nr 192/05 z dnia 04 października 2005 r zaplanowane zostały dochody w wysokości 9.811.486,00 zł i wydatki w wysokości 12.770.019,84 zł. Deficyt budżetu wynosi 2.958.533,84 zł, stanowi 30,15% planowanych na 2005 rok dochodów budżetu i zostanie pokryty zaciągniętymi w 2005 roku pożyczkami i wolnymi środkami.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 3.214.661,04 zł (§952), przychody z tytułu rozliczeń krajowych (wolne środki) w kwocie 572,80 zł (§955) a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 256.700,00 zł (§992).

Ponadto Rada Gminy upoważniła Wójta do zaciągania pożyczek i kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru budżetowego do wysokości 300.000 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2005-2015 wynika, iż zadłużenie Gminy kształtować się będzie następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku	Planowane spłaty wraz z odsetkami i kredytem krótkoterminowym	% zadłużenia na koniec roku do dochodów	% spłaty wraz z odsetkami do dochodów
1	2	3	5	6
2005	3.917.861,04	631.200	39,93	6,43
2006	3.387.833	623.428	34,53	6,35
2007	2.826.000	632.833	28,80	6,45
2008	2.320.000	560.500	23,65	5,71
2009	1.895.000	470.000	19,31	4,79
2010	1.500.000	421.500	15,29	4,30
2011	1.200.000	312.000	12,23	3,18
2012	900.000	311.000	9,17	3,17
2013	600.000	310.500	6,12	3,17
2014	300.000	310.000	3,06	3,16
2015	0	309.000	0	3,15

Wykazane w prognozie kwoty długu zobowiązania mające wpływ na wysokość kwoty długu porównano z kwotami wynikającymi z umów o zaciągnięcie kredytów i pożyczek:

- Nr 035/KG/286824/00-1 z dnia 14.08.2000 r,
- Nr 034/KG/286824/01-3 z dnia 30.08.2001 r,
- Nr 431/2001 z dnia 28.12.2001 r,
- Nr 157/P/Ko/OW/04 z dnia 18.11.2004 r.

i stwierdzono zgodność tych kwot. Prognoza uwzględnia również zwiększenie kwoty długu z tytułu planowanego w

2005 r. kredytu w wysokości 471.661,04 zł i planowanej pożyczki w wysokości 2.743.000 zł.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2005-2015 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz ewentualnym kredytem krótkoterminowym nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy.

W związku z faktem iż relacja planowanego deficytu (którego źródłem sfinansowania ma być zaciągnięta w 2005

roku pożyczka wyszczególniona w prognozie kwoty długu oraz wolne środki do planowanych dochodów budżetu Gminy Osiek Mały wynosi 30,15%, co narusza przepis art. 45 ust. 1 pkt 1 lit. b. ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) poprzez przekroczenie dopuszczalnego na 2005 rok górnego ograniczenia relacji deficytu jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów jaka może zostać uchwalona w budżecie na 2005 rok (29,3%), Skład Orzekający formułuje w tym zakresie uwagę.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 114 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki. Ograniczeń tych nie stosuje się do

emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotami dysponującymi funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 114 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Renata Konowatek*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4441

UCHWAŁA Nr SO.-0951/202/16/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 14 listopada 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust 1. ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004r. w osobach:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Pałeczki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Międzychód na 2005 r. po zmianach dokonanych uchwałą Nr XLI/262/2005 z dnia 25 października 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 3 listopada 2005 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2005 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Międzychód na 2005 r. po zmianach dokonanych uchwałą Nr XLI/262/2005 z dnia 25 października 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 30.996.984 zł i wydatki w wysokości 32.215.984 zł. Relacja planowanego deficytu w kwocie 1.219.000 złotych do planowanych dochodów wynosi 3,93%. Deficyt budżetu zwiększył się o kwotę 960.000 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.219.000 zł (§952) - zwiększono o 960.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2005 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz pożyczką/kredy-

tem krótkoterminowym wynosić będzie 1.528.284 zł, co stanowi 4,96% planowanych dochodów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4442

UCHWAŁA Nr SO-0951/159p/12/Pi/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 listopada 2005 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Łobżenicy
Nr 64/2005 z dnia 2 listopada 2005 r. w sprawie przyjęcia prognozy kwoty długu gminy Łobżenica na 2005 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 24/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz
Członkowie: Krystyna Stróżyk
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) o prognozie kwoty długu Miasta i Gminy Łobżenica wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie zarządzenia Nr 64/2005 Burmistrza Łobżenicy z dnia 2 listopada 2005 r. w sprawie przyjęcia prognozy kwoty długu gminy Łobżenica na 2005 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W 2005 r. Miasto i Gmina planuje zaciągnąć kredyt lub pożyczkę w wysokości 1.594.000zł.

Kwota przypadających do spłaty w 2005 r. zaciągniętych już pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wynosi 1.175.455 zł, co stanowi 6,50% planowanych na ten rok dochodów, a z uwzględnieniem zawartego w uchwale budżetowej upoważnienia do zaciągania przez Burmistrza pożyczek i kredytów krótkoterminowych do kwoty 100.000 zł, wskaźnik dotyczący spłaty tych zobowiązań wyniesie 7,05%. Dług (nominalny) na dzień 31.12.2005 r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosić będzie 5.187.641zł, co stanowi 28,68% planowanych na ten rok dochodów budżetowych.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Ryszard Auksztulewicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

4443

**UCHWAŁA Nr SO - 0951/160d/14/Pi/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ
IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 listopada 2005 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale
Rady Miejskiej w Okonku Nr XXXV/164/2005 z dnia z 8 listopada 2005 r. w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Okonek w 2005 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2005 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVI/125/2004 z dnia 28 grudnia 2004 r. zaplanowano dochody w wysokości 14.608.425 zł, wydatki w kwocie 15.612.009 zł, deficyt budżetu gminy w wysokości 1.003.584 zł.

Po zmianach budżetu uchwałą Rady Miejskiej w Okonku Nr XXXV/164/2005 z dnia 8 listopada 2005 r. dochody ustalono w wysokości 15.992.590 zł, wydatki w wysokości 16.603.104 zł, deficyt budżetu w wysokości 610.514 zł. Przychody zaplanowano w wysokości 1.198.263 zł jako zaciągnięcie pożyczek i kredytów na rynku krajowym. Rozchody zapla-

nowano w kwocie 587.749 zł jako spłaty rat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów.

Przedstawiony w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Okonek Nr 66/2005 z dnia 9 listopada 2005 r. w sprawie prognozy kształtowania się długu publicznego gminy Okonek stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłat kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych wraz z odsetkami oraz kwoty, do której Burmistrz może zaciągać w 2005 r. kredyty i pożyczki krótkoterminowe spełniają postanowienia art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 3,82%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 45 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2005 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

4444

**UCHWAŁA Nr SO-0951/161p/14/Pi/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 listopada 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Okonek Nr 66/2005 z dnia 9 listopada 2005 r. w sprawie prognozy kształtowania się długu publicznego gminy Okonek

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) o prognozie długu wyraża opinię pozytywną z uwagą.

Uzasadnienie

Na podstawie prognozy długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Okonek Nr 66/2005 z dnia 9 listopada 2005 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Dług na dzień 31 grudnia 2004 r. (wg sprawozdania Rb-Z) wyniósł 1.024.444 zł, co stanowiło 7,31% wykonanych dochodów budżetu w 2004 r.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów oraz planowanych rozchodów budżetu na 2005 r. dług nominalny na dzień 31 grudnia 2005 r. wyniesie 1.634.958 zł.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów w 2005 r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, kwoty do której Burmistrz może zaciągać pożyczki i kredyty krótkoterminowe w 2005 r. oraz prognozowanych dochodów:

1. przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami w latach 2005 – 2010 stanowi:

2005 r. – 7,05%, 2006 r. – 2,60%, 2007 r. – 2,75%, 2008 r. – 3,00%, 2009 r. – 2,84%, 2010 r. – 1,32% prognozowanych dochodów.

2. przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:

2005 r. – 10,22%, 2006 r. – 8,76%, 2007 r. – 6,40%, 2008 r. – 3,74%, 2009 r. – 1,14% prognozowanych dochodów.

Przyjęty wskaźnik wzrostu planowanych dochodów w latach 2005-2010 kształtuje się na poziomie od (-)5,6% do 0,7%. W ocenie Składu Orzekającego założenie planowanych dochodów w 2005 r. jest realne do osiągnięcia. Skład Orzekający wskazuje, iż wzrost planowanych dochodów na następne lata nie powinien przewyższać poziomu inflacji ostatniego roku budżetowego.

Wskazany jest uzupełnienie prognozy długu o planowane wielkości wydatków w poszczególnych latach w kwotach ogółem z wyodrębnieniem kwot wydatków bieżących i majątkowych. Powyższe było już przedmiotem wskazania w uchwale Składu Orzekającego Nr SO-0951/92p/14/Pi/2005 z dnia 29 kwietnia 2005 r.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona prognoza kwoty długu na 2005 r. spełnia wymogi art. 113 ust. 1 i art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały

4445

**UCHWAŁA Nr SO- 0951/158p/14/Pi/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 listopada 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Rogoźna Nr 115/05 z dnia 26 października 2005 r. w sprawie określenia prognozy spłaty długu Gminy Rogoźno w latach 2005-2012.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) o prognozie długu wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie prognozy długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Rogoźna Nr 115/05 z dnia 26 października 2005 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Dług nominalny na dzień 31 grudnia 2004 r. z tytułu kredytów i pożyczek wyniósł 4.332.530 zł.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów (z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek) oraz planowanych rozchodów (spłat rat kredytów i pożyczek) budżetu na 2005 r. dług nominalny na dzień 31 grudnia 2005 r. wyniesie 11.094.744 zł, a po wyłączeniu środków pochodzących z budżetu UE – 5.933.251 zł

Po uwzględnieniu planowanych przychodów w 2005 r. z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami a także kwoty, do której Burmistrz może zaciągać pożyczki i kredyty krótkoterminowe w 2005 r. oraz prognozowanych dochodów:

1. przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami oraz kwoty, do której Burmistrz może zaciągać pożyczki i kredyty krótkoterminowe w 2005 r. w latach 2005 – 2012 stanowi:

2005 r. – 9,08% (po wyłączeniu spłat określonych w umowie z podmiotem dysponującym funduszami UE – 5,97%), 2006 r. – 27,60% (po wyłączeniu spłat określonych w umowie z podmiotem dysponującym funduszami UE – 3,48%), 2007 r. – 12,36% (po wyłączeniu spłat określonych w umowie z podmiotem dysponującym funduszami UE – 5,15%), 2008 r. – 6,58%, 2009 r. – 5,40%, 2010 r. – 3,99%, 2011 r. – 2,44%, 2012 r. – 1,11% prognozowanych dochodów.

2. przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:

2005 r. – 40,85% (po wyłączeniu zadłużenia wynikającego z umów z podmiotem dysponującym funduszami UE – 21,84%), 2006 r. – 24,56% (po wyłączeniu zadłużenia wynikającego z umów z podmiotem dysponującym funduszami UE – 18,55%), 2007 r. – 17,66%, 2008 r. – 12,60%, 2009 r. – 7,35%, 2010 r. – 3,47%, 2011 r. – 1,09% prognozowanych dochodów.

Przyjęty wskaźnik wzrostu planowanych dochodów w latach 2005-2012 kształtuje się na poziomie od (-) 16,8% do 28,3%. W ocenie Składu Orzekającego założenie planowanych dochodów w 2005 r. jest realne do osiągnięcia. Skład Orzekający wskazuje, iż wzrost planowanych dochodów na następne lata nie powinien przewyższać poziomu inflacji ostatniego roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona na 2005 r. prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 113 oraz art. 114 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

4446

**UCHWAŁA Nr SO-0951/162d/14/Pi/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 listopada 2005 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady
Miejskiej w Wieleniu Nr 276/XXXV/05 z dnia z 10 listopada 2005 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
Wielen na 2005 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
 Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wielen w 2005 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Wielen na 2005 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wieleniu Nr 207/XXVI/04 z dnia 13 grudnia 2004 r. zaplanowano dochody w wysokości 20.419 454 zł, wydatki w kwocie 20.752.354 zł, deficyt budżetu gminy w wysokości 332.900 zł.

Po zmianach budżetu uchwałą Rady Miejskiej w Wieleniu Nr 276/XXXV/05 z dnia 10 listopada 2005 r. dochody ustalono w wysokości 20.749.228 zł, wydatki w wysokości 20.761.614 zł, deficyt budżetu w wysokości 12.386 zł. Przychody zaplanowano w łącznej kwocie 679.486 zł, w tym 30.000 zł jako przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych oraz 649.486 zł jako nadwyżka z lat ubiegłych. Rozchody zaplanowano w kwocie 667.100 zł, z przeznaczeniem

na spłatę rat pożyczek i kredytów. Kwotę nadwyżki potwierdzają sprawozdanie Rb-NDS na dzień 30 września 2005 r.

Stan zadłużenia z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów wg sprawozdania Rb-Z na dzień 31 grudnia 2004 r. wyniósł 2.334.615 zł. Uwzględniając planowane spłaty rat, łączna kwota długu na koniec roku budżetowego wyniesie 1.667.515 zł, co stanowi 8,04% planowanych dochodów. Zatem zachowany zostanie warunek określony art. 114 ustawy o finansach publicznych, bowiem łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie przekroczy 60% dochodów jednostki w roku budżetowym.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 0,06%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 45 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2005 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

4447

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/200/17/2005 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 17 listopada 2005 r.

sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Komorniki

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 115 ust 1. ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. w osobach:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Komorniki na 2005 r. po zmianach dokonanych uchwałą Nr XL/23 6/2005 z dnia 24 października 2005 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 28 października 2005 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2005 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Komorniki na 2005 r. po zmianach dokonanych uchwałą Nr XL/236/2005 z dnia 24 października 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 28.147.358 zł i wydatki w wysokości 28.209.554 zł. Relacja planowanego deficytu w kwocie 62.196 złotych do planowanych dochodów wynosi 0,22%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody z tytułu:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.800.000 zł (§952),
 - innych rozliczeń krajowych w wysokości 728.884 zł (§955)
- W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 2.466.688 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2005 rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz pożyczką/kredytem krótkoterminowym wynosić będzie 3.109.438 zł, co stanowi 11,05% planowanych dochodów.
- z wolnych środków krajowych w świetle przedłożonych dokumentów, tj. „Bilansu z wykonania budżetu 2004 r.” faktycznie występują w wysokości 728.884 zł.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

4448

POROZUMIENIE

Zawarte w dniu 14.10.2005 r. pomiędzy Powiatem Wrzesińskim reprezentowanym przez:

1. Dionizego Jaśniewicza - Starostę Wrzesińskiego
2. Pawła Guzika - Wicestarostę Wrzesińskiego zwanym dalej „Przekazującym”
a Miastem i Gminą Września reprezentowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Września –
1. Tomasza Kałużnego zwanym dalej „Przejmującym”

Na podstawie art. 5 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 5.06.1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 późniejszymi zmianami), art. 8 ust. 2a ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 późniejszymi zmianami), Uchwały Nr 231/XXXIV/2005 Rady Powiatu we Wrześni z dnia 29.09.2005 r. oraz Uchwały Nr XXXV/353/05 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 13.10.2005 r. strony ustalają co następuje:

§1. Przekazujący przekazuje, a Przyjmujący przyjmuje zadanie Zarządu Powiatu w zakresie zimowego utrzymania odcinków dróg powiatowych na terenie Miasta i Gminy Września określonych w załączniku do niniejszego porozumienia, o łącznej długości 5,379 km w sezonie zimowym 2005/2006.

§2. 1. Zimowe utrzymanie dróg, o którym mowa w §1 obejmuje zwalczanie śliskości i odśnieżanie, o standardzie obowiązującym dla zimowego utrzymania dróg gminnych.

2. Szczegółowy zakres wykonywania porozumienia określa załącznik do porozumienia.

§3. 1. Przejmujący odpowiada za zgodne z prawem prowadzenie powierzonego zadania.

2. Powiatowy Zarząd Dróg we Wrześni sprawuje w imieniu Zarządu Powiatu nadzór i kontrolę realizacji powierzonego zadania zawartego w §1 niniejszego porozumienia.

§4. Na realizację powyższego porozumienia Przekazujący przekazuje Przyjmującemu kwotę 20.000,00 zł., w dwóch ratach:

- I rata 9.000,00 zł. w terminie do 15 grudnia 2005 r.
- II rata 11.000,00 zł. w terminie do 30 marca 2006 r.

§5. 1. Środki przekazane na realizację porozumienia, o których mowa w §4 mogą być wykorzystane wyłącznie na cel określony w porozumieniu.

2. Naruszenie postanowień porozumienia przez Przejmującego uprawni Przekazującego do rozwiązania porozumienia.

§6. Porozumienie zostaje zawarte na okres od dnia 1 listopada 2005 r. do dnia 15 kwietnia 2006 r.

§7. 1. Wszelkie zmiany i wcześniejsze rozwiązanie porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

2. Porozumienie spisano w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, dwa dla Przekazującego, dwa dla Przejmującego.

§8. Porozumienie podlega ogłoszeniu w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

PRZEKAZUJĄCY
Starosta
(-) mgr Dionizy Jaśniewicz

Wicestarosta
(-) Paweł Guzik

PRZEJMUJĄCY
Burmistrz
(-) Tomasz Kałużny

Załącznik do Porozumienia
z dnia 14 października 2005 r.

SZCZEGÓŁOWY ZAKRES POROZUMIENIA DOT. PRZEKAZANIA ZIMOWEGO UTRZYMANIA DRÓG POWIATOWYCH NA TERENIE MIASTA WRZEŚNIA

1. Odcinki dróg objęte porozumieniem:
 - a. Droga powiatowa nr 2159 (32 408) ul. Czarniejewska
 - od skrzyżowania z drogą krajową nr 15 do granicy miasta - 0,944 km
 - b. Droga powiatowa nr 2.948 (32 455) ul. Kościuszki
 - od skrzyżowania z drogą gminną ul. Legii Wrzesińskiej i ul. Opieszyn do skrzyżowania z drogą krajową nr 92 - 0,985 km
 - od skrzyżowania z drogą krajową nr 92 do wjazdu na parking przy cmentarzu komunalnym - 0,380 km
 - c. Droga powiatowa nr 2162 (32 410) ul. Witkowska

- od skrzyżowania z drogą gminną ul. Słowackiego i ul. Szkolną do skrzyżowania z drogą gminną ul. Wojska Polskiego - 0,248 km
 - d. Droga powiatowa nr 2162 (32 410) ul. Szosa Witkowska
 - od skrzyżowania z drogą gminną ul. Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. Ostrowską w m. Gutowo Małe - 2,822 km
2. Długości i powierzchnie chodników objętych porozumieniem:
- a. Droga powiatowa nr 2948 (32 455) ul. Kościuszki
 - od skrzyżowania z ul. Legi Wrzesińskiej i ul. Opieszyn do skrzyżowania z drogą krajową nr 92):
strona lewa: - 675,20 m, 1768,72 m²
strona prawa: - 305,30 m, 704,69 m²
 - od skrzyżowania z drogą krajową nr 92 do wjazdu na cmentarz:
strona prawa: - 343,00 m, 1073,10 m²
 - b. Droga powiatowa nr 2159 (32 408) ul. Czemiejevska
 - od granicy miasta Września do skrzyżowania z drogą krajową nr 15:
strona prawa: - 348,50 m, 745,07 m²
 - c. Droga powiatowa nr 2162 (32 410) ul. Szosa Witkowska
 - od przejazdu kolejowego do skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego:
strona lewa: - 254,50 m, 625,92 m²
strona prawa: - 1852,00 m, 4536,05 m²
 - d. Droga powiatowa nr 2162 (32 410) ul. Witkowska
 - od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. Słowackiego i ul. Szkolną):
strona lewa: - 240,00 m, 564,57 m²

4449

POROZUMIENIE

W dniu 17 października 2005 r. pomiędzy: Zarządem Powiatu Słupeckiego zwanym dalej „Przekazującym” reprezentowanym przez:

1. Eugeniusza Grzeszczaka - Starostę Słupeckiego,
 2. Bogusława Ochotnego - Wicestarostę Słupeckiego,
- a p. Marianem Banaszakiem - Burmistrzem Miasta Słupcy zwanym dalej „Przejmującym”,

w oparciu o art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.) zostało zawarte porozumienie o treści następującej:

§1. Przekazujący przekazuje, a Przejmujący przyjmuje zarządzanie ulicami Pułaskiego, Plac Szkolny, Traugutta, Zagórska, Słowackiego, Pyzdarska, Plac Wolności, Wojska Polskiego, Armii Krajowej, Tysiąclecia, Warszawska, Sikorskiego, Ratajczaka, Przemysłowa, Poznańska, Powstańców Wielkopolskich, Orzeszkowej, Okopowa, Trzeciego Maja, Kościuszki, Kopernika, Kilińskiego, Dworcowa, Bielawska, Konopnickiej, o łącznej długości 15,918 km, znajdującymi się na terenie miasta Słupcy.

§2. Przekazanie zarządzania drogami określonymi w §1 nastąpi z dniem 1 stycznia 2006 roku.

§3. Zarządzanie drogami, o którym mowa w §1, obejmuje:

- 1) opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej w uzgodnieniu z Przekazującym oraz bieżące informowanie o tych planach organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- 2) opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich,
- 3) pełnienie funkcji inwestora,
- 4) utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą,
- 5) realizację zadań w zakresie inżynierii ruchu,
- 6) przygotowanie infrastruktury drogowej dla potrzeb obronnych oraz wykonanie innych zadań na rzecz obronności kraju,

- 7) koordynację robót w pasie drogowym,
- 8) wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego i zjazdu z dróg oraz pobieranie opłat i kar pieniężnych,
- 9) prowadzenie ewidencji dróg, obiektów mostowych, przepustów oraz udostępnianie ich na żądanie uprawnionym organom,
- 10) sporządzanie informacji o drogach publicznych oraz przekazywanie ich Powiatowemu Zarządowi Dróg w Słupcy / s w Piotrowicach,
- 11) przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg i drogowych obiektów inżynierskich, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 12) wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających,
- 13) przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników,
- 14) przeciwdziałanie niekorzystnym przeobrażeniom środowiska mogącym powstać lub powstającym w następstwie budowy lub utrzymania dróg,
- 15) wprowadzenie ograniczeń lub zamykanie dróg i drogowych obiektów inżynierskich dla ruchu oraz wyznaczanie objazdów, drogami różnej kategorii, gdy występuje bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa osób lub mienia,
- 16) dokonywanie okresowych pomiarów ruchu drogowego,
- 17) trzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów,
- 18) opracowanie projektu organizacji ruchu dla miasta Słupcy.

§4. 1. Przejmujący wykonywać będzie swoje obowiązki zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Przekazujący zastrzega sobie możliwość kontroli zarządzania ulicami wymienionymi w §1.

3. Przekazujący upoważnia Przejmującego do wydawania decyzji administracyjnych objętych zakresem powierzanych zadań.

§5. Przejmujący ma prawo do:

- 1) wstępu na grunty przyległe do pasa drogowego, jeżeli jest to niezbędne do wykonywania czynności związanych z utrzymaniem i ochroną dróg,
- 2) urzędzenia czasowego przejazdu przez grunty przyległe do pasa drogowego w razie przerwy w komunikacji na drodze.

§6. 1. Przejmujący sprawuje nieodpłatny trwały zarząd gruntami w pasie drogowym.

2. Zarząd nie obejmuje trwałego zbywania gruntów wchodzących w skład pasa drogowego i nabywania gruntów pod poszerzenie pasa drogowego.

§7. W uzgodnieniu z Przekazującym grunty, o których mowa w §6 Przejmujący może oddawać w najem, dzierżawę albo je użyczać, w drodze umowy, na cele związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a także na cele związane z potrzebami obsługi użytkowników ruchu.

§8. Na realizację powyższych zadań Przekazujący przekaże Przejmującemu dotację celową w kwocie 150 tysięcy zł., (słownie : sto pięćdziesiąt tysięcy złotych) na okres jednego roku, w dwunastu równych ratach, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na konto : BS w Słupcy 458542000100243 37700036753.

§9. Wydatkowanie środków, o których mowa w §8, odbywać się może wyłącznie na cele określone w niniejszym porozumieniu. Niewłaściwe wydatkowanie środków stanowić będzie podstawę do rozwiązania porozumienia w drodze jednostronnej czynności dokonanej przez Przekazującego.

§10. Porozumienie zostaje zawarte na okres od 01 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.

§11. 1. Dokumenty dotyczące ulic wymienionych w §1 (metryki ulic z załącznikiem mapowym, księgi obiektów mostowych, księga inwentarzowa przepustów, aktualne decyzje na zajęcie pasa drogowego, aktualne decyzje na ustawienie reklam, aktualne uzgodnienia dokumentacji technicznych, lokalizacji budynków, uzbrojenia podziemnego i naziemnego, wjazdów, parkingów, miejsc postojowych, wykaz zabezpieczeń należytego wykonania umowy, dokumentacje techniczne, aktualne decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu itp.), pozostają w dalszym ciągu u Przejmującego.

2. Przejmujący przekaże dokumenty wymienione w ust. 1 Przekazującemu w terminie 2 tygodni od czasu zakończenia obowiązywania porozumienia.

§12. Zmiana i wcześniejsze rozwiązanie porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§13. Porozumienie spisano w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

§14. Porozumienie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PRZEJMUJĄCY
Burmistrz
(-) *Marian Banaszak*

PRZEKAZUJĄCY
Starosta
(-) *Eugeniusz Grzeszczak*

Wicestarosta
(-) *Bogusław Ochotny*

4450

OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO W KONINIE

z dnia 21 listopada 2005 r.

w wynikach wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Kłodawie przeprowadzonych w dniu 20 listopada 2005 r.

Na podstawie art. 182 i art. 183 w związku z art. 193 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547) Komisarz Wyborczy w Koninie podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Kłodawie przeprowadzonych w dniu 20 listopada 2005 r.

I W okręgu wyborczym Nr 1, w którym wybierano 1 radnego:

1. Wybory odbyły się.
2. Głosowanie przeprowadzono.
3. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła - 3.600
4. W głosowaniu wzięło udział - 539 wyborców, którym wydano karty do głosowania, co stanowi 14,97 % uprawnionych do głosowania
5. Ogólna liczba głosów oddanych - 539
6. Głosów ważnych oddano - 534

7. Radną została wybrana z listy Nr 3 Komitet Wyborczy Wyborców „Ludowców”

Michalak Anna

I W okręgu wyborczym Nr 5, w którym wybierano 1 radnego:

1. Wybory odbyły się.
2. Głosowanie przeprowadzono.
3. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła - 867
4. W głosowaniu wzięło udział - 310 wyborców , którym wydano karty do głosowania, co stanowi 35,76% uprawnionych do głosowania
5. Ogólna liczba głosów oddanych - 310
6. Głosów ważnych oddano - 309
7. Radnym został wybrany z listy Nr 2 KWW Pawła Nowaka Nowak Paweł Tadeusz

Komisarz
Wyborczy w Koninie
(-) *Paweł Sypniewski*

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego aleja Niepodległości 16/18, tel. 854 16 34, 854 16 21, e-mail – dzu@poznan.uw.gov.pl, www.poznan.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie:

Skład – Ośrodek Informatyki WUW, Poznań, tel. 852 90 44

Druk – Ośrodek Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji, al. Niepodległości 18, Poznań

Rozpowszechnianie – Administracja i stały punkt sprzedaży – Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, pok. PI 18 tel. 854 14 09

Egzemplarze bieżące można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego:

- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, pok. PI 14 i 18, tel. 854 14 09, 854 19 95 (także egzemplarze z lat ubiegłych),
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, Kalisz pl. Św. Józefa 5, pok. 132
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Koninie, Konin al. 1 Maja 7, pok. 170, blok „B”
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, Leszno pl. Kościuszki 4, pok. 101
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Pile, Piła al. Niepodległości 33/35, pok. 214

zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w Ośrodku Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji
al. Niepodległości 18, Poznań