

2210

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I-8.0911-80/10

z dnia 20 kwietnia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność §4 pkt 1 Rozdziału I; §5 ust. 2 Rozdziału II; §2 ust 4, §3 ust. 1 Rozdziału III; §3 ust. 1, §3 ust. 2 zdanie drugie, §3 ust 4 Rozdziału IV; §1 ust. 6 Rozdziału V załącznika do uchwały Nr XXX/175/2010 Rady Gminy Dominowo z dnia 18 marca 2010 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dominowe - ze względu na istotne naruszenie prawa

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2010 roku Rada Gminy Dominowe podjęła uchwałę Nr XXX/175/2010 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 23 marca 2010 roku. Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 30 ust. 6 i ust. 6a, art. 54 ust. 3, ust. 5, ust. 6 ust. 7 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zmianami) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 i art. 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Gminy Dominowe podejmując uchwałę Nr XXX/175/2010 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w §4 ust. 1 Rozdziału I załącznika do uchwały postanowiła, że niniejszy regulamin określa wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, dodatku funkcyjnego, za dodatkowe zajęcia, dodatku za warunki pracy w tym warunki trudne, uciążliwe, dodatku wiejskiego, dodatku mieszkaniowego.

Przepis §5 ust. 2 Rozdziału II regulaminu stanowi, że dodatek motywacyjny wypłaca się z góry w terminie wypłat wynagrodzenia.

Natomiast przepis §2 ust. 4 Rozdziału III Regulaminu stanowi, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu. W §3 ust. 1 ww. rozdziału wskazano, iż nauczycielom realizującym w dniu wolnym od pracy planowe i odpowiednio udokumentowane zajęcia dydaktyczne i opiekuńczo - wychowawcze, a nie otrzymującym za ten dzień innego dnia wolnego,

przysługuje odrębne wynagrodzenie tak jak za pięć godzin ponadwymiarowych. W §3 ust. 11 Rozdział IV badanego regulaminu postanowiono, że prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego lub sprawowania funkcji o której mowa w §1, a jeżeli powierzenie stanowiska lub funkcji nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia. W §3 ust. 2 zdanie drugie zapisano, że dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia z innych powodów obowiązków, do których jest przypisany dodatek, a jeżeli zaprzestanie pełnienia obowiązków nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia. W §3 ust. 4 zapisano, że dodatek funkcyjny wypłaca się z góry w terminie wypłaty wynagrodzenia. §1 ust. 6 Rozdziału V stanowi, że dodatek z tytułu pracy w szczególnych warunkach wypłaca się z dołu.

Z przepisu z art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela wynika, że organ prowadzący szkołę ustala szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Wskazanie w uchwale, za jakie godziny ponadwymiarowe nauczycielowi nie przysługuje prawo do wynagrodzenia, stanowi przekroczenie uprawnień ustawowych, ponieważ Rada Gminy nie ma kompetencji do ustalenia, kiedy nabywa się prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, a więc ustalenia, jakie godziny pracy należy traktować jako dające prawo do wynagrodzenia. Rada Gminy może jedynie ustalić warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia, a więc wskazać, na jakiej podstawie ustalone jest wynagrodzenie za takie godziny, wysokość tego wynagrodzenia i sposób, w jaki jest wypłacane. Nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą zrealizowaną godzinę ponadwymiarową, natomiast w przypadku godzin niezrealizowanych wynagrodzenie przysługuje wyłącznie na mocy przepisów prawa pracy, do których nie należy jednak regulamin uchwalony przez Radę Gminy

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Dominowe nie uwzględniając w Regulaminie kwestii nagród nauczycieli oraz dodatku za wysługę lat dopuściła się naruszenia dyspozycji art. 30 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy Karta Nauczyciela (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 10 lutego 2009 r. sygn. akt IV SA/

G1450/08).

Zapisami §3 ust. 1 Rozdziału III regulaminu wynagradzania Rada Gminy przekroczyła ustalone przez ustawodawcę granice kompetencji prawotwórczej, zawarte w przepisie z art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela decydując o przypadkach zachowania lub niezachowania przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, ponieważ kwestię tą regulują łącznie przepisy prawa pracy.

Podobny pogląd wyraził WSA we Wrocławiu w wyrokach z dnia 5 września 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 396/05 oraz z dnia 29 listopada 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 658/06.

Ponadto wskazuję, że zapisy uchwały w §5 ust. 2, Rozdziału II; w §2 ust. 4 Rozdziału III; w §3 ust. 1, §3ust. 2 zdanie drugie, §3 ust. 4 Rozdziału IV oraz w §1 ust. 6 Rozdziału V naruszają dyspozycję art. 30 ust. 6 pkt 3 w zw. z art. 39 ustawy Karta Nauczyciela. Powołane przepisy ustawowe określają bowiem początkowy i końcowy termin wypłaty wynagrodzenia, a więc także poszczególnych składników wynagrodzenia. Zgodnie z tymi przepisami

ustawodawca nie przewidział dla rady gminy kompetencji do ustalenia w drodze regulaminu wynagradzania, początkowego oraz końcowego terminu wypłaty wynagrodzenia, a także ustalenia, czy będzie ono wypłacane z góry czy z dołu, ponieważ regulacje taką zawiera Karta Nauczyciela.

Stanowisko to jest zgodne z orzeczeniami sądów administracyjnych min. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 658/06 oraz wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 9 listopada 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 560/069 (opublikowane w internetowej bazie orzeczeń sądów administracyjnych).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2211

ROZSTRZYgniĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Le.3.0911-81/10

z dnia 14 kwietnia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność §5 ust. 2 pkt 5 uchwały Nr XLIV/325/2010 z dnia 11 marca 2010 r. Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w części dotyczącej w zakresie wyrazów „przez Grodziskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Grodzisku Wielkopolskim” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 11 marca 2010 r. Rada Miejska w Grodzisku Wielkopolskim podjęła uchwałę Nr XLIV/325/2010 w sprawie określenia wymagań jakie spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 19 marca 2010 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.).

W §5 uchwały określającym wymagania dla przedsiębiorców ubiegających się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w ust. 2 pkt 5 zapisano „udokumentowania gotowości odbioru nieczystości płynnych przez Grodziskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Grodzisku Wielkopolskim”.

Zapis ten w części dotyczącej ustalenia, że przedsiębiorca zobowiązany jest do udokumentowania gotowości odbioru nieczystości płynnych wyłącznie przez Grodziskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Grodzisku Wielkopolskim sprzeczny jest z przepisem art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W przepisie tym naka-