

rachunek Urzędu Gminy w Piaskach wskazany w piśmie z ust. 1." Kolegium wskazuje, że na dzień podjęcia przedmiotowej uchwały obowiązywała ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (która weszła w życie z dniem 1.01.2010 r.), w której to ustawie uregulowane zostały kwestie rozliczenia i zwrotu dotacji odpowiednio w artykułach 251 i 252.

Rada w §8 ust. 2 przywołała więc nieobowiązujące w dniu podjęcia uchwały przepisy ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, a także zbędnie wprowadziła postanowienia w odniesieniu do zagadnień, które zostały uregulowane w ustawie o finansach publicznych. Zgodnie bowiem z przepisem §134 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908 ze zmianami) podstawą wydania uchwały jest przepis prawa, który:

- upoważnia dany organ do uregulowania określonego zakresu spraw,  
- wyznacza zadanie lub kompetencje danego organu.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
*(-) Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

2014

## UCHWAŁA Nr 5/393/2010 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 marca 2010 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

uchwały Nr 385/XLV/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Śrem dla publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz publicznych szkół, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne nie będące jednostkami samorządu terytorialnego.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 17 lutego 2010 r. Rada Miejska w Śremie, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o systemie oświaty, zadecydowała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Śrem dla publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz publicznych szkół, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne nie będące jednostkami samorządu terytorialnego.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie

przepisów art. 61 §1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy Śrem o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 10 marca 2010 roku.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W §1 ust. 1 uchwały Rada postanowiła, że ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy dla publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz publicznych szkół, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne nie będące jednostkami samorządu terytorialnego. W ust. 2 Rada doprecyzowała, że podmiotami uprawnionymi do otrzymania dotacji są osoby fizyczne lub osoby prawne nie będące jednostkami samorządu terytorialnego, prowadzące publiczne:

- 1) przedszkola,
- 2) zespoły wychowania przedszkolnego,
- 3) punkty przedszkolne,
- 4) szkoły podstawowe,
- 5) gimnazja.

Przyjęto zasadę (§2 ust. 1), że dotację przyznaje się na podstawie wniosku składanego w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, którego wzór stanowi załącznik do uchwały. Jednocześnie (§2 ust. 2) sformułowano jakie dane winien zawierać wniosek.

W §3 ust. 1, 2 i 3 uchwały zawarto postanowienia dotyczące podstawy obliczenia dotacji, odpowiednio: przedszkoli, zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych, szkół podstawowych i gimnazjów. We wszystkich trzech przypadkach, określając podstawę obliczenia dotacji, użyto wyrażenia „rzeczywista” liczba dzieci lub uczniów. Rada posłużyła się w tych przypadkach pojęciem niezdefiniowanym, a zatem mogącym budzić wątpliwości interpretacyjne. Przepisy ustawy o systemie oświaty, m. in. w art. 80, w sposób jednoznaczny wskazują, że dotacja przysługuje na „każdego” ucznia. Tym samym zapisy ust. 1, 2 i 3 §3, które mogą być interpretowane jako wykluczające możliwość przekazania dotacji na dziecko (ucznia), które czasowo nie uczęszczało do przedszkola (placówki, szkoły) np. z powodu choroby, stanowią naruszenie w/w przepisów.

Kolegium Izby wskazuje, że przedmiotowa uchwała, będąca aktem prawa miejscowego, winna być tak zredagowana, aby dla każdego adresata była zrozumiała. Każdy przepis prawa miejscowego winien być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak aby wynikało z niego kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować aby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu.

W §3 ust. 2 uchwały zdecydowano, że podstawą obliczenia dotacji dla innej formy wychowania przedszkolnego (zespoły wychowania przedszkolnego, punkty przedszkolne) stanowi kwota nie niższa niż 50% wydatków bieżących przewidzianych na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę (...). Zatem Rada faktycznie nie ustaliła podstawy obliczenia dotacji, mimo że była do tego zobligowana na podstawie art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zwrot „nie niższa” posłużył wyłącznie do wskazania dolnego limitu dotacji.

Przepis art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2 – 3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji i zakres danych, które powinny się znaleźć we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W §3 ust. 1 uchwały zdecydowano, że podstawą obliczenia dotacji dla przedszkoli stanowi kwota przewidziana na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę (...).

W §3 ust. 3 uchwały postanowiono, że podstawą obliczenia dotacji dla szkół (podstawowych i gimnazjów) stanowi kwota przewidziana na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez gminę, nie niższa jednak niż

kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę (...).

Natomiast zgodnie z przepisami art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy o systemie oświaty przedszkola i szkoły otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolach/szkołach publicznych prowadzonych przez gminę (...). Zatem uregulowania zawarte w §3 ust. 1 i ust. 3 - z uwagi na to, że odnoszą się do wydatków ogółem, a nie do wydatków bieżących - są sprzeczne z w/w przepisami.

W §4 uchwały postanowiono, że dotacje przekazywane będą na podstawie umów zawartych pomiędzy gminą a podmiotem prowadzącym publiczną placówkę, a także określono elementy konieczne umowy. Kolegium Izby wskazuje, że przepis art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, stanowiący podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały, nie daje organowi stanowiącemu kompetencji do regulowania w/w kwestii.

Dotacje udzielane w oparciu o ustawę o systemie oświaty są de facto dotacjami podmiotowymi, a zatem ich udzielenie nie następuje na podstawie umowy. Umowy, co zresztą wynika z przepisu art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawierane są w przypadku udzielania dotacji celowej, i to w sytuacji gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania dotacji.

W konsekwencji za niedopuszczalne należy też uznać zawarte w §5 ust. 2 uchwały (dot. sprawozdania merytoryczno-finansowego z wykonania zadania) odniesienie do zapisów umowy.

W §5 ust. 4 uchwały zawarto uregulowania dot. zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, podczas gdy kwestie te są unormowane w art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Kolegium Izby wskazuje również, że przepisy art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty obligują organ stanowiący do określenia trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.