

ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przepadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu nie może być jednakże większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym”.

Uregulowania regulaminu w cytowanych przepisach dotyczą w istocie ustalenia tego w jakich sytuacjach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe. W kompetencji przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela nie mieści się, w ramach ustalenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, uprawnienie do określenia tego kiedy wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw powinno lub nie powinno być wypłacone. Rada nie może określić tej kwestii w formie uchwały ponieważ tę materię regulują przepisy rangi ustawowej. Zakwestionowane zapisy §14 ust. 5, ust. 6, ust. 7 stanowią zatem istotne naruszenie prawa.

W przepisie §18 ust. 2 regulaminu określono: „Za miesiące wakacyjne (lipiec, sierpień) wynagrodzenie wypłaca się według średniej urlopowej, ustalonej na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w spra-

wie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U. Nr 71, poz. 737 oraz Dz.U. z 2004 r. Nr 264, poz. 2634)”.

Zapis ten jest niezbyt dokładnym przepisaniem treści art. 67 ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela oraz przepisów zacytowanego w regulaminie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli. Z treści art. 67 Karty Nauczyciela i przepisów cytowanego rozporządzenia wynika, że wynagrodzenie składające się z odpowiednich składników przysługuje za czas urlopu wypoczynkowego a więc nie jest ograniczone do miesięcy wakacyjnych - lipiec i sierpień. Zapis ten jako sprzeczny z art. 67 ust. 1 z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli uznać należy za istotne naruszenie prawa.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek

1842

## ROZSTRZYgniĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIWGO Nr KN.Le.3.0911 - 54/10

z dnia 16 marca 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność §3 uchwały Nr XXXV/278/2010 Rady Miejskiej Krzywina z dnia 9 lutego 2010 r. w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Jerce w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” - ze względu na istotne naruszenia prawa.

### UZASADNIENIE

W dniu 9 lutego 2010 r. Rada Miejska Krzywina podjęła uchwałę w sprawie: nadania imienia Gimnazjum w Jerce. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 17 lutego 2010 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z

prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), §1 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

W §3 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”.

Sprzeczność z prawem powyższego zapisu polega na naruszeniu art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68,

poz. 449 ze zm.). Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy.

Uchwała Rady Miejskiej Krzywina w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Jerce nie jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 94 i art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, gdyż nie ustanawia przepisów powszechnie obowiązujących. Zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Przepis art. 94 Konstytucji stanowi, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. W myśl cytowanego przepisu Konstytucji wyłącznie uchwały organów samorządu terytorialnego zawierające normy generalne i abstrakcyjne, powszechnie obowiązujące

winne być traktowane jako akty prawa miejscowego.

Rada Miejska Krzywina uznała przedmiotową uchwałę za akt prawa miejscowego oraz uzależniła jej wejście w życie od opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Tym samym zapis uchwały o publikacji narusza w sposób istotny art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wobec czego stwierdzono nieważność uchwały w §3 w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek

1843

#### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Pi. 2.0911-56710

z dnia 22 marca 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XLIII/389/10 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej w mieście Chodzieży -ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### UZASADNIENIE

Uchwałę Nr XLIII/389/10 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej w mieście Chodzieży doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 22 lutego 2010 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepis z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 1997 r. Nr 9 poz. 43 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Chodzieży na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20

grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej ustaliła opłaty za przewozy środkami komunikacji miejskiej w mieście Chodzieży.

W §9 uchwały postanowiono, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca 2010 r.

Stosownie do art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego.

W ocenie organu nadzoru podstawą prawną do podjęcia uchwały w sprawie opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej jest przepis art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz.U. z 2001 r. Nr 97 poz. 1050 z późn. zm.).

Taka uchwała jako akt prawa miejscowego powinna zostać opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zgodnie z przepisami z art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego mające charakter powszechnie obowiązujący są aktami prawa miejscowego.

Normy prawne zawarte w przedmiotowej uchwa-