

1841

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Le.3.0911-59/10

z dnia 18 marca 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XLIII/321/2010 z dnia 11 lutego 2010 r. Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Grodzisk Wlkp. w części dotyczącej:

- §8 ust. 1 i ust. 8,
- §9 ust. 7,
- §14 ust. 5, ust. 6, ust. 7
- §18 ust. 2

regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Grodzisk Wlkp. stanowiącego załącznik do powyższej uchwały, ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 11 lutego 2010 r. Rada Miejska w Grodzisku Wielkopolskim podjęła uchwałę Nr XLIII/321/2010 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Grodzisk Wlkp.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 lutego 2010 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) w związku ze art. 30 ust. 6 i art. 54 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zmianami).

W §8 ust. 1 przedmiotowego regulaminu zapisano „Kwota odpisu na dodatek motywacyjny na jeden etat nauczyciela stanowi 6% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela określonego w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 30 ust. 5 Karty Nauczyciela”.

W przepisie §8 ust. 8 regulaminu zapisano „Pracodawca do dodatku motywacyjnego nauczyciel nabywa

po przepracowaniu roku szkolnego w danej szkole a dyrektor po upływie 4 miesięcy od dnia objęcia funkcji”.

Zapisy te sprzeczne są z przepisem art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela zgodnie z którym wysokość stawek- dodatku m.in. motywacyjnego oraz szczegółowe warunki przyznawania tego dodatku ustala rada.

Delegacja ustawowa nie przewiduje kompetencji do określania „kwoty odpisu na dodatek motywacyjny” ani też określenia długości zatrudnienia od którego zależy nabycie prawa do dodatku motywacyjnego. Zakwestionowane uregulowania regulaminu nie mieszczą się w delegacji ustawowej a więc zostały wydane z istotnym naruszeniem prawa. „W §9 ust. 7 regulaminu zapisano: „Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie:

- 1) nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy,
- 2) urlopu dla poratowania zdrowia,
- 3) zaprzestania pełnienia obowiązków z innych powodów”.

Rada gminy ustalając, że nauczyciel jest pozbawiony dodatku funkcyjnego w wymienionych wyżej przypadkach przekroczyła delegację ustawową zapisaną w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela należało zatem uznać, iż ta część regulaminu stanowi istotne naruszenie prawa.

W §14 ust. 5 zapisano: „Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczęcia lub zakończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

Ust. 6 §14 regulaminu stanowi, iż: „ Godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować w związku z:

- 1) zawieszeniem zajęć z powodu epidemii i mrozów,
- 2) wyjazdem uczniów na wycieczki i imprezy,
- 3) udziałem uczniów w rekolekcjach - ujętych w planie organizacji roku szkolnego,
- 4) chorobą ucznia nauczanego indywidualnie trwająca nie dłużej niż tydzień,
- 5) zwolnień wynikających z innych aktów prawnych,
- 6) Dniem Edukacji Narodowej,
- 7) rozpoczęcia i zakończenia roku szkolnego,
- 8) udziałem w konferencjach metodycznych, kursach i szkoleniach, na które został skierowany przez pracodawcę

traktuje się jako godziny faktycznie odbyte”.

W przepisie §14 ust. 7 z kolei zapisano, iż: „Dla

ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przepadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu nie może być jednakże większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym”.

Uregulowania regulaminu w cytowanych przepisach dotyczą w istocie ustalenia tego w jakich sytuacjach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe. W kompetencji przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela nie mieści się, w ramach ustalenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, uprawnienie do określenia tego kiedy wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw powinno lub nie powinno być wypłacone. Rada nie może określić tej kwestii w formie uchwały ponieważ tę materię regulują przepisy rangi ustawowej. Zakwestionowane zapisy §14 ust. 5, ust. 6, ust. 7 stanowią zatem istotne naruszenie prawa.

W przepisie §18 ust. 2 regulaminu określono: „Za miesiące wakacyjne (lipiec, sierpień) wynagrodzenie wypłaca się według średniej urlopowej, ustalonej na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w spra-

wie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U. Nr 71, poz. 737 oraz Dz.U. z 2004 r. Nr 264, poz. 2634)”.

Zapis ten jest niezbyt dokładnym przepisaniem treści art. 67 ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela oraz przepisów zacytowanego w regulaminie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli. Z treści art. 67 Karty Nauczyciela i przepisów cytowanego rozporządzenia wynika, że wynagrodzenie składające się z odpowiednich składników przysługuje za czas urlopu wypoczynkowego a więc nie jest ograniczone do miesięcy wakacyjnych - lipiec i sierpień. Zapis ten jako sprzeczny z art. 67 ust. 1 z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli uznać należy za istotne naruszenie prawa.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

1842

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIWGO Nr KN.Le.3.0911 - 54/10

z dnia 16 marca 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność §3 uchwały Nr XXXV/278/2010 Rady Miejskiej Krzywinia z dnia 9 lutego 2010 r. w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Jerce w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” - ze względu na istotne naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 9 lutego 2010 r. Rada Miejska Krzywinia podjęła uchwałę w sprawie: nadania imienia Gimnazjum w Jerce. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 17 lutego 2010 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z

prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), §1 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

W §3 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”.

Sprzeczność z prawem powyższego zapisu polega na naruszeniu art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68,