

1799

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN. I – 8.0911 - 38/10

z dnia 12 lutego 2010 roku

Działając na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność uchwały Nr XXXVI/328/09 Rady Miejskiej w Zbąszyniu z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynia oraz części wsi Perzyny i Nowy Dwór w obszarze działki nr ewidencyjny 1909/2 w Zbąszyniu- ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XXXVI/328/09 Rada Miejska w Zbąszyniu z dnia 18 grudnia 2009 roku dokonała zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynia oraz części wsi Perzyny i Nowy Dwór w obszarze działki o nr ewidencyjny 1909/2 w Zbąszyniu.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 14 stycznia 2010 roku.

Powyższą uchwałą podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w zw. z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej (niewątpliwie i organy jednostek samorządu terytorialnego) działają na podstawie i w granicach prawa. Działalność organów gminy opiera się w granicach określonych przepisami prawa i realizowana jest wyłącznie w ramach przez przepisy określonych. Powyższa zasada, odnosząca się do wszelkiej działalności organów jednostek samorządu terytorialnego rozciąga się także na uchwałodawczą działalność samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego planem. Uchwałą nr XVII/206/08 z dnia 6 listopada 2008 r. Rada Miejska w Zbąszyniu przystąpiła do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz części wsi

Perzyny i Nowy Dwór w zakresie terenów przedstawionych w załącznikach graficznych do uchwały nr 1 i nr 2. W załączniku nr 1 ww. uchwały o przystąpieniu określono granice zmiany planu dla terenu, dla którego uchwałą nr XXXVI/328/09 uchwalono miejscowy plan. Stwierdzić należy, iż granice terenu uchwalonej zmiany miejscowego planu są niezgodne z obszarem, dla którego podjęto uchwałę o przystąpieniu, w zakresie części terenu oznaczonego symbolem U. Uchwalenie planu miejscowego dla terenu, dla którego nie podjęto uchwały o przystąpieniu stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu, poprzez pominięcie czynności wynikających z art. 17 powoływanej ustawy.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, wśród których – zgodnie z §4 pkt 9 lit. „b” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 163, poz. 1587), zwanego dalej „rozporządzeniem” - winno określić się ustalenia dotyczące określenia warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym. O ile dla terenów usługowych określono sposób obsługi komunikacyjnej, to dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zarówno w zapisach planu jak również na rysunku planu nie odniesiono się do tej kwestii. Brak ustaleń w zakresie obsługi komunikacyjnej terenu inwestycji stanowi niewątpliwie naruszenie zasad sporządzania planu.

W §7 uchwały nakazuje się uzgodnienia formy i treści sztyldów z właściwym konserwatorem zabytków. Z przedłożonej dokumentacji prac planistycznych nie wynika, aby konserwator zabytków wnioskuje o wprowadzenie w tekście planu takiego zapisu. Wprowadzenie do uchwały w sprawie planu obowiązków, wykraczających poza katalog ustaleń wynikający z art. 15 ustawy także stanowi naruszenie zasad sporządzania planu.

Ponadto na rysunku planu brak oznaczeń graficznych odnoszących się do zapisów rozdziału 8 §20 przedmiotowej uchwały, dotyczącego terenów chronionych przyrodniczo. Zarówno z tekstu planu, jaki i z rysunku nie wynika, czy na terenie objętym zmianą planu znajdują się obszary objęte ochroną. Wprowadzenie ustaleń planu bez faktycznego uzasadnienia powoduje trudności interpretacyjne na dalszych etapach realizacji inwestycji objętych pla-

nem, co utrudnia bądź uniemożliwia wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 7 ww. ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, które w myśl §4 pkt 7 rozporządzenia powinny zawierać nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów. Na terenach oznaczonych w planie symbolem MW wyznaczono granicę terenów corocznie podtapianych. W §18 nakazuje się „uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu obszarów corocznie podtapianych” przy czym zapisy planu nie określają szczególnych zasad zagospodarowania terenu wynikających z faktu występowania na terenie MW obszarów podtapianych, co stanowi naruszenie ww. zasad sporządzania planu. Ponadto brak ustaleń w

odniesieniu do terenów corocznie podtapianych narusza przepisy §8 ust. 2 rozporządzenia, zgodnie z którym na projekcie rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

1800

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN. I – 8.0911 - 39/10

z dnia 11 lutego 2010 roku

Działając na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność uchwały Nr XXXVI/329/09 Rady Miejskiej w Zbąszyniu z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynia oraz części wsi Perzyny i Nowy Dwór w obszarze działki nr ewidencyjny 1943/1 w Zbąszyniu - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XXXVI/329/09 Rada Miejska w Zbąszyniu z dnia 18 grudnia 2009 roku dokonała zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynia oraz części wsi Perzyny i Nowy Dwór w obszarze działki nr ewidencyjny 1943/1 w Zbąszyniu.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 14 stycznia 2010 roku.

Powyższą uchwałą podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w zw. z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rze-

czypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej (niewątpliwie i organy jednostek samorządu terytorialnego) działają na podstawie i w granicach prawa. Działalność organów gminy opiera się w granicach określonych przepisami prawa i realizowana jest wyłącznie w ramach przez przepisy określonych. Powyższa zasada, odnosząca się do wszelkiej działalności organów jednostek samorządu terytorialnego rozciąga się także na uchwałodawczą działalność samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy. W §17 ust. 1 pkt 2 uchwały określa się usytuowanie linii zabudowy od drogi wewnętrznej KDW w odległości 5,0 m. W odniesieniu do rysunku planu, należy stwierdzić, że linia zabudowy jest wytyczona tylko na terenach oznaczonych symbolem KS, natomiast dla terenu oznaczonego symbolem UH nie wyznaczono przedmiotowego parametru. Brak wyznaczenia linii zabudowy stanowi naruszenie ww. przepisu i tym samym naruszenie zasad sporządzenia miejscowego planu.

Ponadto na rysunku planu uchwalonej zmiany brak oznaczeń graficznych odnoszących się do zapisów rozdziału 8 §21 przedmiotowej uchwały dotyczącego terenów chronionych przyrodniczo. Zarówno z tekstu planu, jaki i z rysunku nie wynika, czy na terenie objętym zmianą planu znajdują się obszary objęte ochroną. Wprowadzenie ustaleń planu bez