

Należy stwierdzić, że w przedmiotowym planie, nie określono linii zabudowy dla części terenów RM, ML oraz terenów R - pomimo dopuszczenia na nich budowy nowych bądź rozbudowy istniejących budynków.

W zakresie ustaleń dotyczących linii zabudowy stwierdzić należy naruszenie §8 ust. 2 rozporządzenia, zgodnie z którym na rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego. Na rysunku planu brakuje odniesienia do §4 pkt 3 lit. b i c oraz pkt 4, gdzie określono nieprzekraczalne linie zabudowy.

Należy wskazać na omyłkowy zapis zawarty w §32 pkt 5 lit. a tiret 7 tekstu uchwały, określający teren ZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz niejednoznaczny zapis §32 pkt 5 lit. a tiret 8 w zakresie wyznaczenia 1 miejsca postojowego na 1 ogród działkowy (obowiązująca ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych rozróżnia pojęcia ogrodu działkowego od poszczególnych działek).

Ponadto wątpliwości, w kontekście przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 1999 r. nr 43, poz. 430 ze zm.), budzi przyjęcie linii rozgra-

niczających część dróg KDD o szerokościach mniejszych niż wynika to z §7 ust. 1 ww. rozporządzenia. Wprawdzie omawiane przepisy są przepisami wykonawczymi do Prawa budowlanego, a więc ich zastosowanie nastąpi dopiero na etapie uzyskania pozwolenia na budowę, jednakże ich całkowite zignorowanie w planie miejscowym może rodzić późniejsze konsekwencje w postaci braku możliwości stwierdzenia zgodności projektowanych inwestycji drogowych z tymże planem. Sytuacja taka wymusić może konieczność realizacji inwestycji w trybie specjalnej ustawy drogowej, co jednak poddaje w wątpliwość celowość przyjmowania ograniczonych, jak w przedmiotowym planie, rozwiązań w zakresie szerokości dróg.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek

1140

## ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I -2.0911- 4/10

z dnia 20 stycznia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) orzekam nieważność uchwały Nr 380/XLIII/09 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Olsza i Bystrzek - ze względu na istotne naruszenie prawa.

### Uzasadnienie

Uchwała Nr 380/XLIII/09 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Olsza i Bystrzek wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 22 grudnia 2009 roku.

Powyższą Uchwałę podjęto na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co nastę-

puje.

Podejmując powyższą uchwałę naruszono art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w odniesieniu do terenów oznaczonych w planie symbolem RM - tj. terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.

W §8 ust. 1 uchwały określono zasady zabudowy oraz zagospodarowania terenu, dopuszczając na terenach RM m.in. lokalizowanie budynków usługowych (pkt 5) i budynków handlowych o powierzchni użytkowej do 200 m<sup>2</sup> (pkt 6). W ust. 2 tego paragrafu określono parametry i wskaźniki zabudowy odpowiednio: wysokość dla budynków mieszkalnych - do 10,0 m, wysokość dla budynków gospodarczych, inwentarskich, produkcyjnych oraz budowli w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych - do 12,0 m, wysokość dla pozostałych budynków gospodarczych i garaży - do 5,0 m. Nie określono natomiast wysokości dla budynków usługowych i handlowych, o których mowa w §8 ust. 1 pkt 5 i 6 uchwały.

W odniesieniu do rysunku planu organ nadzoru

stwierdził naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w odniesieniu do terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2 RM – tj. tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. Na terenie tym dopuszcza się wprowadzenie nowej zabudowy. Na rysunku planu dla terenu 2 RM nie wyznaczono jednak linii zabudowy, która w myśl ww. przepisu stanowi jeden z obowiązujących wskaźników kształtowania nowej zabudowy.

W §4 ww. uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Olsza i Bystrzek, autor planu dopuszcza „lokalizowanie budynków i budowli o określonych w planie parametrach, zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oraz przepisami odrębnymi”.

W przypadku, gdy plan przewiduje i dopuszcza na terenie nową zabudowę obowiązek zawarcia

w planie ustaleń określonych w art. 15 ustawy, w tym określenia linii zabudowy, jest obligatoryjny i w związku z tym nie można uogólniać lokalizacji nowej zabudowy tylko w oparciu o przepisy odrębne.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek

## 1141

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN. Le.2. 0911 - 12/10

z dnia 20 stycznia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) orzekam nieważność uchwały Nr XXVIII/204/2009 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 18 grudnia 2009 r. zmieniającej Uchwałę Rady Gminy Świąciechowa Nr III/20/2006 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Świąciechowa na lata 2007-2011 ze względu na istotne naruszenie prawa

#### UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2009 r. Rada Gminy Świąciechowa podjęła uchwałę Nr XXVIII/204/2009 zmieniającą Uchwałę Rady Gminy Świąciechowa Nr III/20/2006 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Świąciechowa na lata 2007-2011.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 28 grudnia 2009 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 21 ust 1 pkt 1, ust 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2005 r. Nr 31 poz. 266 ze zmianami) oraz art. 40 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 Nr 142 poz. 1591 ze zmianami).

W §3 uchwały zapisano, iż: „Uchwała wchodzi w

życie z dniem podjęcia”.

Przedmiotowa uchwała zmienia §8 uchwały Rady Gminy Świąciechowa Nr III /20/2006 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Świąciechowa na lata 2007-2011.

Uchwała Nr III/20/2006 weszła w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. W związku z powyższym należy uznać, iż uchwała Nr XXVIII/204/2009 Rady Gminy Świąciechowa zmieniająca uchwałę Nr III/20/2006 w świetle brzmienia art. 94 i art. 87 ust 2 Konstytucji, stanowi także źródło powszechnie obowiązującego prawa. Tym bardziej, że w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano się na art. 40 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, z którego wynika, że gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na terenie gminy.

Zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68 poz. 449 ze zmianami).

Warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest ich publikacja o charakterze promulgacyjnym w sposób określony w art. 13 oraz 4 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych niektórych aktów prawnych.

Przepisy te explicite stanowią, że akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym tj. akty prawa miejscowego wchodzi w życie po upły-