

POUCZENIE:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od

daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

797

UCHWAŁA Nr 19/1167/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

postanowienia §4 ust. 8 załącznika Nr 1 do uchwały Nr XLI/480/09 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Piły przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz dla innych osób fizycznych i osób prawnych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XLI/480/09 doręczoną tutejszej Izbie w dniu 30 listopada 2009 r. Rada Miasta Piły ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Piły przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz dla innych osób fizycznych i osób prawnych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, a także tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, działając na podstawie przepisów art. 61 §1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Miasta Piły o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały z powodu sprzeczności jej postanowień z obowiązującymi przepisami prawa. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 16 grudnia 2009 r.

W związku z otrzymanym zawiadomieniem Prezydent Miasta Piły w dniu 11 grudnia 2009 r. przysłał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu pismo zawierające stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2009 r. Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W §4 ust. 8 załącznika Nr 1 do badanej uchwały postanowiono, iż „dotacja zostaje wstrzymana, gdy wnioskodawca nie dokonał aktualizacji wpisu do ewidencji, do dnia jego uaktualnienia”.

Zdaniem Kolegium Izby ww. przepis badanej uchwały pozostaje w sprzeczności z art. 90 ustawy z dnia. o systemie oświaty, a w szczególności z jego ust. 2a, 2b, 2d, 3, 3a zgodnie z którymi przyznanie dotacji zostało uzależnione wyłącznie od złożenia – w określonym terminie – przez osobę prowadzącą szkołę (przedszkole) wniosku o przyznanie dotacji, zawierającego informację o planowanej liczbie uczniów. Określenie w §4 ust. 8 zał. Nr 1 badanej uchwały sankcji w postaci wstrzymania dotacji przekracza zakres upoważnienia określonego w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, bowiem de facto przepis ten wprowadza dodatkowy, nie przewidziany w cyt. ustawie warunek, od którego uzależnione jest przyznanie dotacji. Warunek ten nie może być traktowany jako odrębna od rozwiązań ustawowych podstawa przydzielania dotacji. W orzecznictwie wskazuje się – (tak WSA w Krakowie w wyroku z dnia 19.02.2009 r. sygn. akt I S.A./Kr 1106/08), że zgodnie z treścią art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty dotacje, o których mowa w ust. 1a – 3a, są przekazywane w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły lub placówki. Identyczne uregulowanie można znaleźć w odniesieniu do placówek publicznych określonych w art. 80 ust. 3c ustawy). Z tak kategorycznie brzmiących przepisów można wysnuć wniosek, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie ma możliwości wstrzymania wypłat należnych dotacji. Muszą być one realizowane w oparciu o dotychczasowe, znane organowi i udostępnione przez placówkę dane o ilości uczniów (wychowanków) lub dane o planowanej liczbie uczniów wynikające z wniosku o przydzielenie dotacji, składanym do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (art. 90 ust. 2a, 2b, 2d, 3, 3a cyt. ustawy). Jeśli okaże się, że dotacja została przyznana w nadmiernej wysokości, gdyż faktyczna ilość uczniów będzie mniejsza niż przyjęta przez organ, to wówczas podmiot dotowany będzie zobowiązany do jej zwrotu na podstawie art. 145 ust. 1 pkt 2 w

związku z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Przy braku dobrowolnego zwrotu pobranej w nadmiernej wysokości dotacji kwestia ta zostanie rozwiązana w drodze decyzyjnej. Z art. 190 ustawy o finansach publicznych wynika, że w takiej sytuacji decyzję w sprawie zwrotu dotacji wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta, starosta lub marszałek województwa).

Wskazując na powyższe, Kolegium Izby informuje, że zapoznało się z argumentacją prawną zawartą w

piśmie przedstawiającym stanowisko Prezydenta Miasta Piły w przedmiotowej sprawie, jednakże nie podziela przedstawionych argumentów.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

POUCZENIE:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni

od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

798

UCHWAŁA Nr 19/1168/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

orzeka nieważność

postanowienia §1 ust. 2 uchwały nr XLV/339/2009 Rady Miejskiej Międzychodu z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 17 listopada 2009 r. Rada Miejska Międzychodu, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 19 pkt 1 lit a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.) ustaliłaienne stawki opłaty targowej, określiła pobór opłaty, wyznaczyła inkasentów i wynagrodzenie za inkaso. W §1 uchwały Rada Miejska Międzychodu postanowiła „Opłatę targową pobiera się dziennie od osób dokonujących sprzedaży na targowisku:

- 1) ziemiopłodów: z ręki, z jednej skrzyni i małego wózka w wysokości 7,00 zł
- 2) działkowicze za okazaniem zaświadczenia z Ogrodów Działkowych 5,00 zł
- 3) pozostałą sprzedaż w wysokości 15,00 zł za 1 stanowisko”.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie prze-

pisów art. 61 §1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zawiadomiła Gminę o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2009 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło co następuje.

Jednostka samorządu terytorialnego działa na podstawie i w granicach prawa.

Stosownie do przepisów art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy pozostaje podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat lokalnych w granicach określonych w odrębnych ustawach. Stanowienie więc aktów prawa miejscowego jakim jest niewątpliwie badana uchwała, może nastąpić tylko na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Upoważnień tych nie można domniemywać czy wprowadzać w drodze wykładni.

Zgodnie z przepisem art. 19 pkt 1 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa wysokość opłaty targowej. Powołując się na te upoważnienia Rada w badanej uchwale ustaliła opłaty targowe dla:

- ziemiopłodów (§1 pkt 1 uchwały): z ręki, z jednej skrzyni i małego wózka w wysokości 7 zł,
- pozostałą sprzedaż (§1 pkt 3 uchwały) w wysokości 15 zł za 1 stanowisko,
- oraz w §1 pkt 2 postanowiła, iż „działkowicze za okazaniem zaświadczenia z Ogrodów Działkowych 5 zł”.

Takie zróżnicowanie stawek, mimo, że ich wyso-