

547

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Ko - 3.0911 - 134/09

z dnia 15 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) orzekam nieważność §9 pkt 3 w zakresie wyrażenia „po zasięgnięciu opinii zakładowej organizacji związkowej” oraz §14 ust. 2 pkt 2 uchwały Nr XXX/254/09 Rady Miejskiej w Sompolnie z dnia 13 listopada 2009 roku w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sompolno - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej w Sompolnie Nr XXX/254/09 z dnia 13 listopada 2009 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 24 listopada 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 2001, Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 30 ust. 6, 10 i 10a, w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz.U. 2006, Nr 97, poz. 674 ze zm.), w związku z art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o zmianie ustawy Karta Nauczyciela (Dz.U. 2009 r. Nr 1, poz. 1).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Miejska w Sompolnie w dniu 13 listopada 2009 roku podjęła uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. W przedmiotowej uchwale w §9 ust. 3 znalazł się zapis, wedle którego wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela ustala dyrektor po zasięgnięciu opinii zakładowej organizacji związkowej. W §14 ust. 2 pkt 2 badanej uchwały rada gminy ustaliła przesłanki (dotyczące efektywności funkcjonowania szkoły), których spełnienie warunkuje przyznanie dyrektorowi dodatku funkcyjnego.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela dodatek motywacyjny stanowi element wynagrodzenia, tym samym stanowi świadczenie przyznawane przez pracodawcę w ramach stosunku pracy i jest czynnością z zakresu prawa pracy. Za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną (a więc taką,

jak szkoła) czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba (art. 31 §1 Kodeksu pracy). Czynności z zakresu prawa pracy dla dyrektora szkoły wykonuje więc wójt, a dla nauczycieli dyrektor danej szkoły. Regulamin wynagradzania nauczycieli przed jego uchwaleniem musi zostać uzgodniony z przedstawicielami nauczycielskich związków zawodowych, do czego obliguje ustawa.

W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do uzależniania wysokości indywidualnie przyznawanego przez pracodawcę dodatku motywacyjnego od wcześniejszego uzyskania opinii zakładowej organizacji związkowej. Dlatego też przewidziana w regulaminie konieczność uzyskania opinii ogranicza ustawową samodzielność pracodawcy w sytuacji, gdy regulamin nie może odmiennie niż ustawa regulować zasad dotyczących wykonywania przez pracodawcę czynności z zakresu prawa pracy.

Dodatek funkcyjny różni się od wszystkich innych dodatków tym, że jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez pracownika, określoną w §5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181, ze zm.). Jest to stały składnik wynagrodzenia pracownika pełniącego funkcję, gdyż dodatek funkcyjny stanowi nie tylko ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, ale także za zwiększony zakres odpowiedzialności za działania własne i podległych pracowników, za stopień utrudnienia pracy itp. Sam fakt, że pracownikowi powierzono określoną funkcję, uzasadnia jego prawo nie tylko do wynagrodzenia zasadniczego związanego z wykonywaniem tej funkcji, lecz również dodatku funkcyjnego, jeżeli obowiązujące przepisy przewidują dla tego stanowiska dodatek funkcyjny.

Wskazane wyżej rozporządzenie określa wykaz stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczycieli do dodatku funkcyjnego. Na mocy upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela rada gminy ustala wysokość dodatku funkcyjnego oraz szczegółowe warunki jego przyznawania. Jednakże określenie szczegółowych warunków przyznawania dodatku funkcyjnego musi być ściśle związane z istotą pełnionej funkcji i nakładem pracy związanej z jej wykonywaniem. Tymczasem uzależnianie wysokości dodatku funkcyjnego od „efektywności funkcjonowania szkoły” nie wią-

że się z istotą tego dodatku. Przesłanki wymienione w §14 ust. 2 pkt 2 regulaminu mieszczą się raczej w ogólnych warunkach przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego związanego ze szczególnie efektywnym wypełnianiem zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem (§6 pkt 5 rozporządzenia) i w ramach upoważnienia z art. 30 ust. 6 pkt 1 stanowić by mogły szczegółowe warunki przyznania tego dodatku.

W ocenie organu nadzoru wykazane naruszenia prawa są istotnymi, pozwalają jednak na stosowanie pozostałych przepisów przedmiotowej uchwały. Dlatego wystarczającym działaniem jest usunięcie z

obrotu prawnego wskazanych w sentencji wyrażen.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

548

ROZSTRZYgniĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I-4.0911-140/09

z dnia 15 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność uchwały Nr XL/427/09 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 5 listopada 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/157/04 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 25 października 2004 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Szamotuły - ze względu na istotne naruszenie prawa

UZASADNIENIE

W dniu 5 listopada 2009 roku Rada Miasta i Gminy Szamotuły podjęła uchwałę Nr XL/427/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/157/04 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 25 października 2004 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Szamotuły. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 16 listopada 2009 roku. Powyższą uchwałę podjęto na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Miasta i Gminy Szamotuły podejmując uchwałę Nr XL/427/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/157/04 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 25 października 2004 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Szamotuły w §3 ustaliła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Poprzez takie uregulowanie wejścia w życie uchwały rada uznała, że uchwała dotycząca de facto zmiany statutu miasta i gminy nie jest aktem prawa miejscowego.

Należy jednoznacznie stwierdzić, iż gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego, została obda-

rzona możliwością samodzielnego określania swego ustroju wewnętrznego (art. 169 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Podstawowym aktem stanowiącym o ustroju gminy jest jej statut, uchwalany przez radę gminy. Statut zaś, z uwagi na zewnętrzny charakter wielu niezbędnych w nim postanowień, ma charakter aktu prawa miejscowego (por. wyroki WSA we Wrocławiu: z dnia 21 stycznia 2009 roku, sygn. III SA/Wr 537/08 oraz z dnia 9 kwietnia 2008 roku, sygn III SA/Wr 68/08).

Zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r., Nr 68, poz. 449). Zgodnie z przepisami art. 4 ust. 1 i art. 13 ww. ustawy akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące (a więc akty prawa miejscowego) ogłaszane są w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie czternastu dni od daty ich ogłoszenia, chyba że dany akt określi termin dłuższy.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Rada Miasta i Gminy Szamotuły nie wykonała dyspozycji art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, a przyjęta data wejścia w życie badanej uchwały nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek