

124

UCHWAŁA Nr 17/1005/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 18 listopada 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu orzeka nieważność postanowień §8 ust. 2 w części dotyczącej zdania „Ilość uczniów wpisana w informacji nie może przekroczyć planowanej na następny rok budżetowy liczby uczniów podanej we wnioskach, o których mowa w §5 i §6 uchwały.” oraz postanowień §8 ust.3 uchwały Nr XLVI/357/2009 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, ustalenia stawek dotacji oraz zakresu i trybu wykorzystania dotacji udzielonej dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół zakładanych i prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Koło przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 6 listopada 2009 r. Rada Miasta Koło, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) ustaliła tryb wykorzystania dotacji udzielonej dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół zakładanych i prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Koło przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrowie.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §§1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Miasta o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin badania na dzień 18 listopada 2009 roku.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W §8 ust. 2 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „Kwota dotacji na każdy kolejny miesiąc ustalana jest na podstawie informacji od beneficjenta o faktycznej ilości uczniów za miesiąc poprzedni oraz o przewidywanej ilości uczniów na miesiąc kolejny przekazywanej do Burmistrza Miasta Koło do dnia 10 każdego miesiąca, na urzędowym formularzu stanowiącym załącznik nr 2. Ilość uczniów wpisana w informacji nie może przekraczać plano-

wanej na następny rok budżetowy liczby uczniów podanej we wnioskach, o których mowa w §5 i §6 uchwały”.

Natomiast w §8 ust. 3 cytowanej uchwały postanowiono, że: „W przypadku, gdy faktyczna ilość uczniów uczęszczających w miesiącu do dotowanej jednostki odbiega od danych przyjętych dla wyliczenia dotacji miesięcznej z ust. 1 i 2, kwota dotacji na miesiąc następny obejmuje potrącenie za miesiąc poprzedni, z zastrzeżeniem §9 i §11”.

Kolegium Izby nie kwestionuje możliwości składania przez podmiot otrzymujący dotację miesięcznych informacji o aktualnej liczbie uczniów. Uznaje jednak, iż wskazanie, że Ilość uczniów wpisana w informacji nie może przekraczać planowanej na następny rok budżetowy liczby uczniów podanej we wnioskach, o których mowa w §5 i §6 uchwały” pozostaje w sprzeczności z art. 80 ust. 2b, art. 80 ust. 3, i art. 90 ust. 2b i 2d. Dotacja przysługuje na każde dziecko uczęszczające do wskazanych placówek, a zwiększenie ich liczby w ciągu roku (w stosunku do liczby podanej w składanym wniosku o przyznanie dotacji) nie pozbawia podmiot prowadzący placówkę do otrzymania dotacji na dodatkową liczbę dzieci.

Określenie w §8 ust. 3 uchwały zasad rozliczenia miesięcznego z otrzymania dotacji tym ewentualnych potrąceń z dotacji należnej na następny miesiąc przekracza zakres upoważnienia określonego w art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, bowiem de facto przepis ten wprowadza dodatkowy, nie przewidziany w cytowanej ustawie warunek, od którego uzależniona jest wysokość dotacji w następnym miesiącu. Warunek ten nie może być traktowany jako odrębna od rozwiązań ustawowych podstawa przekazywania dotacji.

W orzecznictwie wskazuje się (WSA w Krakowie w wyroku z dnia 19.02.2009 r., sygn. akt I S.A./Kr 1106/08), że zgodnie z treścią art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty dotacje, o których mowa w ust. 1a-3a, są przekazywane w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły lub placówki. Identyczne uregulowanie można znaleźć w odniesieniu do placówek publicznych określonych w art. 80 (art. 80 ust. 3c ustawy). Z tak kategorycznie brzmiących przepisów można wysnuć wniosek, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie ma możliwości miesięcznego rozliczania wypłat należnych dotacji, czy też cofnięcia dotacji. Muszą być one realizowane w oparciu o dotychczasowe, znane organowi i udostępnione przez placówkę dane o ilości uczniów (wychowanków) lub dane o planowanej liczbie uczniów wynikające z wniosku o przydzie-

lenie dotacji, składanym do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (art. 90 ust. 2a, 2b, 2d, 3, 3a cyt. ustawy).

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że jeśli się okaże, że dotacja została przyznana w nadmiernej wysokości, gdyż faktyczna ilość uczniów będzie mniejsza niż przyjęta przez organ, to wówczas podmiot dotowany będzie zobowiązany do jej zwrotu na podstawie art. 145 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Przy braku dobrowolnego zwrotu pobranej w nadmiernej wysokości dotacji kwestia ta zostanie rozwiązana w formie decyzyjnej (art. 190 ustawy o finansach publicznych). Decyzję w takiej sytuacji w sprawie

zwrotu dotacji wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta, starosta lub marszałek województwa).

Mając powyższe na uwadze, Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

125

UCHWAŁA Nr 17/1006/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 18 listopada 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

orzeka nieważność postanowienia §1 pkt 4 lit. „a” uchwały Rady Miasta Słupcy Nr XL/221/09 z dnia 29 października 2009 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w części dotyczącej ustalenia stawki podatku dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą, z innym systemem zawieszenia i o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton do 36 ton włącznie i o liczbie osi 2, jako sprzecznych z postanowieniami art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006 roku Nr 121, poz. 844 ze zm.)

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 5 listopada 2009 roku Rada Miasta Słupcy powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz na art. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych oraz obwieszczenia Ministra Finansów: z dnia 03 sierpnia 2009 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłatach lokalnych w 2010 roku i z dnia 6 października 2009 roku w sprawie stawek podatków od środków transportowych obowiązujących w 2010 roku, określiła wysokość stawek podatku od środków transportowych

na 2010 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 13 listopada 2009 roku na podstawie przepisów art. 61 §1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła Przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały z uwagi na sprzeczność jej postanowień z obowiązującymi przepisami prawa. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 18 listopada 2009 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2009 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło co następuje.

Samorząd terytorialny i jego organy działają na podstawie i w granicach prawa. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym stanowi, że do właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach.

Stosownie do przepisów art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek od środków transportowych. Rada Miasta Słupcy w przedmiotowej uchwale ustaliła stawki podatku od środków transportowych,

W §1 pkt 4 lit. „a” uchwały Rada ustaliła stawkę podatku dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą, z innym systemem zawieszenia i o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton do 36 ton włącznie i o liczbie osi 2 w wysokości 1.776 zł.

Zgodnie z postanowieniem art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rady gmin