

2513

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN. Ko- 2.0911-258/09

z dnia 21 lipca 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność uchwały Nr XXXIII/285/2009 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 10 czerwca 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Janowice - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXIII/285/2009 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 10 czerwca 2009 r. została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 3 ust. 1 i art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz w związku z uchwałą Nr XX/182/2008 r. Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 kwietnia 2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Janowice.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 23 czerwca 2009 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Rada Gminy Stare Miasto podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Janowice z istotnym naruszeniem treści art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Zgodnie z brzmieniem tego artykułu do przyjętego dokumentu należy załączyć „pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;

5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu”.

Obowiązek wynikający z wyżej cytowanego przepisu spoczywa na organie opracowującym projekt planu. W przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Stare Miasto winien dołączyć do uchwały Rady Gminy Stare Miasto w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Janowice załącznik lub pismo, ewentualnie rozszerzyć uzasadnienie o treść wynikającą z ww. przepisu. Przedłożona do oceny uchwała tych informacji nie zawiera.

Warto w tym miejscu zaznaczyć, że z uwagi na charakter podjętej uchwały, która jest aktem prawa miejscowego, wymóg zawarcia w ww. podsumowaniu uzasadnienia wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych może zostać spełniony poprzez przedstawienie w podsumowaniu części analizy sporządzonej zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 ze zm.) dotyczącej przewidywanych rozwiązań i wyboru kierunków dalszych prac projektowych. Nadto, skoro ustawodawca w art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko dopuszcza możliwość przedstawienia w prognozie oddziaływania na środowisko wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, to również zawarcie takiego wyjaśnienia w podsumowaniu, o którym mowa, stanowiłoby wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 55 ust. 3 przywołanej ustawy.

Stosownie do treści art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie powodują nieważność uchwały. Zatem wyszczególnione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym uchybienia stanowią istotne naruszenie przepisów prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały Nr XXXIII/285/2009 Rady Gminy Stare Miasto. W związku z powyższym orzeczono jak sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek