

2058

POROZUMIENIE

z dnia 18 maja 2009 r. w Gnieźnie, pomiędzy
Miastem i Gminą Trzemeszno reprezentowanym przez:
Krzysztofa Derezińskiego – Burmistrza Miasta i Gminy
Trzemeszno,
a Miastem Gniezno reprezentowanym przez
Jacka Kowalskiego – Prezydenta Miasta
zawarto porozumienie następującej treści:

§1. Podstawę prawną zawarcia niniejszego Porozumienia stanowi art. 10 i art. 74 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

§2. Miasto i Gmina Trzemeszno powierza Miastu Gniezno realizację obowiązku określonego w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t. j. Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.) - zapewnienie opieki bezdomnym psom.

§3. Miasto i Gmina Trzemeszno zobowiązuje się do dostarczenia do Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przy ul. Kawiary w Gnieźnie wylapanych psów z terenu Miasta i Gminy Trzemeszno.

§4. Miasto Gniezno zobowiązuje się do przyjmowania dostarczonych psów do Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w dni robocze w godz. 9⁰⁰ – 13⁰⁰ i sprawowania opieki nad nimi.

§5. 1. Strony ustalają, że Miasto Gniezno przyjmuje i zapewni opiekę psom, w ilości do 10 sztuk w 2009 r.

2. Za wykonanie przez Miasto Gniezno powierzonych czynności wymienionych w §4 Porozumienia, Miasto i Gmina Trzemeszno zapłaci zryczałtowaną kwotą brutto w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100).

3. Środki finansowe zostaną przekazane do dnia 30 lipca 2009 r. na konto

92 1540 1056 2047 8400 3030 0001 BOŚ SA OO Gniezno,
ul. Budowlanych.

§6. 1. Niniejsze Porozumienie zostaje zawarte do dnia 31 grudnia 2009r.

2. W razie nieprzestrzegania warunków niniejszego Porozumienia, każdej ze stron przysługuje prawo odstąpienia od Porozumienia, ze skutkiem natychmiastowym.

§7. Zmiany do niniejszego Porozumienia wymagają formy pisemnej.

§8. Niniejsze Porozumienie spisano w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

§9. Porozumienie wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Prezydent Miasta Gniezna:
Prezydent
(-) *Jacek Kowalski*

Burmistrz Miasta i Gminy
Trzemeszno:
Burmistrz
(-) *Krzysztof Dereziński*

2059

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I. – 8.0911-105/2009

z dnia 2 kwietnia 2009 r.

Działając na podstawie przepisu art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.) orzekam nieważność §4 ust. 1, 4; §8 ust 3; §9 ust. 5; §15; §16 ust. 3; §21 ust. 2; §22 ust. 5, ust.

7; §24 ust. 3 Uchwały Nr XXVI/161/2009 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 5 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Międzychodzki.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXVI/161/2009 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 5 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Międzychodzki została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 11 marca 2009 roku.

Powyższą Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 30 ust. 6 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005 r., Nr 22, poz. 181 z późn. zm.).

W §4 ust. 1 pkt 1 wskazano, iż dodatek za wysługę lat przysługuje począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki tego dodatku, jeżeli nabycie nastąpiło w ciągu miesiąca, pkt 2 stanowi natomiast, iż przedmiotowy dodatek przysługuje za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub wyższej stawki nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca. Ust. 4 wskazuje, że dodatek wypłaca się z góry w terminie wypłaty wynagrodzenia.

W §8 pkt 3 zawarto regulację, iż dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż jeden rok szkolny.

W §9 ust. 5 postanowiono, iż dodatek motywacyjny wypłaca się z dołu, w terminie wypłaty wynagrodzenia. §15 stanowi w ust. 1: prawo do dodatku, o którym mowa w §11 ust. 1 i 2 powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzchnie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa klasy lub funkcji (opiekuna stażu lub doradcy metodycznego lub nauczyciela konsultanta) a jeżeli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca, wówczas prawo do dodatku nabywa się od tego dnia. W ust. 2 wskazano, że nauczyciel, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkole na czas określony, traci prawo do dodatku funkcyjnego, z upływem tego okresu, a w razie wcześniejszego odwołania z końcem miesiąca, w którym nastąpiło odwołanie, jeżeli odwołanie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca wówczas prawo do dodatku traci się od tego dnia. Ust. 3 stanowi z kolei, że dodatki funkcyjne, o których mowa w §11 ust. 1 i 2, nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresie, za który nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia z innych powodów obowiązków, do których jest przypisany ten dodatek, a jeżeli zaprzestanie pełnienia obowiązku nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca, wówczas prawo do dodatku traci się od tego dnia.

W §16 ust. 3 wskazano, że dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia. W §21 pkt 2 postanowiono, że dodatki za warunki pracy wypłaca się

miesięcznie z dołu. §22 ust. 5 stanowi, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy z wyjątkiem: urlopu szkoleniowego udzielanego nauczycielom w celu kształcenia i doskonalenia, zwolnienia z pracy zawodowej na czas niezbędny do wykonywania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej, opieki nad zdrowym dzieckiem, urlopu okolicznościowego określonego Kodeksem Pracy. W ust. 7 komentowanego przepisu podano, iż dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych, przyjmuje się obowiązkowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy), za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy, lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba Godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym. W §24 ust. 3 wskazano natomiast, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw wypłaca się miesięcznie z dołu.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Z przepisu art. 30 ust. 6 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r., Nr 97 poz. 674 z późn. zm.) wyraźnie wynika, iż organ prowadzący szkołę będący jednocześnie organem samorządu terytorialnego uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,

3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego conajmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Redakcja powyższego przepisu, w sposób nie budzący wątpliwości, wskazuje kompetencje organów samorządu terytorialnego do określania wysokości oraz sposobów obliczania i warunków wypłacania poszczególnych składników wynagrodzenia nauczycieli. Kompetencje rady powiatu sprowadzają się jedynie do tego zakresu czynności, które zostały na nią sędowane przez ustawodawcę. Uchwalenie zaś przez Radę Powiatu Międzychodzkiego zasad przyznawania i wypłaty składników wynagrodzenia, w kwestiach regulowanych już

zapisami ustawy - Karta Nauczyciela, stanowi ewidentne przekroczenie upoważnienia ustawowego, co w ocenie organu nadzoru stanowi istotne naruszenie prawa.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego, jako organu nadzoru powołanego do badania legalności uchwał podejmowanych przez organy samorządu terytorialnego, stosownie do treści art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, rada powiatu ma kompetencje do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 w/w aktu prawnego.

W ocenie wojewody w tych ramach ustawowych nie mieści się natomiast upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe. Zgodnie, bowiem z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, ustawodawca upoważnił organ samorządu terytorialnego jedynie do uregulowania warunków przyznawania dodatków i warunków ich obliczania i wypłacania, a zatem Rada Powiatu Międzychodzkiego mogła określić przesłanki nabycia prawa do wynagrodzenia tylko co do warunków przyznawania dodatków. Mając na uwadze powyższe względy, §22 ust. 5 i ust. 7 badanej uchwały w sposób rażąco narusza przepis art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela.

W ocenie organu nadzoru przepisy §4 ust. 1, 4; §8 pkt 3; §9 ust. 5; §15; §16 ust. 3; §21 ust. 2, §24 ust. 3; także podjęte zostały z naruszeniem art. 30 ust. 6 pkt 3 w zw. z art. 39 ustawy - Karta Nauczyciela. Powołane przepisy ustawowe określają, bowiem początkowy i końcowy termin wypłaty wynagrodzenia, a więc także jego poszczególnych składników - w tym przypadku dodatków stanowiących przedmiot badanej uchwały. Zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami Karty Nauczyciela, ustawodawca nie przewidział dla rady powiatu kompetencji do ustalenia w drodze regulaminu wynagradzania, początkowego oraz końcowego terminu wypłaty wynagrodze-

nia, a także ustalenia, czy będzie ono wypłacane z góry czy z dołu, ponieważ regulacja ta została zawarta w akcie prawnym wyższego rzędu - w ustawie Karta Nauczyciela.

Rada Gminy nie zawarła także w §11 ust. 2 i w §12 ust. 2 regulujących przyznawanie dodatku funkcyjnego stanowisk: nauczyciela konsultanta oraz doradcy metodycznego, czym nie wypełniono dyspozycji zawarte w §5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005 r., Nr 22, poz. 181 z późn. zm.). W związku z powyższym organ nadzoru, opierając się na w/w przepisie komentowanego rozporządzenia wskazuje, iż przedmiotowe stanowiska nauczycieli powinny być zamieszczone w regulaminie wynagradzania, niezależnie od tego czy w danym momencie faktycznie takie stanowiska zostały lub też nie zostały przewidziane w strukturze organizacyjnej placówek oświatowych położonych na terenie Powiatu Międzychodzkiego. W ocenie Wojewody Wielkopolskiego niezamieszczenie wszystkich przewidzianych prawem stanowisk dla nauczycieli, uprawniających do przyznania dodatku funkcyjnego, stanowi wprawdzie naruszenie przepisu § 5 ww. aktu prawnego, jednakże nie jest to istotne naruszenie pociągające za sobą nieważność całości badanych przepisów regulaminu.

Uwzględniając powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2060

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I. – 8.0911-175/2009

z dnia 4 maja 2009 r.

Działając na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 5 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność §2 ust 2, ust 3, §3 ust 8 załącznika do Uchwały Nr XXII/175/2009 Rady Gminy Ryczywół z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, funkcyjnego,

motywacyjnego, za warunki pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości i zasady przyznawania dodatków mieszkaniowych oraz przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Ryczywół.