

1620

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-11.0911-132/09**

z dnia 24 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 20/01 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

orzekam

nieważność §4 uchwały Nr XXXVI/249/2009 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia i §14 ust. 4, 5, 6 regulaminu stanowiącego załącznik do ww. uchwały - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXVI/249/2009 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 marca 2009 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 31 marca 2009 roku. Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na podstawie zmienionego art. 30 ust. 6 ustawy - Karta Nauczyciela rada miejska w Rogoźnie dnia 25 marca 2009 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/249/2009 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

W §4 przedmiotowej uchwały postanowiono, że:

„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 roku.

Wobec powyższego zapisu przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdza, że ustawa zmieniająca Kartę Nauczyciela z dnia 21 listopada 2008 roku weszła w życie (z wyjątkami) dnia 22 stycznia 2009 r. Zatem zmiana przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela nastąpiła również 22 stycznia 2009 r. (tj. 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela).

Przepis art. 4 ustawy zmieniającej ustawę - Karta Nauczyciela stanowi, iż do czasu uchwalenia przez organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego regulaminu w brzmieniu nadanym tą ustawą stosuje się, nie dłużej jednak niż przez okres 3 miesięcy od ogłoszenia ustawy budżetowej, regulamin obowiązujący w roku 2008 r.

W związku z tym należy stwierdzić, iż nie jest możliwe stosowanie regulaminów uchwalonych po wejściu w życie dnia 22 stycznia 2009 r. zmiany Karty Nauczyciela z mocą wsteczną od dnia 1 stycznia 2009 r. tym bardziej, że okres przejściowy został wyraźnie uregulowany w przepisie art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. (Dz.U. 2009 r., Nr 1, poz. 1).

Tym samym zapis uchwały w § 4 „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 roku” narusza w sposób istotny art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela wobec czego stwierdzono nieważność przepisu §4

w zakresie powyższych wyrazów.

Ponadto w §14 ust. 4 ww. regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały rada miejska w Rogoźnie postanowiła, że „wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy”.

Natomiast przepisem §14 ust. 5 przedmiotowej uchwały rada miejska w Rogoźnie ustaliła, iż „godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, w szczególności w związku z:

- 1) zawieszeniem zajęć z powodu epidemii lub mrozów lub innych sytuacji losowych,
- 2) wyjazdem dzieci i młodzieży na wycieczki lub na imprezy,
- 3) chorobą dziecka nauczanego indywidualnego, trwającą nie dłużej niż tydzień,
- 4) rekolekcjami,
- 5) udziałem nauczyciela w konferencji metodycznej,  
- traktuje się jak godziny faktycznie odbyte.”

Z kolei w ww. paragrafie ust. 6 regulaminu rada miejska w Rogoźnie postanowiła, że: „Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w

których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustalonej na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy - Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu nie może być jednakże większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym."

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela rada gminy ma jedynie kompetencję do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3. W ocenie organu nadzoru w tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe.

Określenie zatem w §14 ust. 4, 5 i 6 regulaminu przypadków, w których nauczycielowi przysługuje lub nie przysługuje prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane nadgodziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie mieści się w granicach ww. upoważnienia ustawowego rady gminy. Nie można bowiem uznać, iż wskazanie przez radę gminy jako uchwałodawcę przypadków, w których wynagrodzenie przysługuje lub nie przysługuje, stanowi określenie warunków (szczegółowych) obliczania i wypłacania wynagrodzenia.

Należy zwrócić uwagę, iż w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela użyte zostały dwa określenia „warunki przyznawania” (art. 30 ust. 6 pkt 1) oraz „warunki obliczania i wypłacania” wynagrodzenia (art. 30 ust. 6 pkt 2). Nie jest dopuszczalne ich utożsamianie.

A zatem w analizowanej sytuacji wynagrodzenie za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw należy ustalać w oparciu o Kartę Nauczyciela i przepisy Kodeksu pracy, do których odsyła art. 91 c ust. 1 Karty Nauczyciela.

Zgodnie z treścią art. 80 Kodeksu pracy wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas gdy przepisy prawa pracy tak stanowią.

Ponieważ, jak wykazano powyżej §14 ust. 4, 5 i 6 przedmiotowej uchwały rady miejskiej w Rogoźnie wydany został z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego zawartego w przepisie art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, to narusza on prawo w sposób istotny.

Tym samym organ nadzoru podziela stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w wyroku z dnia 3 marca 2008 r. sygn. akt I OSK 1873/07, że w takim wypadku należy stwierdzić nieważność §14 ust. 4, 5 i 6 regulaminu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Piotr Florek