

1493

UCHWAŁA Nr 6/266/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 1 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność postanowień §8 ust. 4 pkt 1 uchwały Nr XXIX/195/2009 Rady Miejskiej w Książu Wlkp. z dnia 2 marca 2009 r. w sprawie ustalania trybu postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania publiczne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonania zleconego zadania, z powodu ich sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 5 marca 2009 r. Rada Miejska w Książu Wlkp., powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym i art. 176 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, ustaliła tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania publiczne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposób jej rozliczenia oraz sposób kontroli wykonania zleconego zadania.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XXIX/195/2009 Rady Miejskiej w Książu Wlkp., wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 1 kwietnia 2009 r.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

Postanowieniami zawartymi w ust. 4 i 5 § 8 badanej uchwały Rada rozstrzygnęła kwestie zwrotu do budżetu dotacji przez podmioty, które ją otrzymały. Postanowiono (w § 8 ust. 4 pkt 1), że dotacja będzie podlegała zwrotowi w całości m.in. w sytuacji, gdy przedłożone dokumenty finansowe nie spełniają wymogów określonych w przepisach prawa.

Kolegium Izby wskazuje, że postanowienie to pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 145 ust. 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis określa w jakich sytuacjach dotacja podlega zwrotowi do budżetu. Są nimi: wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, nienależne udzielenie dotacji, pobranie dotacji w nadmiernej wysokości. Przedłożenie wadliwych dokumentów nie przesądza o tym, że zachodzi jedna z przesłanek - zawartych w wyżej wskazanym przepisie prawa – powodujących konieczność zwrotu dotacji. Na marginesie zaznaczyć należy, że dokumenty finansowe mogą być w sposób przewidziany prawem korygowane (np. poprzez wystawienie faktury korygującej).

Kolegium Izby wskazuje ponadto, iż przepis art. 145 ust. 4 ustawy o finansach publicznych obliguje do zwrotu dotacji w części w jakiej została ona wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości. Zatem postanowienia ust. 4 § 8 uchwały będą miały zastosowanie w sytuacjach, w których doszło do wykorzystania niezgodnie z przeznaczeniem całej kwoty udzieleny dotacji.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska