

429

UCHWAŁA Nr XXIV/117/2008 RADY GMINY KOTLIN

z dnia 29 grudnia 2008 r.

w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kotlinie do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) Rada Gminy Kotlin uchwała, co następuje:

§1. Upoważnia się Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kotlinie do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. Nr 192, poz. 1378 ze zmianami).

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kotlin.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady
(-) *Czesław Moch*

430

UCHWAŁA Nr XXIV/113/2008 RADY GMINY KOTLIN

z dnia 29 grudnia 2008 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Kotlin na lata 2008 - 2011

Na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 ze zmianami) Rada Gminy Kotlin uchwała, co następuje:

§1. Przyjmuje się „Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Gminy Kotlin na lata 2008 - 2011” stanowiący załącznik do uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kotlin.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady
(-) *Czesław Moch*

GMINNY PROGRAM OPIEKI NAD ZABYTKAMI DLA GMINY KOTLIN NA LATA 2008-2011

1.1. WSTĘP

1.1. Postanowienia ogólne

1.1.1. Ilekroć w niniejszym programie mowa o:

- a) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 96 poz. 959, Nr 238, poz. 2390, Nr 50 poz. 362 z 2006 r)
- b) Gminie – rozumie się przez to Gminę Kotlin
- c) Programie - rozumie się przez to Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Kotlin na lata 2008-2011
- d) Konserwatorze – rozumie się przez to Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu
- e) Planie – rozumie się przez to Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2001 r.
- f) Strategii – rozumie się przez to Strategię Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020 z dnia 19 grudnia 2005 r.
- g) Programie Operacyjnym – rozumie się przez to Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013,
- h) Narodowej Strategii – rozumie się przez to Narodową Strategię Rozwoju Kultury na lata 2004-2013,
- i) Wojewódzkim Programie – rozumie się przez to Wielkopolski Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2008-2013

1.2. CEL OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI.

Celem „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kotlin” jest:

- wzmocnienie ochrony i opieki nad materialną częścią dziedzictwa kulturowego oraz poprawa stanu zabytków poprzez zahamowanie procesów ich degradacji, a w dalszej kolejności poprawa stanu ich zachowania,
- uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków przy sporządzaniu i zmianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy,
- aktywne zarządzanie zasobem stanowiącym materialne dziedzictwo kulturowe poprzez kompleksową rewaloryzację zabytków i po wykonaniu analizy funkcjonalnej ich adaptację na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne i inne cele społeczne. Projekty muszą posiadać znaczący wpływ ekonomiczny na rozwój regionalny, w tym przyczyniać się szczególnie do wzrostu dochodów i zwiększenia ilości miejsc pracy.
- określenie celów, kierunków działań oraz zadań, które powinny być podjęte przez organy i jednostki administracji publicznej w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.
- zapoznanie się z zasobami dziedzictwa kulturowego, historią zabytków gminy, z wykazem obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz wykazem obiektów typowanych do Gminnej Ewidencji Zabytków - ocena stanu gminnego zasobu zabytków nieruchomości – określenie kategorii i stopnia zagrożeń,
- podejmowanie i określanie warunków współpracy z właścicielami obiektów zabytkowych dla zapewnienia im należytej opieki oraz określenia sposobów udostępnienia dóbr kultury narodowej, będących ich własnością, a także wskazywanie potencjalnych źródeł finansowania,
- inicjowanie i wspieranie działań edukacyjnych, informacyjnych, turystycznych itp. mających na celu propagowanie znajomości zabytków i uświadamianie konieczności opieki nad zabytkami.
- wspieranie działań mających na celu pozyskanie środków finansowych na opiekę nad zabytkami.

1.3. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI.

1. Uregulowania formalno prawne ochrony i opieki nad zabytkami.

Wykonanie, „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Kotlin” wynika z:

- Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami). Ustawa ta włącza do zadań własnych gminy ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami (art. 7 ust. 1 pkt 1.)
- Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 96 poz. 959, Nr 238, poz. 2390) Przeanalizowano akty prawne określające możliwości oraz warunki ochrony i opieki nad zabytkami. 9). Ustawa o ochronie zabytków określa przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków oraz opieki nad nimi, zasady tworzenia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach a także organizację organów ochrony zabytków (rozdz. 1 art. 1) W ustawie określono podział kompetencji w zakresie ochrony zabytków. Zgodnie z art. 87. ust. 1 wójt (burmistrz, prezydent miasta) ma obowiązek sporządzenia na okres 4 lat odpowiednio gminnego programu opieki nad zabytkami. Ustawa nakłada na gminę obowiązki i uprawnienia.
- zgodnie z art. 16 ust. 1 rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, ma możliwość stworzenia parku kulturowego na podstawie podjętej uchwały, celem objęcia skuteczną ochroną krajobrazu kulturowego oraz wyróżniających się krajobrazowo terenów, na których znajdują się zabytki charakterystyczne dla danego regionu (po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwego konserwatora zabytków)
- art. 18, art. 19, art. 20 wprowadzają obowiązek uwzględniania ochrony zabytków i opieki nad zabytkami przy sporządzaniu i aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz uzgodnienia ich projektów zmian z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

- art. 22 ust. 4 nakłada na Wójta Gminy Kotlin obowiązek prowadzenia gminnej ewidencji zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomości z terenu gminy, objętych wojewódzką ewidencją zabytków
- art. 31 ust. 1 pkt 2, ust 2 oraz art. 33 ust. 1 i ust. 2 zobowiązuje wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do przyjęcia zawiadomienia o odkryciu lub znalezieniu przedmiotu, co do którego istnieje podejrzenie, że jest zabytkiem lub zabytkiem archeologicznym oraz natychmiastowego przekazania tej wiadomości wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków,
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 –w przypadku gdy jednostka samorządu terytorialnego posiada tytuł prawny do zabytku do jej zadań własnych należy sprawowanie opieki w tym finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych przy tym zabytku,
- art. 81 – organ stanowiący gminy lub powiatu może udzielać dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru według zasad określonych w podjętej przez ten organ uchwale,
- art. 87 - Wójt Gminy Kotlin sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami, z którego przedstawia co 2 lata sprawozdanie Radzie Gminy.

2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE OCHRONY ZASOBÓW DZIEDZICTWA KULTUROWEGO.

2.1. RELACJE GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI Z OPRACOWANIAM I WYKONANYMI NA POZIOMIE WOJEWÓDZTWA:

2.1.1. Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego

„Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2020” została opracowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego a przyjęta przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 19 grudnia 2005 r. Dokument ten stanowi podstawę do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz określa najważniejsze kierunki rozwoju społeczno - gospodarczego regionu.

Strategia wyznacza kierunki działań i pozwala zorientować priorytety na konkurencyjność regionalną, wzrost zatrudnienia oraz wzrost wykształcenia mieszkańców,

Jednym z głównych celów kierunkowych strategii jest „Poprawa jakości przestrzeni województwa, systemu edukacji, rynku pracy, gospodarki oraz sfery społecznej skutkująca wzrostem poziomu życia mieszkańców” poprzez zwiększenie konkurencyjności regionalnej poprzez promocję dziedzictwa kulturowego gmin i obszarów miejskich (budowa marki i wizerunku regionu) oraz zwiększenie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej dzięki zachowaniu i wykorzystaniu dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego oraz rozwoju turystyki.

Główny cel strategiczny – „Dostosowanie przestrzeni do wyzwań XXI wieku” ma zostać osiągnięty za pomocą zróżnicowanych celów operacyjnych. Jednym z nich jest wzrost znaczenia i zachowanie dziedzictwa kulturowego. Dziedzictwo kulturowe wykorzystane w sposób efektywny może stanowić jeden

z elementów rozwoju gospodarczego regionu jako baza dla turystyki i usług kulturalnych oraz czynnikiem integracji społecznej. Cel ten ma być realizowany poprzez: „inwestycje w instytucje kultury, ochronę dorobku kulturowego, wsparcie działań powiększających dorobek kulturalny regionu, promocję aktywności kulturalnej mieszkańców”. Jego miarą będzie m.in. ilość odrestaurowanych obiektów dziedzictwa kulturowego.

2.1.2. Planem zagospodarowania przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego został uchwalony w dniu 26 listopada 2001 r. przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego (Uchwała nr XLII/628/2001). Jest to dokument planowania strategicznego określający działania, za pomocą, których samorząd województwa wpływa na rozmieszczenie funkcji terenów w przestrzeni i ich wzajemne powiązanie.

Za cel przewodni przyjęto doprowadzenie do zrównoważonego rozwoju całego terytorium województwa poprzez tworzenie m.in. ładu przestrzennego, ekonomicznego i ekologicznego. Ład przestrzenny wyrażający się dążeniem do harmonijności i proporcjonalności wszystkich elementów środowiska człowieka, który można uzyskać przez realizowanie następujących zasad stosowanych w czasie tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w aspekcie szeroko rozumianej ochrony zasobów kulturowych. W planie określone zostały ogólne zasady kształtowania przestrzeni:

kształtowanie przestrzeni miejskiej poprzez ochronę dziedzictwa kulturowego, tożsamości i tradycyjnych elementów środowiska (zabytkowe dzielnice, budynki, dominanty przestrzenne, panoramy, tereny zielone, tereny otwarte) – w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego mają zostać zwiększone wymagania architektoniczne odnośnie nowych obiektów powstających w pobliżu terenów o ważnych pod względem kulturowym i przyrodniczym, respektowanie wytycznych konserwatorskich nie tylko w przypadku obiektów objętych ochroną, ale także w przypadku zagospodarowania zabytkowych układów urbanistycznych i ruralistycznych,

- w celu lepszego wyeksponowania miejsc szczególnie cennych kulturowo wykorzystanie atutów wynikających z ukształtowania terenu, osi widokowych, panoram,
- w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego położenie nacisku na harmonijne wkomponowanie nowej architektury w historyczną zabudowę w obszarach śródmiejskich oraz w pobliżu terenu o najwyższych walorach kulturowych i przyrodniczych,
- podejmowanie opracowań dotyczących rewaloryzacji zabytkowych dzielnic.
- w przypadku nowej zabudowy odwoływanie się do wzorców architektury regionalnej,
- podkreślona została ochrona środowiska przyrodniczego poprzez objęcie obszarów chronionego krajobrazu oraz zespołów przyrodniczo - krajobrazowych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego,

- w przypadku kształtowania przestrzeni wiejskiej przyjęto ochronę charakterystycznych układów ruralistycznych, zespołów sakralnych, pałacowo - parkowych, folwarków, zabytkowych budynków mieszkalnych, gospodarskich, użyteczności publicznej oraz pozostałych elementów typowych dla architektury wiejskiej (przydrożne krzyże, kapliczki).

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego przyjęto zasadę bezwzględnego zachowania obowiązującego prawa, ujętego w ustawie z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury (Dz.U. z 1999 r. Nr 8 poz. 1150) oraz w ustawie o muzeach z dnia 21 listopada 1996 r. o ochronie dóbr kultury znajdujących się w zbiorach muzealnych. Ochrona krajobrazu kulturowego ma być realizowana poprzez stosowanie zapisów zawartych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Główne zasady zagospodarowania przestrzennego Województwa Wielkopolskiego:

- tworzenie warunków do współlistnienia środowiska przyrodniczego i zurbanizowanego,
- zachowanie dziedzictwa kulturowego i wpisanie go w strukturę przestrzenną i otaczający krajobraz.

Za ograniczenia mające wpływ na kształtowanie przestrzeni regionu uznano: bariery określone w planach ochrony parków krajobrazowych, dokumentach powołujących obszary chronionego krajobrazu oraz w ogólnych zasadach konstruujących ład przestrzenny, w myśl których dąży się do zachowania obiektów cennych kulturowo a ich otoczenie chroni się przed działaniami dysharmonizującymi.

Specjalne zapisy ukierunkowujące kształtowanie przestrzeni dotyczą stref ochrony konserwatorskiej i stref ochrony widokowej. Zagospodarowanie przestrzeni na tych obszarach powinno odbywać się na zasadach określonych przez służby konserwatorskie oraz odpowiednie zapisy w miejscowych planach i studiach uwarunkowań.

W punkcie dotyczącym wykorzystania szans i możliwości tkwiących w zagospodarowaniu przestrzennym Plan podkreśla, że elementy naturalne i kulturowe w krajobrazie mogą spełniać rolę stymulatora innych dziedzin życia o ile zostaną wykorzystane we właściwy sposób, min. wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego dla celów turystycznych poprzez dostosowanie obiektów do nowych funkcji, dbałość o stan techniczny oraz estetykę zarówno samych zabytków jak i ich otoczenia.

2.1.3. Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013.

Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013 został opracowany w związku z Rozporządzeniem Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r, w którym ustanowiono przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności.

W VI Prioryecie Programu dotyczącym „Turystyki i środowiska kulturowego” określono główny cel – wykorzystanie środowiska przyrodniczego i kulturowego dla zwiększenia atrakcyjności regionu. Zostanie on osiągnięty poprzez realiza-

cję następujących celów szczegółowych: wzrostu udziału turystyki w gospodarce regionu oraz wzrostu udziału kultury w życiu mieszkańców.

Dziedzictwo kulturowe zostało uznane obok wsparcia rozwoju infrastruktury na terenach turystycznych, za jedno z pól interwencji odnośnie, którego określono dwie kategorie:

- ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego,
- rozwój infrastruktury kulturalnej

2.1.4. Tezy krajowego programu ochrony zabytków.

Opracowanie Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami jest ustawowym obowiązkiem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zgodnie z zapisem ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zadaniem głównym polityki Państwa jest stworzenie mechanizmów porządkujących sferę ochrony zabytków i dostosowanie jej do gospodarki rynkowej. Zadaniem programu jest określenie celów, kierunków oraz zadań poszczególnych organów i jednostek administracji publicznej w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami, wzmocnienie ochrony, opieki nad dziedzictwem kulturowym oraz sposób finansowania planowanych działań wraz z harmonogramem ich realizacji.

Tezy dotyczące zakresu opracowania programu ochrony zabytków:

- a) uwarunkowania ochrony i opieki nad zabytkami,
 - stan zabytków nieruchomych, ruchomych, archeologicznych, zabytków techniki, pomników historii i obiektów wpisanych na listę światowego dziedzictwa, stan służb konserwatorskich, stan opieki nad zabytkami, stan uregulowań prawnych,
- b) działania o charakterze systemowym:
 - powiązania ochrony z polityką ekologiczną, ochroną przyrody, architektoniczną i przestrzenną, celną i polityką bezpieczeństwa państwa,
 - wypracowanie strategii ochrony dziedzictwa i wprowadzenie jej do polityk sektorowych,
- c) system finansowania
 - stworzenie sprawnego systemu finansowania i opieki konserwatorskiej
- d) dokumentowanie, monitorowanie i standaryzacja metod działania
- e) kształcenie i edukacja
 - kształcenie specjalistyczne, podyplomowe i system uznawalności wykształcenia,
 - edukacja społeczeństwa,
 - edukacja właścicieli i użytkowników,
- f) współpraca międzynarodowa
 - współpraca z instytucjami i organizacjami,
 - współpraca w obszarze Europy Środkowej

2.1.5. Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004-2013

Strategiczne cele polityki w zakresie ochrony zabytków zostały sformułowane z Narodowym Programie Kultury „Ochrona Zabytków i Dziedzictwa Kulturowego na lata 2004-2013” przyjętym przez Rząd RP 21 września 2004 r. Podstawa jego opracowania było określenie dziedzictwa kulturowego jako potencjału poszczególnych regionów, który sprzyjać ma wzrostowi konkurencyjności regionów dla turystów, inwestorów i mieszkańców oraz uznanie go za podstawę rozwoju kultury i upowszechniania kultury. Jest to dokument podejmujący próbę określenia nowoczesnie pojmowanej polityki kulturalnej państwa, funkcjonującej na warunkach rynkowych.

Celem strategicznym Narodowego Programu jest zrównoważenie rozwoju kulturalnego regionów w Polsce, który ma zostać osiągnięty poprzez realizację następujących celów częściowych:

- wzrost efektywności zarządzania sferą kultury,
- wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań w systemie organizacji działalności kulturalnej i w systemie upowszechniania kultury,
- zmniejszenie dysproporcji regionalnych w rozwoju kultury,
- wzrost uczestnictwa i wyrównywanie szans w dostępie do szkolnictwa artystycznego, dóbr i usług kultury,
- poprawa warunków działalności artystycznej
- efektywna promocja twórczości
- zachowanie dziedzictwa kulturowego i aktywna ochrona zabytków
- zmniejszenie luki cywilizacyjnej poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury kultury.

Określone zostały następujące priorytety „Narodowego Programu Kultury „Ochrona Zabytków i dziedzictwa Kulturowego” na lata 2004-2013:

1. aktywne zarządzanie zasobem stanowiącym materialne dziedzictwo kulturowe;
 - budowa nowoczesnych rozwiązań organizacyjno - finansowych w sferze ochrony zabytków, których głównym celem jest dostosowanie sfery ochrony zabytków do rzeczywistości gospodarczej,
 - kompleksowa rewaloryzacja zabytków i ich adaptacja na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne i inne cele społeczne
 - zwiększenie roli zabytków w rozwoju przedsiębiorczości i turystyki poprzez tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych
2. Edukacja i administracja na rzecz ochrony i zachowanie dziedzictwa kulturowego:
 - rozwój zasobów ludzkich oraz podnoszenie świadomości społecznej w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego,
 - ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego przed nielegalnym wwozem, wywozem i przewozem przez granice

2.1.6. Uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020

Jest to program uzupełniający Narodową Strategię Rozwoju Kultury na lata 2004-2020 r., poprzez rozszerzenie celów strategii, wprowadzenie systemu jej realizacji, monitorowania i ewaluacji.

Określone zostały kierunki działań z zakresu kultury przyjęte we wstępnym projekcie Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013 dot. ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego obejmujące min. kompleksową rewaloryzację zabytków, obiektów przemysłowych i powojkowych, ich adaptację na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne, a także inne cele społeczne, zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości, tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych, budowę i rozbudowę sieci informatycznych w celu promocji potencjału kulturowego regionów, inwentaryzację i digitalizację zabytków dziedzictwa ruchomego i nieruchomego oraz jego promocję, organizację imprez o międzynarodowym charakterze, tworzeniu warunków dla rozwoju i ochrony dziedzictwa kultury ludowej, zachowaniu i ochronie krajobrazu kulturowego wsi.

Celem strategicznym jest zrównoważenie kultury w regionach, które zostanie osiągnięte poprzez realizację między innymi następujących celów częściowych;

- wzrost efektywności zarządzania sferą kultury,
- zmniejszenie dysproporcji regionalnych w rozwoju i dostępie do kultury
- wzrost udziału kultury w PKB
- zachowanie dziedzictwa kulturowego i aktywna ochrona zabytków
- modernizacja i rozbudowa infrastruktury kultury
- wzrost uczestnictwa w kulturze
- efektywna promocja twórczości

W programie operacyjnym „Dziedzictwo kulturowe” określono dwa priorytety: rewaloryzację zabytków nieruchomych i ruchomych oraz rozwój kolekcji muzealnych

2.1.7. Wielkopolski Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2008-2013

Podstawowym celem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w skali województwa jest koordynacja i stymulacja działań związanych z opieką nad zabytkami. Cele programu opieki nad zabytkami zostały określone w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami).

Program zawiera raport o stanie zabytków na terenie województwa wielkopolskiego oraz założenia programu ochrony zabytków i stanowi element regionalnej polityki rozwoju.

Omówiono zasoby dziedzictwa i krajobrazu kulturowego województwa z podaniem zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru, zabytków nieruchomych ujętych w ewidencji konserwatorskiej, zabytków ruchomych i parków kulturowych. Wymieniono obiekty znajdujące się na liście światowego dziedzictwa, europejskiego dziedzictwa, pomniki historii, parki kulturowe oraz szlaki kulturowe występujące na terenie województwa.

Określono uwarunkowania wewnętrzne opieki nad zasobami dziedzictwa i krajobrazu kulturowego w Województwie Wielkopolskim określając stan zachowania i współczesne zagrożenia zabytków w Wielkopolsce

W pkt 5 „Realizacja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami” określono źródła finansowania zadań realizowanych w ramach wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie wielkopolskim min. w okresie programowania 2007-2013 z postulatem, aby w obiektach, w których przeprowadzono prace z udziałem środków publicznych, istniała możliwość udostępnienia dla społeczeństwa.

Określone zostały sposoby organizacji i realizacji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami poprzez: ewidencję, dokumentację, udostępnianie, promocję i monitoring.

Spodziewane rezultaty działań, opartych na realizacji celów częściowych, dla opieki nad zabytkami gminy Kotlin

- podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego,
- dostęp do informacji o zabytkach,
- wzbogacenie obszarów aktywizacji społecznej,
- wykorzystanie wypracowanych zasad postępowania i metod działania dla stworzenia markowego produktu turystycznego na terenie gminy Kotlin,
- zasilenie sfery ochrony dziedzictwa kulturowego poprzez pozyskanie dodatkowych środków,
- wieloletnie gwarancje Ministra Kultury dla kredytów inwestycyjnych w sferze dziedzictwa kulturowego zaciąganych przez instytucje publiczne,
- określenie zasad zagospodarowania i adaptacji zabytków oraz nadawania im nowych funkcji w celu zwiększenia atrakcyjności komercyjnej zabytków,
- ustanowienie skutecznych zasad interwencyjnych robót zabezpieczających, podejmowanych w przypadku zagrożenia zabytkowej substancji oraz skutecznej egzekucji zwrotu poniesionych kosztów,
- realizacja zasad partnerstwa publiczno - prywatnego w sferze adaptacji zabytków do nowych funkcji,

3. ZASOBY DZIEDZICTWA I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO GMINY

Gmina położona jest w rejonie południowo – wschodniej Wielkopolski i zajmuje południowo - wschodnią część powiatu jarocińskiego, a na jej terenie znajduje się wieś Kotlin, siedziba władz gminy. Teren gminy ma zróżnicowany charakter. Położona jest w obrębie Wysoczyzny Koźmińskiej i reprezentuje typ wysoczyzny morenowej charakteryzującej się, poza terenami dolin o dużych spadkach, płaską rzeźbą terenu. Obszar gminy to przede wszystkim teren nizinny, urozmaicony dolinami cieków wodnych. Najlepiej wykształcona jest dolina rzeki Lutyni, ze stromymi zboczami. Dochodzą do niej doliny boczne, z których największe to dolina Kotlinki i Patoki. Kompleksy leśne są rozproszone. Największe, zwarte obszary lasów występują w północnej części gminy. Główne funkcje,

jakie dominują w gminie to rolnictwo i związane z nim przetwórstwo rolno – spożywcze. Gmina Kotlin, której powierzchnia wynosi 84 km², należy do grupy gmin obszarowo najmniejszych w województwie i jest najmniejszą gminą w powiecie jarocińskim. Gmina leży przy głównych szlakach komunikacyjnych: drogowym i kolejowym. Przez teren gminy przebiega droga krajowa nr 11 relacji Poznań – Bytom oraz pierwszorzędowa linia kolejowa relacji Poznań – Katowice. Obszar gminy graniczy od północy z gminą Żerków, od zachodu z gminą Jarocin, od południa z gminą Dobrzyca a od wschodu z gminami Pleszew i Czermin.

Na obszar gminy Kotlin składają się tereny 12 wsi sołectw (Kotlin, Kurcew, Magnuszewice, Orpiszewek, Parzew, Racendów, Sławoszew, Twardów, Wilcza, Wola Książęca, Wysogotówek i Wyszki). Większość miejscowości z terenu gminy ma proveniencję średniowieczną, udokumentowaną w źródłach historycznych: Kotlin – 1283 r.,– lokacja na prawie średzkim, Kurcew – 1434 r., Magnuszewice – 1389 r., Orpiszewek – 1411 r., Racendów – 1388 r., Sławoszew – 1395 r., Twardów – 1262 r., Słupia – 1299 r., Wilcza – 1403 r. Wola Książęca – 1304 r., Wyszki 1429 rok. Charakteryzują się układami przestrzennymi powstałymi na bazie rozwoju dróg. Jednak dzisiejsze schematy planistyczne wsi są w większości efektem XIX wiekowych zmian w strukturze własnościowej gruntów oraz regulacji dróg wiejskich, podczas których najstarsze owalnicowe układy ruralistyczne zmieniano na ulicówki, regularne rzędówki liniowe lub wielodoroznicowe. W większości są to układy wsi rzędowych. Uregulowanymi rzędówkami liniowymi są: Twardów, Racendów, Wola Książęca i Wilcza. Wsiami o układzie wielorzędowym są: Kotlin, Sławoszew, Magnuszewice, Orpiszewek i Wyszki. Przykładem wsi folwarcznych są: Kurcew, Parzew.

Żaden z zachowanych historycznych układów ruralistycznych z terenu gminy nie został wpisany do rejestru zabytków.

Położona na obszarze południowej Wielkopolski gmina Kotlin historycznie wchodziła w skład terenów objętych zaborem pruskim, co w dużym stopniu poprzez panujące tu stosunki gospodarczo – społeczne wpłynęło na zachowane do dziś dobra kulturowe. Wprowadzone przez władze pruskie w latach: 1797, po 1815 i 1871 roku przepisy prawa budowlanego wymuszały zastępowanie drewnianej zabudowy mieszkalnej obiektami wznoszonymi z trwalszych materiałów tj. cegły lub kamienia. Efektem tego jest śladowa ilość zabudowy drewnianej, a zabudowę miejscowości znajdujących się na terenie gminy stanowią budynki murowane, usytuowane kalenicowo do drogi.

Wieś Kotlin w wiekach średnich podzielona była na części. Prawdopodobnie już w XIII wieku (przed 1283 r.) wieś uzyskała prawo średzkie. Najstarszym rodem rycerskim w Kotlinie był ród Powalów – Ogończyków, do których obok Kotliny należały Magnuszewice, i Twardów. Z rodem tym należy wiązać założenie i uposażenie pierwszego kościoła parafialnego w Kotlinie w XIII wieku, przy lokacji wsi na prawie średzkim. Drugi ród to Świnkowie, którzy byli właścicielami dóbr do poł. w. XV, trzeci – Poraje (1432 r., – Boguchwał, a w 1478 r., – starosta odolanowski Wawrzyniec Gruszczyński). W 2 poł. XVI wieku wieś stanowiła własność Kaspra Suchorzewskiego, który dzierżawi ją Piotrowi Korzkiewskiemu, a następnie Marcinowi Kotlińskiemu. Ten ostatni w 1579 roku jest już

wymieniany jako właściciel Kotliny. W końcu XVII wieku wieś należała do Wojciecha Karskiego, a następnie, w 1 poł. następnego stulecia do Miaskowskich. W 1819 roku majątek nabywa Teodor Mukułowski i w rękach tej rodziny pozostaje on do 1936 roku.

Wieś Kotlin położona jest po obu stronach drogi z Kalisza przez Pleszew, Jarocin do Poznania. Miejscowość zlokalizowana jest na terenie płaskim, po obu stronach rzeczki Kotlinki, wpadającej dalej na zachód w okolice Twardowa do Lutyni. Po północnej stronie koryta Kotlinki, na terenie dawnego Waliszewa, znajduje się kościół parafialny. Wschodni skraj Kotliny zajmuje założenie dworsko – parkowo – folwarczne. Kotlin nie zachował w pełni pierwotnego układu przestrzennego. Przekształcone zostało założenie dworskie, gdzie wybudowano przeskalowany, współczesny budynek siedziby RSP oraz zlikwidowano dużą kolonię czworaków. W zachodniej części miejscowości znajduje się dawny Zakład Przetwórstwa Owocowo – Warzywnego „Kotlin” (obecnie Spółki z o.o. „Kotlin”), którego współczesna zabudowa zmieniła charakter panoramy wiejskiej, poprzez zdominowanie jej wielkogabarytowymi budynkami przemysłowymi, magazynowymi oraz blokami mieszkalnymi dla pracowników.

Zabudowa miejscowości objęta ochroną konserwatorską, oprócz kościoła i zespołu dworskiego, składa się głównie z domów o wielkości i formach typowych dla budownictwa wiejskiego i małomiasteczkowego z XIX i 1 połowy XX wieku oraz niewielu budynków użyteczności publicznej jak szkoła czy dworzec kolejowy. Budynki kolejowe wzniesiono na pocz. XX wieku, gdy przez Kotlinę poprowadzono linię kolejową Poznań – Katowice. Na terenie dawnego majątku kotlińskiego znajdują się wchodzące obecnie w obręb miejscowości dwa majątki folwarczne pochodzące z 4 ćw. XIX wieku – tj. zespół folwarczny Buchaliniec i Waliszew oraz zespół zabudowań cegielni usytuowany ok. 800 m na południe od zabudowy wsi. Cegielnię wzniesiono w latach 70-tych XIX wieku z piecem wypalowym, kręgowym systemem Hoffmanna wybudowanym ok. 1880 roku.

Na terenie gminy znajduje się znaczna ilość obiektów sakralnych, rezydencji, parków i zespołów folwarcznych związanych z tradycją ziemiańską rodów szlacheckich.

Zachowane kościoły to obiekty pochodzące z różnego czasu. Na terenie gminy istnieje pięć rzymsko – katolickich zespołów sakralnych znajdujących się w: Kotlinie, Magnuszewicach, Racendowie, Sławoszewie i Twardowie. Dwa kościoły to świątynie drewniane, należące do najcenniejszych zabytków na terenie gminy. Jest to drewniany, kryty gontem kościół parafialny pw. Św. Barbary w Magnuszewicach, wzniesiony w latach 1751 – 1752 z barokowym wystrojem wnętrza pochodzącym z XVII i XVIII wieku o raz pochodzący z pocz. XVIII wieku, przebudowany w 1764 roku kościół parafialny p.w. św. Zofii w Sławoszewie. Na obu cmentarzach przykościelnych zachowały się drewniane dzwonnice – kryta gontem dzwonnica z 1816 roku w Magnuszewicach oraz drewniana, szkieletowa pochodząca z ok. 1800 roku dzwonnica w Sławoszewie.

Świątynią związaną z istniejącymi majątkościami ziemskimi jest kościół parafialny pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła, wystawiony w latach 1885 – 1896 z fundacji ówczesnego

właściciela majątku Karola Żychlińskiego. Do cennych zabytków należy również ceglany, neogotycki kościół parafialny p.w. Św. Kazimierza w Kotlinie wybudowany w 1858 roku, w miejscu wcześniejszego, z którego pochodzi zachowane do dziś XVIII wieczne wyposażenie, a także kościół parafialny p.w. M.B. Bolesnej w Racendowie, pochodzący z 1911 roku.

W skład zespołów sakralnych wchodzi zachowane do dziś, wzniesione w stylu dworskim, budynki plebani: pochodząca z 2 poł. XIX wieku plebania w Sławoszewie, z 4 ćw. XIX wieku w Kotlinie oraz dwa budynki z pocz. XX wieku w Twardowie i Magnuszewicach.

Szczególne znaczenie mają zachowane na terenie gminy założenia dworsko – parkowo – folwarczne. Na obszarze gminy znajduje się dziewięć zespołów dworskich i pałacowych, z czego 5 ma wpis do rejestru zabytków. Najcenniejszym z nich jest dwór w Kotlinie, wzniesiony w 2 poł. XVIII wieku, rozbudowany i częściowo przekształcony w 2 poł. XIX wieku. Budowniczym dworu był Maciej Nowak. Jest to dwór typu alkierzowego, z holem i salonem na osi, położony w parku o pozostałościach układu regularnego. Obiekt ten należy do bardzo nielicznych już przykładów szkieletowego budownictwa dworskiego na tym terenie i jest najbardziej okazałym z szachulcowych dworów Wielkopolski, o elementach zbliżających go do rozwiązań pałacowych.

Cenne zespoły rezydencjonalne tworzą położone w parkach krajobrazowych, pałace znajdujące się w Orpiszewku i Twardowie. Zespół pałacowy w Orpiszewku stanowiąc główną, a pierwotnie jedyną zabudowę wsi, składa się z pozostałości parku, pałacu oraz zabudowy podwórza gospodarczego. Wpisany do rejestru pałac wzniesiony został w 1815 roku wg projektu Opielińskiego, przebudowany w 4 ćw. XIX wieku. Założenie pałacowe w Twardowie to wzniesiony w 2 poł. XIX wieku pałac w parku krajobrazowym oraz zespół gospodarczy i kolonia budynków mieszkalnych pracowników majątku.

Neoklasycystyczny dwór w typie willi włoskiej wzniesiony w Kurcewie ok. poł. XIX wieku położony jest w parku krajobrazowym. Majątek w okresie międzywojennym należał do Władysława Grabskiego.

Ważnym elementem zabytkowym i krajobrazowym na obszarze gminy są parki podworskie. Na terenie gminy znajduje się 10 parków, z czego jedynie 2 są wpisane do rejestru zabytków. Są to park krajobrazowy o pow. 4 ha, założony w 1856 roku, ze śladami pierwotnego układu regularnego w Kotlinie oraz pozostałości parku krajobrazowego w Kurcewie z poł. XIX wieku, z widoczną aleją grabową w północno – wschodniej jego części. W dostatecznym stanie zachowany jest park w Twardowie, o pow. 3,5 ha, założony w 1844 roku oraz pochodzący z 1 poł. XIX wieku park dworski w Magnuszewicach. Jedynym zadbanym obiektem na terenie gminy jest podany rewaloryzacji park krajobrazowy w Woli Książęcej, pochodzący z 2 poł. XIX wieku. Pozostałe parki znajdujące się w miejscowościach: Kurcew, Orpiszewek i Wilcza to właściwie pozostałości parków krajobrazowych. W Wyszkach na stoku rzeki Lutyni znajdują się pochodzące z 2. poł. XIX wieku pozostałości parku krajobrazowego o pow. ok.1 ha. Istniejący tu dwór został rozebrany w 1978 roku. Parki krajobrazowe istniały także w miejscowościach: Pę-

dzew, Parzew oraz Racendowie. Ze względu na duże znaczenie historyczne, przyrodnicze oraz znaczenie w krajobrazie w przyszłości konieczne będzie podjęcie prac rewitalizacyjnych w celu przywrócenia i odtworzenia dawnego układu kompozycyjnego w tych parkach.

Na obszarze gminy Kotlin zachowało się 9 historycznych, cmentarzy, z których 7 to cmentarze rzymsko – katolickie, w tym trzy przykościelne w Twardowie i Racendowie i Sławoszewie. Najstarszy zachowany cmentarz, to właśnie cmentarz przykościelny w Sławoszewie, pochodzący z poł. XVIII wieku. Pozostałe to: cmentarz w Kotlinie z poł. XIX wieku, cmentarz z 1 poł. XIX wieku w Magnuszewicach, pochodzący z końca XIX wieku cmentarz w Twardowie oraz XIX wieczny cmentarz w Sławoszewie. W miejscowościach Wilcza i Wysogotówek zachowały się cmentarze ewangeliczne.

Na terenie gminy znajduje się 15 zespołów folwarcznych. Część z nich to folwarki związane z zespołami pałacowo i dworsko – parkowymi w: Kotlinie, Magnuszewicach, Twardowie, Orpiszewku, Sławoszewie (Parzewie), Pędzewie, Kurcewie, Racendowie, Wyszki, Woli Książęcej i Wilczy. Część to zespoły folwarczne niepowiązane przestrzennie z rezydencjami. Są to: folwark Kotlin – Waliszew, zespół folwarczy Kotlin – Buchaliniec oraz pozostałość zespołu folwarcznego w Racendowie.

Poza budynkami gospodarczymi zespołów folwarcznych i powiązanych z nimi zespołów przemysłowych jak: gorzelnie, mleczarnie itp. na terenie gminy zachowały się zespoły przemysłowe. Jest to wzmiankowany zespół cegielni w Kotlinie z zachowanymi zabytkami techniki jak pochodzący z 4 ćw. XIX wieku piec kręgowy systemu Hoffmanna oraz istniejąca do niedawna kolejka z wagonikami do przewozu gliny. Są to także młyny wodne: pochodzący z 2 poł. XIX wieku szachulcowy młyn wodny w Woli Książęcej i murowany młyn z pocz. XX wieku w Magnuszewicach.

O poziomie gospodarczym i świadomości społecznej mieszkańców gminy świadczą także wznoszone wówczas w wielu miejscowościach obiekty użyteczności publicznej. Właściciele ziemscy wznoszą szpitale, przytulki dla ubogich i starców. Dom dla ubogich pochodzący z ok. 1880 roku zachował się w Parzewie. Z tego samego czasu pochodzi istniejący dom dla ubogich i szpital dla starców w Wilczy. W Sławoszewie zachował się okazały budynek gościńca pochodzący z 1905 roku z obszerną salą wykorzystywaną przy okolicznościowych uroczystościach i piekarnia z 1910 roku. Karczmy znajdują się w Twardowie - z 4 ćw. XIX wieku i w Wilczy – wzniesiona w końcu XIX wieku. W wielu miejscowościach zachowały się budynki szkolne pochodzące z przełomu XIX /XX i początku XX wieku, wyróżniające się charakterystycznym kształtem łatwo rozpoznawalnym w zabudowie wiejskiej, wznoszone w typowej dla tego rodzaju budownictwa formie i materiale. Szkoły takie znajdują się w: Kotlinie, Magnuszewicach, Parzewie, Twardowie, Racendowie, Wilczy, Woli Książęcej i Wysogotówku,

3.1. OBIEKTY ZABYTKOWE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW NIERUCHOMYCH:

Do rejestru zabytków wpisano najcenniejsze obiekty sakralne i założenia pałacowo - dworsko - parkowe. Stosunkowo niewielką liczbę stanowią zabudowania folwarczne.

Kotlin

- kościół par. p.w. św. Kazimierza, 1858, nr rej.: 1505/A z 28 marca 1974
- zespół dworski, 2 poł. XVIII, 2 poł. XIX, nr rej.: IV-73/22/54 z 15 maja 1954:
- dwór
- park
- spichrz, nr rej.: 166/239/A z 11 września 1968

Kurcew

- zespół dworski, poł. XIX
- dwór, nr rej.: 505/A z 24 maja 1988 i 265/Wlkp/A z 2 grudnia 2005
- park, nr rej.: 265/Wlkp/A z 2 grudnia 2005

Magnuszewice

- kościół par. p.w. św. Barbary, drewn., XVIII, nr rej.: kl.IV-73/26/5 z 6 maja 1954 oraz 565/A z 22 stycznia 1991
- dzwonnica, drewn., nr rej.: 743/A z 15 września 1969

Orpiszewek

- pałac (nr 14), 1815, nr rej.: 508/A z 9 grudnia 1988

Sławoszew

- kościół p.w. św. Zofii, drewn., 1717, nr rej.: kl.III-885/12/61 z 27 grudnia 1961
- dwór, 1 poł. XIX, nr rej.: 989/A z 7 marca 1970

Twardów

- pałac (nr 97), 2 poł. XIX, nr rej.: 480 z 9 grudnia 1988
- kościół par. p.w. ś.ś. Ap. Piotra i Pawła, 1885-1896, nr rej.: 91/Wlkp/A z 26 czerwca 2002
- cmentarz przykościelny, nr rej.: j.w.
- ogrodzenie, nr rej.: j.w.

Wyszki

- dwór, pocz. XIX, nr rej.: kl.IV-73/6/54 z 15 maja 1954 (nie istnieje) skreślony z rej., dec. z 4 grudnia 2006

3.2. OBIEKTY NIERUCHOME Z TERENU GMINY UJĘTE W EWIDENCJI ZABYTKÓW

Wykaz obiektów z ewidencji WWKZ stanowi podstawę do opracowania, po uprzedniej weryfikacji, gminnej ewidencji zabytków:

GMINA KOTLIN

KOTLIN:

1. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. ŚW. KAZIMIERZA:

- a) kościół, mur., 1858 r.,
- b) ogrodzenie, kam./mur., 2 poł. XIX i 1 ćw. XX
- c) zespół plebani – ul. Staszica;
 - plebania, mur., 4 ćw. XIX w.,
 - obora, mur., k. XIX w.,

2. SZKOŁA, ul. Dworcowa 2, mur., pocz. XX w.

3. RESTAURACJA, ul. Poznańska 29, mur., pocz. XX w.

4. ZESPÓŁ DWORCA KOLEJOWEGO:

- a) dworzec, mur., k. XIX w.,
- b) budynek pomocniczy, ul. Kościuszki, mur., pocz. XX w.,
- c) budynek pomocniczy, przy linii kolejowej na Jarocin, mur., pocz. XX w., przebudowany.

kolonia mieszkaniowa:

- d) dom, ul. Powstańców nr 10, mur., ok. 1900 r.,
- e) 3 domy, ul. Powstańców nr: 12, 12a, 14, mur., k. XIX w.

5. ZESPÓŁ DWORSKO - FOLWARCZNY:

- a) dwór, mur., 3 ćw. XVIII w., rozbudowany i częściowo przekształcony w 3 ćw. XIX w., odnowiony w 1957 r, ob. w ruinie,
- b) park, pozostałości układu regularnego z 2 poł. XVIII w., przekształcony w krajobrazowy w 1 poł. XIX w.,
- c) ogrodzenie z bramą, mur./metal. 3 ćw. XIX w.,

folwark:

- d) stodoła, mur., 3 ćw. XIX w.,
- e) spichlerz, mur., 1847 r.,
- f) ogrodzenie od str. ul. Sławoszewskiej, mur., 1 poł. XIX w.,
- g) brama, mur./ metal., 3 ćw. XIX w.

6. ZESPÓŁ FOLWARCZNY BUCHALINIEC:

- a) obora, mur., 4 ćw. XIX w.,
- b) stodoła, mur., 4 ćw. XIX w.,
- c) spichlerz, mur., 4 ćw. XIX w.,

7. ZESPÓŁ FOLWARCZNY - WALISZEW:

- a) obora, mur., 1 ćw. XX w.,
- b) stodoła, mur., 1 ćw. XX w.,
- c) spichlerz, mur., 4 ćw. XIX w.,
- d) garaż, mur., 1 ćw. XX w.,
- e) ogrodzenie z bramą wyjazdową na pola, mur./metal., 4 ćw. XIX w.,

kolonia mieszkalna:

- f) 2 domy nr: 3 i 5, mur., 4 ćw. XIX w.,
- g) 2 budynki gospodarcze (skrytki) przy nr: 3 i 5, mur., 4 ćw. XIX w.,

ul. Dworcowa:

8. ZESPÓŁ DOMU, ob. Komisariat Policji:

- a) dom, ob. Komisariat, mur., pocz. XX w.
- b) budynek gospodarczy, mur., pocz. XX w.,

9. DOM NR 8, mur., 1 ćw. XX w.,

10. DOM NR 9, mur., 1909 r.,

ul. Kolejowa:

11. DOM NR 21, mur., pocz. XX w.,

ul. Kościuszki:

12. DOM NR 25, mur., 1938 r.,

ul. Poznańska:

13. ZESPÓŁ DOMU NR 24:

- a) dom, mur., 1 pocz. XX w.,
- b) zaplecze domu, mur., pocz. XX w, przebudowane,

14. DOM NR 3, mur., ok. 1900 r.,

15. DOM NR 7, mur., 1912 r.,

16. DOM NR 8, mur., ok. 1900 r.,

17. DOM NR 10, mur./drew., 1933 r.,

18. DOM NR 21, mur. I. 20-te XX w.,

19. DOM NR 23, mur., pocz. XX w.,

20. DOM NR 25, mur. pocz. XX w.,

21. DOM NR 31, mur., 1900 r.,

22. DOM NR 33, mur., k. XIX w.,

23. DOM NR 34, mur., 1890 r.,

24. DOM NR 35, mur., 1901 r.,

25. DOM NR 38, mur., k. XIX w.,

26. DOM NR 41, mur., pocz. XX w.,

27. DOM NR 47, mur., 1900 r., przebudowany,

28. DOM b - nr, mur, K. XIX w.,

29. ZESPÓŁ CEGIELNI:

- a) budynek administracyjno - mieszkalny, mur, 4 ćw. XIX w.,
- b) stajnia, mur., k. XIX w.,
- c) piec kręgowy, mur./szach., 4 ćw. XIX w.,
- d) wyrobnia, mur., 4 ćw. XIX w.,
- e) łaźnia, mur., k. XIX w.
- f) suszarnia I, drew./mur., k. XIX w.,
- g) suszarnia II, drew./mur., k. XIX w.,
- h) suszarnia III, mur./drew., 4 ćw. XIX w.,
- i) suszarnia IV, drew., pocz. XX w.,

KURCEW

30. ZESPÓŁ DWORSKO - FOLWARCZNY:

- a) dwór, mur., ok. poł. XIX w.
 - b) park krajobrazowy, poł. XIX w.
 - c) lodownia w parku dworskim, mur., 1910 r.,
 - d) brama, mur., 2 poł. XIX w.,
- folwark:
- e) pozostałości stodoły I, mur., 2 poł. XIX w.,
 - f) pozostałości stodoły II, mur./ kam., 2 poł. XIX w.,
 - g) pozostałości spichlerza, mur., 2 poł. XIX w.,
- kolonia mieszkalna:
- h) czworak, mur., 1910 r.,
 - i) czworak, ob. dom nr 42, mur., 1912 r.,
 - j) pięciorak, mur./kam., ok. 1889 r., rozbud. w 1913 r.,
 - k) 3 budynki gospodarcze, mur., 1 ćw. XX w.

31. ZAGRODA NR 21:

- a) dom, mur., pocz. XX w.,
- b) budynek gospodarczy, mur./kam., k. XIX w.,

32. ZESPÓŁ KUŹNI:

- a) dom kowala, ob. dom nr 32, mur., 1928 r.,
- b) kuźnia, mur./ kam., 1928 r.

MAGNUSZEWICE

33. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. ŚW. BARBARY:

- a) kościół, drewn., wzniesiony w latach 1751-2, z fundacji Piotra Radońskiego, kruchtą, 1884 r.,
- b) dzwonnica, drewn., ok. 1816 r.,
- c) zespół plebani:
 - plebania, mur., 1 ćw. XX w.,
 - chlew, mur, 1 ćw. XX w.,
 - stodoła, mur./kam., pocz. XX w.,

34. SZKOŁA, mur., pocz. XX w.,

35. ZESPÓŁ DWORSKO - FOLWARCZNY:

- a) dwór, mur., 1 poł. XIX w., rozbud. w końcu XIX w.,
 - b) park krajobrazowy, 1 poł. XIX w.,
- folwark:
- c) obora i stajnia, mur./ kam., 2 poł. XIX w.,
 - d) obora, ob. budynek gospodarczy, mur., 2 poł. XIX w.,
 - e) stodoła, mur./kam., 2 poł. XIX w.,
 - f) stodoła z wozownią, mur./ kam., 2 poł. XIX w.,
 - g) stodoła, mur., pocz. XX w.,

h) spichlerz, mur./kam., 2 poł. XIX w.,

i) gorzelnia ze spichlerzem, mur., 2 poł. XIX w.,

36. ZAGRODA NR 15;

- a) dom, mur., k. XIX w.,
- b) budynek gospodarczy, mur., k. XIX w.,

37. DOM NR 16, mur., pocz. XX w.,

38. DOM NMR 20, mur., pocz. XX w.,

39. DOM NR 21, mur., pocz. XX w.,

40. ZESPÓŁ MŁYNA WODNEGO:

- a) dom młynarza, mur., pocz. XX w.,
- b) młyn wodny, mur., l. 30-te XX w.,
- c) budynek gospodarczy, mur., pocz. XX w.,
- d) pozostałości siłowni, mur., pocz. XX w.,

ORPISZEWEK

41. ZESPÓŁ PAŁACOWO – FOLWARCZNY;

- a) pałac, mur., 1815 r., przebud., 4 ćw. XIX w.,
- b) pozostałość parku, 1 poł. XIX w.,
- c) pozostałość bramy, mur., k. XIX w.,
- d) pozostałość ogrodzenia, mur., k. XIX w.,
- e) żrebiarnia, ob. chlewnia, mur., 1 ćw. XX w.,
- f) obora i spichlerz, mur., k. XIX w.,
- g) owczarnia, ob. magazyn, mur., k. XIX w., przebud. XX w.,
- h) stodoła, ob. chlewnia, mur., k. XIX w., przebud. XX w.,

42. DOM NR 1, mur., k. XIX w.,

PARZEW

43. DOM DLA UBOGICH, ob. dom nr 1, mur., ok. 1880 r.,

44. ZESPÓŁ SZKOŁY;

- a) szkoła, mur., 4 ćw. XIX w.,
- b) budynek gospodarczy, drewn./ mur., k. XIX w.,

45. ZAGRODA NR 15:

- a) dom, mur./szach., k. XIX w., przebud. XX w.,
- b) stodoła, mur, k. XIX w.,

46. ZESPÓŁ DOMU NR 40

- a) dom, mur., 1895 r.,
- b) brama wjazdowa, mur./ metal., ok. 1895 r.,

47. STODOŁA W ZAGRODZIE NR 12, mur., 1890 r.,

48. DOM NR 13, mur., 1890 r.,

49. DOM NR 16, mur., pocz. XX w.,

PĘDZEW

50. POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU DWORSKO - FOLWARCZNEGO;

- a) fundamenty dworu, mur, k. XIX w., zburzony w 1975 r.,
- b) park krajobrazowy, 2 poł. XIX w.,
- c) dom mieszkalny – dwojak, ob. dom nr 53, mur., k. XIX w., przebud. XX w.,
- d) ogrodzenie przy dwojaku, mur., k. XIX w.,
- e) obora i owczarnia, mur., k. XIX w.,
- f) obora i magazyn, mur., k. XIX w., przebud. XX w.,
- g) stodoła, mur., k. XIX w.,
- h) kuźnia, mur., 4 ćw. XIX w.,

RACENDÓW

51. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. M. B. BOLESNEJ:

- a) kościół, mur., 1911 r.,
- b) brama, mur., ok. 1911 r.,
- c) ogrodzenie kam., l. 10-te XX w.

52. ZESPÓŁ SZKOŁY:

- a) szkoła, mur., ok. 1905 r.,
- b) budynek gospodarczy, mur., ok. 1905 r.,
- c) szalety szkolne, drewn., ok. 1905 r.

53. ZESPÓŁ DWORSKO – FOLWARCZNY:

- a) dwór, mur., ok. poł. XIX w.,
- b) dom mieszkalny, mur., k. XIX w.,
- c) dom mieszkalny, ob. dom nr 6, mur., k. XIX w.,
- d) stajnia, mur./ kam. łamany, 4 ćw. XIX w.,
- e) obora, mur./kam. łamany, 4 ćw. XIX w.,
- f) stodoła, mur., k. XIX w.,
- g) stelmacharnia, ob. dom mieszkalny, mur., k. XIX w.,
- h) ośmiorak, ob. dom nr 1, mur., ok. 1890 r.,

54. ZESPÓŁ FOLWARCZNY:

- a) dom mieszkalny, ob. dom nr 27, mur., k. XIX w.,
- b) dom mieszkalny, ob. dom nr 28, mur., ok. 1900 r.,
- c) stodoła, mur, k. XIX w.,
- d) spichlerz mur., k. XIX w.,
- e) brama gł., mur./ metal., 4 ćw. XIX w.,
- f) ogrodzenie, kam./mur./ metal., k. XIX w.,
- g) brama wjazdowa na podwórze, mur./metal., k. XIX w.,
- h) dwojak, ob. dom nr 26, mur., k. XIX w.,

55. ZAGRODA NR 31:

- a) dom, mur., k. XIX w.,

- b) brama, mur./metal., k. XIX w.

56. DOM NR 3, mur., 4 ćw. XIX w.,

57. DOM NR 33, mur., 1899 r.,

58. STODOŁA W ZAGRODZIE NR 47, mur., k. XIX w.,

59. KUŹNIA przy DOMU NR 53, mur., pocz. XX w.,

SŁAWOSZEW

60. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. ŚW. ZOFII;

- a) kościół, drewn., 2 poł. XVIII w., (1764 r.)
- b) dzwonnica, drewn., poł. XIX w.,
- c) ogrodzenie z bramą, mur./ drewn., k. XIX w.,
- d) plebania, mur., 2 poł., XIX w.,

61. ZESPÓŁ SZKOŁY:

- a) szkoła, mur, ok. 1910 r.,
- b) stodoła, mur./szach., ok. 1910 r.,
- c) budynek gospodarczy i loszek, mur., ok. 1910 r.,

62. GOŚCINIEC, ob. biblioteka, sklep i dom nr 33, mur., 1905 r.

63. POCZTA – ob. dom nr 45, mur., ko. 1930 r.

64. ZESPÓŁ DWORSKO – FOLWARCZNY:

- a) dwór, mur., 1 poł. XIX w., przebudowany ok. 1980 r.,
- b) pozostałości parku dworskiego – 1 poł. XIX w.,
- c) obora, mur., pocz. XX w.,
- d) stodoła, mur., pocz. XX w.

65. ZAGRODA NR 11:

- a) dom, mur., 1904 r.,
- b) budynek gospodarczy, mur., pok. 1904 r.

66. ZAGRODA NR 35:

- a) dom, mur, 1892 r, przebud.,
- b) budynek gospodarczy, mur., k. XIX w.

67. DOM NR 2, mur., k. XIX w.

68. DOM NR 15, mur., 1905 r.,

69. DOM NR 19, mur., ok. 1900 r.

70. DOM NR 53, mur., 1923 r.

71. DOM NR 54, mur., k. XIX w.

72. DOM NR 58, mur., pocz. XX w.

73. DOM NR 69, mur., pocz. XX w.

74. DOM NR 70, mur., pocz. XX w.

75. DOM NR 86, MUR., k. XIX w.

76. PIEKARNIA-, ob. dom nr 34, mur., ok. 1910 r.,

77. KUŹNIA, mur., pocz. XX w.,

TWARDÓW

78. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PARAF. P.W. ŚW. APOSTOŁÓW PIOTRA I PAWŁA:

- a) kościół, mur., 1895 r.,
- b) ogrodzenie cmentarza przykościelnego, mur., k. XIX w.,
- c) brama, mur./metal., k. XIX w.,
- d) plebania, mur., 1 ćw. XX w.,

79. ZESPÓŁ SZKOŁY;

- a) szkoła, mur., ok. 1905 r.,
- b) budynek gospodarczy, mur./kam. łamany, ok. 1905 r.

80. KARCZMA, ob. dom nr 4, mur., k. XIX w.

81. ZESPÓŁ DWORSKO – FOLWARCZNY:

- a) dwór, mur., poł. XIX w., przebudowany i pozbawiony detalu i wystroju po 1945 r.,
- b) park krajobrazowy, poł. XIX w.,
- c) pozostałości d. ogrodzenia, mur., k. XIX w.,
- d) brama gł. do parku, mur., 2 poł. XIX w.,
- e) mostek w parku, mur./kam., k. XIX w.,

folwark:

- d) dom mieszkalny i spichlerz, mur., ok. 1890 r.,
 - e) stajnia i obora, mur., k. XIX w.,
 - f) obora, mur., k. XIX w.,
 - g) stodoła, mur., 1911 r.,
 - h) spichlerz, mur., pocz. XX w.,
 - i) gorzelnia, mur., pocz. XX w., przebud.
 - j) brama, mur, 2 poł. XIX w.,
 - k) ogrodzenie ogrodu warzywnego, mur., 4 ćw. XIX w.,
- kolonia mieszkalna:

- l) czworak, ob. dom nr 3, mur., k. XIX w., przebud. Xx w.,
- m) dwojak, ob. dom nr 5, mur., 1 ćw. XX w.,
- n) dwojak, mur., ok. 1910 r.
- o) dwojak, ob. dom nr 69, mur., k. XIX w.,
- p) wielorak, ob. dom nr 72, mur., k. XIX w.,
- q) dwojak, ob. dom nr 75, mur., ok. 1908 r.,
- r) budynek gospodarczy, mur., pocz. XX w.

82. DOM NR 6, mur., pocz. XX w.

83. DOM NR 12, mur., k. XIX w.

84. DOM NR 15, mur., 1 ćw. XX w.

85. DOM NR 43, mur./ kam., k. XIX w.

86. DOM NR 68, mur./ szach., 4 ćw. XIX w.

WILCZA

87. DOM DLA UBOGICH I SZPITAL DLA STARCÓW, ob. dom nr 20, mur.,ok. 1880 r.

88. ZESPÓŁ SZKOŁY:

- a) szkoła, ob. nr 33, mur., ok. 1905 r.,
- b) budynek gospodarczy przy szkole, mur., pocz. XX w.

89. ZESPÓŁ KARCZMY;

- a) karczma, ob. dom nr 21, mur./szach., k. XIX w.,
- b) budynek gospodarczy, mur., k. XIX w.

90. BUDYNEK OSP, mur., pocz. XX w.,

91. POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU DWORSKO – FOLWARCZNEGO;

- a) owczarnia, ob. budynek mieszkalny nr 27 i 28, mur., ok. 1890 r.,
- b) stodoła i budynek mieszkalny nr 23, mur., ok. 1890 r.,
- c) stodoła, mur., 4 ćw. XIX w.,
- d) spichlerz, ob. dom nr 25, mur., 4 ćw. XIX w.,
- e) ogrodzenie, mur./kam., 4 ćw. XIX w.

92. POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU FOLWARCZNEGO:

- a) rządcówka, ob. dom nr 33 mur., 4 ćw. XIX w.,
- b) park krajobrazowy, 4 ćw. XIX w.,
- c) chlewnia, ob. przy domu nr 33, mur./kam., 4 ćw. XIX w.,
- d) stodoła, ob. przy nr 33, mur./kam., 4 ćw. XIX w.,
- e) budynek gospodarczo mieszkalny, ob. nr 34, mur./kam., k. XIX w.,
- f) kuźnia, ob. przy domu nr 36, mur., k. XIX w.,
- g) czworak, ob. dom nr 36, mur., 4 ćw. XIX w.,
- h) budynek gospodarczy, ob. przy domu nr 35, mur./kam., 4 ćw. XIX w.

93. ZAGRODA NR 52;

- a) dom, mur., 1 ćw. XX w.,
- b) budynek gospodarczy, mur./kam. k. XIX w.

94. DOM NR 1, mur., k. XIX w.

95. DOM NR 3, mur., pocz. XX w.

96. DOM NR 39, mur., pocz. XX w.

97. DOM NR 42, mur., 1 ćw. XX w.

98. DOM NR 49, mur., 1 ćw. XX w.

WOLA KSIAŻĘCA

99. ZESPÓŁ SZKOŁY;

- a) szkoła, ob. dom nr 1, mur., 1 ćw. XX w.,
- b) budynek gospodarczy, mur., 1 ćw., XX w.,

100. ZESPÓŁ DWORSKO - FOLWARCZNY:

- a) dwór, mur., 1910-15 r
- b) park krajobrazowy, pocz. XX w.,
- c) ogrodzenie parku, mur., pocz. XX w.,
- d) brama gł., mur./metal., pocz. XX w.,

folwark:

- e) dom mieszkalny prac. folwarcznych, ob. dom nr 32, mur., pocz. XX w.,
- f) obora, ob. warsztat, mur., pocz. XX w.,
- g) obora i stodoła, kam., pocz. XX w.

101. POZOSTAŁOŚĆ ZESPOŁU FOLWARCZNEGO:

- a) rządca, p. szkoła – tzw. „Biała Szkoła”, mur., 2 poł. XIX w.,

kolonia mieszkalna:

- b) dwojak, ob. dom nr 31, mur., 4 ćw. XIX w.,
- c) trojak, ob. dom nr 32, mur./kam., k. XIX w.

102. DOM NR 5, mur., 1930 r.

103. DOM NR 25, mur, k. XIX w.

104. BUDYNEK MIESZKALNO - GOSPODARCZY, mur, 4 ćw. XIX w.

105. STODOŁA Z BUDYNKIEM MIESZKALNYM NR 104, mur., pocz. XX w.

106. POZOSTAŁOŚCI ZESPÓŁU MŁYNA WODNEGO:

- a) dom młynarza, ob. dom nr 113., mur./szach., poł. XIX w., przeb. pocz. XXw.,
- b) stodoła, mur./kam., k. XIX w.

WYSOGOTÓWEK

107. ZESPÓŁ SZKOŁY;

- a) szkoła, ob. dom nr 9, mur., ok. 1910 r.,
- b) budynek gospodarczy, mur./szach., ok. 1910 r.

108. DOM NR 20, drew., 4 ćw. XIX w., przebud. mur., pocz. XX w.

WYSZKI

109. POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU DWORSKO – FOLWARCZNEGO:

- a) fundamenty dworu, z pocz. XIX w.,
- b) park krajobrazowy, 2 poł. XIX w.

folwark:

- c) obora, mur., pocz. XX w.,
- d) stodoła, mur./drew., k. XIX w., przebud. XX w.,
- e) brama, mur./ metal., pocz. XX w.,

kolonia mieszkalna:

- f) dwojak, ob. dom nr 12, mur., 1904 r.,
- g) czworak, ob. dom nr 14, mur., k. XIX w.

110. DOM NR 16, mur., pocz. XX w.

111. STODOŁA b. nr-u, drew., k. XIX w.

3.3. ZABYTKI RUCHOME.

Na terenie gminy Kotlin zabytki ruchome reprezentowane są przez cztery zespoły obiektów stanowiących wystrój i wyposażenie kościołów znajdujących się na tym obszarze. Są to zespoły wyposażenia i wystroju kościołów; kościoła parafialnego p.w. Św. Kazimierza w Kotlinie, kościoła parafialnego p.w. Św. Barbary w Magnuszewicach, kościoła parafialnego p.w. Św. Zofii w Sławoszewie oraz kościoła parafialnego p.w. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Twardowie.

3.4. KRAJOBRAZ KULTUROWY:

Obszarowe wpisy do rejestru zabytków: - na terenie gminy nie ma wpisów

STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE:

3.5.1. Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków

Wola Książęca, stan. 1, AZP 62-34

- osada wczesnośredniowieczna
- nr rejestru 1312/A, decyzją z dnia 2 grudnia 1971 r.,

3.5.2. Wykaz stanowisk o własnej formie krajobrazowej

Na terenie gminy nie zarejestrowano stanowisk archeologicznych o własnej formie krajobrazowej.

3.5.3. Zestawienie liczbowe zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych łącznie z ich funkcją oraz krótką analizą chronologiczną (opis koncentracji stanowisk archeologicznych – uwarunkowania fizjograficzne).

Podstawową i wiodącą metodą ewidencjonowania stanowisk archeologicznych jest ogólnopolski program badawczo – konserwatorski Archeologiczne Zdjęcie Polski (AZP). Systematyzuje dotychczasowy zasób wiedzy o rozpoznaniu archeologicznym terenu, poprzez obserwację archeologiczną terenu oraz uwzględnianie informacji zawartych w archiwach, zbiorach muzealnych, instytucjach i publikacjach. Należy jednak pamiętać, że zbiór dokumentacji AZP, reprezentujący ewidencję zasobów archeologicznych, jest otwarty i ciągle uzupełniany w procesie archeologicznego rozpoznania terenu. Do zbioru włączane są informacje o wszystkich sukcesywnie odkrywanych reliktach przeszłości niezależnie od charakteru badań, a także wszystkie bieżące informacje weryfikujące lub uzupełniające dotychczasowe dane. W ten sposób dokumentacja stanowisk archeologicznych utworzona metodą AZP jest źródłem najbardziej aktualnej wiedzy o terenie.

Poniższa tabela prezentuje zasoby archeologicznego dziedzictwa kulturowego na terenie gminy Kotlin.

STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE	ilość	w tym wpisanych do rejestru
grodziska	x	x
osady	270	1
cmentarzyska	14	x
inne	5	x

Stanowiska archeologiczne z terenu gminy przede wszystkim są reprezentowane przez osady. Osadnictwo pradziejowe na tym obszarze koncentruje się głównie na krawędziach i stokach dolinek cieków wodnych. Stanowiska archeologiczne tworzą skupienia wzdłuż doliny Lutyni i Kotlinki. Miejscem intensywnego osadnictwa był rejon miejscowości Kotlin, Magnuszewice, Pędzew i Wilcza. Pod względem chronologiczno – kulturowym dominują obiekty kultury łużyckiej, przeworskiej i z okresu średniowiecza.

Najstarsze ślady osadnictwa na terenie gminy Kotlin pochodzą z epoki kamienia i związane są z pobytom mezo-litycznych społeczności myśliwsko – rybackich w rejonie Kotlina, Magnuszewic, Pędzewa i Wilczy. Wśród punktów osadniczych pochodzących z okresu neolitu szczególną wartość reprezentują osady z Kotlina oraz z Wilczy. Uwagę zwracają osady ludności kultury łużyckiej również z Wilczy i Kotlina oraz osady z okresu wpływów rzymskich w Pędzewie i Magnuszewicach, a także kilkunastohektarowa osada kultury przeworskiej w Kotlinie (stan. 6) i skupisko osad kultury przeworskiej w rejonie Wyszek. Miejscem intensywnego osadnictwa wczesnośredniowiecznego był rejon Kotlina, Wyszek i Woli Książęcej. Osadnictwo późnośredniowieczne dokumentują liczne obiekty o dużej ilości materiału archeologicznego na powierzchni, jak wokół Słwoszewa, Kotlina, Woli Książęcej stanowiące pozostałości późnośredniowiecznych wsi.

4. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE OCHRONY ZASOBÓW DZIEDZICTWA I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO.

4.1.1. STAN ZACHOWANIA ZABYTKÓW NIERUCHOMYCH.

CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW KULTUROWYCH GMINY KOTLIN:

Gmina położona jest w rejonie południowo – wschodniej Wielkopolski i zajmuje wschodnią część powiatu, a na jej terenie znajduje się miejscowość Kotlin - siedziba władz gminy. Teren gminy ma różnicowany charakter.

Wieś Kotlin w wiekach średnich podzielona była na części. Prawdopodobnie już w XIII wieku (przed 1283 r.) wieś uzyskała prawo średzkie. Kotlin położony jest po obu stronach drogi z Kalisza przez Pleszew, Jarocin do Poznania. Miejscowość zlokalizowana jest na terenie płaskim, po obu stronach rzeczki Kotlinki, wpadającej dalej na zachód w okolicach Twardowa do Lutyni. W zachodniej części miejscowości znajduje się zabudowa zakładu przetwórstwa „Kotlin”. Po północnej stronie koryta Kotlinki, na terenie dawnego Waliszewa, znajduje się kościół parafialny. Wschodni skraj Kotlina zajmuje założenie dworsko – parkowo - folwarczne. Zabudowa miejscowości objęta ochroną konserwatorską, oprócz kościoła i zespołu dworskiego, składa się głównie z domów o wielkości i formach typowych dla budownictwa wiejskiego i małomiasteczkowego z XIX i 1 połowy XX wieku oraz niewielu budynków użyteczności publicznej jak szkoła czy dworzec

kolejowy. Większość budynków znajduje się w zadowalającym stanie technicznym, prowadzone są w nich bieżące naprawy i remonty. Na terenie dawnego majątku kotlińskiego znajdują się wchodzące obecnie w obręb miejscowości dwa majątki folwarczne pochodzące z 4 ćw. XIX wieku - tj. zespół folwarczny Buchaliniec i Waliszew oraz zespół zabudowań cegielni usytuowany ok. 800 m na południe od zabudowy wsi. Cegielnię wzniesiono w latach 70- tych XIX wieku z piecem wypalowym, kręgowym sytemu Hoffmanna wybudowany ok. 1880 roku.

Na terenie Kotlina znajdują się następujące obiekty wpisane do rejestru zabytków: kościół paraf. p.w. św. Kazimierza oraz zespół dworski z dworem, parkiem i spichlerzem. Najcenniejszym obiektem na terenie miejscowości jest dwór pochodzący z 2 poł. XVIII wieku, rozbudowany i częściowo przekształcony w 2 poł. XIX wieku. Jest to dwór typu alkierzowego, położony w parku o pozostałościach układu regularnego. Budowla szachulcowa o ścianach zewnętrznych wzniesionych w konstrukcji ryglowej, od środka z konstrukcją sumikowo - łątkową. Ściany zewnętrzne nie były początkowo tynkowane, na co wskazuje dekoracyjne profilowanie narożnych słupów alkierzy oraz zachowane pozostałości polichromii we wnętrzu, malowane wprost na drewnianych elementach konstrukcji. Obiekt ten należy do bardzo nielicznych już przykładów szkieletowego budownictwa dworskiego na tym terenie i jest najbardziej okazałym z szachulcowych dworów Wielkopolski, o elementach zbliżających go do rozwiązań pałacowych. Dwór w Kotlinie znajduje się w fatalnym stanie technicznym. Wskutek wieloletnich zaniedbań remontowych budynek jest obecnie w stanie daleko posuniętej destrukcji elementów konstrukcyjnych, lecz nawet obecny stan nie przekreśla możliwości ratowania cennego zabytku. W związku z prawie kompletnym zachowaniem detalu, konieczne jest pilne podjęcie działań mających na celu ratowanie zabytkowej substancji obiektu i zmierzających do odtworzenia elementów konstrukcji budynku. Nie podjęcie natychmiastowych prac grozi katastrofą budowlaną i całkowitym zniszczeniem zabytku. Dwór położony jest w parku, założonym na planie rombu. Park o kompozycji krajobrazowej, w zachodniej części z zachowanymi pozostałościami o układzie regularnym. Do parku od strony wschodniej przylega dziedziniec z zabudową gospodarczą. Na granicy parku z podwórzem gospodarczym znajduje się zabytkowy spichlerz wzniesiony w 1847 roku z fundacji Teodora Mukułowskiego, ówczesnego właściciela folwarku w Kotlinie. Z funduszy Mukułowskich wzniesiono także murowany kościół. Obecny, neogotycki kościół parafialny p.w. św. Kazimierza wzniesiono w 1858 roku, na miejscu poprzedniego o konstrukcji szkieletowej. W wyposażeniu kościoła znajdują się elementy pochodzące z poprzedniej osiemnastowiecznej świątyni. Polichromię stropu wykonał w 1933 roku Marian Poznański. Budynek znajduje się w dobrym stanie technicznym, latach 1974-77 prowadzony był remont i malowanie kościoła. W 1997– 98 przeprowadzono prace dekarskie i zabezpieczenie konstrukcji dachu oraz wymianę instalacji elektrycznej. W tym czasie również wykonano malowanie wnętrza oraz konserwację wyposażenia (stropu, ołtarzy, ambony).

Do najcenniejszych zabytków na terenie gminy należy drewniany kościół parafialny pw. Św. Barbary w Magnuszewicach, wpisany do rejestru zabytków. Parafia utworzona w 1445 roku poprzez wydzielenie z parafii w Twardowie. Pier-

wotny drewniany kościół pw. Św. Barbary Męczenniczki ufundowany został w 1 poł. XV wieku. Obecny wystawiony w latach 1751 – 2 z fundacji Piotra Radońskiego. Drewniany, wzniesiony w konstrukcji zrębowej, ze ścianą pn. nawy i szczytem zachodnim oszalowanym. Wyposażenie pochodzi z XVII i XVIII wieku. Budowla w dość dobrym stanie technicznym, prowadzone są na bieżąco naprawy i remonty. W 1995 roku wzmocniono ściany kościoła poprzez montaż ściągów stalowych, a w 1986 –87 wymieniono fundamenty całego budynku oraz wykonano stopy żelbetowe, w których osadzono słupy z ceowników stanowiących wzmocnienie ścian nawy, które wykazują znaczne odchylenie i odkształcenia. Konieczna jest obserwacja skuteczności wykonanych wzmocnień. Wskazana też dalsza systematyczna impregnacja środkami owado- i grzybobójczymi. Na terenie przykościelnym znajduje się także wpisana do rejestru zabytków, drewniana dzwonnica z ok. 1816 roku. Dzwonnica wystawiona na planie kwadratu, w konstrukcji słupowej, oszalowana, nakryta dachem namiotowym. Wymaga uzupełnianie pokrycia dachowego i systematycznej impregnacji środkami grzybo – i owadobójczymi. Zabudowa wiejska Magnuszewic rozplanowana jest po wschodniej stronie doliny rzeki Lutyni. Po zachodniej stronie doliny znajduje się założenie dworskie. Stanowi je pochodzący z 1 połowy, a rozbudowany w końcu XIX wieku dwór, położony w 3 hektarowym parku krajobrazowym. Dwór użytkowany przez GRSP Rusko, wymaga bieżących napraw. Wskazane byłoby w przyszłości przeprowadzenie rewaloryzacji budynku. Park w stanie zaniedbania, brak bieżącej pielęgnacji drzewostanu, zanieczyszczony staw i układ wodny. Park charakteryzuje ciekawy drzewostan i ukształtowanie terenu.

Cennym zabytkiem architektury drewnianej jest kościół parafialny p.w. Św. Zofii w Sławoszewie. Parafia wzmiankowana w 1405 roku, obecny kościół zbudowany w 2 poł. XVIII wieku w konstrukcji zrębowej z wieżą na słup, oszalowany. Wieża zwieńczona barokowym hełmem, krytym blachą. We wnętrzu stopy drewniane z desek modrzewiowych. Barokowe wyposażenie wnętrza z zachowanymi gotyckimi rzeźbami. Budowla na bieżąco remontowana. Niezbędny przegląd i konserwacja odpowiednimi środkami konstrukcji dachu; wykonano natomiast wymianę uszkodzonych elementów konstrukcyjnych wieży. Pierwotnie na gruntach wsi Sławoszew znajdował się zespół dworsko – folwarczny – własność rodowa rodziny Zarębów, teraz ta część miejscowości ma nazwę administracyjną Parzew. Dwór powstał w 1 poł. XIX wieku. około 1880 roku ówczesny właściciel majątku Włodzimierz Taczanowski sprzedał dobra parzewskie niemieckiej komisji kolonizacyjnej, która rozparcelowała je kolonistom niemieckim. Obecnie dworem administruje Spółdzielnia Mieszkanio-wo – Administracyjna w Raszewach. Pełni on funkcje mieszkalną. W dworze znajduje się siedem mieszkań lokatorskich. W ramach przeprowadzonego w latach 80- tych XX wieku remontu kapitalnego, gruntownie przebudowano wnętrze dworu. Obiekt w wyniku przebudowy zatracił większość cech stylowych i zmienił swój pierwotny wygląd. Stan techniczny budynku dobry. Park zachowany w formie szczytkowej ze stawem z wyspą i szpalerami dębowymi. Z gruntami Sławoszewa sąsiaduje wieś Kurcew, gdzie znajduje się zespół dworski datowany na poł. XIX wieku. W skład założenia wchodzi dwór wraz z parkiem krajobrazowym oraz pozostałościami dawnej zabudowy folwarcznej. Neoklasycystyczny budynek

dworu wybudowany ok. poł. XIX wieku, w okresie międzywojennym należał do Władysława Grabskiego. Obecnie opuszczony i nieużytkowany. Prowadzony remont przerwano kilka lat temu, a budynek otwarty oraz pozostawiony przez poprzedniego właściciela bez dozoru i opieki, niszczał w szybkim tempie i ulegał wtórnej dewastacji. Obecnie zespół dworski zmienił właściciela i jest nadzieja na podjęcie właściwych i szybkich prac remontowych, gdyż w przeciwnym razie stan zachowania dworu zagraża mu całkowitą destrukcją i w konsekwencji utratą cech zabytkowych oraz unicestwieniem obiektu. W skład zespołu wchodzi budynek gospodarczy, które w większości są również zupełnie zrujnowane. Park dworski podzielony jest na kilka działek i ma dwóch właścicieli, co znacznie utrudnia prawidłową gospodarkę i zagospodarowanie parku. Drzewostan parku znacznie przerzedzony, zachowało się jedynie kilkanaście drzew o charakterze pomnikowym. Układ kompozycyjny dodatkowo zniekształcony przez hydrofornie zlokalizowaną na głównej polanie widokowej. Konieczne byłoby ponowne scalenie gruntów parku w jego pierwotnych granicach. Park zaśmiecony i nie poddawany okresowym pielęgnacjom, wymagane jest przeprowadzenie prac porządkowych oraz rewaloryzacja po wcześniejszym opracowaniu całościowego projektu.

Zespół pałacowy w Orpiszewku, stanowiący główną, a pierwotnie jedyną zabudowę wsi, składa się z pozostałości parku, pałacu oraz zabudowy podwórza gospodarczego. Wpisany do rejestru pałac wzniesiony został w 1815 roku wg. projektu Opiełińskiego. Przebudowany w 4 ćw. XIX wieku, do niedawna będąc własnością RSP – Kotlin, użytkowany jako mieszkania lokatorskie, ulegał znacznej dewastacji. Zachowała się większość wystroju architektonicznego oraz bogatego wyposażenia pałacu jak sztukaterie, polichromie itp. Budowla znajduje się w złym stanie technicznym wymagającym podjęcia natychmiastowych prac zabezpieczających i remontowych. W szczególnie złym stanie znajduje się więźba i pokrycie dachu, którego nieszczelności przyczyniają się do zamakania stropów i niszczenia zachowanych sztukaterii oraz malowideł w westybulu pałacowym. Widoczne jest także odspojenie ściany frontowej budynku, stanowiące poważne zagrożenie dla statyki budynku. Konieczne jest wykonanie ekspertyzy technicznej ustalającej przyczyny powstałych zagrożeń. Z konserwatorskiego punktu widzenia najbardziej prawidłowym działaniem byłoby doprowadzenie przez obecnego właściciela do zmiany sposobu użytkowania, a następnie przeprowadzenie remontu kapitalnego z kompleksową konserwacją wystroju i rewaloryzacją wnętrza pałacu. Przeprowadzenie remontu i konserwacji w obecnej sytuacji użytkowej budynku mija się z celem, gdyż utrzymanie wtórnego podziału wnętrza pałacowych na osobne mieszkania ponownie doprowadzi do wtórnej dewastacji obiektu. Wokół pałacu istnieją pozostałości zadrzewienia o charakterze parkowym.

W skład założenia rezydencjonalnego w Twardowie wchodzi pałac z parkiem i zespół folwarczny oraz kościół parafialny. Kościół p.w. ŚŚ. Apostołów Piotra i Pawła. Zbudowany w latach 1885 – 1896 z fundacji ówczesnego właściciela majątku Karola Żychlińskiego. Obiekt jest utrzymany w dobrym stanie technicznym, prowadzone są przy nim na bieżąco naprawy i remonty. W latach 80 – tych wykonano nowe pokrycie wieży z blachy cynkowej. W 2003 roku przeprowadzono malowanie i renowację wnętrza świątyni, a w 2005 roku remont więźby

i zmianę pokrycia dachowego. W 2006 roku zmieniono kształt dachu nad prezbiterium kościoła.

Dwór znajdujący się na terenie parku, jest obiektem powstałym w połowie XIX wieku i przebudowanym po 1945 roku. W chwili obecnej użytkowany jest jako mieszkania lokatorów RSP Kotlin. Przeprowadzona adaptacja budynku na cele mieszkaniowe zniszczyła pierwotny podział wnętrza oraz cały detal i wyposażenie. Obiekt utracił część cech stylowych. Teren założenia rezydencjonalnego wymaga uporządkowania. Pozostałości parku wymagające prac porządkowych, a następnie właściwego zagospodarowania i użytkowania.

W miejscowości Wyszki znajduje się pozostałość zespołu dworsko – parkowego. Wpisany do rejestru dwór pochodzący z pocz. XIX wieku od 1939 roku służył jako mieszkania dla paru rodzin. W 1975 roku powstał projekt przebudowy dworu na klubokawiarnię, a w 1978 roku obiekt został rozebrany. Następnie zbudowano piwnice i rozpoczęto wznoszenie murów parteru, jednak prace zostały przerwane. W tym stanie budynek przetrwał do dziś. Wobec powyższego wszczęto postępowanie administracyjne i doprowadzono do wykreślenia dworu z rejestru zabytków. Wokół pozostałości parku, po przeprowadzeniu prac porządkowych i odpowiednim zagospodarowaniu możliwe przywrócenie dawnego charakteru założenia parkowego.

Zespół dworski w Woli Książęcej pierwotnie wchodził w skład samodzielnej miejscowości Słupia, należącej od 1839 roku do dóbr witaszyckich, których właścicielem był Michał Gorzeński. Ok. 1912 roku majątek przeszedł w ręce Witzera i z nim należy wiązać budowę dworu. Budynek położony w niewielkim parku, od 1996 roku w rękach prywatnych. Stan założenia bardzo dobry, po przeprowadzonym przez właściciela remoncie i adaptacji dworu na nowe cele oraz rewaloryzacji parku dworskiego. Założenie kwalifikuje się do objęcia ochroną prawną w formie wpisu do rejestru zabytków.

Na terenie gminy znajduje się 10 parków, z czego jedynie 2 są wpisane do rejestru zabytków. Są to zabytkowe parki krajobrazowe w: Kotlinie i Kurcewie. Generalnie stan parków na terenie gminy jest zły. Jedynym zadbanym obiektem na tym terenie jest, poddany rewaloryzacji, park krajobrazowy w Woli Książęcej. Występuje natomiast kilka parków, które są bardzo zaniedbane. W miejscowościach: Kurcew, Orpiszewek, Sławoszew (Parzew), Racendów, Wilcza i Wyszki można właściwie mówić o pozostałościach parków. Układ części z tych parków jest jeszcze możliwy do odtworzenia, konieczne jest tylko podjęcie jak najszybszych prac rewaloryzacyjnych. W dostatecznym stanie utrzymane i zachowane są parki w Kotlinie i Twardowie. W parkach tych prowadzi się podstawowe prace porządkowe i sanitarne, a ich układ kompozycyjny jest jeszcze czytelny, co stwarza możliwość przeprowadzenia pełnej rewaloryzacji.

W pozostałych parkach praktycznie nie są prowadzone żadne prace, a proces degradacji postępuje z każdym rokiem na skutek działalności miejscowej ludności oraz czynników atmosferycznych.

Ze względu na duże znaczenie historyczne, przyrodnicze oraz znaczenie w krajobrazie wszystkie wymagają opracowania inwentaryzacji drzewostanu i projektów rewaloryzacji przed podjęciem koniecznych, szerszych prac rewaloryzacyjnych, które trzeba przeprowadzić w celu przywrócenia i odtworzenia

ich dawnego układu kompozycyjnego. Prowadzenie wszelkich prac na terenie w/w parków wymaga wcześniejszego uzgodnienia i uzyskania pozwolenia WK - jeśli parki są wpisane do rejestru zabytków, bądź opinii WKZ jeśli park nie ma wpisu.

Podobnie wygląda sytuacja w przypadku istniejących 16 założeń folwarcznych, z których duża część jest własnością RSP, część posiada Agencja Nieruchomości Rolnych, Oddział w Poznaniu. Obiekty są w większości wydzierżawione, ale nie wszyscy dzierżawcy użytkują je we właściwy sposób. Trudno podać przykład z terenu gminy, gdzie w obiektach zabudowy folwarcznej oprócz utrzymywania ich w dobrym stanie technicznym i prowadzenia na bieżąco napraw, wykonane zostały gruntowne remonty lub adaptacje na nowe cele.

Przyczyn takiego stanu rzeczy jest wiele, a między innymi zmiana sposobu produkcji rolnej, co powoduje np. brak potrzeby powierzchni magazynowej prowadzący do opuszczenia budynków spichlerzy i stodół, a w konsekwencji do ich rozbiórki. Poważną przyczyną popadania w ruinę zabudowy zespołów dworsko – parkowo – folwarcznych jest nieuregulowany stan prawny obiektów, spowodowany brakiem ostatecznych rozstrzygnięć dot. ustawy reprivatyzacyjnej. Z całej istniejącej zabudowy folwarcznej wpisany do rejestru zabytków jest jedynie pochodzący z 1847 roku spichlerz zachowany w zespole folwarcznym w Kotlinie.

Na obszarze gminy Kotlin zachowało się 9 historycznych cmentarzy, z czego 7 jest zewidencjonowanych. Zewidencjonowane miejsca pochówków to cmentarze rzymsko – katolickie, w tym trzy przykościelne w: Twardowie, Racendowie i Sławoszewie. Na terenie gminy nie ma cmentarzy wpisanych do rejestru zabytków, z wyjątkiem cmentarza przykościelnego w Twardowie, który jako otoczenie świątyni został wpisany do rejestru zabytków wraz z kościołem i ogrodzeniem. Cmentarz ten utrzymywany jest w stanie dobrym. W miejscowościach Wilcza i Wysogotówek zlokalizowane są cmentarze ewangelickie.

Na obszar gminy Kotlin składają się tereny 12 wsi sołectkich (Kotlin, Kurcew, Magnuszewice, Orpiszewek, Parzew, Racendów, Sławoszew, Twardów, Wilcza, Wola Książęca, Wysogotówek i Wyszki). Większość miejscowości z terenu gminy ma proveniencję średniowieczną, udokumentowaną w źródłach historycznych. Wszystkie wymienione wyżej założenia ruralistyczne winny być uwzględnione i chronione przy planowaniu przestrzennym, a nowe działania inwestycyjne należy prowadzić w ten sposób, aby nie wpłynęły one ujemnie na ich zabytkowe walory.

4.1.2. STAN ZACHOWANIA ZABYTEKÓW RUCHOMYCH WPISANYCH DO REJESTRU

Zabytki ruchome na terenie gminy Kotlin reprezentowane są przez cztery zespoły obiektów stanowiących wystrój i wyposażenie kościołów znajdujących się na tym obszarze. Zespół wyposażenia i wystroju kościoła p.w. św. Kazimierza w Kotlinie został wpisany do rejestru zabytków pod numerem 139/B/Ka decyzją z dnia 5 października 1998 i obejmuje łącznie 15 obiektów zabytkowych należących do tego zespołu. W zasobach WUOZ brak kart ewidencyjnych dla tego zespołu. Przewidziano uzupełnienie ewidencji w gminie Kotlin w tym także w kościele parafialnym p.w. św. Kazimierza poprzez wykonanie ewidencji podstawowej odpowiadającej wpisanym do rejestru obiektom jak i ewidencji uzupełniającej.

Magnuszewice kościół parafialny p.w. św. Barbary – wyposażenie i wystrój kościoła wpisano do rejestru zabytków pod numerem 79/B/Ka decyzją z 14 lutego 1975 roku łącznie 26 obiektów które zewidencjonowano na 39 kartach ewidencyjnych zabytków ruchomych. Niestety część z nich podlegała kradzieży dokonanej w kościele w styczniu 2003 roku. Po ujęciu sprawców przez policję część skradzionych przedmiotów z wyposażenia kościoła w tym rzeźby zdobiące ambonę odzyskano. Wśród zabytków magnuszewickiego kościoła spotykamy zarówno interesujące barokowe rzeźby jak i argenteria. Większość wyposażenia wymaga profesjonalnych zabiegów konserwatorskich usuwających nawarstwienia kolejnych renowacji i przemalowań.

Sławoszew - kościół parafialny p.w. św. Zofii – jego wystrój i wyposażenie zostały wpisane do rejestru zabytków pod numerem 59/B/ Ka decyzją z 14 czerwca 1974 roku. Obecnie w kościele jest przechowywana większość zabytków – najstarsze zostały przekazane w depozyt do Muzeum Archidiecezjalnego w Gnieźnie. Ewidencja zabytków ruchomych została zakończona. Łącznie wyposażenie zostało zewidencjonowane na 34 kartach ewidencyjnych. Większość zabytków pochodzi z XVIII wieku i jest związana z wzniesieniem świątyni, choć zdarzają się też zabytki młodsze oraz najbardziej cenne starsze. W perspektywie właściwe jest podjęcie kompleksowych prac konserwatorskich przy wyposażeniu.

Ponadto zachował się interesujący jednorodny stylistycznie zespół wyposażenia i wystroju kościoła w Twardowie, dotąd nie wpisany do rejestru zabytków. Obejmuje kilkadziesiąt obiektów dotychczas zewidencjonowany na 26 kartach ewidencyjnych. Złożony jest m.in. z interesujących polichromii na ścianach i sklepieniu kościoła, neogotyckich sprzętów oraz witraży heraldycznych w oknach prezbiterium kościoła. Po przeprowadzonych pod nadzorem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu pracach konserwatorskich zabytki ruchome we wnętrzu kościoła znajdują się w dobrym i bardzo dobrym stanie zachowania.

Z „Raportu o stanie zabytków w Powiecie Jarocińskim” wynika, że najlepiej zachowane są obiekty stanowiące własność kościoła Rzymsko – Katolickiego, Skarbu Państwa oraz będące własnością prywatną, natomiast z „Raportu o stanie zabytków w Gminie Kotlin” że najlepszy stan, zarówno pod względem technicznym jak i zachowania substancji zabytkowej, wykazują obiekty stanowiące własność kościołów. Pozostawiający wiele do życzenia jest stan obiektów stanowiących własność komunalną, RSP i prywatną. W bardzo złej kondycji są obiekty będące własnością RSP lub będące w dzierżawie, lecz w najgorszej sytuacji są obiekty z niewyjaśnioną sytuacją prawną dotyczącą własności.

DOBRY STAN

W dobrym stanie są obiekty:

- Kotlin – Kościół parafialny p.w. św. Kazimierza, 1858 – utrzymany w należytym stanie technicznym.
- Magnuszewice – Kościół parafialny p.w. Św. Barbary - w 2002 roku przeprowadzono remont konstrukcji i pokrycia dachu wieży kościelnej.
- Magnuszewice – dzwonnica – drewno poddane naprawom i impregnacji.

- Twardów - o kościół par. p.w. św. Ap. Piotra i Pawła - obiekt od kilku lat jest remontowany. W latach 80 –tych wykonano nowe pokrycie wieży z blachy cynkowej. W 1999 roku remont okien wraz z remontem kwater witrażowych, z przedstawieniami herbów Dryja i Szeliga – należących do fundatora Karola Żychlińskiego i jego żony Anny. W 2002 roku przeprowadzono malowanie wnętrza z przywróceniem pierwotnej kolorystyki oraz restaurację polichromii ściennej. W 2005 roku przeprowadzono remont więźby dachowej i wymianą pokrycia. W 2006 roku zmieniono kształt dachu i pokrycie nad prezbiterium kościoła.
- Wola Książęca – zespół dworsko - parkowy – Przeprowadzono prace remontowe i adaptacyjne budynku dworu i zabudowań gospodarczych oraz kompleksową rewaloryzację parku dworskiego.

ZŁY STAN ZACHOWANIA

prezentują następujące obiekty wymagające pilnego wykonania prac remontowych:

- Kotlin – dwór – konieczne natychmiastowe podjęcie prac zabezpieczających i remontowych ratujących zabytek przed unicestwieniem.
- Kurcew – dwór – należy powstrzymać wtórną dewastację obiektu, dokończyć remont rozpoczęty w latach 80 XX w. Zmiana właściciela obiektu oraz możliwość scalenia gruntów parku pozwala na podjęcie pilnych prac remontowych i rewaloryzacyjnych.
- Orpiszewek – pałac – obiekt w złym stanie, konieczna zmiana sposobu użytkowania i przeprowadzenie remontu kapitalnego budynku oraz prac konserwatorskich przy wyposażeniu pałacu.
- Sławoszew – drewniany kościół parafialny p.w. Św. Zofii – wymagany przegląd i naprawa więźby dachowej.
- Zespół cegielni w Kotlinie – obiekt nieużytkowany, podlega szybko postępującej dewastacji. Większość zabudowy w stanie ruiny.

4.1.3. STAN ZACHOWANIA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH

Należy zaznaczyć na wstępie, że wszystkie stanowiska archeologiczne są tak samo ważne dla rekonstrukcji większych procesów lub wyjaśnienia mniejszych problemów i zagadnień. W myśl art. 6 pkt 3 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568) wszystkie zabytki archeologiczne – bez względu na stan zachowania podlegają ochronie i opiece.

Stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków tj. osada w Woli Książęcej położona jest na polu użytkowanym rolniczo. W związku z tym podlega ciąglemu zagrożeniu poprzez głęboką orkę. Dlatego też wymaga przeprowadzenia badań sondażowych w celu ustalenia stanu zachowania substancji zabytkowej, co z kolei będzie podstawą do podjęcia decyzji o konieczności zmiany sposobu użytkowania gruntu lub przeprowadzenia badań ratowniczych na tych stanowiskach.

Stanowiska archeologiczne nie wpisane do rejestru zabytków, ujawnione głównie podczas badań AZP, stanowią podstawową i najliczniejszą grupę, która składa się na archeolo-

giczne dziedzictwo kulturowe. Z powodu ich liczebności trudno określić stan zachowania każdego pojedynczego stanowiska archeologicznego. Najmniej narażone na zniszczenia są stanowiska archeologiczne położone na terenach niezabudowanych, nieużytkach i zalesionych.

4.1.4. OBSZARY NAJWIĘKSZEGO ZAGROŻENIA DLA ZABYTKÓW NIERUCHOMYCH:

W oparciu o plany inwestycyjne gminy można określić obszary zagrożone pod względem zachowania zabytków:

- trasy komunikacyjne - skala współczesnej infrastruktury drogowej w znacznym stopniu przekracza skalę dawno ukształtowanej przestrzeni, a natężenie ruchu kołowego, głównie ciężarowego, stwarza realną groźbę powstania nieodwracalnych zniszczeń dawnej tkanki mieszkaniowej. Wypływa stąd pilna potrzeba kontynuowania inwestycji, które mają na celu odsunięcie tras komunikacyjnych o szczególnie uciążliwym ruchu. Droga krajowa nr 11 relacji Poznań - Bytom stanowi dawny trakt przebiegający przez centrum wsi Kotlin i Wyski dzieląc obie miejscowości na pół i przy dużym natężeniu ruchu, w tym ciężarowego stanowi dużą uciążliwość dla mieszkańców oraz zagrożenie zarówno dla mieszkańców jak i dla substancji budowlanej w tych częściach wsi.
- generalnym problemem nie tylko w skali gminy lecz i powiatu jest lokalizacja wież telefonii komórkowej oraz pojawiające się potencjalne nowe zagrożenie w postaci lokalizacji elektrowni wiatrowych - wpływająca deprecjująco na panoramę miejscowości i zespołów zabytkowych, stanowiąca konkurencję dla zabytkowej architektury – wież kościołów, będących historycznymi dominantami obszarów wiejskich. Tego typu inwestycje mają niekorzystny wpływ na ukształtowanie zabytkowej przestrzeni jako element nie harmonizujący z krajobrazem kulturowym. Zniszczeniu ulegają wartości widokowe zabytku – panoram wsi oraz otoczenia zabytkowych obiektów o wartości lokalnej.
- kolejnym dużym i złożonym problemem wymagającym szerszych działań, także w skali ponad powiatowej, jest budownictwo drewniane zarówno sakralne jak i pozostałości drewnianej zabudowy wsi. Są to obiekty w najgorszym stanie technicznym wynikającym z racji użycia nietrwałego materiału, jakim jest drewno, braku prowadzenia bieżących napraw i remontów, wtórnych przebudów i przekształceń z użyciem niewłaściwych materiałów, a także nieprzystosowaniem do obecnych wymogów cywilizacyjnych. Dotyczy to najcenniejszego zabytku - szachulcowego dworu w Kotlinie – gdzie brak bieżących napraw, a następnie opuszczenie budynku i pozostawienie go bez użytkowania doprowadziło do zupełnej destrukcji zabytku.
- obszarami zagrożonymi są tereny dawnych cmentarzy szczególnie ewangelickich lub miejsca po cmentarzach. Nie użytkowane cmentarze podlegają dewastacji. Głównym problemem jest tu brak środków finansowych na rewaloryzację i utrzymanie oraz brak oznaczeń i tablic informacyjnych,
- zagrożone są parki będące zarówno własnością Skarbu Państwa, RSP, gminną a także prywatną. W gminie Kotlin szczególnie zaniedbane są parki w: Orpiszewku, Kurcewie i Wilczy. Są to miejsca gdzie nie istnieją już rezydencje lub istniejące budynki dworów lub pałaców pozostawione są bez dozoru, a drzewostan w parkach służy w okresie zimowym do pozyskiwania drewna na opał. Pozostałe zespoły to właściwie już tylko pozostałości po parkach krajobrazowych jak w: Pędzewie, Sławoszewie i Wyskach,
- niedostatek środków publicznych na rewitalizację.
- brak powszechnej świadomości realnej i potencjalnej wartości zasobów kulturowych,
- degradacja spowodowana wymogami współczesności i w związku z tym prowadzonymi adaptacjami i remontami obiektów zabytkowych. Likwidacja oryginalnych elementów dekoracji architektonicznej, zdobionej stolarki okiennej, drzwiowej, klatek schodowych itp., wprowadzanie współczesnych materiałów budowlanych typu blacha dachówkopodobna, w miejsce ceramicznych pokryć dachowych, okien z PVC oraz ocieplanie płytami styropianowymi - prowadzi do degradacji pojedynczych obiektów, a także całych obszarów starej zabudowy, pozbawiając je charakterystycznego klimatu, a co za tym idzie wartości turystycznych. Zagrożenie to dotyczy szczególnie obiektów z terenu gminy posiadających walory historyczne, a nie objętych wpisem.
- znaczenie nowej zabudowy lokalizowanej w obrębie układów ruralistycznych i zabudowy wiejskiej - wprowadzanie nowej, czasem wielokubaturowej zabudowy w obrębie historycznej zabudowy wsi i koloni mieszkalnej dawnych folwarków, problemy z respektowaniem stałych zasad kształtowania architektury w odniesieniu do zabytkowej zabudowy wiejskiej oraz harmonijnym wprowadzeniem nowego budownictwa - wymogiem koniecznym przy projektowaniu jest dopasowanie nowych budynków gabarytami do istniejącej historycznej zabudowy, zachowanie tradycyjnych kształtów dachów, ceramicznych pokryć, stosowanej kolorystyki itp. Przykładem zdominowania panoramy wiejskiej przez współczesną zabudowę jest lokalizacja dawnego Zakładu Przetwórstwa Owocowo – Warzywnego w Kotlinie (obecnego Zakładu Przetwórczego Spółki z o.o. „Kotlin”).
- wprowadzanie wolnostojących elementów kubaturowych nowej zabudowy (typu kioski itp.) oraz zauważalne problemy z jednorodną stylistyką tzw. małej architektury (ogrodzenia, nawierzchnia dróg – bruk lub kostka granitowa, latarnie, słupy ogłoszeniowe, tablice informacyjne itd.).
- wprowadzanie elementów obcych stylowi – wpływ na taki stan rzeczy mają przekształcenia własnościowe obiektów nieruchomości przez właścicieli prywatnych często wykonujących prace przy zabytku bez wymaganego pozwolenia konserwatorskiego, w sposób niezgodny z zasadami sztuki i techniki konserwatorskiej.
- brak nowych funkcji dla obiektów architektonicznych związanych z koleją, takich jak dworce kolejowe, magazyny, lokomotywnie, elementy infrastruktury technicznej. Wiąże się to z przekształceniami strukturalnymi i własnościowymi w obrębie spółek PKP oraz ciągłym zmniejszaniem ruchu kolejowego i zamykaniem nierentownych linii

kolejowych. Gminę przecina linia kolejowa, dwutorowa relacji Poznań – Katowice. We wsi Kotlin znajduje się stacja kolejowa z budynkiem dworca oraz budynki pomocnicze związane z koleją, a także domy dla pracowników kolei.

- niewielka możliwość wykorzystania starych budynków folwarcznych do nowoczesnej produkcji, niszczenie kompozycji podwórza folwarcznego oraz charakteru zachowanej zabudowy. Budynki te wymagają przeróbek i adaptacji, a w wielu przypadkach również znalezienia nowej funkcji. Z tych powodów w złym stanie jest wiele obiektów folwarcznych na terenie gminy. Są to między innymi zabudowania folwarczne w Pędzewie i Racendowie. W stanie ruiny jest większość zabudowań zespołu folwarcznego w Kurcewie.
- brak regulacji prawnych odnośnie praw własności (ustawa reprivatyzacyjna), co w przypadku składanych roszczeń przez spadkobierców ostatnich właścicieli powoduje wstrzymanie przygotowywanych przez ANR przekształceń własnościowych i skutkuje brakiem możliwości zbycia nieruchomości. a w konsekwencji znalezienia nowego właściciela, który doprowadzi obiekt do dobrego stanu technicznego i zapewni jego właściwe użytkowanie.

4.1.5. OBSZARY NAJWIĘKSZEGO ZAGROŻENIA DLA ZABYTKÓW ARCHEOLOGICZNYCH

Podstawowym zagrożeniem dla stanowisk archeologicznych oraz nawarstwień kulturowych są wszelkie inwestycje związane z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu, które wymagają prowadzenia prac ziemno - budowlanych.

Aby zapobiec zniszczeniu stanowisk archeologicznych oraz nawarstwień kulturowych, prace ziemne prowadzone w strefie ochrony stanowisk archeologicznych wymagają prowadzenia badań archeologicznych w zakresie uzgodnionym z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Jest to szczególnie ważne podczas takich inwestycji jak budowa budynków mieszkalnych i usługowych oraz inwestycje liniowe: przyłącza kanalizacji deszczowej, sanitarnej, gazowej, telekomunikacyjnej.

Natomiast realizacja inwestycji takich jak budowa obwodnic, dróg, zbiorników retencyjnych, eksploatacja piasek i żwirowni, kopalnie kruszywa, gazu bezwzględnie wymaga prawidłowego rozpoznania terenu pod względem faktycznej ilości stanowisk archeologicznych oraz przeprowadzenia ratowniczych badań wykopaliskowych na wytypowanych stanowiskach. Z uwagi na szerokopłaszczyznowy zakres prac ziemnych charakteryzujący tego typu przedsięwzięcia budowlane, w bezpowrotny sposób niszczy się substancję zabytkową i obiekty archeologiczne.

Należy pamiętać również o pracach ziemno - budowlanych związanych z przebudową lub rozbiórką budynków wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w ewidencji zabytków. Towarzystwo im badania archeologiczne są niezwykle istotne w procesie rekonstrukcji dawnej zabudowy.

Przebudowa układów urbanistycznych, ruralistycznych i założeń pałacowo - parkowych prowadzi często do naruszenia średniowiecznych i nowożytnych nawarstwień kulturowych. W związku z tym wszystkie prace ziemne wymagają jednoczesnego prowadzenia badań archeologicznych. Wyniki badań

często stanowią jedyną dokumentację następujących po sobie epizodów osadniczych na tym terenie. Pozwalają skorygować, uszczegółwić i potwierdzić dane ze źródeł pisanych. Pozyskany w trakcie badań materiał ruchomy umożliwi uzupełnienie danych o kulturze materialnej oraz statusie społecznym i zawodowym mieszkańców. Dlatego ważne jest wypełnianie przez inwestorów wymogów konserwatorskich określonych przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

Zagrożeniem dla dziedzictwa archeologicznego jest też rozwój turystyki zwłaszcza nad zbiornikami wodnymi i w obszarach leśnych. Tereny te atrakcyjne pod względem rekreacyjnym często były również okupowane przez ludzi w pradziejach i wczesnym średniowieczu. Dostęp do wody, który stanowił podstawę egzystencji osadniczej umożliwiał tworzenie niezwykle licznych osad o metryce sięgającej od epoki kamienia po czasy nowożytne.

Istotne zagrożenie dla zachowania substancji zabytkowej stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w obrębie pól uprawnych stanowi głęboka orka. Niektóre zagrożenia pojawiły się w ciągu ostatnich lat, jak na przykład działalność tzw. poszukiwaczy skarbów z wykrywaczami metali, których rozmiarów nie potrafimy ocenić. Działalność ta szczególnie zagraża cmentarzyskom zachowanym na terenie gminy. Wiele zagrożeń wynika z przyspieszonego rozwoju gospodarczego – jak już wspomniano użycie ciężkiego sprzętu w rolnictwie, rozwój budownictwa i budowa dróg.

Gmina charakteryzuje się żyznymi glebami i korzystnymi warunkami klimatycznymi, które powodują, że dominuje produkcja rolno i warzywniczo - sadownicza. Nasadzenia i głęboka orka związane z tą działalnością, naruszają struktury kulturowe stanowisk archeologicznych. Zagrożeniem dla zabytków archeologicznych są również kopalnie gliny i itów oraz gazu. Budowa zbiorników wodnych „Bachorzew” i „Lutynia”, która jest jednym z zamierzeń inwestycyjnych na terenie gminy, wymaga przeprowadzenia archeologicznych badań rozpoznawczych oraz ratowniczych badań wykopaliskowych.

W celu ochrony stanowisk archeologicznych oraz pradziejowych, średniowiecznych i nowożytnych nawarstwień kulturowych niezbędne jest uzgadnianie wszystkich inwestycji budowlanych oraz wypełnianie przez inwestorów wymogów konserwatorskich określonych przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

4.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOTLIN:

W dniu 9 lipca 1999 r. Uchwałą Rady Gminy w Kotlinie. Nr XII/75 /1999 uchwalone zostało Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kotlin. Do projektu Studium zostały zgłoszone uwagi Wojewódzkiego Oddziału Służby Ochrony Zabytków w Kaliszu, które uwzględniono w tekście i opracowaniach graficznych studium. Studium jest dokumentem koordynującym, określającym politykę w zakresie gospodarki i rozwoju przestrzennego. Jest dokumentem o charakterze strategicznym, określającym uwarunkowania (przyrodnicze, kulturowe, społeczne i ekonomiczne) oraz generalne kierunki rozwoju gminy Kotlin.

W rozdziale II. Diagnoza stanu. pkt 2. Sfera kulturowa wskazano najistotniejsze odkrycia archeologiczne, które wpłynęły na ukształtowanie się obecnego układu miejscowości na terenie gminy. W pkt 1.5 Obiekty wpisane do rejestru zabytków wymieniono obiekty ujęte w rejestrze zabytków tj. zabytki nieruchome i stanowiska archeologiczne. Obiekty zabytkowe, parki krajobrazowe oraz strefy archeologiczne zostały naniezione na załączniku graficznym.

W rozdziale 2 „Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego” wskazano zasoby oraz powiązania przyrodnicze gminy z otoczeniem, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты przyrody, istniejące i projektowane parki krajobrazowe, pomniki przyrody oraz parki dworskie.

W rozdziale B. „Strefa społeczna” – zamieszczono wykaz parafii rzymsko – katolickich, a w załączniku graficznym 9 mapa w skali 1:100.000 nr 14 zaznaczono czynne i nieczynne cmentarze rzymsko – katolickie i ewangelickie.

W p.p. 7 „Turystyka. Wypoczynek i sport”- znalazł się wykaz prowadzących obecnie przez teren gminy szlaków turystyki pieszej i rowerowej oraz znajdujących się obiekty dziedzictwa kultury materialnej w tym założenia dworskie i pałacowe ziemi kotlińskiej (wraz z załącznikiem w postaci mapy w skali 1:100.000 nr 15).

W rozdziale C p.t. „ Strefa kulturowa” – p.t., „Środowisko kulturowe – diagnoza stanu zachowania” w pp.1.1 znalazł się rys historyczny oraz wymieniono obiekty użyteczności publicznej, obiekty sakralne, założenia dworskie i pałacowe a także ujęte w rejestrze zabytków zabytki nieruchome z terenu gminy.

4.3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

Gmina Kotlin nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren całej gminy. Jedy- nym dokumentem planistycznym obejmującym obszar gminy w całości jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospo- darowania Przestrzennego – z lipca 1999 roku.

Obowiązują natomiast miejscowe plany zagospodarowa- nia przestrzennego sporządzone dla następujących miejsc- wości.:

- 1) Uchwała Nr XXXII/173/2001, Rady Gminy Kotlin, z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górnicze- go: złoża kruszywa naturalnego na obszarze wsi Twardów – gm. Kotlin,
- 2) Uchwała Nr XXXV/189/2001- Rady Gminy Kotlin, z dnia 29 września 2001 r. w sprawie: miejscowego planu zagospo- darowania przestrzennego na obszarze wsi Wyszki – gm. Kotlin,
- 3) Uchwała Nr XLIV/235/2002 -Rady Gminy Kotlin z dnia 27 sierpnia 2002 r., w sprawie: miejscowego planu zagospo- darowania przestrzennego na obszarze wsi Parzew – gm. Kotlin,
- 4) Uchwała Nr X/61/2003 - Rady Gminy Kotlin, z dnia 3 października 2003 r., w sprawie; miejscowego planu zago- spodarowania przestrzennego na obszarze wsi Kotlin – gm. Kotlin,

5) Uchwała Nr XII /72/03 - Rady Gminy Kotlin, z dnia 3 grudnia 2003 r., w sprawie; miejscowego planu zagospo- darowania przestrzennego na obszarze wsi Wyszki i Kotlin – gm. Kotlin – cz. I.,

6) Uchwała Nr XXIV/ 114/2004 r.,- Rady Gminy Kotlin, z dnia 30 grudnia 2004 r., w sprawie: miejscowego planu zago- spodarowania przestrzennego na obszarze wsi Wyszki i Kotlin – gm. Kotlin – cz. II.

Zapisy w miejscowych planach zagospodarowania prze- strzennego wynikają z treści studium i każdorazowo były i są uzgadniane z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

4.4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z OCHRONY PRZY- RODY I RÓWNOWAGI EKOLOGICZNEJ

W obrębie terenu gminy Kotlin nie występują obszary objęte Krajowym Systemem Obszarów Chronionych (KSOCh), czyli parki narodowe, rezerваты przyrody, zespoły przyrodni- czo – krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu.

Gmina położona jest w zlewni chronionej rzeki Proсны oraz zlewni rzeki Lutyni. Dolina Proсны wg Krajowej Sieci Ekolo- gicznej (ECONET) stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, a w miejscu jej ujścia do rzeki Warty znajduje się obszar węzłowy o znaczeniu międzynarodowym (19M) trakto- wany jako strefa buforowa. Istniejące tereny leśne i dopływy Lutynii: Kotlinka, Potoka i Żybura przepływające przez gminę Kotlin tworzące naturalne ciągi ekologiczne i są łącznikami przyrodniczymi pomiędzy gminą a gminami ościennymi. Wg podziału fizjonograficznego ECONRT – PL obszar gminy należy do typu krajobrazu naturalnego, nizinnego równin perygra- cjalnych.

W najbliższym otoczeniu gminy ochroną prawną zostały objęte:

Parki krajobrazowe: (na podstawie przepisów szczegól- nych - t.j. ustawy z dnia 16 października 91 r. o ochronie przyrody - Dz.U. nr 14, poz 492):

- „Żerkowsko – Czeszewski Park Krajobrazowy” z rezerwa- tami przyrody:
 - „Dwunastak”
 - „Czeszewo”
 - „Lutynia”
 - „Dębno nad Wartą”
 - „Dolina Baryczy”,
- Obszarów chronionego krajobrazu:
- „Szwajcaria Żerkowska”;
 - „Dolina rzeki Ciemnej”,
 - „Dolina Rzeki Swędrni”,
 - „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy”,
 - „dolina Proсны”.

Leśne rezerваты przyrody ochronne - (ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach Dz.U. Nr 101, poz. 444);

- „Dąbrowa koło Białek Krotoszyńskich”
- „Dąbrowa Smoszew”,
- „Baszków”, - leśno – florystyczny,
- „Miejski Bor”.

Na obszarze gminy w zakresie obszarów chronionych (na podstawie przepisów szczególnych - t.j. ustawy z dnia 16 października 91 r. o ochronie przyrody Dz.U. Nr 14, poz 492) znajdują się następujące formy przyrody podlegających ochronie:

Pomniki przyrody; 31 pozycji znajdujące się w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody.

4.5. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE OCHRONY ZABYTEKÓW ARCHEOLOGICZNYCH

Przy sporządzaniu dokumentów planistycznych należy respektować strefy ochrony stanowisk archeologicznych i wynikające z tego zalecenia konserwatorskie. Wiąże się to również z koniecznością wprowadzenia zapisu zapewniającego prawidłową ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego w stosunku do tych stref oraz obszarów chronionych tj. układów urbanistycznych, ruralistycznych, założeń pałacowo - parkowych, cmentarzy, obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w ewidencji zabytków:

„Prace inwestycyjne, w tym ziemne związane z budownictwem i zagospodarowaniem terenu, w obrębie obszarów chronionych i stref występowania stanowisk archeologicznych, wymagają uzgodnienia z WUOZ, który określi warunki realizacji inwestycji.”

Dla ochrony stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków istnieje konieczność uwzględnienia zakazu prowadzenia wszelkich robót budowlanych oraz przemysłowych na terenie w/w stanowisk, a prace porządkowe prowadzone w ich obrębie wymagają uzgodnienia z WWKZ.

5. CELE GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTEKAMI.

Opracowanie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami gminy KOTLIN ma na celu poprawę stanu zachowania lokalnego dziedzictwa kulturowego w oparciu o istniejące instrumenty prawne i działania ochronne.

Poniższe cele wynikają z art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju i gminy
- uwzględnienie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej,
- zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania,
- wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego,
- podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych

nych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami,

- określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminując sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem zabytków,
- podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami

6. KIERUNKI DZIAŁAŃ DLA REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTEKAMI

Gminna ewidencja zabytków

- Wykonanie (zgodnie z opracowanym wzorem) aktualnej gminnej ewidencji zabytków w formie zbioru kart zabytków nieruchomych,
- Systematyczna weryfikacja gminnej ewidencji zabytków – przeprowadzanie przeglądów w terenie oraz uzupełnianie kart obiektów o uzyskane dane i dokumentację fotograficzną, wprowadzanie zmian dot. rozbiórek, modernizacji, remontów oraz zmian dotyczących stosunków własnościowych,
- Przekazanie radnym i sołtysom w każdym sołectwie 1 egzemplarza kart obiektów z terenów im podległych,
- Sporządzenie mapy dziedzictwa kulturowego gminy z naniesioną lokalizacją obiektów i obszarów chronionych, stref ochrony stanowisk archeologicznych,
- * Uwaga: Wpis zabytków nieruchomych do gminnej ewidencji sam w sobie nie stanowi formy ich ochrony, jednak stanowi podstawę do objęcia tych zabytków ochroną w formie zapisu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Gminna ewidencja zabytków archeologicznych.

- wykonanie gminnej ewidencji zabytków archeologicznych w formie kart zespołu stanowisk archeologicznych
- sporządzenie elektronicznej systematycznie aktualizowanej bazy informacji o stanowiskach archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków i stanowiskach archeologicznych wytypowanych do wpisania do rejestru zabytków zgodnie z informacjami przekazywanymi przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu
- uzupełnianie i weryfikowanie istniejącej ewidencji zabytków archeologicznych poprzez: włączanie informacji o wszystkich sukcesywnie odkrywanych reliktach przeszłości niezależnie od charakteru badań, przeprowadzenie drugiego etapu rozpoznania powierzchniowego obszarów gminy w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski, porównanie badań oraz osiągniętych wyników

Rewitalizacja i rewitalizacja obiektów zabytkowych:

- kontynuacja podjętych działań na rzecz remontów i rewitalizacji obiektów zabytkowych z terenu gminy,
- określenie zadań w zakresie rewitalizacji i rewitalizacji przestrzeni wiejskiej,

Inwentaryzacja obiektów tzw. małej architektury sakralnej (krzyże przydrożne, kapliczki):

- wykonanie inwentaryzacji fotograficznej obiektów,
- ustalenie szczegółowej lokalizacji obiektów (określenie działek gruntowych oraz ich właścicieli),
- opracowanie kart ewidencyjnych,
- przygotowanie wniosków o wpisanie najcenniejszych obiektów do rejestru zabytków,
- utworzenie szlaku kapliczek i krzyży przydrożnych (we współpracy z sąsiednimi gminami)

Udostępnianie i promocja zabytków:

- popularyzacja poszczególnych zabytków oraz krajobrazu kulturowego poprzez ich wyeksponowanie - rozwój turystyki kulturowej obejmującej szlaki i ścieżki przyrodniczo - kulturowe,
- włączenie się do już istniejących oraz tworzenie tematycznych sieci rowerowych, pieszych, konnych, samochodowych szlaków turystycznych, co ma na celu zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu poprzez renowacje i udostępnianie zabytków
- współpraca z właścicielami zabytków dla zapewnienia im należytej opieki, wskazywanie potencjalnych źródeł finansowania,
- ustalenie z właścicielami obiektów zabytkowych zasad udostępniania obiektów w celach turystycznych i edukacyjnych,
- oznakowanie obiektów, udostępnianych w celach turystycznych, stanowiących własność gminną, prywatną, diecezjalną lub Skarbu Państwa,
- opracowanie tablic informacyjnych zawierających podstawowe dane o obiekcie,
- opracowanie elektronicznej mapy turystycznej z naniesionymi i opracowanymi obiektami zabytkowymi,
- wydanie mapki z zaznaczonymi obiektami zabytkowymi na terenie gminy,
- sporządzenie aktualnej dokumentacji i oznakowanie Miejsc Pamięci Narodowej i miejsc upamiętniających wydarzenia historyczne.

Popularyzacja i edukacja

- edukacja w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego - włączenie w programy kształcenia szkół prowadzonych przez gminę (szkoły podstawowe i gimnazja) elementów wiedzy na ten temat, włączenie tematyki ochrony dóbr kultury do zajęć szkolnych – opracowanie z nauczycielami planów zajęć z młodzieżą i dziećmi uwzględniających problemy ochrony dziedzictwa kulturowego oraz pomoc merytoryczną w prowadzeniu lekcji dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego, wspieranie inicjatyw zmierzających do upowszechnienia wiedzy na temat regionalnych zabytków i dziedzictwa,
- popularyzacja tematyki poprzez publikację materiałów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w prasie lokalnej i na stronie internetowej gminy, włączanie poprzez media środowiska lokalnego do różnorodnych

inicjatyw w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, informowanie mediów o sprawach związanych z ochroną zabytków oraz o inicjatywach podejmowanych w tym zakresie, współpraca z lokalną prasą oraz radiem i ukazywanie obiektów po przeprowadzeniu prac konserwatorskich

- upowszechnianie wyników badań naukowych za pośrednictwem multimediiów, wydawnictw naukowych itp.
- tworzenie stron internetowych na temat zabytków i tradycji
- wspieranie działań sprzyjających szerszemu zaangażowaniu się sektora prywatnego w ochronę dziedzictwa kulturowego,
- wspieranie działalności organizacji społecznych, pozarządowych i środowisk zajmujących się ochroną i opieką nad zabytkami
- ustalenie stanu zasobów zabytkowych oraz ich znaczenia dla kultury regionu i kraju – zebraniu informacji o aktualnym stanie zachowania zabytków, w tym obiektów chronionych, inwentaryzacji terenowej obiektów o cechach zabytkowych, waloryzacji zabytków i określeniu ich znaczenia dla dziedzictwa regionu

Włączenie zabytków w procesy gospodarcze

- zachowane obiekty zabytkowe należy potraktować jako jedno z najważniejszych elementów dających szansę na wykorzystanie ich w ogólnym procesie rozwoju gminy w dziedzinie kulturowej ale także w turystycznej i gospodarczej. W procesach gospodarczych należy uwzględnić kształtowanie przestrzeni kulturowej, a w celu zwiększenia atrakcyjności przestrzeni należy prowadzić działania zmierzające do odtworzenia historycznych układów i obszarów ważnych dla kultury regionu i wzmocnienia lokalnej konkurencyjności
- wpisanie obiektów i obszarów chronionych w działania gospodarcze gminy podnoszące atrakcyjność jego wizerunku oraz rozwój przedsiębiorczości

Aktywizacja społeczności lokalnych na rzecz opieki nad zabytkami

- w celu poprawy stanu zasobów dziedzictwa kulturowego regionu należy podjąć działania w zakresie stałego podnoszenia świadomości społecznej poprzez zwiększanie atrakcyjności zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych,
- rozwój tożsamości regionalnej poprzez inwentaryzację zabytków regionu, infrastruktury zapewniającej jego bezpieczeństwo, propagowanie go wśród mieszkańców,
- zachowanie i wyeksponowanie unikalnych wartości historycznych i artystycznych zabytków o dużym znaczeniu dla społeczności lokalnej,
- aktywizacja gospodarcza regionu poprzez podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami,
- przygotowanie kompleksowej i łatwo dostępnej informacji o ofercie turystyczno - kulturowej regionu, w tym bazy danych ofert,

7. OKREŚLENIE SPOSOBU REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH CELÓW GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI

a) Gmina ewidencja zabytków:

1. Wykonanie Gminnej Ewidencji zabytków zostało przewidziane na 2008 rok.
2. W następnym etapie planuje się:
 - a) systematyczne uzupełnianie kart adresowych w oparciu o uzyskane dane dokumentacji fotograficznej
 - b) sporządzenie kopii kart adresowych obiektów (po 1 egzemplarzu) i przekazanie sołtysom oraz radnym w każdym sołectwie 1 egz. kart adresowych z terenów im podległych, w celu systematycznego monitorowania obiektów zabytkowych.

b) Inwentaryzacja obiektów tzw. małej architektury sakralnej (krzyże przydrożne, kapliczki):

1. Opracowanie kart ewidencyjnych obiektów małej architektury sakralnej.

c) Rewitalizacja i rewaloryzacja obiektów zabytkowych

1. Własnością gminy jest tylko jeden obiekt wpisany do rejestru zabytków t.j. część parku dworskiego w Kurcewie. Druga część parku wraz z budynkiem dworu stanowi własność prywatną. Planuje się sprzedaż obecnemu właścicielowi pozostałej we władaniu gminy części parku, z wydzieleniem niewielkiej działki stanowiącej otoczenie studni głębinowej, będącej źródłem zaopatrzenia części gminy w wodę. Pozwoli to na scalenie zespołu w pierwotnych granicach oraz opracowanie przez jednego właściciela spójnego, całościowego projektu rewaloryzacji parku.
2. Planowane jest również znalezienie nowego użytkownika lub nabywcy pozostałości parku dworskiego w Wyszkach, co powinno doprowadzić do jego rewaloryzacji,
3. Planuje się nawiązanie współpracy z innymi gminami posiadającymi cmentarze ewangelickie w celu wypracowania wspólnych metod działania przy ich rewaloryzacji, wprowadzenia systemu monitoringu zapewniającego bezpieczeństwo i ochronę przed dewastacją.

d) Udostępnienie i promocja zabytków;

1. Gmina planuje współpracę z instytucjami wprowadzającymi dodatkowe oznakowania na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich w celu ułatwienia dojazdu do obiektów zabytkowych z terenu gminy Kotlin.
2. W ramach podejmowania działań mających na celu zwiększenie atrakcyjności zabytków dla potrzeb społecznych i turystycznych planuje się współdziałanie z właścicielami najcenniejszych zabytków gminy w celu wykonanie ich iluminacji,
3. Planuje się dalszą współpracę z innymi gminami regionu w celu włączenia zabytków z gminy Kotlin do już istniejących szlaków jak: szlak pałaców i dworów, czy

szlak architektury drewnianej, stanowiących trasy wycieczek krajoznawczych, w celu promocji obiektów i regionu,

3. Wykorzystanie istniejącego szlaku rowerowego Transwielkopolska Trasa Rowerowa (TTR) odcinek południowy, która docelowo połączy się z projektowaną Międzynarodową Drogą Rowerową (MTR) „Frankfurt – Poznań - szlak Piastowski,” do promocji zabytków z terenu gminy,
4. Podobnie możliwe jest wykorzystanie potencjału, jaki daje położenie gminy przy ważnych trasach komunikacyjnych, stwarzające łatwą dostępność do ważnych szlaków turystycznych a także bliskość atrakcyjnych kulturowo i krajoznawczo obszarów chronionych jak Żerkowski Park Kulturowy, Żerkowsko – Czeszewski Park Krajobrazowy oraz obszary chronionego krajobrazu „Dolina Rzeki Ciemnej, Szwajcaria Żerkowska, do możliwości rozwoju turystyki i związanej z tym promocji zabytków gminy,
5. Do promocji zabytków gminy służyć mogą również istniejące szlaki turystyki pieszo - rowerowej tj: szlak czerwony: Gołuchów – Żerków oraz szlak żółty: Gołuchów – Jarocin, który przebiega ponad 2 km przez teren gminy Kotlin,
6. Ustalenie z właścicielami niektórych obiektów zabytkowych możliwości i zasad ich udostępniania,
7. Systematyczne zbieranie materiałów archiwalnych (zdjęcia, mapy, pocztówki i inne teksty znaczeniu historycznym) dotyczących zabytków gminy Kotlin – (zadanie to będzie powierzone Gminnej Bibliotece Publicznej w Kotlinie przy współpracy z Muzeum Regionalnym w Jarocinie),
8. Wspieranie działań sprzyjających szerszemu zaangażowaniu się sektora prywatnego w ochronę dziedzictwa kulturowego,

e) Popularyzacja i edukacja;

1. Planowana jest publikacja folderu z informacjami o najważniejszych zabytkach gminy Kotlin oraz założenie odpowiedniej strony internetowej, związanej z tą problematyką.
2. Wprowadzenie tematyki opieki nad zabytkami i historii regionu do zajęć szkolnych (lekcje historii i wychowawcze)
3. Wspieranie rozwoju istniejących izb pamięci i ewentualnego powstawania skansenów itp.
4. Wykorzystanie istniejących i utworzenie nowych ścieżek turystyczno - edukacyjnych łączącej najważniejsze obiekty zabytkowe na terenie gminy (zespoły dworsko - parkowe, zespoły obiektów sakralnych) do promocji znajdujących się na nich obiektów zabytkowych wraz z odpowiednim oznakowaniem i tablicami informacyjnymi. Przewiduje się wykonanie tablic informacyjnych, które zostaną umieszczone przy poszczególnych obiektach.

f) Włączenie zabytków w procesy gospodarcze:

1. Przy planowaniu kierunków rozwoju sieci dróg, w celu dostosowania ich parametrów do wzrastającego ruchu kołowego, gmina przewiduje zabezpieczenie terenów dla utworzenia obejścia drogowego Wyszek i Kotlina, w ciągu drogi krajowej nr 11 relacji Poznań - Bytom, co pozwoli na wyłączenie ruchu tranzytowego i ciężarowego z centrum wsi, tym bardziej, że docelowo droga ta ma być drogą ekspresową.
 2. W ramach wpisania obiektów i obszarów chronionych w działania gospodarcze gminy podnoszące atrakcyjność wizerunku oraz rozwój przedsiębiorczości, planuje się tworzenie bazy dla rozwoju turystyki (budowa zbiorników wodnych – „Bachorzew” (wspólnie z gm. Jarocin) i „Lutynia” (z gm. Dobrzyca) oraz usług sportowo – rekreacyjnych, (ścieżek rowerowych itp.).
 3. Wypracowanie zasad wprowadzenia ulg podatkowych.
- g) Aktywizacja społeczności lokalnych na rzecz opieki nad zabytkami:
1. W ramach aktywizacji społeczności lokalnej oraz jako jedna z form zajęć z młodzieżą i dziećmi uwzględniających problemy ochrony dziedzictwa kulturowego, planuje się podczas corocznej akcji „Sprzątanie Świata”, po wcześniejszym uzgodnieniu z urzędami i właścicielami, organizowanie sprzątania terenu parków podworskich, będących własnością gminy, RSP i Skarbu Państwa.
 2. Planowane jest także podejmowanie działań umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami jak; współpraca z urzędami pracy w zakresie prowadzenia bieżących prac pielęgnacyjnych, porządkowych i zabezpieczających na terenach objętych ochroną, wsparcie utrzymywania na rynku pracy zanikających rzemiosł i zawodów poprzez m.in. szkolenie chętnych do nauki rzemiosł związanych z tradycyjną sztuką budowlaną,
 2. Planuje się przygotowanie kompleksowej i łatwo dostępnej informacji multimedialnej o ofercie turystycznej - kulturowej regionu, i bazy danych ofert.
 3. Wspieranie poczynań właścicieli obiektów zabytkowych przy działaniach związanych z właściwym utrzymaniem i użytkowaniem obiektów.

8. INSTRUMENTARIUM REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI OKREŚLONE PRZEZ GMINĘ

- Gmina w odniesieniu do obiektów wpisanych do rejestru może korzystać z Ustawy z dn. 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006 r., Nr 121, poz. 844 ze zmianami) zwalniającej z opodatkowania obiekty użytkowane i remontowane w sposób właściwy, zgodnie ze wskazaniami konserwatorskimi.
- Koordynacje prac związanych z realizacją poszczególnych zadań wynikających z ustaleń „Gminnego Programu opieki nad zabytkami” w ramach organizacyjnych Urzędu Gminy Kotlin powierzone Inspektorowi ds. Społecznych - pani Marii Krzaczkowskiej.

9. MONITORING DZIAŁANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI – FORMA ORGANIZACYJNO - INSTYTUCJONALNA OKREŚLONA PRZEZ GMINĘ.

- Proces osiągania celów Programu opieki nad zabytkami będzie monitorowany przez wyznaczoną osobę odpowiedzialną za koordynację prac. Monitoring prowadzony będzie poprzez analizę stopnia ich realizacji. Analiza ta będzie dokonywana każdorazowo po upływie 2 lat funkcjonowania i zakończona raportem przedkładanym przez Inspektora ds. Społecznych – panią Marię Krzaczkowską Radzie Gminy. W miarę rozwoju systemu monitorowania przewiduje się weryfikację sposobu tejże oceny.
- W roku 2010 rozpoczęte zostaną przygotowania do opracowania i przyjęcia w roku 2011 Gminnego Programu Opieki nad zabytkami na lata 2012 –2015.

10. NIEKTÓRE ZEWNĘTRZNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI OKREŚLONE PRZEZ GMINĘ.

Projekt budżetu gminy na rok 2009 jest dopiero opracowywany.

Środków na lata 2010-2011 również jeszcze nie zaplanowano. Środki te zostaną przewidziane i zatwierdzone w stosownym czasie uchwałą Rady Gminy.

Gmina planuje następujące działania pomocne w pozyskaniu środków zewnętrznych na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich i rewitalizujących zabytki:

- monitorowanie programów pomocowych, wyszukiwanie możliwości finansowania ochrony i opieki nad zabytkami z funduszy rządowych i pozarządowych,
- pomoc właścicielom zabytków w pozyskiwaniu środków zewnętrznych (strukturalnych, z budżetu państwa, z fundacji) na odnowę zabytków,
- pozyskiwanie środków pozabudżetowych na odnowę zabytków, których właścicielem jest gmina,
- stworzenie możliwości dofinansowania z budżetu gminy (zgodnie z przyjętą uchwałą) prac remontowych prowadzonych przez właścicieli obiektów zabytkowych zlokalizowanych na terenie gminy i posiadających indywidualny wpis do rejestru zabytków,
- pomoc w przygotowaniu właścicieli i dysponentów obiektów zabytkowych do absorpcji programowych funduszy Wspólnoty Europejskiej.

- dysponowanie aktualnymi informacjami o możliwościach starania się o środki pozabudżetowe na dofinansowanie prac konserwatorskich przy obiektach zabytkowych.

Rada Gminy Kotlin corocznie w uchwale budżetowej określi wysokość środków przeznaczonych na:

- sporządzenie ewidencji, inwentaryzacji, oznakowania obiektów zabytkowych
- edukację,
- promocję zabytków,

- dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków.

W celu pozyskania środków na finansowanie zadań przewidzianych w Gminnym Programie opieki nad zabytkami gmina zamierza także zabiegać o pozyskanie sponsorów wśród firm i osób prywatnych oraz fundacji i innych organizacji non – profit.

Przewiduje się zarówno pozyskiwanie środków pozabudżetowych na odnowę zabytków, których właścicielem jest gmina, jak i pomoc właścicielom zabytków w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Rozważana jest także możliwość dofinansowania z budżetu gminy (poprzez podjęcie stosownych uchwał) prac remontowych prowadzonych przez właścicieli obiektów zabytkowych zlokalizowanych na terenie gminy posiadających indywidualny wpis do rejestru zabytków.

431

UCHWAŁA XXIV/220/08 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNIU

z dnia 29 grudnia 2008 r.

w sprawie uchwalenia budżetu gminy Zbąszyń na 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit. „d” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 165, art. 173, art. 184 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, ust. 2, art. 188 ust. 2 i art. 195 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Rada Miejska uchwala, co następuje:

§1. Dochody budżetu gminy w wysokości 28.053.505 zł, w tym:

- dochody bieżące w wysokości 27.478.505 zł,
- dochody majątkowe w wysokości 575.000 zł,

zgodnie z załącznikiem nr 1.

§2. 1. Wydatki budżetu gminy w wysokości 29.245.385 zł w tym:

- 1) wydatki bieżące w wysokości 25.028.885 zł, w tym na:
 - a) wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – 12.364.827 zł,
 - b) wydatki na obsługę długu – 234.200 zł,
- 2) wydatki majątkowe w wysokości 4.216.500 zł.

zgodnie z załącznikiem nr 2.

2. Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009 - 2013 zgodnie z załącznikiem nr 3.

3. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2009 roku przedstawia załącznik nr 4.

§3. 1. Deficyt budżetu gminy wynosi 1.191.880 zł, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów i pożyczek.

2. Na spłatę zobowiązań przeznacza się kwotę 802.120 zł.

3. Plan przychodów i rozchodów budżetu związanych z finansowaniem deficytu budżetu gminy oraz źródła sfinansowania deficytu określa załącznik nr 5.

§4. W budżecie tworzy się rezerwy:

- 1) ogólną w wysokości – 80.000 zł,
- 2) celową w wysokości – 530.000 zł,

z przeznaczeniem na:

- podwyżki dla nauczycieli – 125.000 zł,
- zadania z zakresu zarządzania kryzysowego – 5.000 zł,
- wkład własny gminy w realizację zadań bieżących ujętych we wnioskach o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych – 400.000 zł.

§5. 1. Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem nr 6.

2. Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem nr 7.

3. Wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z załącznikiem nr 8.

4. Plan dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, zgodnie z załącznikiem 9.

§6. 1. Ustala się dochody w kwocie 230.000 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 226.500 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.