



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 18 listopada 2019 r.

PS-II.431.9.9.2019.6

**Pani
Elżbieta Sroczyńska
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
Al. 1 Maja 9
62-510 Konin**

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1390 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w związku z art. 127 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływanie korekcyjno-edukacyjne (Dz. U. Nr 50, poz. 259), zwanego dalej rozporządzeniem, w dniu 23 lipca 2019 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadził kontrolę doraźną w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Koninie, z siedzibą pod adresem: Al. 1 Maja 9, 62-510 Konin, zwanym dalej PCPR.

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie prawidłowości realizacji w 2018 r. programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie, zwanego dalej również programem korekcyjno-edukacyjnym lub programem.

Ustalenia dokonane w toku kontroli zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń dnia 10 października 2019 r.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Rada Powiatu Konińskiego uchwałą nr XXIII/185/2012 z dnia 29 listopada 2012 r. przyjęła Powiatowy program korekcyjno-edukacyjny dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2013-2020, co jest zgodne z art. 6 ust. 3 ustawy.

Realizacja programu korekcyjno-edukacyjnego przez PCPR w roku 2018 odbywała się na podstawie przesłanego do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu pisma Starosty Konińskiego zawierającego szczegółowy opis programu, którego wykonania w roku 2018 zamierzał się podjąć Powiat Koniński.

Powiat Koniński przyjął dotację w łącznej wysokości 9.800 zł z przeznaczeniem na realizację w 2018 roku programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie. Po zakończeniu wykonywania kontrolowanego zadania, PCPR przesłał do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu sprawozdanie z realizacji ww. zadania.

Z przeprowadzonego programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie prowadzący sporządzili dnia 7 września 2018 r. sprawozdanie dla PCPR.

Z ww. sprawozdania wynika, że program korekcyjno-edukacyjny w roku 2018 realizowany był w okresie od 6 lipca do 5 września, a spotkania odbywały się w formie zajęć indywidualnych i zajęć grupowych, co **jest zgodne** z datami oraz formą realizacji programu wskazanymi w sprawozdaniu przesłanym do Wojewody Wielkopolskiego.

Według informacji zawartych w sprawozdaniu dla PCPR program obejmował 70 godzin zajęć, w tym 60 godzin zajęć grupowych i 10 godzin zajęć indywidualnych, przeprowadzonych w trakcie 17 spotkań z uczestnikami. Wszystkie zajęcia prowadzone były wspólnie przez dwóch prowadzących.

Dane ujęte w sprawozdaniu dla PCPR, podpisanym przez prowadzących program, różnią się w zakresie zadeklarowanej liczby godzin pracy, wykonanej ze sprawcami przemocy domowej, od danych uzyskanych po podsumowaniu liczby godzin pracy ze sprawcami przemocy domowej, odnotowanej w protokołach z przeprowadzonych spotkań – z informacji zawartych w protokołach wynika, że zrealizowano o 3 godziny zajęć prowadzonych w formie grupowej więcej, niż zostało to wykazane w sprawozdaniu dla PCPR.

Na podstawie danych zawartych w sprawozdaniu dla PCPR, stwierdzić można, że w programie uczestniczyło 12 osób, przy czym grupa składała się z samych mężczyzn, oraz że program ukończyło 7 uczestników, co **jest zgodne** z informacjami znajdującymi się w sprawozdaniu przesłanym do Wojewody Wielkopolskiego.

Analiza dokumentacji, dotyczącej zrealizowanego przez PCPR programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie, wykazała, iż cele wymienione w § 4 rozporządzenia zostały uwzględnione oraz były realizowane przez prowadzących program, co **jest zgodne** z ww. wymienionym przepisem.

Na podstawie dokumentacji przedstawionej kontrolerom, stwierdzić można że zostały podjęte działania mające na celu pozyskanie uczestników, reprezentujących grupę wskazaną w § 5 rozporządzenia. Ponadto, uwzględniając zapisy § 6 rozporządzenia w rozesłanej informacji zaznaczono, że w przypadku osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków terapia uzależnień jest warunkiem koniecznym uczestnictwa w programie.

Sposób realizacji przez PCPR zapisów zawartych w § 5 i § 6 rozporządzenia **jest zgodny** z wymienionymi przepisami.

Ze sprawozdania z realizacji programu przygotowanego dla PCPR oraz oświadczenia Dyrektora PCPR wynika, iż zajęcia, odbywające się w ramach programu korekcyjno-edukacyjnego nie prowadzono w miejscu, w którym udziela się pomocy i wsparcia ofiarom przemocy w rodzinie.

Sposób realizacji przez PCPR obowiązku wskazanego w § 7 rozporządzenia **jest zgodny** z wymienionym przepisem.

Z treści sprawozdania przesłanego do Wojewody Wielkopolskiego wynika, iż działania monitorujące winny obejmować konsultacje indywidualne z uczestnikami programu i członkami ich rodzin, a także uzyskiwanie informacji od kuratorów sądowych, funkcjonariuszy policji oraz pracowników socjalnych z lokalnych ośrodków pomocy społecznej. Czas trwania procesu monitorowania określono na 3 lata od dnia zakończenia

programu. Treść przedłożonych w trakcie kontroli dokumentów potwierdza, że prowadzący program podejmowali próby uzyskania informacji, dotyczących wystąpienia ewentualnych incydentów związanych ze stosowaniem przemocy domowej przez uczestników programu, od przedstawicieli instytucji, wskazanych w sprawozdaniu przesłanym do Wojewody Wielkopolskiego, którzy mogliby posiadać wiedzę w tym zakresie. Powyższe nie wyczerpuje jednak działań monitorujących, których podejmowanie zadeklarowano w wyżej wymienionym sprawozdaniu. Na podstawie dokumentacji, do której uzyskano wgląd w trakcie podjętych czynności kontrolnych, nie stwierdzono prowadzenia konsultacji indywidualnych z uczestnikami programu i członkami ich rodzin, a więc realizacji drugiej, z zadeklarowanych w sprawozdaniu przesłanym do Wojewody Wielkopolskiego, form monitoringu efektów programu.

Podejmowanie wyżej opisanych działań monitorujących **jest zgodne** z obowiązkiem wskazanym w § 8 rozporządzenia. Jednocześnie jednak **nie jest zgodne** z deklaracją zawartą w sprawozdaniu przesłanym do Wojewody Wielkopolskiego, ze względu na pominięcie podjęcia działań mających na celu wdrożenie jednej z dwóch wskazanych tam form monitoringu.

Program korekcyjno-edukacyjny w 2018 roku prowadzony był przez dwóch trenerów, X.X. oraz Y.Y., z których każdy zatrudniony został do realizacji programu na podstawie umowy zlecenia:

1) prowadzący X.X.

- posiada dyplom ukończenia studiów II stopnia na kierunku pedagogika, tytuł zawodowy: magister,
- udokumentował, iż ukończył szkolenia w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w wymiarze co najmniej 100 godzin, w tym w wymiarze 50 godzin w zakresie pracy z osobami stosującymi przemoc w rodzinie,
- udokumentował posiadanie co najmniej 3 letniego stażu pracy w instytucjach realizujących zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Kwalifikacje X.X. **są zgodne** z wymaganiami zawartymi w § 9 rozporządzenia

2) prowadzący Y.Y.

- posiada dyplom ukończenia studiów II stopnia na kierunku pedagogika, tytuł zawodowy: magister,
- nie udokumentował ukończenia szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w wymiarze co najmniej 100 godzin, w tym w wymiarze 50 godzin w zakresie pracy z osobami stosującymi przemoc w rodzinie – w przypadku przedstawionego inspektorom zaświadczenia o ukończeniu Treningu Zastępowania Agresji ART, w programie którego zawarto takie tematy jak „Rozpoznawanie zachowań i komunikatów agresywnych oraz dokonywanie wyboru i zastosowanie zachowań i komunikatów alternatywnych” czy „Kontrola złości i modelowanie kontroli złości” – na dokumencie brakuje szczegółowego wykazu, zawierającego informację, jaka liczba godzin zajęciowych została przeznaczona na pracę w ramach tych zagadnień,
- udokumentował posiadanie co najmniej 3 letniego stażu pracy w instytucjach realizujących zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Kwalifikacje Y.Y. **nie są zgodne** z wymaganiami zawartymi w § 9 rozporządzenia, w zakresie zapisów zawartych w § 9 ust. 2.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie § 3 i § 19 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. nr 126, poz. 718), zalecam:

1. Zlecać realizację programu osobom, które posiadają wymagane prawem kwalifikacje.
2. Prowadzić w sposób kompletny wszystkie czynności monitorujące, zadeklarowane w opisie programu przesłanym do akceptacji przez wojewodę oraz zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu przekazanym wojewodzie po zakończeniu realizacji programu.
3. Dochowywać staranności w zakresie nanoszenia danych w sprawozdaniu z realizacji programu, które prowadzący program przekazują do PCPR.

Informacje końcowe:

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Pani prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zgodnie z art. 128 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej jest Pani w terminie 30 dni, jest zobowiązana do powiadomienia o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie zrealizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
(-) *Monika Donke-Cieśliewicz*
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Sporządziła:
Dominika Ratajska
starszy specjalista
02.01.2020 r.