



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

PS-II.431.8.5.2020.10.5.3

Poznań, 7 stycznia 2021 r.

**Pani**

**Bogumiła Dylewicz**

**„MIDYKO”**

ul. Zalesie 6

62-040 Puszczykowo

### **Zalecenia pokontrolne**

Na podstawie art. 22 pkt 10 ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876), nazywanej dalej ustawą, lub ustawą o pomocy społecznej, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przeprowadził kontrolę doraźną w Pensjonacie „Radosna Jesień”, z siedzibą pod adresem: 62-040 Puszczykowo, ul. Zalesie 6 – placówce zapewniającej całodobową opiekę dla 28 osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych lub osób w podeszłym wieku, w tym dla 15 osób leżących. Pensjonat „Radosna Jesień” określana jest dalej Placówką.

Kontrola miała na celu sprawdzenie przestrzegania wybranych elementów standardu określonego w ustawie o pomocy społecznej dla placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, w związku z informacjami przekazanymi w dniu 27 sierpnia 2020 r. przez członka rodziny byłej mieszkanki Pensjonatu „Radosna Jesień” w Puszczykowie wnoszącego, że w Placówce nie zapewnia się właściwej opieki.

Ustalenia kontrolne zostały szczegółowo opisane w protokole PS-II.431.8.5.2020.10.5.3 podpisanym przez zespół inspektorów w dniu 5 listopada 2020 r.

Pismem z dnia 17 listopada 2020 r. (wpływ do WUW w Poznaniu - 23 listopada 2020 r.), złożono uwagi do ustaleń zawartych w protokole z kontroli przez Panią Kamilę Dylewicz – kierownika Placówki. Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej WUW w Poznaniu pismem z dnia 1 grudnia 2020 r. podtrzymał ustalenia zawarte w protokole. Pismo to zostało odebrane przez adresata: Bogumiła Dylewicz MIDYKO, ul. Zalesie 6, 62-040 Puszczykowo, w dniu 17 grudnia 2020 r.

W dniu 30 grudnia 2020 r. do tut. Wydziału wpłynął protokół kontroli podpisany w dniu 23 grudnia 2020 r. przez Panią Bogumiłę Dylewicz oraz Panią Kamilę Dylewicz wraz z podpisanym protokołem oględzin z dnia 7 października 2020 r.

W toku kontroli ustalono, co następuje.

W Placówce realizowane są usługi opiekuńcze i bytowe, takie jak: udzielanie pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacja, w tym pielęgnacja w czasie choroby, opieka higieniczna oraz zapewnienie miejsca pobytu, wyżywienia i utrzymania czystości, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, c i pkt 2 lit. a – c ustawy o pomocy społecznej.

Zakres usług opiekuńczych w kontrolowanej Placówce obejmuje pomoc w czynnościach życia codziennego, w miarę potrzeby pomoc w ubieraniu się, jedzeniu, myciu i kąpaniu, pielęgnację w chorobie oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, zgodnie z art. 68 ust. 3 pkt. 1 i 4 ustawy o pomocy społecznej.

W Placówce prowadzona jest dokumentacja osób w niej przebywających, zawierająca: umowy o świadczenie usług, dane identyfikacyjne osób przebywających w Placówce, takie jak imię i nazwisko, miejsce zamieszkania, numer PESEL, ewidencję przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki, co jest zgodne z art. 68a pkt 1 lit. a, b oraz lit. d tiret trzeci ustawy o pomocy społecznej. Podczas kontroli udostępniono inspektorom postanowienie sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia opiekunowi prawnemu zezwolenia na umieszczenie w Placówce osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie, co jest zgodne z 68a pkt 1 lit. f ww. ustawy.

W czasie kontroli przedstawiono druk prowadzonej ewidencji przypadków stosowania na terenie Placówki przymusu bezpośredniego, o której mowa w art. 68a pkt d tiret czwarty ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Kamili Dylewicz, w Placówce nie było przypadku stosowania przymusu bezpośredniego.

Placówka zapewnia 5 posiłków dziennie, w tym posiłki dietetyczne dla diety lekkostrawnej i diety wątrobowej, przerwa między posiłkami wynosi 2,5 godziny, ostatni posiłek jest podawany o godzinie 18, w międzyczasie mieszkańcy mają dostęp do drobnych posiłków i napojów między posiłkami, co jest zgodne z art. 68 ust. 6 pkt. 1 – 3 ustawy o pomocy społecznej. Według wyjaśnień otrzymanych od Właścicielki i Kierownik Placówki, w jadalni, służącej też jako pokój dzienny, mieszkańcy mają możliwość zrobienia sobie coś do picia. Dodatkowy posiłek mieszkańcy mogą otrzymać po zgłoszeniu takiej potrzeby.

Podczas postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W jednym z pokoi mieszkalnych unosił się bardzo nieprzyjemny zapach —narusza to art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o pomocy społecznej.
2. Brak utrzymania czystości w niektórych pomieszczeniach – opisane w protokole sytuacje naruszają art. 68 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o pomocy społecznej.
3. Usterki techniczne (m.in. niezamontowany prysznic, uszkodzona słuchawka od prysznica, wystające kable po domofonie przy windzie na pierwszym piętrze, uszkodzone drzwi od szafy, pęknięta i ruchoma płytki podłogowa, pęknięta półka przy umywalce, wystające kable z sufitu), co narusza art. 68 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.
4. Sposób świadczenia usług narusza zapisy art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, gdyż:

- liczba opiekunek na dyżurach wpisana w harmonogramach dyżurów dziennych i nocnych jest inna niż wynikało z relacji Właścicielki,
  - brak zachowania bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, tj. wykonywanie pracy przez opiekunki zatrudnione w oparciu o umowę zlecenie w wymiarze ok. 270 h miesięcznie,
  - brak skrzydła zamykającego kabinę prysznicową w łazience przy jednym z pokoi oraz brak zasłon lub kotar w pomieszczeniach sanitarnych przy WC i prysznicach,
  - brak oznakowania własności przedmiotów użytku osobistego,
  - przechowywanie niezabezpieczonych środków czystości oraz sprzętu do prac porządkowych w jednej łazience.
5. Jadłospis nie oddawał faktycznie oferowanych posiłków, zgodnych z zapisami dla danego dnia tygodnia, a posiłek okazany podczas kontroli nie wyczerpywał w pełni zapisu wynikającego z jadłospisu – nie można było ustalić, który z jadłospisów dla danego dnia tygodnia obowiązuje. Posiłki dietetyczne są przygotowywane dla diety lekkostrawnej i diety wątrobowej (inne diety nie zostały uwzględnione), a osoby poszczególne przebywające w Placówce mają zalecone następujące diety: 1 - dieta wątrobowa, wrzodowa, 2 - dieta cukrzycowa, 3 - dieta z ograniczeniem węglowodanów, 4 - dieta lekkostrawna, 5 - dieta niskotłuszczowa, 6 - dieta z ograniczeniem cukrów prostych, 7 - dieta niskotłuszczowa, co narusza wymogi art. 68 ust. 6 pkt 1 oraz art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.
6. Stwierdzono, że w prowadzonej dokumentacji nie zawsze zawarte są podpisy osób, które sporządziły w niej zapisy, a także, w przypadku parafowania dokumentów, brak jest informacji do kogo należą złożone parafy. Ponadto, umowa dotycząca osoby przebywającej w Placówce zawierała nieprawidłowości naruszające wymogi art. 68a pkt 1 lit. a ustawy o pomocy społecznej, w związku z art. 68 ust. 2 tej ustawy, gdyż nie została podpisana przez osobę przebywającą w Placówce.
7. W ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki przez osoby tam przebywające, w niektórych zapisach nie było informacji dotyczących zakresu tych świadczeń oraz poprawnych danych świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych, wpisy nie zawsze były opatrzone czytelnymi podpisami (parafy lub ich brak), co narusza art. 68a pkt. 1 lit. d ustawy o pomocy społecznej.

Nadto, dodać należy, że z niektórych pomieszczeń, w tym pomieszczeń sanitarnych, nie można korzystać w sposób w całości wyczerpujący zapisy art. 68 ust. 4 pkt. 1 ustawy o pomocy społecznej, co zdecydowanie wpływa na jakość usług prowadzonych w Placówce.

Pomimo stwierdzonych w Placówce nieprawidłowości, działalność Pensjonatu „Radosna Jesień” w Puszczykowie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnoszę o wykonanie następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Podjęcie działań niwelujących nieprzyjemny zapach w pokoju mieszkalnym, co będzie zgodne z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o pomocy społecznej.
2. Utrzymanie czystości we wszystkich pomieszczeniach, co będzie zgodne z 68 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o pomocy społecznej.
3. Usunięcie usterek technicznych, co będzie zgodne z art. 68 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.
4. Zapewnienie sposobu świadczenia usług zgodnie z indywidualnymi potrzebami i możliwościami osób przebywających w Placówce, z uwzględnieniem prawa człowieka, w tym w szczególności prawa do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa, co będzie zgodne z art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, poprzez:
  - prowadzenie dokumentacji dotyczącej dyżurów w Placówce w sposób faktycznie odzwierciedlający liczbę osób je pełniących,
  - zachowanie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy opiekunek poprzez zapewnienie optymalnego ich czasu pracy i odpoczynku,
  - zapewnienie poczucia intymności mieszkańcom w pomieszczeniach sanitarnych,
  - oznakowanie przedmiotów użytku osobistego,
  - przechowywanie środków czystości oraz sprzętu do prac porządkowych w sposób zabezpieczający dostęp do nich mieszkańców.
5. Dostosowanie posiłków dietetycznych osób przebywających w Placówce do zaleceń lekarskich, stosowanie wszystkich zalecanych diet, podawanie posiłków zgodnych z opracowanym jadłospisem, wskazanym dla danego tygodnia, i dnia tygodnia, co będzie wyczerpywało zapis art. 68 ust. 6 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.
6. Opatrywanie umów oraz innych dokumentów czytelnym podpisem, oznaczenie złożonych paraf oraz zawieranie umów z osobą przebywającą w Placówce, co będzie zgodne z art. 68a pkt 1 lit. a ustawy o pomocy społecznej, łącznie z art. 68 ust. 2 tej ustawy.
7. Uzupelnienie ewidencji przypadków korzystania przez mieszkańców Placówki ze świadczeń zdrowotnych o zakres tych świadczeń oraz bieżące wpisywanie poprawnych i czytelnych danych świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych, opatrywanie wpisów czytelnym podpisem osoby sporządzającej, zgodnie z zapisem art. 68a pkt. 1 lit. d ustawy o pomocy społecznej.

Nadto, w celu podniesienia jakości usług należy dokonać przekształcenia pomieszczeń, w tym sanitarnych tak, by można było korzystać z nich w pełnym standardzie, co będzie w pełni wyczerpywało zapisy art. 68 ust. 4 pkt. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, oczekuję przedstawienia przez Panią, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, informacji o sposobie ich realizacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Pani prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zgodnie z art. 128 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 30 dni, jest Pani obowiązana do powiadomienia o realizacji zaleceń, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych - podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

*Monika Donke - Cieślewicz*

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

*Dokument sporządziła:*

*Magdalena Leońska – inspektor wojewódzki*

*w dniu 19 stycznia 2021 r.*