



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 11 grudnia 2023 r.

KN-V.431.48.2023.2

Pan
Lucjan Grzegorz Szutkowski
Prezes Zarządu
Pilska Spółdzielnia Mieszkaniowa
Lokatorsko-Własnościowa w Pile
ul. Sikorskiego 33
64-920 Piła

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1169, fax 61 854 1170

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: kn@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli <i>(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)</i>	Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez podmiot zarządzający drogami wewnętrznymi zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach wewnętrznych położonych w strefach ruchu lub strefach zamieszkania. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym ¹ , zwanej dalej „Prawem o ruchu drogowym” oraz § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem ² , zwanego dalej „Rozporządzeniem” w związku z art. 45 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców ³ oraz § 3 zarządzenia Nr 152/17 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonych przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został uregulowany lub został uregulowany częściowo w odrębnych przepisach. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2021 r. do 11 października 2023 r., tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
Jednostka kontrolowana	Pilska Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa w Pile ⁴ , ul. Sikorskiego 33, 64-920 Piła, zwana dalej „Spółdzielnią”.
Kontrolerzy	1. Joanna Nowak, starszy specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 198/23 z 13 września 2023 r., 2. Dominika Rewers, inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 198/23 z 13 września 2023 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 19 września do 11 października 2023 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Lucjan Grzegorz Szutkowski – Prezes Zarządu Spółdzielni.

(akta kontroli: str. 6-27, 30-32)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.

² Dz. U. z 2017 r. poz. 784.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 221 ze zm.

⁴ Numer KRS: 0000059107.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Spółdzielnia, jako podmiot zarządzający drogami wewnętrznymi położonymi w strefach zamieszkania, realizowała zadania związane z zarządzaniem ruchem na tychże drogach nienależycie i niezgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj.:

- zatwierdziła, obowiązujące w okresie objętym kontrolą, projekty organizacji ruchu, opracowane dla dróg wewnętrznych położonych w pięciu wyznaczonych strefach zamieszkania, w sposób niezgodny z zasadami określonymi w Regulaminie Zarządu Spółdzielni oraz Statucie Spółdzielni,
- zatwierdziła, obowiązujące w okresie objętym kontrolą, projekty organizacji ruchu, opracowane dla dróg wewnętrznych położonych w pięciu wyznaczonych strefach zamieszkania, zawierające plany orientacyjne, dla których nie została określona skala, w jakiej zostały sporządzone,
- nie określiła terminów, w których powinny zostać wprowadzone zatwierdzone organizacje ruchu,
- nie zapewniła zgodności umieszczenia znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, na drogach wewnętrznych położonych w trzech wyznaczonych strefach zamieszkania, z zatwierdzonymi organizacjami ruchu,
- nie zapewniła zgodności umieszczenia znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, na drogach wewnętrznych położonych w pięciu wyznaczonych strefach zamieszkania, określonych przepisami rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych⁵, zwanego dalej „Rozporządzeniem w sprawie znaków”, z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczania na drogach⁶, zwanego dalej „Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Na drogach wewnętrznych położonych na terenie Spółdzielni wyznaczonych zostało 27 stref zamieszkania. Zarządzanie ruchem na drogach wewnętrznych położonych w wyznaczonych strefach zamieszkania należało do Spółdzielni, zgodnie z treścią art. 10 ust. 7 Prawa o ruchu drogowym wskazującym, że zarządzanie ruchem na drogach wewnętrznych, w tym w strefie ruchu i strefie zamieszkania, należy do podmiotu zarządzającego tymi drogami oraz art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁷, zgodnie z którym zarządzanie drogami wewnętrznymi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu.

(akta kontroli: str. 153-159)

Według Informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS: 0000059107, organem uprawnionym do reprezentacji Spółdzielni był Zarząd. Sposób reprezentacji został określony następująco: oświadczenie woli za Spółdzielnię składają przynajmniej dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba przez zarząd do tego upoważniona (pełnomocnik). Osobami

⁵ Dz. U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.

wchodzącymi w skład organu byli: Lucjan Grzegorz Szutkowski – Prezes Zarządu, Henryk Szczepan Kądziała – Zastępca Prezesa, Mirosława Maria Tycner – Zastępca Prezesa.

(akta kontroli: str. 12-27)

Spółdzielnia prowadziła działalność m.in. na podstawie Statutu i uchwalonych na jego podstawie regulaminów. Statut Spółdzielni, Regulamin Zarządu Spółdzielni, stanowiący załącznik do uchwały nr 21/2011 Rady Nadzorczej Spółdzielni z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu Zarządu Piłskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Pile”, oraz Regulamin organizacyjny Spółdzielni stanowiący załącznik nr 2 do uchwały Rady Nadzorczej nr 19/2015 z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Struktury Organizacyjnej i Regulaminu Organizacyjnego Piłskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Pile wskazywały, że organem, który kierował działalnością Spółdzielni oraz reprezentował ją na zewnątrz był Zarząd. Zgodnie z ich treścią, do kompetencji Zarządu należało podejmowanie wszelkich decyzji niezastrzeżonych w ustawie lub Statucie innym organom Spółdzielni. Dodatkowo Statut Spółdzielni określał, że oświadczenie woli za Spółdzielnię składali przynajmniej dwaj członkowie Zarządu lub jeden członek Zarządu i osoba przez Zarząd do tego upoważniona (pełnomocnik).

Schemat aktualnej struktury organizacyjnej Spółdzielni zawarty w załączniku Nr 1 do uchwały Rady Nadzorczej nr 12/2021 z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w strukturze organizacyjnej Piłskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Pile, określał podział organizacyjny i administracyjny Spółdzielni, która składała się m.in. z Pionu Zastępcy Prezesa Zarządu ds. technicznych, obejmującego Dział Techniczny, Administrację Osiedla nr 1, Administrację Osiedla nr 2 oraz Administrację Osiedla nr 3. Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Spółdzielni pracą działu technicznego kierował Kierownik, a do obowiązków działu technicznego należało m.in.: nadzór i koordynacja pracy techników osiedlowych. Natomiast pracą poszczególnych Administracji kierowali Kierownicy Administracji Osiedla, a do obowiązków Administracji należało m.in.: kontrola i nadzór w zakresie zgodności istniejącego oznakowania na osiedlach z zatwierdzoną organizacją ruchu.

(akta kontroli: str. 33-128)

Zgodnie z przedstawionymi zakresami obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracowników Spółdzielni, bezpośrednim przełożonym Kierownika Działu Technicznego oraz Kierowników Administracji Osiedli nr 1, 2 i 3 był Z-ca Prezesa ds. Technicznych. Natomiast bezpośrednimi przełożonymi Inspektorów ds. technicznych poszczególnych Administracji Osiedli byli Kierownicy poszczególnych Administracji Osiedli oraz Kierownik Działu Technicznego. Do zakresu czynności Kierownika Działu Technicznego należało m.in.: nadzór i koordynacja nad pracą podległych pracowników oraz Inspektorów/Specjalistów ds. technicznych w Administracjach Osiedlowych oraz przeprowadzanie co najmniej raz na sześć miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych znajdujących się na wszystkich drogach osiedlowych. Natomiast do zakresu czynności Kierowników Administracji Osiedli nr 1, 2 i 3 należało m.in.: zapewnienie należytej eksploatacji zasobów mieszkaniowych związanych z utrzymaniem stanu technicznego budynków, dróg osiedlowych, parkingów i chodników, terenów rekreacyjnych i zielonych, nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu na terenie osiedla, nadzór i analiza istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności oraz przechowywanie projektów organizacji ruchu osiedla i prowadzenie ewidencji. Z kolei Inspektor ds. technicznych,

zgodnie z określonym zakresem czynności, m.in.: kontrolował stan i prawidłowość oznakowania budynków, dróg osiedlowych i parkingów.

(akta kontroli: str. 129-152)

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 20 września 2023 r. Spółdzielnia nie podejmowała działań dotyczących dróg wewnętrznych położonych w wyznaczonych strefach zamieszkania w zakresie rozpatrywania projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu, zatwierdzania organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu oraz przekazywania zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji. W dniu 15 czerwca 2023 r. zlecono do opracowania jeden projekt stałej organizacji ruchu na terenie Administracji Osiedla nr 3.

Spółdzielnia przechowywała projekty organizacji ruchu w siedzibach poszczególnych Administracji, tj. Administracja Osiedla nr 1 przy ul. Towarowej 8 A, Administracja Osiedla nr 2 przy ul. Ludowej 1 E i Administracja Osiedla nr 3 przy ul. Tetmajera 6 A oraz prowadziła rejestry projektów organizacji ruchu.

(akta kontroli: str. 160-163, 169-184)

Przechowywane projekty organizacji ruchu, obowiązujące na drogach wewnętrznych położonych w 27 strefach zamieszkania wyznaczonych na terenie Spółdzielni, zostały w 22 przypadkach zatwierdzone przez Zarząd Spółdzielni w sposób zgodny z zasadą reprezentacji i zawierały elementy określone w § 5 ust. 1 Rozporządzenia.

(akta kontroli: str. 185-238)

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 20 września 2023 r. Spółdzielnia przeprowadzała kontrole określone przepisami Rozporządzenia. Zakres przeglądów obejmował: ocenę zgodności ustawienia znaków drogowych z projektem organizacji ruchu, ocenę stanu technicznego znaków drogowych oraz ocenę urządzeń bezpieczeństwa ruchu na drodze wewnętrznej. Przeglądy były przeprowadzane w terminach wskazanych w § 12a Rozporządzenia.

(akta kontroli: str. 160-163, 402-513)

Spółdzielnia w okresie objętym kontrolą nie współpracowała w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi podmiotami.

(akta kontroli: str. 160-161)

W ramach kontroli przeprowadzono w dniach 26, 27 i 28 września 2023 r. oględziny umieszczenia znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na wybranych drogach wewnętrznych położonych w wyznaczonych przez Spółdzielnię pięciu strefach zamieszkania.

Oględzinom poddano następujące drogi wewnętrzne:

a) ul. Towarowa 4-10, Pl. Konstytucji 3 Maja 1-4, w Pile, położone w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1. W wyniku oględzin stwierdzono:

1. znak B-36 z tabliczkami T-25a oraz T-0, umieszczone po prawej stronie ulicy, przy wjeździe na drogę osiedlową, na jednym słupku, w odległości 0,50 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,20 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 i tabliczki T-25a znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta, natomiast na odwrotnej stronie tabliczki T-0 znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta oraz oznaczenie miesiąca i roku produkcji;

2. znak D-40 z zamontowaną żółtą tablicą z napisem: „osiedle monitorowane” i zamontowanym na odwrocie znakiem D-41, umieszczone na dwóch słupkach, w odległości 1,00 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,23 m, w odległości 2,30 m za poprzedzającym znakiem, na odwrotnej stronie tablicy znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

3. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,80 m od krawędzi jezdni, na wysokości 1,80 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

4. stanowisko postojowe, o wymiarach 5,29 m x 3,78 m, z umieszczonym wewnątrz stanowiska symbolem osoby niepełnosprawnej i nawierzchnią barwy szarej;

5. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,90 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,20 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta oraz oznaczenie roku produkcji;

6. znak U-16b, bez wyraźnego oznakowania poziomego progu zwalniającego;

7. znak U-16b, bez wyraźnego oznakowania poziomego progu zwalniającego;

8. znak B-2 z tabliczką informującą o pięciu stanowiskach postojowych, umieszczone przy budynku administracji, na wysokości 2,15 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

9. znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0, umieszczone przy bloku „4-6 Towarowa”, na jednym słupku, w odległości 0,13 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,10 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki T-25a znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta oraz oznaczenie miesiąca i roku produkcji, natomiast na odwrotnej stronie tabliczki T-0 znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie miesiąca produkcji;

10. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,35 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,15 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta, natomiast na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji;

11. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,70 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,22 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

12. stanowisko postojowe, o wymiarach 5,30 m x 4,30 m, z umieszczonym wewnątrz stanowiska symbolem osoby niepełnosprawnej i nawierzchnią barwy szarej;

13. znak U-16b, z oznakowaniem poziomym umieszczonym na całej szerokości powierzchni progu zwalniającego;

14. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,70 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,25 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji;

15. znak U-16b, z oznakowaniem poziomym umieszczonym na całej szerokości powierzchni progu zwalniającego;

16. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,40 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,12 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

17. znak P-20 "koperta", o wymiarach 5,30 m x 4,60 m i nawierzchnią barwy szarej;

18. znak C-5, umieszczony w odległości 0,50 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,15 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

19. znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,25 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,16 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku brak tabliczki znamionowej, na odwrotnej stronie tabliczek T-25a i T-0 znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta oraz oznaczenie miesiąca i roku produkcji;

20. znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,00 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta, na odwrotnej stronie tabliczki T-25a znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji, natomiast na odwrotnej stronie tabliczki T-0 znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

21. znak C-5, umieszczony w odległości 0,70 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,46 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

22. znak U-16b, próg zwalniający przy bloku „Pl. Konstytucji 3 Maja 1-2”, z oznakowaniem poziomym umieszczonym na całej szerokości powierzchni progu;

23. znak B-2, umieszczony w odległości 0,50 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,26 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

24. znak B-2, umieszczony w odległości 0,50 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,15 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

25. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,93 m od krawędzi jezdni, na wysokości 1,70 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

26. stanowisko postojowe, o wymiarach 4,80 m x 3,53 m, z umieszczonym wewnątrz stanowiska symbolem osoby niepełnosprawnej i nawierzchnią barwy szarej;

27. znak D-18 z tabliczką: „Tylko dla mieszkańców osiedla”, umieszczone na jednym słupku, w odległości 2,27 m od krawędzi jezdni, na wysokości 1,70 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

28. znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0, umieszczone przy bloku „Plac Konstytucji 3 Maja 3-4”, na jednym słupku, w odległości 0,60 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,20 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa - brak możliwości odczytania informacji, na odwrotnej stronie tabliczki T-25a znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta, oznaczenie miesiąca i roku produkcji, natomiast na odwrotnej stronie tabliczki T-0 znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

29. znak C-5, umieszczony w odległości 0,56 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,45 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

b) ul. Staromiejska 2-12, ul. Śródmiejska 15, ul. Śródmiejska 7-13, w Pile, położone w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1. W wyniku oględzin stwierdzono:

1. znak D-40, na odwrocie zamontowany znak D-41, umieszczone po prawej stronie ulicy, przy wjeździe na drogę osiedlową, na jednym słupku, w odległości 0,90 m od krawędzi jezdni, na wysokości 3,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaków brak tabliczek znamionowych;

2. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,80 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,25 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

3. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,95 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,30 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

4. znak P-20 "koperta", o wymiarach 5,10 m x 4,20 m, bez wyraźnego oznakowania poziomego i nawierzchnią barwy szarej;

5. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,90 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,20 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

6. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,05 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,20 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji;

c) ul. Śniadeckich 15, 17, 19, w Pile, położone w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 2. W wyniku oględzin stwierdzono:

1. znak D-40, na odwrocie znak D-41 (znak dwustronny), umieszczone po prawej stronie ulicy, przy wjeździe na drogę osiedlową, obok bloku oznaczonego „Śniadeckich 15”, na dwóch słupkach, w odległości 0,88 m od krawędzi jezdni, na wysokości 1,70 m;

2. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone po prawej stronie drogi, na jednym słupku, w odległości 1,23 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,05 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

3. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone po prawej stronie drogi, na jednym słupku, w odległości 1,06 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,14 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta, oznaczenie typu folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiąc i rok produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

4. znak P-20 "koperta", o wymiarach 4,38 m x 2,73 m, z umieszczonym wewnątrz "koperty" znakiem P-24 i nawierzchnią barwy szarej, bez wyraźnego oznakowania poziomego;

5. znak B-20, umieszczony po lewej stronie drogi, w odległości 0,34 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,25 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

6. znak B-2 z tabliczką T-0, umieszczone po prawej stronie drogi, na jednym słupku, w odległości 1,78 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe zawierające dane identyfikujące producenta;

7. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone przed blokiem „15 A-B”, na jednym słupku, w odległości 0,75 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,10 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie miesiąca produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się nieczytelna tabliczka znamionowa;

8. stanowisko postojowe, o wymiarach 5,14 m x 3,88 m, z umieszczonym wewnątrz stanowiska znakiem P-24 i nawierzchnią barwy niebieskiej;

9. znak P-25, bez wyraźnego oznakowania poziomego progu zwalniającego;

10. znak B-2 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,71 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta, oznaczenie typu folii odbłaskowej użytej do wykonania lica znaku i oznaczenie roku produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta oraz oznaczenie miesiąca i roku produkcji;

11. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,75 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,04 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się nieczytelna tabliczka znamionowa;

12. znak P-20 "koperta", o wymiarach 5,00 m x 4,22 m, bez wyraźnego oznakowania poziomego, z umieszczonym wewnątrz "koperty" znakiem P-24 i nawierzchnią barwy niebieskiej;

13. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,00 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

14. znak D-18a z tabliczką T-29, na odwrocie zamontowany znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,63 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarcz znaków znajdowały się tabliczki znamionowe – brak możliwości odczytania zawartych informacji;

15. znak D-18 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,22 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrocie znaku i tabliczki znajdowały się tabliczki znamionowe z danymi identyfikującymi producenta;

16. znak B-2 z tabliczką T-0, umieszczone na jednym słupku, w odległości 2,12 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

17. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,78 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,03 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie roku produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

18. znak P-20 "koperta", o wymiarach 5,00 m x 3,62 m, bez wyraźnego oznakowania poziomego, z umieszczonym wewnątrz "koperty" znakiem P-24 i nawierzchnią barwy niebieskiej;

19. znak P-25, bez oznakowania poziomego progu zwalniającego;

d) Al. Powst. Wlkp. 76 i 78, w Pile, położone w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 2. W wyniku oględzin stwierdzono:

1. znak D-40, na odwrocie znak D-41 (znak dwustronny), umieszczone po prawej stronie ulicy, przy wjeździe na drogę osiedlową, od „Al. Powst. Wlkp. 78 A-D”, w odległości 0,83 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,17 m;

2. znak C-2, umieszczony po lewej stronie drogi, w odległości 0,65 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,05 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się nieczytelna tabliczka znamionowa;

3. znak D-18, umieszczony w odległości 1,14 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

4. znak D-18, umieszczony w odległości 0,94 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

5. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,60 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrotnej stronie tarczy znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta, na odwrotnej stronie tabliczki brak tabliczki znamionowej;

6. znak P-20 "koperta", o wymiarach 5,10 m x 4,75 m, z umieszczonym wewnątrz "koperty" znakiem P-24 i nawierzchnią barwy szarej;

7. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 1,00 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrocie znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta i oznaczenie miesiąca produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki – brak tabliczki znamionowej;

8. znak P-20 "koperta", o wymiarach 5,21 m x 4,77 m, z umieszczonym wewnątrz "koperty" znakiem P-24 i nawierzchnią barwy szarej;

9. znak D-18a z tabliczką T-29, umieszczone na jednym słupku, w odległości 0,80 m od krawędzi jezdni, na wysokości 2,00 m, na odwrocie znaku znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta oraz oznaczenie miesiąca i roku produkcji, na odwrotnej stronie tabliczki znajdowała się tabliczka znamionowa zawierająca dane identyfikujące producenta;

10. znak P-20 "koperta", o wymiarach 5,24 m x 4,64 m, z umieszczonym wewnątrz "koperty" znakiem P-24 i nawierzchnią barwy szarej;

e) ul. Złota 16-18, 22; ul. Asnyka 15-19, w Pile, położone w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 3. W wyniku oględzin stwierdzono:

1. znak D-40, na odwrocie znak D-41 (znak dwustronny), umieszczone po prawej stronie ulicy, przy wjeździe na drogę osiedlową (ul. Asnyka 15-19), w odległości 0,66 m od krawędzi jezdni, na wysokości 1,83 m;

2. znak D-40, na odwrocie znak D-41 (znak dwustronny), droga osiedlowa: ul. Złota 16-18, umieszczone w odległości 0,33 m od krawędzi jezdni, na wysokości 1,83 m.

(akta kontroli: str. 521-536)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości

1. Spółdzielnia zatwierdziła, obowiązujące w latach 2021 – 2023, projekty organizacji ruchu opracowane dla dróg wewnętrznych położonych w pięciu wyznaczonych strefach zamieszkania, tj. dotyczące następujących lokalizacji:

- ul. Wojska Polskiego 5-7,
- ul. Bydgoska 49 A-61 A, ul. Ludowa 35,
- ul. Witosa 18-20, Ludowa 1-7,
- ul. Wyrzyska 1-11, Młodych 10 AC-12 AC,
- ul. Mickiewicza 97-99,

w sposób niezgodny z zasadami określonymi w Regulaminie Zarządu Spółdzielni oraz Statucie Spółdzielni, tj. ww. projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone tylko przez Z-cę Prezesa Zarządu. Zgodnie z § 6 ust. 2 Regulaminu Zarządu Spółdzielni: „w sprawach pilnych

lub mniejszej wagi podjęcie decyzji, uchwał lub zarządzeń może nastąpić obiegiem, tj. przez podpisanie przez członków Zarządu zgodnie z zasadą reprezentacji”. Z kolei § 50 ust. 1 Statutu Spółdzielni wskazuje, że: „oświadczenie woli za Spółdzielnię składają przynajmniej dwaj członkowie Zarządu lub jeden członek Zarządu i osoba przez Zarząd do tego upoważniona (pełnomocnik)”.

(akta kontroli: str. 33-97, 199-200, 217-218, 227-230, 235-236, 311-401, 516-517)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu oraz Z-ca Prezesa Zarządu przyznali, że projekty organizacji ruchu dla wskazanych lokalizacji zostały zatwierdzone w sposób niezgodny z zasadą reprezentacji przez niedopatrzenie pracowników Spółdzielni.

(akta kontroli: str. 518-520)

2. Spółdzielnia zatwierdziła, obowiązujące w latach 2021 – 2023, projekty organizacji ruchu opracowane dla dróg wewnętrznych położonych w pięciu wyznaczonych strefach zamieszkania, tj. dotyczące następujących lokalizacji:

- ul. Wojska Polskiego 5-7,
- ul. Bydgoska 49 A-61 A, ul. Ludowa 35,
- ul. Witosa 18-20, Ludowa 1-7,
- ul. Wyrzyska 1-11, Młodych 10 AC-12 AC,
- ul. Mickiewicza 97-99,

zawierające plany orientacyjne, dla których nie została określona skala, w jakiej zostały sporządzone, co było niezgodne z przepisem § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia, który stanowi, że projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan orientacyjny w skali od 1:10 000 do 1: 25 000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy.

(akta kontroli: str. 199-200, 217-218, 227-230, 235-236, 311-401)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że projekty organizacji ruchu dla wskazanych lokalizacji dotyczą zmian istniejących projektów i przy ich zatwierdzaniu nie zauważono braku skali na planach orientacyjnych.

(akta kontroli: str. 518-520)

3. Spółdzielnia nie określiła dla zatwierdzonych organizacji ruchu, obowiązujących w latach 2021 – 2023, terminów, w których powinny zostać one wprowadzone. Działanie to było niezgodne z § 8 ust. 7 Rozporządzenia, według którego organ zarządzający ruchem albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną określa termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu.

(akta kontroli: str. 239-401)

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu oraz Z-ca Prezesa Zarządu przyznali, że Zarząd Spółdzielni nie określił terminów wprowadzenia stałych organizacji ruchu.

(akta kontroli: str. 518-520)

4. Spółdzielnia nie umieściła znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach wewnętrznych położonych w trzech wyznaczonych na jej terenie strefach zamieszkania zgodnie z zatwierdzonymi organizacjami ruchu. Stwierdzono następujące rozbieżności pomiędzy oznakowaniem dróg wewnętrznych, a zatwierdzonymi organizacjami ruchu:

4.1. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Towarowa 4-10, Pl. Konstytucji 3 Maja 1-4, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1:

4.1.1. w zakresie nieumieszczenia znaków drogowych, które zostały uwzględnione w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu:

a) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony, natomiast w miejscu wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu wyznaczone zostało stanowisko postojowe,

b) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

c) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony, natomiast w miejscu wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu wyznaczone zostało stanowisko postojowe,

d) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

e) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony, natomiast w miejscu wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu wyznaczone zostało stanowisko postojowe,

f) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

g) znak B-2 nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

4.1.2. w zakresie umieszczenia znaków drogowych w innym brzmieniu lub miejscu niż wskazane w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu:

a) pod znakiem B-2 umieszczona została tabliczka informująca o pięciu stanowiskach postojowych, natomiast zatwierdzony projekt organizacji ruchu przewidywał tabliczkę informującą o trzech miejscach postojowych,

b) znak B-36 z tabliczkami T-25a oraz T-0 zostały umieszczone w innym miejscu niż wskazane w zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

4.1.3. w zakresie umieszczenia znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, które nie zostały uwzględnione w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu:

a) żółta tablica z napisem: „osiedle monitorowane” umieszczona pod znakiem D-40,

b) znak U-16b,

c) znak U-16b,

d) tabliczka: „Tylko dla mieszkańców osiedla” umieszczona pod znakiem D-18.

(akta kontroli: str. 239-249, 521-526, 534-536)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że w przypadku znaków P-20 "koperta" (opisanych w pkt 4.1. ppkt 4.1.1 lit. a, c, d, e oraz f) znaki wytarły się przez lata eksploatacji nawierzchni, natomiast w przypadku znaku P-20 "koperta" (opisanego w pkt 4.1. ppkt 4.1.1 lit. b) przyczyną były prowadzone prace ziemne, po których wykonawca nie odtworzył znaku. W odniesieniu do znaku B-2, Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu wyjaśnili, że znajdował się on na terenie nieruchomości nienależącej do Spółdzielni, a właściciel nieruchomości wykonując remont elewacji i opaski budynku znak zdemontował i nie umieścił go ponownie. W przypadku tabliczki informującej o trzech stanowiskach postojowych umieszczonej pod znakiem B-2, Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu wskazali, że na projekcie jest wyznaczonych pięć miejsc postojowych i pięć miejsc

jest fizycznie, stąd pomyłka. Natomiast w przypadku znaku B-36 z tabliczkami T-25a oraz T-0, Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że na projekcie docelowej organizacji ruchu lokalizacja znaku znajduje się na terenie nienależącym do Spółdzielni. Tablicę „osiedle monitorowane” umieszczono na wjeździe na nieruchomości na słupach pod znakiem D-40 w związku z obowiązkiem informowania o miejscach monitorowanych. Ze złożonych wyjaśnień wynika również, że znaki U-16b (opisane w pkt 4.1. ppkt 4.1.3. lit. b oraz c): „zostały dołożone w celu poprawienia bezpieczeństwa i ograniczenia prędkości na osiedlu na wniosek mieszkańców”, natomiast tabliczka: „Tylko dla mieszkańców osiedla” pod znakiem D-18 została umieszczona w celu zapewnienia dostępności miejsc parkingowych dla mieszkańców Spółdzielni.

(akta kontroli: str. 537-541)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ oznakowanie na zarządzanych przez Spółdzielnię drogach wewnętrznych położonych w wyznaczonych strefach zamieszkania powinno być zgodne z zatwierdzoną organizacją ruchu.

4.2. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Staromiejska 2-12, ul. Śródmiejska 15, ul. Śródmiejska 7-13, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1:

4.2.1. w zakresie nieumieszczenia znaków drogowych, które zostały uwzględnione w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu:

a) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

b) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

c) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu.

(akta kontroli: str. 167-168, 250-260, 521-526, 534-536)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że w przypadku znaków P-20 "koperta" (opisanych w pkt 4.2. ppkt 4.2.1. lit. a oraz b), znaki wytarły się przez lata eksploatacji nawierzchni, natomiast w przypadku znaku P-20 "koperta" (opisanego w pkt 4.2. ppkt 4.2.1. lit. c) wskazała, że: „w tym miejscu były przeprowadzane prace drogowe i zmiana nawierzchni w sierpniu 2023 roku oraz likwidacja altany śmietnikowej, znak jest nieaktualny”.

(akta kontroli: str. 537-541)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ oznakowanie na zarządzanych przez Spółdzielnię drogach wewnętrznych położonych w wyznaczonych strefach zamieszkania powinno być zgodne z zatwierdzoną organizacją ruchu.

4.3. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Śniadeckich 15, 17, 19, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 2:

4.3.1. w zakresie nieumieszczenia znaków drogowych, które zostały uwzględnione w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu:

a) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony, natomiast w miejscu wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu wyznaczone zostało stanowisko postojowe,

b) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

c) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu,

d) znak P-20 "koperta" nie został umieszczony w miejscu lokalizacji wskazanym na zatwierdzonym projekcie docelowej organizacji ruchu.

(akta kontroli: str. 261-271, 527-531, 534-536)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że brak znaków P-20 "koperta" wynikał ze złego stanu technicznego nawierzchni betonowej - mocno skruszonej.

(akta kontroli: str. 554-556)

Przytoczony w złożonych wyjaśnieniach argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ oznakowanie na zarządzanych przez Spółdzielnię drogach wewnętrznych położonych w wyznaczonych strefach zamieszkania powinno być zgodne z zatwierdzoną organizacją ruchu.

5. Spółdzielnia nie umieściła znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach wewnętrznych położonych w pięciu wyznaczonych na jej terenie strefach zamieszkania, określonych przepisami Rozporządzenia w sprawie znaków, zgodnie z przepisami Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, tj.:

5.1. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Towarowa 4-10, Pl. Konstytucji 3 Maja 1-4, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1:

5.1.1. w zakresie odległości umieszczenia znaków od krawędzi jezdni:

a) znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0 (przy bloku „4-6 Towarowa”) zostały umieszczone w odległości 0,13 m od krawędzi jezdni,

b) znak D-18a z tabliczką T-29 zostały umieszczone w odległości 0,40 m od krawędzi jezdni,

c) znak D-18 z tabliczką: „Tylko dla mieszkańców osiedla” zostały umieszczone w odległości 2,27 m od krawędzi jezdni,

co było niezgodne z pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że znaki na ulicach umieszcza się w odległości 0,50 – 2,00 m od krawędzi jezdni.

(akta kontroli: str. 521-526)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0 stał na narożniku budynku i nie było możliwości umieszczenia go dalej od krawędzi budynku, znak D-18a z tabliczką T-29 umieszczony był blisko krawędzi jezdni z uwagi na występujące liczne zagęszczenie krzewów i nie zagrażał bezpieczeństwu ludzi, natomiast odległość znaku D-18 z tabliczką: „Tylko dla mieszkańców osiedla” od krawędzi jezdni spowodowana była ograniczeniem, jakim jest chodnik.

(akta kontroli: str. 542-547)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że znaki na ulicach umieszcza się w odległości 0,50 - 2,00 m od krawędzi jezdni.

5.1.2. w zakresie wysokości umieszczenia znaków:

a) znak D-18a z tabliczką T-29 zostały umieszczone na wysokości 1,80 m,
b) znak D-18a z tabliczką T-29 zostały umieszczone na wysokości 1,70 m,
c) znak D-18 z tabliczką: „Tylko dla mieszkańców osiedla” zostały umieszczone na wysokości 1,70 m,
co było niezgodne z pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który wskazuje, że znaki kategorii D umieszcza się na obszarach zabudowanych na wysokości min. 2,00 m⁸.

(akta kontroli: str. 521-526)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że znak D-18a z tabliczką T-29 (opisany w pkt 5.1. ppkt 5.1.2. lit. a) umieszczony na trawniku był widoczny i nie zagrażał bezpieczeństwu ludzi, natomiast w przypadku znaku D-18a z tabliczką T-29 (opisanego w pkt 5.1. ppkt 5.1.2. lit. b) oraz znaku D-18 z tabliczką: „Tylko dla mieszkańców osiedla” (opisanego w pkt 5.1. ppkt 5.1.2. lit. c) podczas montażu popełniono błąd polegający na wkopaniu znaków zbyt głęboko w ziemię.

(akta kontroli: str. 542-547)

Przytoczony w złożonych wyjaśnieniach argument dotyczący znaku D-18a z tabliczką T-29 (opisanego w pkt 5.1. ppkt 5.1.2. lit. a) nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że znaki kategorii D umieszcza się na obszarach zabudowanych na wysokości min. 2,00 m.

5.1.3. w zakresie sposobu umieszczenia znaków:

a) znak D-40 z zamontowanym na odwrocie znakiem D-41 zostały umieszczone w odległości 2,30 m za poprzedzającym znakiem,
co było niezgodne z pkt 1.5.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że następny znak powinien być umieszczony za poprzedzającym w odległości co najmniej: 50 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 90 km/h, 20 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 60 km/h oraz 10 m na pozostałych drogach.

(akta kontroli: str. 521-526)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że poprzedzający znak dotyczy innej części drogi (dojazdu do śmietnika) i nie zasłania znaku D-40.

(akta kontroli: str. 542-547)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.5.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że następny znak powinien być umieszczony za poprzedzającym w odległości co najmniej: 50 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 90 km/h, 20 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 60 km/h oraz 10 m na pozostałych drogach.

⁸ Lub na wysokości 2,20 m w przypadku umieszczenia znaku na chodniku albo nad chodnikiem.

5.1.4. w zakresie informacji wymaganych na odwrotnej stronie tarczy znaku:

a) znak B-36 z tabliczkami T-25a oraz T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

b) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

c) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku i miesiącu produkcji znaku;

d) znak B-2 z tabliczką informującą o pięciu stanowiskach postojowych – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-2 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

e) znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku i miesiącu produkcji znaku;

f) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

g) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

h) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku i miesiącu produkcji znaku;

i) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

j) znak C-5 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

k) znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 nie została umieszczona informacja zawierająca dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiąc i rok produkcji znaku;

l) znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

ł) znak C-5 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

m) znak B-2 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

n) znak B-2 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

o) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

p) znak D-18 z tabliczką: „Tylko dla mieszkańców osiedla” – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

r) znak B-36 z tabliczkami T-25a i T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-36 brak możliwości odczytania wymaganych informacji zawierających dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiąc i rok produkcji znaku;

s) znak C-5 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

co było niezgodne z pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

(akta kontroli: str. 521-526)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że według informacji od producenta znaków PPHU AGAR, znaki dla Spółdzielni wykonywane były zawsze w generacji I folii odblaskowej, chyba że przepisy nakładały obowiązek stosowania znaków na folii typu II – np. A7, B20, D6.

(akta kontroli: str. 542-547)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

5.1.5. w zakresie określonych warunków dla znaków poziomych:

a) znak P-20 "koperta" nie zawierał wewnątrz "koperty" znaku P-24 oraz nie posiadał nawierzchni barwy niebieskiej,

co było niezgodne z pkt 5.2.6. załącznika nr 2 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że w przypadku przeznaczenia stanowisk postojowych dla osób niepełnosprawnych należy wewnątrz "koperty" umieścić znak P-24 oraz stanowiska postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych wyznaczone znakiem P-20 "koperta" powinny mieć nawierzchnię barwy niebieskiej.

(akta kontroli: str. 521-526, 534-536)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że znak P-24 wytarł się przez lata eksploatacji.

(akta kontroli: str. 542-547)

Przytoczony argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ pkt 5.2.6. załącznika nr 2 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazuje, że w przypadku przeznaczenia stanowisk postojowych dla osób niepełnosprawnych należy wewnątrz "koperty" umieścić znak P-24 oraz stanowiska postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych wyznaczone znakiem P-20 "koperta" powinny mieć nawierzchnię barwy niebieskiej.

5.2. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Staromiejska 2-12, ul. Śródmiejska 15, ul. Śródmiejska 7-13, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1:

5.2.1. w zakresie informacji wymaganych na odwrotnej stronie tarczy znaku:

a) znak D-40 z zamontowanym na odwrocie znakiem D-41 – na odwrotnej stronie tarcz znaków nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

b) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

c) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

d) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

e) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu produkcji znaku;

co było niezgodne z pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

(akta kontroli: str. 521-526)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że według informacji od producenta znaków PPHU AGAR, znaki dla Spółdzielni wykonywane były zawsze w generacji I folii odblaskowej, chyba że przepisy nakładały obowiązek stosowania znaków na folii typu II – np. A7, B20, D6.

(akta kontroli: str. 542-547)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

5.2.2. w zakresie określonych warunków dla znaków poziomych:

a) znak P-20 "koperta" nie zawierał wewnątrz "koperty" znaku P-24 oraz nie posiadał nawierzchni barwy niebieskiej,

co było niezgodne z pkt 5.2.6. załącznika nr 2 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że w przypadku przeznaczenia stanowisk postojowych dla osób niepełnosprawnych należy wewnątrz "koperty" umieścić znak P-24 oraz stanowiska postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych wyznaczone znakiem P-20 "koperta" powinny mieć nawierzchnię barwy niebieskiej.

(akta kontroli: str. 521-526, 534-536)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że znak P-24 wytarł się przez lata eksploatacji.

(akta kontroli: str. 542-547)

Przytoczony argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ pkt 5.2.6. załącznika nr 2 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazuje, że w przypadku przeznaczenia stanowisk postojowych dla osób niepełnosprawnych należy wewnątrz "koperty" umieścić znak P-24 oraz stanowiska postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych wyznaczone znakiem P-20 "koperta" powinny mieć nawierzchnię barwy niebieskiej.

5.3. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Śniadeckich 15, 17, 19, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 2:

5.3.1. w zakresie odległości umieszczenia znaków od krawędzi jezdni:

a) znak B-20 został umieszczony w odległości 0,34 m od krawędzi jezdni,
b) znak D-18 z tabliczką T-0 zostały umieszczone w odległości 0,22 m od krawędzi jezdni,
c) znak B-2 z tabliczką T-0 zostały umieszczone w odległości 2,12 m od krawędzi jezdni,
co było niezgodne z pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że znaki na ulicach umieszcza się w odległości 0,50 - 2,00 m od krawędzi jezdni.

(akta kontroli: str. 527-531)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że w przypadku znaku B-20 odległość od krawędzi jezdni ograniczona była instalacjami ziemnymi: centralne ogrzewanie, linie energetyczne i telekomunikacyjne, natomiast w przypadku znaków D-18 z tabliczką T-0 oraz B-2 odległość od krawędzi jezdni – poprawiona.

(akta kontroli: str. 548-553)

Przytoczony w złożonych wyjaśnieniach argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że znaki na ulicach umieszcza się w odległości 0,50 - 2,00 m od krawędzi jezdni.

5.3.2. w zakresie wysokości umieszczenia znaków:

a) znak D-40 z umieszczonym na odwrocie znakiem D-41 (znak dwustronny) zostały umieszczone na wysokości 1,70 m,
co było niezgodne z pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który wskazuje, że znaki kategorii D umieszcza się na obszarach zabudowanych na wysokości min. 2,00 m⁹.

(akta kontroli: str. 527-531)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że: „znak D-40/D-41 ustawiony w trawniku, słupki zespolone trwale, w gruncie obciążone dużą ilością betonu”.

(akta kontroli: str. 548-553)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych

⁹ Lub na wysokości 2,20 m w przypadku umieszczenia znaku na chodniku albo nad chodnikiem.

warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że znaki kategorii D umieszcza się na obszarach zabudowanych na wysokości min. 2,00 m.

5.3.3. w zakresie informacji wymaganych na odwrotnej stronie tarczy znaku:

a) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

b) znak B-20 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

c) znak B-2 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-2 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

d) znak D-18a z tabliczką T-29 (umieszczone przed blokiem „15 A-B”) – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku i roku produkcji znaku;

e) znak B-2 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-2 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o miesiącu produkcji znaku;

f) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku i miesiącu produkcji znaku;

g) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

h) znak D-18a z tabliczką T-29 z zamontowanym na odwrocie znakiem D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarcz znaków brak możliwości odczytania wymaganych informacji zawierających dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiąc i rok produkcji znaku;

i) znak D-18 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

j) znak B-2 z tabliczką T-0 – na odwrotnej stronie tarczy znaku B-2 nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu produkcji znaku;

k) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

co było niezgodne z pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

(akta kontroli: str. 527-531)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że według informacji od producenta znaków PPHU AGAR, znaki dla Spółdzielni wykonywane były zawsze w generacji I folii odblaskowej, chyba że przepisy nakładały obowiązek stosowania znaków na folii typu II – np. A7, B20, D6.

(akta kontroli: str. 548-553)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

5.3.4. w zakresie określonych warunków dla znaków poziomych:

a) znak P-20 "koperta" z umieszczonym wewnątrz "koperty" znakiem P-24 posiadał wymiary 4,38 m x 2,73 m oraz nie posiadał nawierzchni barwy niebieskiej, co było niezgodne z pkt 5.2.6. załącznika nr 2 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że minimalne wymiary stanowisk postojowych przeznaczonych dla pojazdów osób niepełnosprawnych wyznaczone znakiem P-20 "koperta" powinny wynosić 4,5 m x 3,6 m (dla koperty umieszczonej na jezdni - prostopadle, z kątem nachylenia do krawędzi jezdni 90°) i mieć nawierzchnię barwy niebieskiej.

(akta kontroli: str. 527-531, 534-536)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że: „nawierzchnia parkingu betonowa z mocno kruszącą się powierzchnią”.

(akta kontroli: str. 548-553)

Przytoczony argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ pkt 5.2.6. załącznika nr 2 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazuje, że minimalne wymiary stanowisk postojowych przeznaczonych dla pojazdów osób niepełnosprawnych wyznaczone znakiem P-20 "koperta" powinny wynosić 4,5 m x 3,6 m (dla koperty umieszczonej na jezdni – prostopadle, z kątem nachylenia do krawędzi jezdni 90°) i mieć nawierzchnię barwy niebieskiej.

5.4. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: Al. Powst. Wlkp. 76 i 78, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 2:

5.4.1. w zakresie informacji wymaganych na odwrotnej stronie tarczy znaku:

a) znak C-2 – na odwrotnej stronie tarczy znaku brak możliwości odczytania wymaganych informacji zawierających dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiąc i rok produkcji znaku;

b) znak D-18 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

c) znak D-18 – na odwrotnej stronie tarczy znaku nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

d) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz miesiącu i roku produkcji znaku;

e) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku oraz roku produkcji znaku;

f) znak D-18a z tabliczką T-29 – na odwrotnej stronie tarczy znaku D-18a nie została umieszczona informacja zawierająca dane o typie folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku;

co było niezgodne z pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

(akta kontroli: str. 527-531)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że według informacji od producenta znaków PPHU AGAR, znaki dla Spółdzielni wykonywane były zawsze w generacji I folii odblaskowej, chyba że przepisy nakładały obowiązek stosowania znaków na folii typu II – np. A7, B20, D6.

(akta kontroli: str. 548-553)

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy pkt 1.2.2. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków jednoznacznie wskazują, że na odwrotnej stronie tarczy znaku należy umieścić informacje zawierające dane identyfikujące producenta znaku, typ folii odblaskowej użytej do wykonania lica znaku, miesiąc i rok produkcji znaku.

5.4.2. w zakresie określonych warunków dla znaków poziomych:

- a) znak P-20 "koperta" nie posiadał nawierzchni barwy niebieskiej,
- b) znak P-20 "koperta" nie posiadał nawierzchni barwy niebieskiej,
- c) znak P-20 "koperta" nie posiadał nawierzchni barwy niebieskiej,

co było niezgodne z pkt 5.2.6. załącznika nr 2 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że stanowiska postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych wyznaczone znakiem P-20 "koperta" powinny mieć nawierzchnię barwy niebieskiej.

(akta kontroli: str. 527-531, 534-536)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu przyznali, że wskazane znaki P-20 "koperta" nie posiadały nawierzchni barwy niebieskiej.

(akta kontroli: str. 548-553)

5.5. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Złota 16-18, 22; ul. Asnyka 15-19, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 3:

5.5.1. w zakresie odległości umieszczenia znaków od krawędzi jezdni:

a) znak D-40 z umieszczonym na odwrocie znakiem D-41 (znak dwustronny), droga osiedlowa: ul. Złota 16-18, zostały umieszczone w odległości 0,33 m od krawędzi jezdni, co było niezgodne z pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który stanowi, że znaki na ulicach umieszcza się w odległości 0,50 - 2,00 m od krawędzi jezdni.

(akta kontroli: str. 532)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu przyznali, że podczas montażu znaku popełniono błąd polegający na wkopaniu go zbyt blisko krawędzi jezdni.

(akta kontroli: str. 560-561)

5.5.2. w zakresie wysokości umieszczenia znaków:

a) znak D-40 z umieszczonym na odwrocie znakiem D-41 (znak dwustronny) zostały umieszczone na wysokości 1,83 m,

b) znak D-40 z umieszczonym na odwrocie znakiem D-41 (znak dwustronny) zostały umieszczone na wysokości 1,83 m,

co było niezgodne z pkt 1.5.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków, który wskazuje, że znaki kategorii D umieszcza się na obszarach zabudowanych na wysokości min. 2,00 m¹⁰.

(akta kontroli: str. 532)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu przyznali, że podczas fizycznego montażu znaków popełniono błąd polegający na wkopaniu ich zbyt głęboko w ziemię.

(akta kontroli: str. 560-561)

6. Spółdzielnia nie dochowała należytej staranności w zakresie zapewnienia na drogach wewnętrznych położonych w trzech kontrolowanych strefach zamieszkania widoczności umieszczonych znaków poziomych, mianowicie nie oznakowano w sposób widoczny:

6.1. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Towarowa 4-10, Pl. Konstytucji 3 Maja 1-4, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1:

a) znaku U-16b,

b) znaku U-16b,

(akta kontroli: str. 521-526)

6.2. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Staromiejska 2-12, ul. Śródmiejska 15, ul. Śródmiejska 7-13, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 1:

a) znaku P-20 "koperta",

(akta kontroli: str. 521-526)

6.3. W odniesieniu do dróg wewnętrznych: ul. Śniadeckich 15, 17, 19, w Pile, położonych w strefie zamieszkania na terenie Administracji Osiedla nr 2:

a) znaku P-20 "koperta",

b) znaku P-25,

c) znaku P-20 "koperta",

d) znaku P-20 "koperta",

e) znaku P-25.

(akta kontroli: str. 527-531)

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Prezesa Zarządu – Główny Księgowy oraz Z-ca Prezesa Zarządu podali, że w przypadku znaków: U-16b (opisanych w pkt 6.1. lit. a oraz b), P-20 "koperta" (opisanych w pkt 6.2. lit. a oraz pkt 6.3. lit. c oraz d) oraz P-25 (opisanych w pkt 6.3. lit. b oraz e) znaki zostały wytarte w wyniku intensywnej eksploatacji, natomiast w przypadku znaku P-20 "koperta" (opisanego w pkt 6.3. lit. a) brak jego widoczności wynikał ze złego stanu technicznego nawierzchni betonowej - mocno skruszonej.

(akta kontroli: str. 557-559)

¹⁰ Lub na wysokości 2,20 m w przypadku umieszczenia znaku na chodniku albo nad chodnikiem.

Przytoczone w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g Rozporządzenia działania w zakresie zarządzania ruchem polegają m.in. na nadzorze i analizie istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności. Mając powyższe na uwadze Spółdzielnia powinna dołożyć wszelkiej staranności, aby znaki poziome były widoczne w celu zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu oraz usprawnienia ruchu pojazdów i ułatwienia korzystania z drogi.

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, wnoszę o:

1. Zatwierdzanie organizacji ruchu, na drogach wewnętrznych położonych w strefach zamieszkania wyznaczonych na terenie Spółdzielni, na podstawie projektów organizacji ruchu zawierających elementy określone w § 5 ust. 1 Rozporządzenia przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli za Spółdzielnię.
2. Określanie dla zatwierdzanych organizacji ruchu, na drogach wewnętrznych położonych w strefach zamieszkania wyznaczonych na terenie Spółdzielni, terminów, w których powinny zostać one wprowadzone, zgodnie z § 8 ust. 7 Rozporządzenia.
3. Zapewnienie zgodności umieszczenia znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, na drogach wewnętrznych położonych w strefach zamieszkania wyznaczonych na terenie Spółdzielni, z zatwierdzonymi organizacjami ruchu.
4. Zapewnienie zgodności umieszczenia znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, na drogach wewnętrznych położonych w strefach zamieszkania wyznaczonych na terenie Spółdzielni, z przepisami Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków.
5. Zapewnienie widoczności znaków drogowych poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach wewnętrznych położonych w strefach zamieszkania wyznaczonych na terenie Spółdzielni.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wojewoda Wielkopolski

Michał Zieliński