



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-III.431.54.2024.10.7

Poznań, 31 marca 2025 r.

Pani
Danuta Marciniak
Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Rakoniewicach

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1825, fax 61 854 1544

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ps@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 1171

I. Dane identyfikacyjne

Zakres kontroli
(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)

Kontrola w trybie zwykłym na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49), zwanej dalej ustawą i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477). Stan faktyczny został oceniony pod kątem zgodności z ww. ustawą w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą. Zakres kontroli obejmuje organizację i funkcjonowanie Jednostki w zakresie zgodności z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zawarty w upoważnieniu Wojewody Wielkopolskiego z 6 grudnia 2024 r., znak: KN-II.0030.377.2024.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Jednostka kontrolowana

Ośrodek Pomocy Społecznej w Rakoniewicach z siedzibą pod adresem: os. Drzymały 25, 65-067 Rakoniewice, który w dalszej części dokumentu określa się także w skrócie: „OPS”, „Ośrodkiem” lub „Jednostką”.

**Kontroler/
Kontrolerzy**

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:

- Daria Cieślak - starszy specjalista, jako kierownik zespołu kontrolującego,
- Aleksandra Mianowska-Dopierała - starszy specjalista.

Kontrolujący złożyli oświadczenia, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich od udziału w ww. kontroli.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne w siedzibie OPS przeprowadzone były 12 grudnia 2024 r.

Dyrektor jednostki kontrolowanej

Danuta Marciniak, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach.

(akta kontroli: s. 1-13)

Na podstawie § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę (...) oraz art. 197d ust. 1 ww. ustawy przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Kontrola w trybie zwykłym została przeprowadzona w oparciu o następujące procedury i metody:

- pozyskano pisemne oświadczenia od Dyrektora OPS, Pani Danuty Marciniak,
- pozyskano pisemne oświadczenia od asystenta rodziny,
- przeprowadzono analizę kwalifikacji Dyrektora OPS oraz asystenta rodziny zatrudnionego w Jednostce,
- kontroli poddano realizację obowiązku weryfikacji pracowników OPS w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym,
- poddano analizie zadania asystenta rodziny na podstawie dokumentacji prowadzonej dla 4 rodzin, oznaczonych na potrzeby kontroli symbolami literowymi „A”, „B”, „C” i „D”.

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach zgodne z obowiązującymi przepisami jak i działania naruszające, działalność Ośrodka oceniono **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

W związku z nieprawidłowościami **wydano zalecenia pokontrolne**.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz ujawnionych uchybień lub nieprawidłowości. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości.

Informacje ogólne

Jednostka działa na podstawie statutu nadanego uchwałą Nr XXXII/240/2017 Rady Miejskiej w Rakoniewicach z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

Zadania i zasady funkcjonowania Ośrodka oraz strukturę organizacyjną określa Regulamin Organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach, przyjęty Zarządzeniem Nr 23/2017 r. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach. Analiza treści dokumentów statutowych wykazała, że w ww. Zarządzeniu powołano się na niewłaściwą podstawę prawną, która nie dotyczy regulaminu organizacyjnego, tylko regulaminu pracy. Jednocześnie z treści regulaminu stanowiącego załącznik do zarządzenia wynika, że Ośrodkiem kieruje Dyrektor, tymczasem zarządzenie zostało podpisane przez Kierownika OPS i weszło w życie z dniem podpisania, tj. 29 grudnia 2017 r. (§ 3 Zarządzenia), natomiast stanowisko Dyrektora przez ówczesną Panią Kierownik

zostało obsadzone dopiero z dniem 1 stycznia 2018 r. Ponadto w załączniku do regulaminu przy opisie stanowiska pracy asystenta rodziny wymieniono katalog zamknięty zadań asystenta rodziny, **niezgodny z art. 15 ust. 1 ww. ustawy**, który zawiera nie tylko więcej zadań, ale też jest katalogiem otwartym. Dodatkowo w opisie stanowiska pracy asystenta rodziny (przyjętego na podstawie rozdziału 5 regulaminu) jako wymóg kwalifikacyjny (a więc niezbędny do zajmowania stanowiska) wskazano m.in. „dobrą pamięć”. Powyższy wymóg nie znajduje uzasadnienia, gdyż nie jest uregulowany żadną podstawą prawną. Jednocześnie z treści regulaminu nie wynika, aby zadanie opracowania 3-letniego gminnego programu wspierania rodziny należało do zadań OPS. Dyrektor OPS 20 lutego 2025 r. złożył oświadczenie, że to OPS podjął się opracowania 3-letniego gminnego programu wspierania rodziny przyjętego w okresie kontroli. Nadmienić należy, że w rozdziale 3 regulaminu wskazano jako jedno z zadań przypisanych Dyrektorowi „*przygotowanie lokalnych programów pomocy społecznej*”, jednakże programy wspierania rodziny nie wpisują się w obszar pomocy społecznej, zatem w regulaminie należy uwzględnić dodatkowe zadanie z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Ponadto analiza treści regulaminu wykazała, że przy formułowaniu aktów prawnych niezgodnie z zasadami techniki prawodawczej zastosowano jednostki redakcyjne. Przykładowo w rozdziale 2 wskazano § 1 i ustęp 1, przy czym paragraf ten nie zawiera ustępu 2. Powyższe wpływa na brak przejrzystości aktu prawnego. Wskazanym byłoby zastosowanie wytycznych określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).

(akta kontroli: str. 14-50, 58)

Podczas czynności kontrolnych przedłożono inspektorom obowiązujący „*Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2023-2025*”, którego celem jest wspieranie rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w procesie przywracania ich zdolności do prawidłowego funkcjonowania. Analiza dokumentu wykazała, że jednym z celów szczegółowych programu było m.in. „*Rozwijanie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny, zapewnienie jej specjalistycznego poradnictwa i wsparcia poprzez umożliwienie rodzinom przeżywającym trudności korzystanie z pomocy rodzin wspierających*”. Z oświadczenia Dyrektora z 20 lutego 2025 r. wynika, że cel ten nie był realizowany z uwagi na brak chętnych rodzin do podjęcia roli rodzin wspierających. Zatem wyznaczono cel, który nie mógł być realizowany z uwagi na brak zasobów. Program na lata 2023-2025 został przyjęty Uchwałą Nr XLVI/343/2023 Rady Miejskiej Rakoniewic z dnia 18 stycznia 2023 r. Wskazać należy, że w okresie od 1 do 17 stycznia 2023 r. gmina nie miała opracowanego programu, co zostało potwierdzone przez Dyrektora w oświadczeniu z 12 grudnia 2024 r. Powyższe jest **niezgodne z art. 176 pkt 1 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 51-58)

Kwalifikacje kadry

Analizie poddano wypełnienie obowiązku weryfikacji Dyrektora oraz osób zatrudnionych w Jednostce organizacyjnej wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, którą na podstawie art. 2 ust. 3 ww. ustawy jest OPS, w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Z wykazu osób zatrudnionych przedłożonego przez Dyrektora Jednostki w pierwszym dniu kontroli wynika, że do dnia kontroli żadna z ww. osób nie została zweryfikowana w ww. Rejestrze. W toku postępowania kontrolnego, tj. 30 stycznia 2025 r. Dyrektor przesłał do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego wykaz zatrudnionych osób wraz z potwierdzeniami weryfikacji wszystkich pracowników w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym. Z przesłanej dokumentacji wynika, że weryfikacja ta nastąpiła 9 i 10 stycznia 2025 r. Wskazać należy, że przepis art. 7b wszedł w życie z dniem 1 lutego 2023 r. na mocy ustawy z 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 2140) i zaczął obowiązywać wszystkie osoby, które zostały zatrudnione lub rozpoczęły współpracę z jednostką wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej po 1 lutego 2023 r., a obowiązek weryfikacji spoczął na pracodawcy. Przepisy przejściowe wprowadziły obowiązek weryfikacji osób zatrudnionych lub współpracujących z ww. Jednostką przed 1 lutego 2023 r. i wyznaczyły w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw termin na tę weryfikację do 31 lipca 2023 r. Zatem weryfikację przeprowadzono po terminie. Powyższe było **niezgodne z art. 7b ww. ustawy w zw. z art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 2140).**

(akta kontroli: str. 59-74)

W trakcie czynności kontrolnych funkcję Dyrektora OPS pełniła Pani Danuta Marciniak, zatrudniona na stanowisku Kierownika OPS od 1 maja 1990 r., następnie od 1 stycznia 2018 r. objęła funkcję Dyrektora OPS. Kwalifikacje Dyrektora zostały pozytywnie zweryfikowane w postępowaniu kontrolnym prowadzonym pod znakiem: PS-Le.431.2.2024.2 przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki - Delegatura w Lesznie, zatem są **zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 z późn. zm.)**. Jednocześnie w toku kontroli ustalono, że Pani Danuta Marciniak została zweryfikowana w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym 28 stycznia 2025 r., jednakże weryfikacja ta nastąpiła po terminie określonym w art. 22 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw. Ponadto ustalono, że Dyrektor nie został zweryfikowany przez pracodawcę, tj. Burmistrza Gminy Rakoniewice, tylko przez Jednostkę, którą kieruje, co było **niezgodne z art. 7b ust. 2 pkt 4 ww. ustawy w zw. z art. 22 ust. 2 ww. ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw**.

(akta kontroli: str. 75-81)

Jednostka w okresie kontroli zatrudniała jednego asystenta rodziny na ½ etatu w zadaniowym czasie pracy. Oględziny dokumentacji kadry wykazały, że asystent posiada wymagane wykształcenie, co było **zgodne z art. 12 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy**. Przed zatrudnieniem asystent złożył oświadczenia w zakresie władzy rodzicielskiej, braku obowiązku alimentacyjnego oraz braku skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Dodatkowo takie oświadczenie złożył na potrzeby kontroli. Powyższe było **zgodne z art. 12 ust. 1 pkt 2-4 ww. ustawy**.

Ustalono, że asystent rodziny nie został zweryfikowany w wymaganym terminie w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Weryfikacja nastąpiła 9 stycznia 2025 r., co było **niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy w zw. z art. 22 ust. 2 ww. ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw**.

Dyrektor OPS oświadczył, że praca asystenta rodziny nie jest łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta jest prowadzona oraz asystent nie prowadził postępowania z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę. Oświadczenie w tym zakresie złożył również asystent rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 17 ust. 3 i 4 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 82-87)

Podczas kontroli analizie poddano realizację obowiązku asystenta rodziny podnoszenia swoich kwalifikacji. Dyrektor OPS złożył oświadczenie, że w okresie kontroli asystent uczestniczył w jednym szkoleniu oraz przedłożył zaświadczenie potwierdzające uczestnictwo. Nadmienić należy, że asystent rodziny jest zobowiązany do systematycznego podnoszenia swoich kwalifikacji, co nie wynika z dokumentacji. Biorąc pod uwagę jednorazowy udział w szkoleniu w okresie od stycznia 2023 r. do grudnia 2024 r. nie można tego uznać za systematyczne podnoszenie kwalifikacji. Powyższe było **niezgodne z art. 12 ust. 2 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 88-89)

W toku kontroli ustalono, że asystent rodziny w okresie kontroli miał prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie jego kompetencji oraz przeciwdziałaniu zjawisku wypalenia zawodowego. Oświadczenie o powyższym prawie złożył Dyrektor OPS oraz asystent rodziny, zatem działanie Jednostki w tym zakresie było **zgodne z art. 16 ust. 2 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 90-91)

Wsparcie asystenta rodziny w Gminie Rakoniewice

Stwierdzono, że w okresie kontroli wsparciem asystenta rodziny na terenie Gminy Rakoniewice objętych było 12 rodzin, w tym 4 rodziny zostały objęte wsparciem na podstawie postanowienia sądu. Jednocześnie w okresie objętym kontrolą 4 rodziny rozpoczęły współpracę z asystentem rodziny, a 6 rodzin zakończyło tę współpracę.

W pierwszym dniu kontroli asystent rodziny obejmował wsparciem 6 rodzin. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

(akta kontroli: s. 92-93)

Analiza teczek osobowych rodzin „A”, „B”, i „C” wykazała, że gdy powzięto informację o rodzinie przeżywającej trudności opiekuńczo-wychowawcze, pracownik socjalny przeprowadzał wywiad środowiskowy (cz. I). W toku kontroli stwierdzono, że w sporządzonych wywiadach środowiskowych pracownik socjalny pozostawił część rubryk bez wypełnienia. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Zatem nie został zrealizowany cel, dla którego przeprowadzony był wywiad środowiskowy, w efekcie czego analiza sytuacji ww. rodzin dokonana była na podstawie niepełnych informacji. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Wskazać należy, że Ośrodek w Rakoniewicach nie podjął żadnych działań w celu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego i pozyskania kolejnego postanowienia sądu, o którym poinformował OPS w Grodzisku Wlkp. Analiza wykazała, że wywiad środowiskowy przeprowadzono dopiero 6 sierpnia 2024 r.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe działania Jednostki były niezgodne z art. 11 ust. 1-2 ww. ustawy w związku z ww. ustawą o pomocy społecznej i § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. poz. 893), wydanego na podstawie art. 107 ust. 6 ww. ustawy o pomocy społecznej.

Kontrola wykazała, że pracownik socjalny po dokonaniu analizy sytuacji rodziny sporządzał do Dyrektora wnioski z uzasadnieniem o przydzielenie rodzinie asystenta, jednakże na wniosku nie ma żadnej adnotacji Dyrektora, zatem nie można stwierdzić, czy wniosek został ostatecznie skierowany do Dyrektora oraz czy Dyrektor się z nim zapoznał i dokonał jego zatwierdzenia w postaci przydzielenia rodzinie asystenta. Jedynie z dokumentacji rodziny „A” na podstawie analizy wywiadu środowiskowego można uznać, że Dyrektor przydzielił rodzinie asystenta na wniosek pracownika socjalnego. Natomiast w przypadku rodzin „B” i „C” brakuje adnotacji dotyczącej przydzielenia rodzinie asystenta w wywiadzie środowiskowym lub na odrębnym sporządzonym wniosku. Powyższe było niezgodne z art. 11 pkt 3-4 ww. ustawy.

Analiza wykazała, że rodziny objęte wsparciem asystenta rodziny na osobnym druku wyrażały zgodę na podjęcie współpracy, jednakże w przypadku rodzin „A” i „B” praca z rodziną nie odbywała się za zgodą wszystkich dorosłych członków rodziny, o czym świadczy brak ich podpisów. Jednocześnie w przypadku rodziny „C” asystent przyjął od rodziny zgodę na współpracę zanim został jej formalnie przydzielony. W tym przypadku wniosek o przydzielenie asystenta został sporządzony 2 listopada 2022 r., tymczasem asystent przyjął od rodziny zgodę na współpracę 27 października 2022 r., tj. w dniu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Powyższe było **niezgodne z art. 8 ust. 3 w zw. z art. 16 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447, 448-449)

Z dokumentacji wynika, że praca z rodzinami prowadzona była w miejscu zamieszkania rodzin, co było **zgodne z art. 14 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

W okresie kontroli liczba rodzin z którymi asystent prowadził pracę w tym samym czasie przekroczyła limit 7 środowisk w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 lipca 2023 r. W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 4 stycznia 2023 r. asystent obejmował wsparciem 9 rodzin, od 5 stycznia 2023 r. do 31 stycznia 2023 r. - 10 rodzin, od 1 lutego 2023 r. do 26 kwietnia 2023 r. - 9 rodzin, od 27 kwietnia 2023 r. do 28 kwietnia 2023 r. - 8 rodzin, od 28 kwietnia 2023 r. do 31 lipca 2023 r. - 9 rodzin. Powyższe było **niezgodne z art. 15 ust. 4 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 92-93)

Realizacja zadań asystenta rodziny

Asystent rodziny w zakresie realizacji swoich zadań złożył oświadczenie na potrzeby kontroli, w którym opisał sposób realizacji poszczególnych zadań. Dyrektor OPS również złożył oświadczenie o sposobie realizacji zadań przez asystenta rodziny. Treść oświadczeń została zweryfikowana poprzez analizę teczek rodzin „A”, „B”, „C” i „D”.

1. Opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym

Analiza dokumentacji kontrolowanych rodzin wykazała, że asystent tworzył plan pracy niezwłocznie po rozpoczęciu współpracy z rodziną. Dokumenty zawierały datę sporządzenia, cel główny, cele szczegółowe oraz przewidywane efekty. Wskazać należy, że żaden z analizowanych planów pracy nie zawierał podpisu pracownika socjalnego, zatem nie można stwierdzić, że były opracowane we współpracy z pracownikiem socjalnym. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

Nadmienić należy, że również w przypadku rodzin „B”, „C” i „D” plany pracy zostały podpisane przez jednego członka rodziny.

Powyższe działania były **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy**. Ponadto plany nie zawierały zakresu realizowanych działań oraz terminów ich realizacji, co było **niezgodne z art. 15 ust. 3 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 101-447)

2. Opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r.

o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Analiza planu pracy wykazała,

że dokument nie zawierał podpisu koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, co świadczy o braku konsultacji i współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej przy opracowaniu planu pracy z rodziną. Nadmienić należy, że asystent rodziny kontaktował się z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie oraz podejmował działania w zakresie utrzymywania przez rodziców kontaktów z dziećmi, tj. ustalił plan rozmów telefonicznych z dziećmi umieszczonymi w rodzinnej pieczy zastępczej, pomagał w napisaniu wniosku do Sądu o urlopowanie dzieci, motywował do podtrzymania kontaktów z dziećmi. Powyższe wynika z prowadzonej dokumentacji, jednakże nie zostało uwzględnione w sporządzonym planie pracy z rodziną. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.**

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r.

o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Wskazać należy, że po tym

terminie asystent nie sporządził modyfikacji planu pracy z rodziną w celu skoordynowania go z planem pomocy dziecku. Powyższe było **niezgodne z art. 15 ust.1 pkt 2 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 101-447)

3. Udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego

Analiza dokumentów wykazała, że asystent rodziny wspierał rodziny w kształtowaniu umiejętności prowadzenia gospodarstwa domowego. W rodzinie „A” asystent omawiał z rodziną podział obowiązków w okresie przedświątecznym, pomagał w rozłożeniu rachunków na raty, towarzyszył podczas zakupów, udzielał wsparcia we właściwym gospodarowaniu budżetem domowym, pomagał w przeprowadzce i urządzaniu mieszkania. **Ze względu na**

dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał

zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do

informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). W rodzinie „B” asystent pomagał w organizacji świąt, motywował Panią „B” do wyznaczania dzieciom obowiązków domowych,

a także pomagał w rozdzieleniu tych obowiązków. W tym zakresie asystent działał **zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 101-447)

4. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych

W toku kontroli ustalono, że asystent rodziny udzielał wsparcia rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych. Asystent pomagał rodzinom m.in. w sporządzaniu wniosków o świadczenia wychowawcze, pomagał w poszukiwaniu mieszkania, przekazywał informacje o możliwości uzyskania pomocy finansowej z OPS. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Powyższe działania były zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 101-447)

5. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów psychologicznych

Ustalono, że asystent motywował członków rodziny do udziału w terapii w przypadku osób ze stwierdzonym problemem alkoholowym. Powyższe potwierdza dokumentacja analizowanych rodzin. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Co było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 5.

(akta kontroli: str. 101-447)

6. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi

Analiza dokumentów wykazała, że asystent udzielał rodzinom pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Powyższe działania były zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 101-447)

7. Wspieranie aktywności społecznej rodzin

Analiza dokumentacji rodzin wykazała, że asystent wspierał aktywność społeczną rodzin poprzez m.in. wyjście z rodziną na lody, wyjście na plac zabaw, proponował udział w gminnych Mikołajkach. Asystent zachęcał również córkę Pani „B” do spotkania z koleżankami, co było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 101-447)

8. Motywowanie członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych

Stwierdzono, że asystent rodziny motywował usamodzielniającą się córkę Pani „A” i syna Pani „B” do podjęcia dalszej edukacji, ponadto motywował dorosłych członków rodzin do systematycznych wizyt w Powiatowym Urzędzie Pracy. Powyższe było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

9. Udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy zarobkowej

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że asystent rodziny podejmował działania wspierające w zakresie poszukiwania zatrudnienia przez poszczególnych członków rodzin. Motywował do aktywnego poszukiwania pracy, zarejestrowania się w Powiatowym Urzędzie Pracy, przekazywał oferty pracy, omawiał konsekwencje braku ubezpieczenia zdrowotnego, pomagał w napisaniu CV i listu motywacyjnego. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** W tym zakresie działania były **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

10. Motywowanie do udziału w zajęciach grupowych dla rodziców, mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich i umiejętności psychospołecznych

Analiza dokumentacji rodzin wykazała, że asystent rodziny motywował rodzinę „A” i „C” do udziału w warsztatach podnoszących kompetencje wychowawcze dla rodziców. Z notatek asystenta wynikało, że Pani „A” aktywnie w nich uczestniczyła. Powyższe było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

11. Udzielanie wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że asystent rodziny udzielał wsparcia dzieciom, np. prowadząc z nimi rozmowy wspierające, motywacyjne i psychoedukacyjne. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Asystent motywował Panią „A” do umówienia dziecka do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, pomagał w umawianiu wizyt dzieci do psychiatry, logopedy, psychologa i neurologa. W rodzinie „B” asystent udzielał wsparcia dzieciom w relacjach społecznych oraz w kwestiach edukacyjnych. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** W rodzinie „C” asystent przeprowadzał

rozmowy z dziećmi o emocjach i relacjach społecznych. Powyższe działania były **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt. 11 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

12. Udzielanie wsparcia dziecku przez towarzyszenie mu podczas posiedzenia albo rozprawy z jego udziałem, o których mowa w art. 76a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r.-Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1375 z późn. zm.).

Ustalono, że w analizowanych rodzinach nie było potrzeby towarzyszenia dziecku podczas posiedzenia albo rozprawy z jego udziałem. Powyższe znajduje potwierdzenie w złożonych przez Dyrektora i asystenta rodziny oświadczeniach o sposobie realizacji zadań wynikających z ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 94-99)

13. Podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). W rodzinach „A”, „B” i „C” asystent rozmawiał z dziećmi na temat relacji między domownikami oraz ich poczucie bezpieczeństwa. W badanym obszarze jednostka działała **zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

14. Prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci

Z analizowanej dokumentacji wynika, że asystent rodziny prowadził konsultacje wychowawcze z członkami rodzin. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Z rodziną „C” asystent rozmawiał na temat obowiązków rodzicielskich oraz problemów edukacyjnych dzieci. Powyższe działania były **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

15. Realizacja zadań określonych w ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”

W okresie objętym kontrolą żadna rodzina nie była objęta wsparciem asystenta wynikającym z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. Powyższe znajduje potwierdzenie w złożonych przez Dyrektora i asystenta rodziny oświadczeniach o sposobie realizacji zadań wynikających z ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 94-99)

16. Prowadzenie dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną

Analiza teczek rodzin przedłożonych przez Jednostkę wykazała, że asystent prowadził dokumentację w sposób czytelny, a notatki zawierały podjęte przez niego działania. Asystent sporządzał okresową ocenę funkcjonowania rodziny oraz plan pracy z rodziną. Ponadto asystent prowadził dokument „Karta Pracy Asystenta Rodziny za miesiąc”, w którym zapisywał datę wizyty oraz podjęte działania z podziałem na pracę z rodzicami i pracę z dziećmi. Ponadto asystent prowadził dokument „Ewidencja czasu pracy z rodziną w danym miesiącu”, który zawierał datę, podział na czas pracy z matką, z dziećmi i z ojcem oraz łączną liczbę godzin przepracowanych z rodziną w danym dniu i w danym miesiącu. W pojedynczych kartach ewidencji stwierdzono niewypełnione rubryki oraz podpisy członków rodziny. Zatem dokument był prowadzony niejednolicie.

(akta kontroli: str. 101-447)

17. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ww. ustawy

W toku kontroli stwierdzono, że asystent dokonywał oceny sytuacji rodziny w postaci dokumentu nazwanego „Ocena okresowa funkcjonowania rodziny”.

Dokument zawierał opis sytuacji rodziny, trudności w rodzinie, podjęte czynności oraz działania w okresie półrocznym. Oceny okresowe zawierały datę sporządzenia oraz okres za jaki zostały sporządzone. Dokumenty były opatrzone podpisami asystenta rodziny i Dyrektora OPS.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r.

o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Z dokumentacji rodziny „D” wynika, że ocena za okres od 1 sierpnia 2022 r. do 31 stycznia 2023 r. została sporządzona 8 lutego 2023 r. i kolejna za okres od 1 lutego 2023 r. do 31 lipca 2023 r., sporządzona 8 sierpnia 2023 r. Biorąc pod uwagę datę sporządzenia ocen oraz wyznaczone okresy podlegające ocenie wskazać należy, że w tym przypadku półroczny termin dokonania oceny nie został zachowany. Powyższe działania były **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

18. Monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną

Analiza teczek objętych kontrolą wykazała, że w rodzinie „D” asystent po zakończeniu współpracy wdrożył monitoring. Współpraca została zakończona na wniosek asystenta ze względu na osiągnięcie celów. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Co było niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 101-447)

19. Sporządzanie, na wniosek sądu, opinii o rodzinie i jej członkach

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Analiza dokumentów wykazała, że asystent w obu przypadkach udzielił odpowiedzi na wniosek bez zbędnej zwłoki, co było zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 17 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 101-447)

20. Współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji rodzin objętych wsparciem asystenta stwierdzono, że w okresie kontroli asystent współpracował z instytucjami działającymi na rzecz dzieci i rodzin, była to m.in. współpraca z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, z wychowawcami, pedagogami, psychologami, kuratorami pełniącymi nadzór nad rodziną oraz z Policją. Asystent kontaktował się również z Centrum Medycznym. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** W efekcie ww. zaniechania nie zrealizowano postanowienia sądu w zakresie przekazywania okresowych informacji z przebiegu współpracy asystenta z rodziną. Wskazać należy, że w przypadku powzięcia informacji o zobowiązaniu przez sąd rodziny do współpracy z asystentem rodziny Ośrodek ma możliwość wystąpić z wnioskiem do sądu o udostępnienie postanowienia sądu powołując się na art. 190a ww. ustawy. W tym zakresie działania Jednostki były **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 101-447)

21. Współpraca z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą diagnostyczno-pomocową, o których mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej lub innymi podmiotami, których pomoc przy wykonywaniu zadań uzna za niezbędną

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Nadmienić należy, że asystent podejmował z rodziną rozmowy dotyczące procedury, obligatoryjnych kontaktów z pracownikiem socjalnym i Policją oraz odpowiadał na pismo z Sądu.

(akta kontroli: str. 101-447, 450)

Udział asystenta rodziny oraz przedstawicieli OPS w ocenach sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej i wydawanie opinii

Z oświadczeń Dyrektora oraz asystenta rodziny wynika, że asystent rodziny uczestniczył w okresowych ocenach sytuacji dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej. Powyższe znajduje potwierdzenie w prowadzonej dokumentacji rodziny „A”. W tym zakresie działania asystenta rodziny były **zgodne z art. 130 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.**

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Zatem asystent nie zastosował się do art. 190a ww. ustawy. Powyższe **uchybia art. 47 ust. 6 w zw. z art. 190a ww. ustawy.**

Jednocześnie z oświadczenia Dyrektora wynika, że w okresie kontroli asystent rodziny nie sporządzał opinii na podstawie art. 100 ust. 4a ww. ustawy. Z wykazu rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny przedłożonego przez Dyrektora OPS wynika, że w okresie kontroli żadne dziecko nie przebywało w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

(akta kontroli: str. 101-447, 451-453)

Na tym kontrolę zakończono.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod numerem 2/2024.

IV. Uwagi i wnioski.

Biorąc pod uwagę spostrzeżenia poczynione przez zespół inspektorów podczas kontroli, rekomenduję:

1. wewnętrzne akty prawne opracowywać zgodnie z „Zasadami techniki prawodawczej”,
2. jednolicie prowadzić dokument „*Ewidencja czasu pracy z rodziną w danym miesiącu*”.

V. Zalecenia pokontrolne.

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości oraz dwóch uchybień w realizacji zadań określonych w ww. ustawie, zalecam:

1. **dostosować Regulamin Organizacyjny do przepisów prawa,**
2. **terminowo przygotowywać projekt 3-letniego „Gminnego Programu Wspierania Rodziny” i prawidłowo wyznaczać cele możliwe do zrealizowania,** zgodnie z art. 176 pkt 1 ww. ustawy,
3. **dokonywać weryfikacji wszystkich pracowników, osób świadczących usługi oraz ewentualnych wolontariuszy w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym przed rozpoczęciem zatrudnienia w OPS,** zgodnie z art. 7b ww. ustawy,

4. **spowodować niezwłoczne zweryfikowanie Dyrektora OPS przez jego pracodawcę, tj. Burmistrza Rakoniewice w bazie danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym z dostępiem ograniczonym, zgodnie z art. 7b ust. 2 pkt 4 ww. ustawy,**
5. **egzekwować realizację obowiązku asystenta rodziny do systematycznego podnoszenia swoich kwalifikacji w zakresie pracy z dziećmi lub rodziną, zgodnie z art. 12 ust. 2 ww. ustawy,**
6. **właściwie i terminowo przeprowadzać wywiad środowiskowy i dokonywać analizy sytuacji rodziny, zgodnie z art. 11 ust. 1-2 ww. ustawy w związku z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. poz. 893), wydanego na podstawie art. 107 ust. 6 ww. ustawy o pomocy społecznej, składać do Dyrektora Jednostki wniosek o przydzielenie asystenta rodziny, zgodnie z art. 11 ust. 3 ww. ustawy i dokumentować przydzielanie rodzinie asystenta, zgodnie z art. 11 ust. 4 ww. ustawy,**
7. **podejmować pracę z rodziną, na którą nie został nałożony przez sąd obowiązek współpracy z asystentem rodziny, po uzyskaniu zgody wszystkich dorosłych członków rodziny, zgodnie z art. 8 ust. 3 ww. ustawy,**
8. **realizować postanowienia sądu dotyczące współpracy asystenta rodziny a w przypadku powzięcia informacji o wydaniu takiego postanowienia występować niezwłocznie do właściwego sądu o wydanie odpisu postanowienia,**
9. **rozpocząć pracę z rodziną przez asystenta rodziny po jego przydzieleniu, zgodnie z art. 16 ust. 1 ww. ustawy,**
10. **przestrzegać liczby rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w przeliczeniu na etat, zgodnie z art. 15 ust. 4 ww. ustawy,**
11. **opracowywać i realizować plan pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ww. ustawy, właściwie określając działania, osoby odpowiedzialne za nie oraz wyznaczać terminy ich realizacji, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ww. ustawy,**
12. **w przypadku, gdy dziecko z rodziny objętej pomocą asystenta zostało umieszczone w pieczy zastępczej, opracowywać plan pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej w taki sposób, aby był on skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,**
13. **właściwie i terminowo dokonywać okresowej oceny sytuacji rodziny, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy,**
14. **prawkłdowo prowadzić monitorowanie funkcjonowania rodzin, z którymi asystent rodziny zakończył współpracę, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy,**

15. **prawidłowo współpracować z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy,

16. **terminowo przekazywać opinie**, zgodnie z art. 47 ust. 6 w zw. z art. 190a ww. ustawy.

V. Pozostałe informacje.

Niniejszy dokument sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach, drugi pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49) kontrolowana Jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Wojewoda w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana Jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1.000 do 15.000 zł.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 18 stron.

Daria Cieślak
Starszy specjalista

Aleksandra Mianowska-Dopierała
Starszy specjalista

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

/-podpisano bezpiecznymi podpisami elektronicznymi weryfikowanymi przy pomocy ważnych klasyfikowanych certyfikatów/

Dokument sporządziła:

Aleksandra Mianowska-Dopierała

Starszy specjalista

07.05.2025 r.