



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 16 września 2019 r.

IR-X.431.12.2019.2

Pan
Marek Woźniak
Marszałek
Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2017 r., poz. 2234 ze zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092 ze zm.), w związku z art. 378 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) kontrolerzy: Małgorzata Warchiń – starszy inspektor wojewódzki oraz Filip Korbas – inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.223.2019.1 z dnia 25 czerwca 2019 r. przeprowadzili w dniach: 1-8 lipca 2019 r. kontrolę w trybie zwykłym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w Departamencie Środowiska.

Przedmiot kontroli obejmował: *Prawidłowość realizacji zadań określonych ustawą Prawo ochrony środowiska – udzielanie pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, przyjmowanie zgłoszeń instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia.*

Zakres kontroli:

1. udzielanie, odmowa udzielenia, zmiany, wygaśnięcie, cofnięcie oraz ograniczenie pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza,
2. przyjmowanie zgłoszeń instalacji, z których emisja nie wymaga pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod poz. nr 8 w 2019 r.

Działalność jednostki kontrolowanej w zakresie objętym przedmiotem kontroli **oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Departamencie Środowiska w okresie objętym kontrolą prowadzone były postępowania wymienione w wyżej wskazanym zakresie kontroli.

Skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) – kpa, ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) – poś.

Skontrolowano sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.).

I. Ustalenia dokonane w toku kontroli.

I.1. Pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Ilość spraw zarejestrowanych pod nr 7221 tj. *pozwolenia na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii* wg jednolitego rzeczowego wykazu akt (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) wynosiła w 2017 r. – 24 sprawy, w 2018 r. – 51 spraw, w 2019 r. (na dzień rozpoczęcia kontroli) – 18 spraw.

Kontrolą objęto postępowania, w których wydano: pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, decyzje zmieniające pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, decyzje umarzające postępowanie prowadzące do wydania pozwolenia, decyzję uchylającą pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza i decyzję o stwierdzeniu wygaśnięcia pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. Doboru próby dokonano z ww. ilości spraw metodą statystyczną – dobór losowy prosty, z pominięciem spraw niezakończonych oraz spraw nieobjętych zakresem kontroli. Skontrolowano 12 postępowań.

Wykaz skontrolowanych spraw [Załącznik 1].

Należy stwierdzić, iż poza poniższymi uchybieniami, sprawy załatwiane były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, przepisami kpa i poś, opłata skarbową za wydanie decyzji była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należnej wysokości.

Podczas kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. w sprawie znak:

- DSR-II-1.7221.4.2017 (decyzja uchylająca pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) - wniosek wpłynął w dniu 31.03.2017 r., decyzje wydano w dniu 19.06.2017 r.,

- DSR-II-1.7221.25.2017 (decyzja o stwierdzeniu wygaśnięcia pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) wniosek wpłynął w dniu 6.11.2017 r., decyzję wydano w dniu 13.04.2018 r.;

w aktach postępowań brak pisma organu zawiadamiającego na podstawie art. 36 § 1 kpa stronę postępowania o niezakończonym w terminie określonym w art. 35 kpa (zawierającego wskazanie przyczyn zwłoki i wskazującego nowy termin załatwienia sprawy, a dla sprawy wszczętej po dniu 1.06.2017 r. - pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia), tym samym przeprowadzono postępowanie z uchybieniem terminu określonego w kpa;

2. w sprawie znak:

- DSR-II-1.7221.12.2017 (pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) - wniosek o wydanie pozwolenia wpłynął w dniu 18.07.2017 r., na podstawie art. 36 § 1 kpa przedłużono termin załatwienia sprawy (pisma z dnia: 3.08.2017 r. i 19.09.2017 r.) wskazując przyczynę zwłoki – prowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz wskazując nowy termin załatwienia sprawy, następnie pismem z dnia 6.10.2017 r. wezwano wnioskodawcę na podstawie art. 54 kpa oraz 64 § 2 kpa do uzupełnienia braków w złożonym wniosku,

- DSR-II-1.7221.20.2017 (pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) - wniosek o wydanie pozwolenia wpłynął w dniu 19.10.2017 r., na podstawie art. 36 § 1 kpa przedłużono termin załatwienia sprawy (pismo z dnia 17.11.2017 r.) wskazując przyczynę zwłoki – prowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz wskazując nowy termin załatwienia sprawy, następnie pismem z dnia 5.12.2017 r. wezwano wnioskodawcę

na podstawie art. 50 § 1 kpa, art. 54 kpa oraz 64 § 2 kpa do uzupełnienia braków w złożonym wniosku,

- DSR-II-1.7221.25.2018 (pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) - wniosek o wydanie pozwolenia wpłynął w dniu 18.04.2018 r., na podstawie art. 36 § 1 kpa przedłużono termin załatwienia sprawy (pismo z dnia 18.05.2018 r.) wskazując przyczynę zwłoki – prowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz wskazując nowy termin załatwienia sprawy, następnie pismem z dnia 5.06.2018 r. wezwano wnioskodawcę na podstawie art. 50 § 1 kpa, art. 54 kpa oraz 64 § 2 kpa do uzupełnienia braków w złożonym wniosku;

z akt ww. spraw nie wynika, iż organ w czasie od wpłynięcia wniosku o wydanie pozwolenia do czasu wystosowania na podstawie art. 36 § 1 kpa pisma o przedłużeniu termin załatwienia sprawy, podejmował czynności mające charakter postępowania wyjaśniającego, podczas gdy jako przyczynę zwłoki w załatwieniu sprawy wskazywał prowadzenie postępowania wyjaśniającego. Przedłużenie załatwienia sprawy ponad ustawowy termin powinno być wyjątkiem od reguły określonej w art. 35 kpa, a okoliczności je uzasadniające muszą stanowić konkretne i realnie występujące przyczyny. Przyczyny zwłoki mogą bowiem mieć charakter obiektywny, co wynika z art. 36 § 2 kpa lub też wynikać z winy organu. W obu przypadkach przyczyny powinny zostać jednakże określone precyzyjnie, co pozwoliłoby stronie jak i organowi wyższej instancji oraz sądowi administracyjnemu na kontrolę zasadności przyczyn opóźnienia w terminowym załatwieniu sprawy poza stwierdzeniem prowadzenia postępowania wyjaśniającego. Obowiązkiem organu jest załatwienie sprawy bez zbędnej zwłoki. Jedynie we wskazanych w ustawie przypadkach organ może przedłużyć termin rozpoznania sprawy, dopełniając przy tym wymogów przewidzianych w art. 36 § 1 kpa. Jest to dopuszczony przez ustawę wyjątek od obowiązku załatwienia sprawy w terminie przewidzianym w ustawie i z tego uprawnienia organ może skorzystać tylko w uzasadnionych przypadkach. Instytucja takiej sygnalizacji nie może być jednakże nadmiernie wykorzystywana przez organ, na co zwraca uwagę orzecznictwo sądów administracyjnych;

3. w sprawie znak: DSR-II-1.7221.12.2017 (pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) - wniosek z dnia 18.07.2017 r. o wydanie pozwolenia został podpisany przez jednego członka zarządu, podczas gdy zgodnie z wpisem do KRS do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu spółki uprawnieni są dwaj członkowie zarządu działający wspólnie, lub jeden członek zarządu działający wspólnie

z prokurentem. Ww. brak wniosku winien być przedmiotem uzupełnienia wskazanym w piśmie organu z dnia 6.10.2017 r.

I.2. Zgłoszenie instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Ilość spraw zarejestrowanych pod nr 7221.1. tj. *zgłoszenia instalacji, z których emisja nie wymaga uzyskania pozwoleń* wg jednolitego rzeczowego wykazu akt wynosiła w 2017 r. – 28 spraw, w 2018 r. – 38 spraw, w 2019 r. (na dzień rozpoczęcia kontroli) – 30 spraw. Kontrolą objęto 13 spraw dotyczących zgłoszenia instalacji, z których emisja nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. Doboru próby kontrolnej dokonano metodą statystyczną – dobór losowy prosty, z pominięciem spraw niezakończonych oraz spraw nieobjętych zakresem kontroli.

Wykaz skontrolowanych spraw [Zał.1].

Zgłoszenia instalacji, z których emisja nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza przyjmowano z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa. Sprawy załatwiane były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, przepisami kpa i poś. Opłata skarbową za przyjęcie zgłoszenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należnej wysokości, z wyjątkiem sprawy znak: DSR-II-1.7221.1.30.2018, w której (na dzień rozpoczęcia kontroli) nie pobrano opłaty skarbowej za przyjęcie zgłoszenia wymaganego przepisami o ochronie środowiska w wysokości 120 zł. (załącznik do ustawy o opłacie skarbowej – część I poz. 1 pkt. 13). Opłata została wniesiona w czasie trwania kontroli, a dowód jej uiszczenia został dołączony do akt kontrolowanej sprawy.

II. Zalecenia pokontrolne.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. stosowanie zawiadomienia w trybie art. 36 kpa o niezakończeniu sprawy w terminie (zawierającego wskazanie przyczyny zwłoki i nowy termin załatwienia sprawy, wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia) w sytuacji gdy organ nie zakończy sprawy w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa;

2. określanie zasadnej przyczyny zwłoki skutkującej niezakończaniem sprawy w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa, mając na względzie zasadę pogłębiania zaufania określoną w art. 8 kpa oraz zasadę udzielania informacji określoną w art. 9 kpa;
3. przestrzeganie art. 63 § 3 kpa w odniesieniu do reprezentowania w postępowaniu administracyjnym wnioskodawcy będącego spółką, zgodnie z uprawnieniami wynikającymi z KRS.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

/-/ Aneta Niestrawska