



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 01.06.2022 r. 

ZN-II.9532.2.2022.1

Pani
Iwona Gajewska
Przewodnicząca
Miejskiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
ul. Staszica 17
62-500 Konin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 poz. 573 ze zm.) kontrolerzy w składzie:

- Bartosz Kamiński – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu,
- Dorota Michalska – starszy inspektor wojewódzki,
- Honorata Lewandowska – starszy inspektor wojewódzki,
- Dagmara Błaszczyk-Owczarek – pedagog,
- Monika Misiak – inspektor wojewódzki – kierownik kontroli
- Rafał Chalcarz – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józef Solecki – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy

przeprowadzili w dniach od 04.04.2022 r. do 04.05.2022 r. kontrolę w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Koninie z siedzibą przy ul. Staszica 17, 62-500 Konin na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.03.2022 r., nr 66/22, której wyniki zostały zamieszczone w protokole z kontroli.

W związku z powyższym, na podstawie art. art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował:

- usytuowanie organizacyjne Miejskiego Zespołu;
- kwalifikacje członków Miejskiego Zespołu;
- warunki organizacyjne i techniczne pomieszczeń Miejskiego Zespołu;
- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności.

ul. Kazimierza Wielkiego 24/26, 61-863 Poznań
tel. 61 850 8760, fax 61 852 1891

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: zn@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Kontrolą objęto okres od 01.01.2021 r. do dnia zakończenia kontroli.

W trakcie kontroli zweryfikowano 50 losowo wybranych akt sprawy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Koninie oceniono pozytywnie z zastrzeżeniem następujących nieprawidłowości.

Analiza 3 ocen sporządzonych przez psychologa wykazała, że w jednej ocenie sporządzonej na podstawie dokumentacji wątpliwość budzi zapis o treści „prezentuje naruszoną sprawność organizmu”. Uzasadnienie oceny winno być niebudzącą wątpliwości konkluzją z przeprowadzonej oceny i stanowiska podjętego przez psychologa w rozpatrywanej sprawie.

Kontrola 27 ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego wykazała, że w jednej sprawie brak jest opisu ograniczeń, które w sposób bezpośredni pozwalają na ustalenie stopnia niepełnosprawności. Ponadto, w jednej sprawie ustalony poziom ograniczeń wskazuje na niepełnosprawność w stopniu umiarkowanym, pracownik socjalny wskazuje natomiast stopień lekki opierając się na decyzji lekarza przewodniczącego składu.

Kontrola 11 ocen sporządzonych przez doradcę zawodowego wykazała, że wszystkie oceny są poprawne i rzetelne i zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi standardami.

Kontrola 9 ocen sporządzonych przez pedagoga wykazała, że wszystkie oceny zostały sporządzone poprawnie, zgodnie z obowiązującymi standardami orzecznictwem. Została zachowana w ocenach poprawność formalna, merytoryczna, spójność i czytelność. Zastrzeżenia dotyczą jedynie uzasadnień, które cechuje szablonowa treść i powtarzalność tzn. występują treściowe powtórzenia z pozostałych kontrolowanych ocen. Ponadto, pedagodzy w uzasadnieniu powołują się na wiek i płeć - przy orzekaniu niepełnosprawności osoby, która nie ukończyła 16 roku życia. Przy orzekaniu niepełnosprawności nie bierze się pod uwagę wyżej wymienionych kryteriów.

Analiza merytoryczna 50 ocen stanu zdrowia, sporządzonych przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego wykazała, że wypisywany ręcznie, nie zawsze czytelnie druk dotyczący oceny stanu zdrowia nie zawiera wszystkich punktów druku oceny generowanego w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności. Nie zawiera odpowiednio punktów dotyczących: rodzaju i zakresu niezbędnej opieki oraz rodzaju i zakresu niezbędnej pomocy.

W jednej sprawie pojawia się wątpliwość czy tylko i wyłącznie na podstawie oceny dokumentacji medycznej bez przedmiotowej oceny orzekanego należy przyznać ustalony stopień niepełnosprawności na stałe, a nie na czas określony.

Ponadto, stwierdzono, że usytuowanie organizacyjno-administracyjne Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Koninie nie budzi zastrzeżeń.

Baza lokalowa Miejskiego Zespołu spełnia wymogi określone w § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r., poz. 857).

Wszyscy członkowie Miejskiego Zespołu uczestniczący w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

Przewodnicząca Miejskiego Zespołu zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym lekarza – przewodniczącego składu.

Zgodnie z przepisem § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia dokonywano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej. Lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji określał specjalność przewodniczącego składu orzekającego.

W sytuacji gdy lekarz dokonując wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej złożonej wraz z wnioskiem stwierdził, że jest ona niewystarczająca do wydania orzeczenia, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia zawiadamiła osobę zainteresowaną odrębnym pismem o konieczności jej uzupełnienia wraz z wyznaczeniem terminu złożenia brakującej dokumentacji, z pouczeniem, że nieuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Miejski Zespół, zgodnie z przepisem § 7 ust. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zawiadamiła stronę o terminie rozpatrzenia wniosku nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia. Zawiadomienia zawierają pouczenie zgodne z przepisem § 7 ust. 6 ww. rozporządzenia, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dni od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Wszystkie sprawy były załatwiane zgodnie z przepisem art. 35 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku niezakończonych spraw w terminie Miejski Zespół, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 19 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia, zawiadomił stronę o niezakończonych sprawach w terminie i wyznaczał nowy termin do jej załatwienia.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w wystąpieniu pokontrolnym zaleca się co następuje.

- 1) Uzasadnienie ocen psychologicznych winno być niebudzącą wątpliwości konkluzją z przeprowadzonej oceny i stanowiska podjętego przez psychologa w rozpatrywanej sprawie.
- 2) Ocenę stanu zdrowia zaleca się wypełniać w sposób czytelny i pełny w każdym jej punkcie zgodnie ze wzorem druku generowanego w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności.
- 3) Przy sporządzaniu ocen pedagogicznych szczególnie należy zwrócić uwagę na prawidłowe uzasadnienia. Zaleca się indywidualne podejście do każdego orzekanego dziecka, unikając powtarzających się w uzasadnieniach stwierdzeń oraz niepowoływanie się na wiek i płeć przy orzekaniu niepełnosprawności osoby, która nie ukończyła 16 roku życia. Zobowiązuje się również pedagogów do dokonywania w punkcie XIII oceny opisu konkretnych czynności determinujących konieczność udzielania pomocy.

Działając na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne i proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego Beata Winiecka
Przewodnicząca
Wojewódzkiego Zespołu
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Województwie Wielkopolskim