



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 11.07.2022 r. 

ZN-II.9532.3.2022.1

**Pani**  
**Małgorzata Cichomska-Szczepaniak**  
**Przewodnicząca**  
**Powiatowego Zespołu do Spraw**  
**Orzekania o Niepełnosprawności**  
ul. Jana Pawła II 9/10  
62-200 Gniezno

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 poz. 573 ze zm.) kontrolerzy w składzie:

- Bartosz Kamiński – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu – kierownik kontroli,
- Dorota Michalska – starszy inspektor wojewódzki,
- Honorata Lewandowska – starszy inspektor wojewódzki,
- Dagmara Błaszczyk-Owczarek – pedagog,
- Monika Misiak – inspektor wojewódzki,
- Rafał Chalcarz – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józef Solecki – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy

przeprowadzili w dniach od 18.05.2022 r. do 30.06.2022 r. kontrolę w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gnieźnie z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10.05.2022 r., nr 92/22, której wyniki zostały zamieszczone w protokole z kontroli.

W związku z powyższym, na podstawie art. art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował:

- usytuowanie organizacyjne Powiatowego Zespołu;
- kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu;
- warunki organizacyjne i techniczne pomieszczeń Powiatowego Zespołu;
- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania

---

ul. Kazimierza Wielkiego 24/26, 61-863 Poznań  
tel. 61 850 8760, fax 61 852 1891

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [zn@poznan.uw.gov.pl](mailto:zn@poznan.uw.gov.pl)  
[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2021 r. do dnia zakończenia kontroli.

W trakcie kontroli zweryfikowano 50 losowo wybranych akt sprawy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gnieźnie oceniono pozytywnie z zastrzeżeniem następujących nieprawidłowości.

Analiza 16 ocen sporządzonych przez psychologa wykazała, że oceny psychologiczne, mimo iż oparte na analizie dokumentacji medycznej, mają niską wartość informacyjną. Wiele treści zamieszczonych w załączonej przez wnioskodawcę dokumentacji nie zostało przeniesionych na formularz oceny. Należy pamiętać, że ocena psychologiczna stanowi materiał dowodowy w sprawie i powinna być wypełniana w sposób pełny i rzetelny. Z treści oceny winna wynikać kwalifikacja do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności czy niepełnosprawności w przypadku dzieci. Również uzasadnienie powinno wyływać z treści oceny.

Kontrola 21 ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego wykazała, że w większości spraw brak jest opisu ograniczeń, które uzasadniają decyzję orzeczniczą. W części spraw pracownik socjalny nie uwzględnił danych znajdujących się w złożonym wniosku o wydanie orzeczenia. Należy pamiętać, że ocena sporządzona przez pracownika socjalnego stanowi materiał dowodowy w sprawie i powinna być wypełniana w sposób pełny i rzetelny.

Kontrola 8 ocen sporządzonych przez doradcę zawodowego wykazała, że większość ocen jest niekompletna. Doradca zawodowy nie pozyskał wszystkich istotnych informacji zawodowych. Uzasadnienia proponowanych rozstrzygnięć są ogólnikowe. Nie podano konkretnych argumentów i przesłanek dla proponowanego rozstrzygnięcia. W części ocen propozycja stopnia niepełnosprawności nie znajduje uzasadnienia w sporządzonej ocenie.

Kontrola 4 ocen sporządzonych przez pedagoga wykazała, że żadna ocena nie została sporządzona poprawnie, zgodnie z obowiązującymi standardami orzeczniczym. Zastrzeżenia dotyczą braku wnikliwości i zachowania rzetelności opisu występujących dysfunkcji psychofizycznych utrudniających lub uniemożliwiających kształcenie i wychowanie dziecka. Oceny pedagogiczne nie zostały sporządzone w sposób jasny, precyzyjny, udowodniony i kompletny. Pedagog zaproponował rozstrzygnięcia w procesie orzeczniczym bez zebrania materiału dowodowego. Uzasadnienia cechuje szablonowa treść i powtarzalność tzn. występują treściowe powtórzenia z pozostałych kontrolowanych ocen. Z uwagi na fakt, iż nie zostały przez pedagoga zebrane wymagane informacje uzasadnienia ocen nie potwierdzają proponowanego rozstrzygnięcia.

Analiza merytoryczna 50 ocen stanu zdrowia, sporządzonych przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego wykazała, że w większości spraw w punktach IX i X oceny brak jest właściwego rozróżnienia dotyczącego rodzaju i zakresu niezbędnej opieki i pomocy odpowiednio do przyznanego stopnia niepełnosprawności. W 5 sprawach orzekanym przyznano kartę parkingową, jednakże brak było wpisu o znacznie ograniczonych możliwościach samodzielnego poruszania się osoby orzekanej.

W 6 sprawach w orzeczeniu nie wskazano numeru dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby orzekanej.

Ponadto, stwierdzono, że usytuowanie organizacyjno-administracyjne Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gnieźnie nie budzi zastrzeżeń.

Baza lokalowa Powiatowego Zespołu spełnia wymogi określone w § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r., poz. 857).

Wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu uczestniczący w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym lekarza – przewodniczącego składu.

Zgodnie z przepisem § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia dokonywano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej. Lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji określał specjalność przewodniczącego składu orzekającego.

W sytuacji gdy lekarz dokonując wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej złożonej wraz z wnioskiem stwierdził, że jest ona niewystarczająca do wydania orzeczenia, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia zawiadamiała osobę zainteresowaną odrębnym pismem o konieczności jej uzupełnienia wraz z wyznaczeniem terminu złożenia brakującej dokumentacji, z pouczeniem, że niezuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Powiatowy Zespół, zgodnie z przepisem § 7 ust. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zawiadamiał stronę o terminie rozpatrzenia wniosku nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia. Zawiadomienia zawierają pouczenie zgodne z przepisem § 7 ust. 6 ww. rozporządzenia, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dni od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Wszystkie sprawy były załatwiane zgodnie z przepisem art. 35 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku niezakończonych w terminie Powiatowy Zespół, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 19 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia, zawiadomił stronę o niezakończonym w terminie i wyznaczał nowy termin do jej załatwienia.

We wszystkich sprawach poprawnie, zgodnie z przepisem § 13 ust. 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, orzeczenia były doręczane stronom postępowania nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia składu orzekającego w sprawie wydania orzeczenia.

**Biorąc pod uwagę oceny zawarte w wystąpieniu pokontrolnym zaleca się co następuje.**

- 1) Oceny psychologiczne, zawodowe, funkcjonowania społecznego oraz pedagogiczne winny wskazywać na fakty udowodnione i istotne w sprawie. Należy je sporządzać w sposób pełny i wyczerpujący z wykorzystaniem dostępnych źródeł informacji, tak aby w pełni obrazowały funkcjonowanie osób orzekanych uzasadniające ostateczną kwalifikację orzeczniczą. Należy zwrócić uwagę na prawidłowe uzasadnienie rozstrzygnięcia orzeczniczego w oparciu o zebrany materiał dowodowy i wnikliwą analizę dokonanej oceny, potwierdzającą słuszność podjętej decyzji.
- 2) Zaleca się sporządzanie ocen pedagogicznych zgodnie z obowiązującymi wytycznymi zawartymi w materiałach szkoleniowych dla pedagogów z 2015 roku wydanych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – „Kryteria kwalifikowania do niepełnosprawności, a rola i zadania pedagoga w procesie orzeczniczym”.
- 3) Oceny sporządzane przez lekarza zaleca się wypełniać w sposób pełny w każdym jej punkcie, a w szczególności poprawnie dokumentować stan zdrowia osoby orzekanej w zakresie opisu badania podmiotowego, opisu badania przedmiotowego, opisu zakresu i rodzaju ograniczeń stwierdzanych u osoby orzekanej. W przypadkach przyznania wskazania do uzyskania karty parkingowej w ocenie zamieszczać wpis

mówiący o znacznie ograniczonych możliwościach samodzielnego poruszania się osoby orzekanej. Szczególnie istotnym jest rozgraniczenie rodzaju i zakresu niezbędnej opieki (pkt IX) od rodzaju i zakresu niezbędnej pomocy (pkt X) odpowiednio do przyznanego stopnia niepełnosprawności, zgodnie ze standardami określonymi w § 29, 30 i 31 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W każdym przypadku w ocenie stanu zdrowia zamieszczać merytoryczne uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia, zawierające w szczególności wskazanie faktów uznanych w sprawie za istotne i udowodnione.

- 4) W orzeczeniach wskazywać numer dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby orzekanej, zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 pkt 7 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Działając na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. *w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne i proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego Beata Winięcka  
Przewodnicząca  
Wojewódzkiego Zespołu  
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Województwie Wielkopolskim