



Pani
Małgorzata Rychlińska
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Koninie
ul. Przyjaźni 5
62-519 Konin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r., poz. 447 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) oraz w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), zwane dalej „rozporządzeniem”, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:

- Anna Kościańska – inspektor wojewódzki, jako kierownik zespołu kontrolującego,
- Agata Kruszewska – inspektor wojewódzki,
- Kamila Kuklińska – inspektor wojewódzki,
- Małgorzata Mielcarska – inspektor wojewódzki,

działając z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 27 lipca 2022 r., znak: KN-II.0030.147.2022.1 (*zał. 1. Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z 27 lipca 2022 r.*) przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Koninie z siedzibą pod adresem: ul. Przyjaźni 5, 62-510 Konin, który w dalszej części dokumentu określa się także w skrócie: „MOPR”, „Organizatorem”, „Ośrodkiem” lub „Jednostką”. Kontrola rozpoczęła się 11 sierpnia 2022 r. Czynności kontrolne w siedzibie MOPR przeprowadzone były: 11, 24 i 26 sierpnia 2022 r. oraz 22 i 30 listopada 2022 r., pozostałe czynności kontrolne były realizowane zdalnie i również zakończyły się 30 listopada 2022 r.

Zakres kontroli obejmował organizację i funkcjonowanie Jednostki w zakresie zgodności z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Stan faktyczny został oceniony pod kątem zgodności z ww. ustawą w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2021 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Kontrolujący złożyli oświadczenia, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich od udziału w ww. kontroli (*zał. 2.-2c. Oświadczenia kontrolerów z 5 i 8 sierpnia 2022 r.*).

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące procedury i metody:

- pozyskano pisemne i ustne oświadczenia od Dyrektora MOPR – Pani Małgorzaty Rychlińskiej,
- pozyskano pisemne oświadczenie od pracowników Działu Opieki nad Rodziną i Dzieckiem,
- przeprowadzono analizę kwalifikacji Dyrektora MOPR, psychologów, koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej i asystentów rodziny zatrudnionych w Jednostce,
- poddano analizie zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej oraz asystentów rodziny,
- dokonano analizy dokumentacji wybranych kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej,
- zweryfikowano dokumentację prowadzoną przez PCPR dla wybranych rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych niezawodowych i rodzin zastępczych spokrewnionych oraz prowadzących rodzinnym dom dziecka, a także dzieci w tych rodzinach przebywających.

Dyrektor MOPR upoważniła Kierownika Działu Opieki nad Rodziną i Dzieckiem do potwierdzania zgodności z oryginałem dokumentów oraz podpisywania protokołów oględzin udostępnionej przez Kierownika dokumentacji dotyczącej przedmiotu kontroli (*zał. 3. Kserokopia upoważnienia z 11 sierpnia 2022 r.*).

PODCZAS KONTROLI USTALONO

MOPR działa na podstawie Statutu nadanego Uchwałą Nr 607 Rady Miasta Konina z 26 czerwca 2013 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Koninie (*zał. 4. Kserokopia Uchwały Nr 607 Rady Miasta Konina z 26 czerwca 2013 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Koninie wraz ze statutem*), zmienionego Uchwałą Nr 316 Rady Miasta Konina z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie (*zał. 4a. Kserokopia Uchwały*

Nr 316 Rady Miasta Konina z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie).

Zasady wewnętrznej organizacji, strukturę i zakres działania MOPR określa Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, przyjęty Zarządzeniem Nr 130/2020 Prezydenta Miasta Konina z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie (*zał. 5. Kserokopia Zarządzenia Nr 130/2020 Prezydenta Miasta Konina z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie wraz z Regulaminem*), zmienionym Zarządzeniem Nr 182/2021 Prezydenta Miasta Konina z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie (*zał. 5a. Kserokopia Zarządzenia Nr 182/2021 Prezydenta Miasta Konina z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie*).

Organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej w Mieście Koninie jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie, wyznaczony Zarządzeniem Prezydenta Miasta Konina Nr 82/2011 z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wyznaczenia organizatora rodzinnej pieczy zastępczej na terenie Miasta Konina (*zał. 6. Kserokopia Zarządzenia Prezydenta Miasta Konina Nr 82/2011 z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wyznaczenia organizatora rodzinnej pieczy zastępczej na terenie Miasta Konina*), co jest **zgodne z art. 76 ust. 1 ww. ustawy**. Analiza Regulaminu Organizacyjnego Jednostki wykazała, że w jej strukturze nie wyodrębniono Zespołu do spraw rodzinnej pieczy zastępczej, a jego zadania są realizowane przez Dział Opieki nad Rodziną i Dzieckiem, jako jedno z wielu zadań tego Działu (*zał. 5.*), co jest **niezgodne z art. 76 ust. 2 ww. ustawy**.

Kwalifikacje kadry

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że od 30 lipca 2019 r. funkcję Dyrektora MOPR pełni Pani Małgorzata Rychlińska. Dyrektor Jednostki ukończyła studia wyższe magisterskie na kierunku Zarządzanie i marketing oraz uzyskała tytuł organizatora pomocy społecznej (*zał. 7. Kserokopie porozumień w sprawie zatrudnienia na stanowisku dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie z 22 lipca 2019 r. i 31 grudnia 2019 r., zał. 7a. i zał. 7b. Kserokopie dyplomu ukończenia studiów wyższych magisterskich i dyplomu uzyskania tytułu organizatora pomocy społecznej*). Kontrola wykazała, że Dyrektor MOPR w momencie zatrudnienia na stanowisku miała wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej (*zał. 7c. Kserokopia zaświadczenia z 11 sierpnia 2022 r.*). Kwalifikacje Dyrektora są **zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 z późn. zm.)**. Wskazać należy, że zatrudnienie na stanowisku Dyrektora nastąpiło wyłącznie poprzez porozumienie stron zmieniające wcześniejszą umowę o pracę. Prezydent Miasta Konina nie wydał zarządzenia w sprawie powołania na stanowisko.

W okresie kontroli w MOPR zatrudnionych było na umowę o pracę pięciu koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, co jest **zgodne z art. 79 ust. 1 i 2 ww. ustawy**. Wymiar czasu pracy koordynatorów wynosił w każdym przypadku jeden etat. Ww. osoby mają wykształcenie wymagane na stanowisku koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (*zał. 8. i zał. 8a. Protokół oględzin dokumentacji kadry z 11 sierpnia 2022 r. wraz z wykazem pracowników zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Koninie z 9 sierpnia 2022 r.*). Nadto, podczas czynności kontrolnych przedłożono oświadczenia czterech koordynatorów, z których wynika, że żaden z nich nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie została mu zawieszona ani ograniczona, nie ponosi obowiązku alimentacyjnego i nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe (*zał. 9.-9c. Oświadczenia koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w sprawie władzy rodzicielskiej, niealimentacji i niekaralności oraz nie łączenia obowiązków pracownika socjalnego z obowiązkami koordynatora i nie prowadzenia postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Miasto Konin*). Natomiast w przypadku koordynatora przebywającego w trakcie czynności kontrolnych na zwolnieniu lekarskim ustalono, że Jednostka nie posiadała potwierdzenia, że koordynator nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie została mu zawieszona ani ograniczona, nie ponosi obowiązku alimentacyjnego. W aktach tego koordynatora znajduje się jedynie potwierdzenie braku figurowania w Krajowym Rejestrze Karnym z datą sprzed objęcia stanowiska (*zał. 9e. Oświadczenie Dyrektora w sprawie braku oświadczeń koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej dotyczących władzy rodzicielskiej i nie alimentacji z 26 sierpnia 2022 r.*). Zatem kwalifikacje tego koordynatora przed zatrudnieniem na tym stanowisku nie zostały właściwie zweryfikowane. Powyższe było **niezgodne z art. 78 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy**. Dopiero 1 września 2022 r. ww. pracownik złożył stosowne oświadczenia potwierdzające kwalifikacje na zajmowanym stanowisku (*zał. 9d. Oświadczenie koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w sprawie władzy rodzicielskiej, niealimentacji i niekaralności oraz niełączenia obowiązków pracownika socjalnego z obowiązkami koordynatora i nie prowadzenia postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Miasto Konin*).

W trakcie czynności kontrolnych ustalono również, że praca koordynatorów nie jest łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego (*zał. 9.-9d.*), co jest **zgodne z art. 79 ust. 3 ww. ustawy** oraz że koordynatorzy nie prowadzą postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Miasto (*zał. 9.-9d.*), co jest **zgodne z art. 79 ust. 4 ww. ustawy**.

Ponadto, w skład ww. Działu, realizującego m.in. zadania z zakresu ww. ustawy, w okresie kontroli wchodził specjalista pracy socjalnej (*zał. 8. i zał. 8a.*). Ww. pracownik wykonywał zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej u rodzin i osób nieobjętych opieką koordynatora.

Dalsze czynności kontrolne wykazały, że w Dziale Opieki nad Rodziną i Dzieckiem, w okresie kontroli zatrudnionych było pięciu asystentów rodziny. Wszyscy asystenci mają wykształcenie wymagane na tym stanowisku i zatrudnieni byli w pełnym wymiarze czasu pracy (*zał. 8. i zał. 8a.*). Nadto, każdy z asystentów świadczących pracę nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie została mu zawieszona ani ograniczona, nie ponosił

obowiązku alimentacyjnego i nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe (*zał. 10.-10d. Oświadczenia asystentów rodziny w sprawie władzy rodzicielskiej, niealimentacji i niekaralności oraz nie łączenia obowiązków pracownika socjalnego i nie prowadzenia postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Miasto Konin*). Kwalifikacje asystentów rodziny są zatem **zgodne z art. 12 ust. 1 ww. ustawy**. Praca asystentów nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego ani też nie prowadzili oni postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Miasto (*zał. 10.-10d.*), co jest **zgodne z art. 17 ust. 3 i 4 ww. ustawy**. W skład Działu wchodził także Kierownik i dwaj psychologowie (*zał. 8a.*).

Podczas czynności kontrolnych przedłożono obowiązujący „Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Konina na lata 2021-2023”. W dokumencie uwzględniono wymagany limit rodzin zastępczych zawodowych (*zał. 11. Kserokopia Uchwały Nr 466 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Konina na lata 2021-2023 wraz z Programem*). W części dotyczącej limitów rodzin zastępczych zawodowych znajduje się zapis „planowane limity wynikają z prognozowanych potrzeb w tym zakresie i mogą ulec zmianie w zależności od liczby dzieci, którym należałoby zapewnić opiekę zastępczą” (*zał. 11.*). Miasto Konin na podstawie ww. Programu ustala plan budżetowy. Planowany limit to górna granica i nie ma możliwości zmiany wysokości limitów w czasie obowiązywania Programu. Zatem obowiązujący 3-letni program rozwoju pieczy zastępczej jest **niezgodny z art. 180 pkt 1 w zw. z art. 182 ust. 1 ww. ustawy**.

W toku kontroli przedłożono inspektorom pisma do sądu zawierające rejestry danych o osobach pełniących funkcję rodzin zastępczych niezawodowych i zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka (*zał. 12. i zał. 12a. Kserokopie pism do Sądu z 6 września 2021 r. i 23 sierpnia 2022 r. wraz z rejestrami*).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Wskazać należy również, że w trakcie kontroli Dyrektor przedstawiła upoważnienie wydane przez Prezydenta Miasta Konina do prowadzenia ww. rejestru (*zał. 22. Kserokopia upoważnienia Prezydenta Miasta Konina dla Dyrektora MOPR z 3 stycznia 2020 r.*), co jest **zgodne z art. 46 ust. 5 w zw. art. 46 ust. 1 ww. ustawy**.

Pieczka zastępcza w Mieście

Podczas kontroli ustalono, że na terenie Miasta Konina, funkcjonowało 81 rodzin zastępczych, które sprawowały pieczę zastępczą łącznie nad 118 dziećmi i osobami, które osiągnęły

pełnoletność, a nadal przebywały w pieczy zgodnie z art. 37 ust. 2 ww. ustawy (z czego jedno dziecko znajduje się zarówno na wykazie dzieci przebywających w rodzinie zastępczej niezawodowej, jak i przebywających w placówce opiekuńczo-wychowawczej).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Pomoc w opiece i wychowaniu dziecka

Jak oświadczyła Dyrektor: „*Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie (...) nie prowadzi placówki wsparcia dziennego w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*” (zał. 30. *Oświadczenie Dyrektora dotyczące prowadzenia placówek wsparcia dziennego z 9 sierpnia 2022 r.*).

Praca z rodziną - wsparcie asystenta rodziny

Podczas kontroli ustalono, że na terenie Miasta Konina wsparciem asystenta rodziny objętych było 75 rodzin, wg stanu na 9 sierpnia 2022 r. Na dzień kontroli w MOPR zatrudnionych było 5 asystentów rodziny na pełen etat. Liczba rodzin, z którymi asystent rodziny prowadził pracę wynosiła: 15, 16, 15, 14 i 15 (zał. 31. *Wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny na dzień kontroli z 9 sierpnia 2022 r.*). Zatem w jednym przypadku przekroczono limit 15 rodzin, z którymi asystent rodziny może w tym samym czasie prowadzić pracę. Jak podała Dyrektor: „*Na wywiadzie, ja zatwierdzam plan pomocy z adnotacją, że rodzina wymaga wsparcia asystenta. Następnie cała dokumentacja przekazywana zostaje z Działu Pomocy Środowiskowej do Działu Opieki nad Rodziną i Dzieckiem, gdzie kierownik sprawdza listę, który z asystentów ma najmniej rodzin i przydziela asystenta. Jeżeli wszyscy mają limit rodzin, to czasami musimy go przekroczyć*” (zał. 13.). Jednocześnie dodała, że nie widzi potrzeby i nie zamierza zwiększać zatrudnienia asystentów: „*ponieważ nie ma zawsze pełnego obciążenia. Nigdy nie odmówiliśmy przyznania asystenta lub koordynatora. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to wówczas odpowiednio zostanie dodatkowo zatrudniony asystent lub koordynator*” (zał. 13.). Powyższe jest niezgodne z art. 15 ust. 4 ww. ustawy.

Analiza działań związanych z przydzieleniem asystenta wykazała, że asystenta rodziny wyznacza Kierownik Działu Opieki nad Rodziną i Dzieckiem, a nie Dyrektor MOPR (zał. 13.). Jak wyjaśniła Dyrektor: Kierownik Działu Opieki nad Rodziną i Dzieckiem przydziela asystenta rodziny na podstawie Regulaminu Organizacyjnego, zgodnie z którym do zadań Działu należy „*przydzielanie asystenta rodziny osobom i rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej*”. Kierownik nie posiada upoważnienia do przydzielania asystenta w imieniu Jednostki (zał. 5., zał. 32. *Oświadczenie Dyrektora MOPR w sprawie przyznania pomocy na zagospodarowanie, udzielenia pomocy w uzyskaniu odpowiednich*

warunków mieszkaniowych i zatrudnienia oraz o przydzielaniu asystentów rodziny i koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej z 30 listopada 2022 r.).

Powyższe jest **niezgodne z art. 11 ust. 4 ww. ustawy.**

Dyrektor oświadczyła, że asystenci rodzin: „w okresie od 1 stycznia 2021 roku nie uczestniczyli w szkoleniach podnoszących kwalifikacje w zakresie pracy z dziećmi lub rodziną” (*zał. 33. Oświadczenie Dyrektora MOPR o podnoszeniu kwalifikacji w zakresie pracy z dziećmi lub rodziną przez asystentów rodziny z 9 sierpnia 2022 r.*). Jednocześnie w tym samym dniu Dyrektor przedłożyła zaświadczenie, z którego wynika, że jeden z nich brał udział w szkoleniu doskonalącym swój warsztat pracy w styczniu 2022 r.: „Kompleksowe wsparcie rodziny i dziecka z diagnozą FAS/FASD” (*zał. 33a. Kserokopia zaświadczenia o ukończonym przez asystenta rodziny szkoleniu*). Jak poinformowała Dyrektor: „Szkolenia są proponowane, ale asystenci nie są zainteresowani. Nie wszyscy uczestniczą w szkoleniach” (*zał. 13.*).

Powyższe jest **niezgodne z art. 12 ust. 2 ww. ustawy.**

Realizacja zadań asystenta rodziny, wynikających z art. 15 ust. 1 ww. ustawy

1. Opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym

Jak oświadczyli asystenci rodziny: podczas wizyt i rozpoznaniu sytuacji rodzinnej, opracowują plan pracy wspólnie z członkami rodziny, na podstawie potrzeb i występujących problemów oraz konsultują go z pracownikiem socjalnym pracującym z daną rodziną (*zał. 34.-34d. Oświadczenia asystentów rodziny o realizacji zadań wynikających z ww. ustawy z 9 i 23 sierpnia 2022 r.*).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Analiza dokumentów wykazała, że zaplanowane działania nie mają jasno wyznaczonego terminu zakończenia, a w niektórych przypadkach w dokumencie znajduje się wpis „bezterminowo” oraz nie zawierają informacji o przewidywanych efektach (*zał. 35.-35b.*).
Powyższe działanie jest **niezgodne z art. 15 ust. 3 ww. ustawy.**

2. Opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe jest niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

3. Udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego

Z deklaracji asystentów rodziny wynika, że udzielali oni wsparcia rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej poprzez np. rozmowy o charakterze doradczym, udzielanie praktycznych instruktaży (zał. 34.-34d.).

Asystenci rodziny udzielali pomocy w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego przez naukę zarządzania budżetem domowym, planowanie i monitorowanie wydatków. Motywowali do podjęcia pracy zarobkowej, pomagali w poszukiwaniu aktualnych ofert pracy. Wspólnie pomagali w poszukaniu rozwiązań spłaceniu zadłużeń finansowych. Asystenci rodziny kształtowali umiejętności utrzymywania porządku w mieszkaniu (zał. 38. i 38a. Kserokopia notatki służbowej asystenta rodziny dotycząca rodziny „C” z 8 marca 2022 r. i „A” z 25 maja 2022 r.).

Powyższe działania są zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

4. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych

Jak poinformowali asystenci rodziny, udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych odbywało się poprzez pomoc w sporządzaniu pism i wypełnianiu wniosków w celu zdobycia świadczeń socjalnych oraz pomoc w złożeniu dokumentów do instytucji takich jak: Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności, ZUS. Asystenci rodziny wspierali i zachęcali rodziny do złożenia wniosku o mieszkanie socjalne, pomagali w organizacji wizyt w urzędach i przychodniach, a także towarzyszyli rodzinie podczas wizyt lekarskich. W związku z rozwiązywaniem problemów alkoholowych asystent rodziny prowadził rozmowy motywujące do utrzymywania abstynencji i podjęcia leczenia odwykowego (zał. 34.-34d.).

Działania te potwierdzają notatki służbowe prowadzone przez asystentów rodziny (zał. 39.-39b. Kserokopie notatek służbowych asystenta rodziny dotycząca rodziny „D” z 13 i 21 września 2021 r., rodziny „B” z 21 września 2021 r. i rodziny „G” z 12 maja 2022 r.).

Powyższe działania są zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.

5. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów psychologicznych

Jak oświadczyli asystenci rodziny udzielali pomocy, która polegała na wysłuchaniu i wsparciu rodzin, kiedy sytuacja tego wymagała, motywowali i kierowali rodziny na indywidualne spotkania z psychologiem. Asystenci rodziny pomagali w ustaleniu terminów wizyt do psychologa (zał. 34.-34d.).

Udzielanie pomocy w tym zakresie potwierdzają wpisy asystenta w notatce służbowej (zał. 40. i 40a. Kserokopie notatek służbowych asystenta rodziny dotyczących rodzin „C” z 17 marca 2021 r. i rodziny „G” z 14 marca 2022 r.).

Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy.**

6. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi

Jak oświadczyli asystenci rodziny, pomoc w rozwiązywaniu problemów wychowawczych głównie polegała na prowadzeniu rozmów doradczych, pedagogicznych z rodzicami i dziećmi. Asystenci rodziny kierowali rodzinę na konsultację do Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Współpracowali z psychologiem oraz pedagogiem szkolnym *(zał. 34.-34d.)*. Powyższe działania potwierdzają wpisy asystenta w notatkach służbowych *(zał. 41. i zał. 41a. Kserokopia notatek służbowych asystenta rodziny dotyczących rodzin „C” z 9 sierpnia 2021 r. i z 14 czerwca 2022 r.)*. Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.**

7. Wspieranie aktywności społecznej rodzin

Ustalono, że asystenci rodzin, zachęcali swoich podopiecznych do utrzymywania poprawnych relacji z rodziną, a także do świętowania ważnych uroczystości rodzinnych. Przekazywali w jaki sposób rozwiązywać nieporozumienia rodzinne. Ponadto, mobilizowali do aktywności społecznej poprzez udział w wydarzeniach kulturalnych organizowanych na terenie Miasta *(zał. 34.-34d.)*. Podejmowane działania potwierdzają wpisy w notatce służbowej asystenta rodziny *(zał. 42. Kserokopia notatki służbowej asystenta rodziny dotyczących rodziny „I” z 19 sierpnia 2022 r.)*.

Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.**

8. Motywowanie członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych

Asystenci rodziny poinformowali, że po uzyskaniu informacji od członków rodziny na temat sytuacji zawodowej proponują odpowiednie działania zmierzające do uzyskania kwalifikacji lub przekwalifikowania zawodowego *(zał. 34.-34d.)*. Powyższe nie znajduje jednak potwierdzenia w dokumentacji prowadzonej przez asystentów, co potwierdziła również w oświadczeniu Dyrektor *(zał. 43. Oświadczenie Dyrektora MOPR dotyczące motywowania rodzin przez asystenta rodziny z 30 listopada 2022 r.)*. Powyższe działanie jest zatem **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.**

9. Udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy zarobkowej

Stwierdzono, że asystenci rodziny mobilizują członków rodziny do aktywnego poszukiwania pracy w celu uzyskania niezależności finansowej. Asystenci rodziny wspólnie z rodziną poszukują ofert pracy, wskazują miejsca, gdzie poszukiwani są pracownicy, pomagają przygotować CV oraz list motywacyjny *(zał. 34.-34d.)*. Podejmowane działania potwierdza wpis w notatce służbowej asystenta rodziny dotyczących rodziny „G” i „F” *(zał. 44. i zał. 44a. Kserokopia notatki służbowej rodziny „H” z 28 kwietnia 2022 r. i rodziny „E” (w dwóch wersjach) z 10 czerwca, 4 lipca i 4 sierpnia 2022 r.)*. Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy.**

10. Motywowanie do udziału w zajęciach grupowych dla rodziców, mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich i umiejętności psychospołecznych

Asystenci rodziny zadeklarowali, że rodziny objęte wsparciem są zachęcane do uczestnictwa w „Szkole dla rodziców” organizowanej przez Miejską Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Koninie oraz Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Koninie. Podczas spotkań kształtowane są prawidłowe wzorce rodzicielskie i umiejętności psychospołeczne (zał. 34.-34d.). Podejmowane działania potwierdzają wpisy w notatce służbowej rodziny „B” i „F” (zał. 45. i 45a. Kserokopie notatki służbowej asystenta rodziny z 9 września i 10 października 2022 r.). Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy.**

11. Udzielanie wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych.

Jak poinformowali asystenci rodziny, rodziny z dziećmi zachęcane są do korzystania z różnego rodzaju zajęć psychoedukacyjnych, które są organizowane przez szkoły, przedszkola, świetlice, poradnie zdrowia i ośrodki terapii dla dzieci i młodzieży (zał. 34.-34d.). Powyższe nie znajduje jednak potwierdzenia w dokumentacji prowadzonej przez asystentów, co potwierdziła również w oświadczeniu Dyrektor (zał. 43.). Powyższe działanie jest zatem **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy.**

12. Podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin

Jak oświadczył asystent rodziny: „W sytuacji kiedy zagrożone jest bezpieczeństwo dzieci odbywa się interwencja pracowników ośrodka pomocy społecznej, z udziałem kuratora bądź policji celem zabezpieczenia dzieci. Każda sytuacja jest omawiana z kierownikiem, zwiększona jest ilość wizyt w miejscu zamieszkania. W sytuacji zagrożenia rodzin asystenci rodziny zawsze informują Pracowników Sekcji Poradnictwa Rodzinnego i Interwencji Kryzysowej, grono pedagogiczne, wskazują aby zwrócić uwagę na zachowanie dziecka” (zał. 34.-34d.). Powyższe nie znajduje jednak potwierdzenia w dokumentacji prowadzonej przez asystentów, co potwierdziła również w oświadczeniu Dyrektor (zał. 43.). Powyższe działanie jest zatem **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy.**

13. Prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci

Asystenci rodziny prowadzili konsultację z członkami rodziny. Podczas rozmów asystenci przekazywali rodzicom wiedzę związaną z wychowywaniem dzieci, podejmowali rozmowy motywujące z dziećmi, mające na celu poprawienie ich zachowania i prawidłowe funkcjonowanie społeczne. Ponadto, wskazywali możliwość skorzystania z profesjonalnego poradnictwa, w tym zakresie wspólnego wypracowania planu oddziaływań w celu poprawy wydolności wychowawczej i zachowania dziecka (zał. 34.-34d.). Powyższe potwierdzają wpisy asystentów w notatkach służbowych (zał. 46. i zał. 46a. Kserokopie notatek służbowych rodziny „C” z 5 lipca 2021 r. i rodziny „A” z 10 września 2021 r.).

Działania są zatem **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy.**

14. Realizacja zadań określonych w ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”

Jak poinformowała Dyrektor: »w okresie kontroli 3 rodziny są objęte wsparciem asystenta z ustawy „Za życiem”« (zał. 13.).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe działanie Jednostki jest niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 13a ww. ustawy.

15. Prowadzenie dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną

Analiza dokumentacji wybranych rodzin objętych wsparciem potwierdziła, że asystenci prowadzą dziennik wizyt w środowisku i sporządzają notatki służbowe (zał. 49. i zał. 49a. *Kserokopia dziennika wizyt w środowisku rodzinnym wraz z notatkami służbowymi rodziny „D” i „J”*). Powyższe działanie jest zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 14 ww. ustawy.

Analiza dokumentów wykazała, że w dziennikach oprócz informacji o wizytach w środowisku znajdują się zapisy o rozmowach telefonicznych i konsultacjach z osobami pracującymi z rodziną (zał. 49. i zał. 49a.).

16. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ww. ustawy

Asystenci rodziny poinformowali, że dokonują okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku w postaci dokumentu o nazwie „Półroczne sprawozdanie asystenta z pracy z rodziną” oraz „Ocena funkcjonowania rodziny” (zał. 34.-34d.).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe działania są niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy.

Ponadto, stosowane nazwy dokumentów „Ocena funkcjonowania rodziny” i „Sprawozdanie pracy z rodziną” odbiegają od zapisów ww. ustawy.

17. Monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną

Asystenci rodziny po zakończeniu współpracy z rodziną prowadzili monitoring funkcjonowania rodziny, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względu na brak osiągnięcia efektów oraz brak współpracy, asystenci odstępowali od monitoringu (zał. 34.).

W niektórych przypadkach, zwłaszcza w sytuacji osiągnięcia celów wynikających z planu pracy z rodziną, asystent rodziny monitorował jej funkcjonowanie po zakończeniu objęcia wsparciem.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Jednakże w przypadku części rodzin wniosek o zakończenie objęcia rodziny wsparciem asystentem rodziny zawiera zapis o treści: „wraz z zakończeniem wsparcia, asystent rodziny odstępuje także od półrocznego monitoringu z uwagi na utrudniony kontakt z rodziną i dotychczasowy brak zaangażowania rodziny we współpracę z asystentem rodziny” (zał. 52.-52c. Kserokopia wniosku o zakończenie objęcia rodziny wsparciem asystentem rodziny z 4 i 11 lutego 2022 r., 29 lipca 2022 r. oraz 12 sierpnia 2022 r.). Oznacza to, że asystent nie podjął nawet próby monitorowania funkcjonowania rodziny, co jest **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy.**

18. Sporządzanie, na wniosek sądu, opinii o rodzinie i jej członkach

Asystenci rodziny sporządzali na wniosek sądu opinie o rodzinie i jej członkach (zał. 34.-34d.). Potwierdzają to przedłożone podczas czynności kontrolnych pisma do Sądu (zał. 53. Kserokopie pism do Sądu w sprawie rodziny „D” z 2 grudnia 2021 r. i rodziny „Ł” z 22 sierpnia 2022 r.).

Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 17 ww. ustawy.**

19. Współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny

Asystenci rodziny byli w stałym kontakcie z Zespołem Kuratorskiej Służby Sądowej, pedagogami szkolnymi, nauczycielami, placówkami podstawowej opieki medycznej i poradniami specjalistycznymi, jednostkami administracji rządowej i samorządowej, PCPR-ami (zał. 34.-34d.). Działania asystentów w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie w dokumentacji asystentów rodziny (zał. 54. Kserokopie miesięcznych sprawozdań asystenta rodziny „M”,zał. 54a. Kserokopia dziennika wizyt w środowisku rodzinnym rodziny „N” wraz z notatką służbową z czerwca 2022 r.).

Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy.**

20. Współpraca z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą roboczą, o których mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r. poz. 218), lub innymi podmiotami, których pomoc przy wykonywaniu zadań uzna za niezbędną

Asystenci rodziny uczestniczyli w posiedzeniach interdyscyplinarnej grupy roboczej w ramach procedury „Niebieskie Karty”. W przypadku występowania przemocy w rodzinie na bieżąco przekazywali informacje pracownikowi socjalnemu, koordynatorom rodzinnej pieczy zastępczej oraz funkcjonariuszom policji (*zał. 34.-34d.*). Współpracę potwierdzają przedłożone powołania do udziału w pracy interdyscyplinarnej grupy roboczej w ramach procedury „Niebieskie Karty” (*zał. 55. i zał. 55a. Kserokopie powołania do udziału w pracy interdyscyplinarnej grupy roboczej w ramach procedury „Niebieskie Karty” rodziny „O” z 2 lutego 2021 r. i rodziny „P” z 16 czerwca 2021 r.*).

Powyższe działania są **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 19 ww. ustawy.**

Realizacja zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, wynikających z art. 76 ust. 4 ww. ustawy

1. Prowadzenie naboru kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka

Podczas kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą Organizator prowadził ciągły nabór kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

Dyrektor Jednostki oświadczyła, że w okresie objętym kontrolą prowadzone były działania mające na celu promocję idei rodzicielstwa zastępczego i pozyskanie kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Wspólnie z partnerami m.in. Prezydentem Miasta Konina oraz Stowarzyszeniem Aktywności Lokalnej „Młodzi - Aktywni” przeprowadzono kampanie społeczne: „Zostań moją mamą” i „Pokochaj mnie”. Ponadto, opracowano i rozpowszechniano materiały promocyjne (ulotki, plakaty, spoty reklamowe), a także nagrano cykl programów przybliżających tematykę rodzicielstwa zastępczego, z udziałem pracowników Jednostki, specjalistów i rodzin zastępczych. Pracownicy Jednostki uczestniczą w festynach rodzinnych, piknikach oraz prowadzą swój profil na portalu społecznościowym, gdzie umieszczają bieżące informacje dotyczące pieczy zastępczej (*zał. 56. Oświadczenie Dyrektora o sposobie prowadzenia naboru kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka z 9 sierpnia 2022 r., zał. 57. Ulotka promująca zostanie rodzicem zastępczym, zał. 57a. Plakat promujący zostanie rodzicem zastępczym*), zatem działanie Jednostki w tym obszarze jest **zgodne z art. 76 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy.**

Należy jednak zauważyć, że prowadzone działania nie przynoszą rezultatu w postaci liczby nowych kandydatów gotowych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, co w rozmowie z inspektorami potwierdziła także Dyrektor Jednostki. W trakcie czynności kontrolnych MOPR miał informacje o jednej osobie deklarującej chęć rozpoczęcia szkolenia i utworzenia rodziny zastępczej (*zał. 13.*). Z uwagi na powyższe należy dokonać analizy metod i działań promocyjnych, a także przyczyn tak niewielkiego zainteresowania mieszkańców Konina pieczą zastępczą, w celu zwiększenia naboru kandydatów i zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie miasta Konina.

2. Kwalifikowanie osób kandydujących do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz wydawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych zawierających potwierdzenie ukończenia szkolenia, opinię o spełnianiu warunków i ocenę predyspozycji do sprawowania pieczy zastępczej

W trakcie trwania czynności kontrolnych przeanalizowano dokumentację wszystkich kandydatów, którzy w badanym okresie zadeklarowali gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

Ustalono, że w 2021 r. procedurę zakończono pozytywnie w stosunku do 8 kandydatów. Jednej osobie odmówiono udziału w szkoleniu na rodzinę zastępczą i nie udzielono kwalifikacji, ponieważ kandydat był dwukrotnie karany za przestępstwo umyślne. Do sierpnia 2022 r. zakwalifikowano i przeszkolono 3 osoby do pełnienia pieczy zastępczej (*zał. 13. i zał. 15.*). W trakcie czynności kontrolnych trwało kolejne szkolenie dla kandydatów.

Według oświadczenia Dyrektora MOPR procedura kwalifikacji kandydatów przebiega etapowo. Kandydaci składają niezbędną dokumentację świadczącą m.in. o ich stanie zdrowia, sytuacji bytowej, stanie cywilnym oraz oświadczenia dotyczące korzystania z pełni praw cywilnych i obywatelskich, władzy rodzicielskiej i obowiązku alimentacji kandydatów. MOPR kieruje zapytanie do Krajowego Rejestru Karnego w celu uzyskania informacji o niekaralności kwalifikowanych osób. W dalszej kolejności rozpoczyna się proces diagnostyczny kandydatów, obejmujący badanie pedagogiczne, psychologiczne, a także weryfikację warunków socjalno-bytowych. Następnie pozytywnie zweryfikowani kandydaci odbywają szkolenie, a po jego ukończeniu zespół kwalifikacyjny dokonuje kwalifikacji osoby do pełnienia funkcji rodziny zastępczej (*zał. 15., zał. 58. Oświadczenie Dyrektora o sposobie kwalifikowania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenie rodzinnego domu dziecka z 9 sierpnia 2022 r.*).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

3. Organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka

Podczas kontroli ustalono, że MOPR prowadzi szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze programem pn. „Czekając na miłość rodzicielską”, w wymiarze 96 godzin dydaktycznych, w tym 10 godzin praktyk, realizowanych w rodzinnych domach dziecka lub w zawodowej rodzinie zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego na terenie miasta Konina. Dyrektor Jednostki przedłożyła decyzję Ministra Pracy i Polityki Społecznej Nr 21/2019/RZ z 7 października 2019 r., sprostowaną postanowieniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 16 października 2019 r., zatwierdzającą program ww. szkolenia do realizacji na okres 5 lat (*zał. 69. Kserokopia decyzji Ministra Pracy i Polityki Społecznej Nr 21/2019/RZ z 7 października 2019 r. wraz z programem szkolenia i zał. 69a. Kserokopia postanowienia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 16 października 2019 r.*). Jednakże analiza dokumentacji wykazała,

że część z kandydatów odbywała praktyki w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, która należy do systemu instytucjonalnej pieczy zastępczej, a nie rodzinnej – ujętej w programie szkolenia (zał. 67., zał. 70. i zał. 70a. Kserokopie opinii z praktyk wraz z kartą praktyk Pani „B” i Pani „W”). Dyrektor Jednostki podała: „traktowaliśmy „Prom” jako rodzinny dom dziecka. Kandydaci tam chcieli odbywać praktyki. Rodziny wybierają, gdzie chcą mieć praktyki” (zał. 13b.). W związku z powyższym nie zapewniono kandydatom możliwości zrealizowania praktyk zawodowych wskazanych w programie szkolenia zatwierdzonym przez Ministerstwo, a zatem Jednostka działa niezgodnie z art. 44 ust. 2 w zw. z art. 76 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy. Stwierdzono, że w 2021 r. przeprowadzono jedną edycję szkolenia, które ukończyło 8 kandydatów (5 rodzin). W 2022 r. odbyła się również jedna edycja szkolenia, w którym wzięło udział 3 kandydatów (2 rodziny) (zał. 15.).

4. Zapewnienie badań psychologicznych kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz rodzinom zastępczym i osobom prowadzącym rodzinne domy dziecka

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że opinie psychologiczne kandydatów i rodzin zastępczych sporządzają psychologowie MOPR. W początkowym okresie zatrudnienia, obecni psychologowie Jednostki współpracowali przy sporządzaniu opinii z doświadczonym specjalistą psychologiem w tym zakresie, a w późniejszym czasie samodzielnie dokonywali ocen kandydatów i rodzin (zał. 8. i zał. 8a., zał. 71. i zał. 71a. Kserokopie przykładowych opinii psychologicznych o predyspozycji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej z 17 marca 2015 r. i z 31 lipca 2015 r.). Zatem w okresie objętym kontrolą psychologowie MOPR dysponowali kwalifikacjami zgodnymi z wymogami art. 42 ust. 1 pkt 5 lit. b ww. ustawy. Analiza ww. opinii wykazała, że dotyczą one kandydatów i rodzin zastępczych w zakresie ich predyspozycji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, a także motywacji do sprawowania opieki nad dzieckiem (zał. 15., zał. 19., zał. 62a., zał. 62b. oraz zał. 72. i zał. 72a. Kserokopie opinii psychologicznych Państwa „D” z 23 lipca 2021 r. i Państwa „E” z 27 sierpnia 2021 r.). Powyższe opinie zawierają także analizę sytuacji osobistej, emocjonalnej i relacji rodzinnej kandydatów. W tym celu psychologowie stosują określone metody badawcze takie jak: wywiad kliniczny oraz metody kwestionariuszowe np. Kwestionariusz INTE, Kwestionariusz Komunikacji Małżeńskiej KKM, Skala Postaw Rodzicielskich, Inwentarz Osobowości NEO-PI-R. Stwierdzono, że opinie psychologiczne kandydatów i rodzin zastępczych zostały sporządzone wspólnie dla obojga małżonków (zał. 15., zał. 72. i zał. 72a.). Ponadto, opinie zawierają błędne i nieaktualne informacje dotyczące statusu rodzin zastępczych.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe jest niezgodne z art. 76 ust. 4 pkt 3a ww. ustawy.

5. Organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, wydawanie świadectw ukończenia tych szkoleń oraz opinii dotyczącej predyspozycji do pełnienia funkcji dyrektora i wychowawcy w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Jednostka nie organizowała szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji dyrektora placówki, z uwagi na brak osób zainteresowanych ww. szkoleniem *(zał. 73. Oświadczenie Dyrektora w sprawie organizowania szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, zapewnienia badań psychologicznych kandydatom oraz rodzinom zastępczym i osobom prowadzącym rdd i zapewnienia rodzinom i prowadzącym rdd szkoleń mających na celu podnoszenie kwalifikacji, biorąc pod uwagę ich potrzeby z 9 sierpnia 2022 r.)*.

6. Zapewnianie rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka szkoleń mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji, biorąc pod uwagę ich potrzeby

W trakcie kontroli ustalono, że w badanym okresie Jednostka nie organizowała szkoleń mających na celu podnoszenie kwalifikacji osób sprawujących pieczę zastępczą. Dyrektor podała, że było to spowodowane pandemią, jednakże nie skorzystano z możliwości zapewnienia szkoleń rodzinom w formie dostosowanej do zaistniałej sytuacji, np. on-line. Ponadto, po odwołaniu stanu epidemii w kraju, rodziny nadal nie uczestniczyły w szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje *(zał. 13., zał. 73.)*. Powyższe jest **niezgodne z art. 76 ust. 4 pkt 5 ww. ustawy**

7. Zapewnianie pomocy i wsparcia osobom sprawującym rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w ramach grup wsparcia oraz rodzin pomocowych

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą MOPR nie prowadził grup wsparcia dla rodzin, co jest **niezgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 6 ww. ustawy** *(zał. 13., zał. 74. Oświadczenie Dyrektora o zapewnianiu pomocy i wsparcia osobom sprawującym rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w ramach grup wsparcia oraz rodzin pomocowych z 9 sierpnia 2022 r.)*. Stwierdzono natomiast, że Jednostka zapewnia rodzinom zastępczym możliwość skorzystania z usług rodzin pomocowych. Na terenie Miasta Konina funkcjonuje 8 rodzin pomocowych. Z ich wsparcia podczas czasowego niesprawowania opieki nad powierzonymi dziećmi, skorzystały trzy rodziny zastępcze w 2021 r. i jedna rodzina w 2022 r. *(zał. 13.)*.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

8. Organizowanie dla rodzin zastępczych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka pomocy wolontariuszy

Dyrektor MOPR przekazała, że: „W związku z wprowadzeniem epidemii w Polsce zawieszony został udział wolontariuszy w rodzinach zastępczych na terenie Konina. Przeprowadzono

rozmowę na temat współpracy w najbliższym roku akademickim 2022/2023 z Wolontariatem Studenckim „Razem możemy więcej” Akademii Nauk Stosowanych w Koninie. W tym celu zostały przeprowadzone wstępne rozmowy z wykładowcą akademickim zajmującym się wolontariatem wśród studentów” (zał. 76. Oświadczenie Dyrektora MOPR w sprawie organizacji pracy wolontariuszy oraz o sposobie współpracy ze środowiskiem lokalnym z 9 sierpnia 2022 r.).

9. Współpraca ze środowiskiem lokalnym, w szczególności z powiatowym centrum pomocy rodzinie, ośrodkiem pomocy społecznej, sądami i ich organami pomocniczymi, instytucjami oświatowymi, podmiotami leczniczymi, a także kościołami i związkami wyznaniowymi oraz organizacjami społecznymi

Kontrola wykazała, że Organizator w okresie objętym kontrolą realizował ww. zadanie, współpracując m.in. z: sądami, ośrodkami pomocy społecznej, instytucjami oświatowymi, placówkami opieki zdrowotnej, ośrodkiem adopcyjnym, Stowarzyszeniem Aktywności Lokalnej „Młodzi - Aktywni”, Konińską Spółdzielnią Socjalną Spektrum itp. (zał. 76., zał. 77. Kserokopie umów partnerskich z Towarzystwem Przyjaciół Dzieci oraz z Konińską Spółdzielnią Socjalną Spektrum).

Zatem działania te są zgodne z art. 76 ust. 4 pkt 8 ww. ustawy.

10. Prowadzenie poradnictwa i terapii dla osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą i ich dzieci oraz dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej

Stwierdzono, że poradnictwa psychologicznego rodzinom i dzieciom umieszczonym w pieczy zastępczej udzielają psychologowie Jednostki.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

W pracy z dziećmi, psychologowie prowadzą zajęcia o charakterze psychoedukacyjnym, a także dotyczące radzenia sobie w sytuacjach stresujących i kryzysowych np. żałoba po śmierci rodzica, skłonności autodestrukcyjne, niepowodzenia edukacyjne. Ponadto, omawiają relacje dzieci z opiekunami zastępczymi i rodzinami biologicznymi. Spotkania z dziećmi odbywają się zarówno indywidualnie, z całym rodzeństwem oraz rodzicami zastępczymi. Psychologowie Jednostki przeprowadzają także obserwacje funkcjonowania dzieci w szkołach oraz biorą udział w spotkaniach specjalistów, którzy mają kontakt i zajmują się sytuacją danego dziecka (zał. 79. Kserokopie przykładowych arkuszy pracy psychologa dot. dzieci). Praca z rodzinami zastępczymi dotyczy umiejętności społecznych, komunikacji oraz kompetencji wychowawczych, ale również ma charakter wspierający w przeżywanych przez rodziny trudnościach. Psychologowie uczestniczą także w spotkaniach z rodzicami biologicznymi dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej (zał. 79a. Kserokopie przykładowych arkuszy pracy psychologa dot. rodzin). Rodzice zastępczy i dzieci korzystają również z pomocy

specjalistycznej i terapii poza MOPR np. w Centrum Wspierania Rozwoju Dziecka i Dorosłych w Koninie, Gabinetcie Wsparcia Rozwoju Dziecka, prywatnych gabinetach lekarzy psychiatrów (zał. 80. *Oświadczenie Dyrektora dot. pomocy psychologicznej poza MOPR z 24 sierpnia 2022 r.*). Zatem działania Jednostki są **zgodne z art. 76 ust. 4 pkt 9 ww. ustawy**. Biorąc pod uwagę liczbę dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej oraz liczbę rodzin zastępczych i ich potrzeby, należy rozważyć zwiększenie kadry psychologicznej w taki sposób, aby zapewnić dostęp do specjalistycznej pomocy wszystkim, którzy tego wymagają.

11. Zapewnianie pomocy prawnej osobom sprawującym rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w zakresie prawa rodzinnego

W trakcie kontroli ustalono, że MOPR zapewnia dostęp do nieodpłatnej pomocy prawnej osobom sprawującym pieczę zastępczą. Poradnictwo prawne dotyczy w szczególności zagadnień z dziedziny prawa rodzinnego i cywilnego. Dyżur prawnika odbywa się w siedzibie Jednostki, jeden raz w tygodniu. W 2021 r. rodziny zastępcze oraz pełnoletni wychowankowie rodzin zastępczych skorzystali z 32 porad prawnych, natomiast w 2022 r. z poradnictwa prawnego skorzystało do dnia kontroli 5 rodzin zastępczych i 2 rodziny biologiczne, współpracujące z asystentem rodziny, co jest **zgodne z art. 76 ust. 4 pkt 10 ww. ustawy** (zał. 78., zał. 81. *Oświadczenie Dyrektora o sposobie zapewnienia pomocy prawnej osobom sprawującym pieczę zastępczą z 9 sierpnia 2022 r.*, zał. 82. *Kserokopia wyciągu z protokołu obrad Rady Miasta Konina Nr XXXIX/2021 z 24 marca 2021 r. wraz ze sprawozdaniami*, zał. 82a. *Kserokopia wyciągu z protokołu obrad Rady Miasta Konina Nr LVI/2022 z 30 marca 2021 r. wraz ze sprawozdaniami*).

12. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej

Analiza ocen sytuacji dziecka wykazała, że Organizator dokonywał ocen. Jednakże w przypadku rodzeństw oceny sytuacji dzieci sporządzane były wspólnie, a nie dla każdego dziecka z osobna (zał. 83. *Kserokopie oceny sytuacji dziecka „a” wraz z rodzeństwem z 29 października 2021 r. i 26 kwietnia 2022 r.*, zał. 83a. *Kserokopie oceny sytuacji dziecka „g” wraz z rodzeństwem z 20 lipca 2021 r., 27 stycznia 2022 r. i 21 lipca 2022 r.*), co jest **niezgodne z art. 128 pkt 1 ww. ustawy**.

Ustalono, że formularz którym posługuje się MOPR podczas oceny sytuacji dzieci nie uwzględnia wszystkich obszarów i nie realizuje celów, dla których dokonuje się oceny. Organizator podczas oceny sytuacji dzieci nie analizował stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną. W większości przypadków, w obszarze dotyczącym analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną znajdują się zapisy np.: „*małoletnie rodzeństwo w rodzinie zastępczej ma zapewnione odpowiednie warunki do prawidłowego rozwoju intelektualnego, emocjonalnego, mają zapewniony dostęp do przysługujących świadczeń zdrowotnych, kształcenia i wyrównywania braków rozwojowych i szkolnych*”. Powyższe jest **niezgodne z art. 129 pkt 2 ww. ustawy**.

Ocena nie zawiera wskazań do modyfikacji planu pracy z dzieckiem. W dokumencie widnieją zapisy: „*Brak wskazań do modyfikacji planu pracy z dziećmi, zasadne jest kontynuowanie*

przyjętych oddziaływań wychowawczych” (zał. 83., zał. 83a. i zał. 83b. Kserokopie oceny sytuacji dziecka „b” z 23 lipca 2021 r., 28 stycznia 2022 r. i 25 lipca 2022 r.). Powyższe jest niezgodne z art. 129 pkt 3 ww. ustawy.

Dokument zawiera ocenę stanu zdrowia dziecka, nie wskazano natomiast jego aktualnych potrzeb w tym zakresie (zał. 83.-83b.). Powyższe jest niezgodne z art. 129 pkt 5 ww. ustawy. Ponadto, analiza ocen sytuacji dziecka wykazała, że zawierają różne, zbędne informacje o rodzinie zastępczej, które nie stanowią elementu analizy niezbędnych obszarów stanowiących istotę tego dokumentu, np.: sytuację rodzinną, mieszkaniową rodziny zastępczej, czy opis trudności w wypełnianiu funkcji rodziny zastępczej. Tego typu informacje powinny znajdować się w ocenie rodziny zastępczej, a nie dziecka.

W badanym okresie nie zawsze zachowano obligatoryjny minimalny półroczny termin dokonania oceny sytuacji dziecka w przypadku wychowanków powyżej 3 roku życia i trzymiesięczny w przypadku dziecka poniżej 3 lat (zał. 83.-83b., zał. 84. Wykaz spokrewnionych rodzin zastępczych wg stanu na dzień kontroli wraz z umieszczonymi dziećmi i terminami przeprowadzonych ocen w 2021 r. i 2022 r. z 9 sierpnia 2022 r., zał. 84a. Wykaz niezawodowych rodzin zastępczych wg stanu na dzień kontroli wraz z umieszczonymi dziećmi i terminami przeprowadzonych ocen w 2021 r. i 2022 r. z 9 sierpnia 2022 r., zał. 84b. Wykaz zawodowych rodzin zastępczych wg stanu na dzień kontroli wraz z umieszczonymi dziećmi i terminami przeprowadzonych ocen w 2021 r. i 2022 r. z 9 sierpnia 2022 r., zał. 84c. Wykaz rodzinnych domów dziecka wg stanu na dzień kontroli wraz z umieszczonymi dziećmi i terminami przeprowadzonych ocen w 2022 r.). Powyższe jest niezgodne z art. 131 ust. 1 ww. ustawy.

Dodatkowo w okresie stanu epidemicznego ograniczono liczbę ocen sytuacji dzieci. Jak podała Dyrektorka: „W przypadku części dzieci, gdy działo się coś niepokojącego w rodzinie, dotyczące dzieci, w tej sytuacji odbywały się zespoły. W przypadku reszty dzieci była sporządzana informacja do sądu, tak ustaliliśmy z przewodniczącą sądu. Informację tą traktujemy jak ocenę. Zawieszenie nie wynika z zarządzenia. Była to nasza decyzja” (zał. 13., zał. 85. i zał. 85a. Przykładowe pisma do Sądu dotyczące wychowanki „a” i jej rodzeństwa z 26 kwietnia 2021 r. oraz dziecka „b” z 25 stycznia 2021 r.). Zgodnie z obowiązującymi przepisami to Starosta (lub jak w tym przypadku Prezydent Miasta) powinien zawiesić dokonywanie ocen poprzez wydanie zarządzenia. Ponadto, zawieszenie dokonywania ocen powinno w równym stopniu dotyczyć wszystkich ocen, a więc zarówno ocen sytuacji dziecka, jak również ocen rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka, zatem działanie Jednostki uznano za niezgodne z art. 15zzzzk ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.).

W trakcie kontroli dokonano także analizy składów poszczególnych ocen sytuacji dzieci. Ustalono, że psycholog zatrudniony w MOPR nie uczestniczył w każdej ocenie sytuacji dziecka. Zdarzały się sytuacje, że podpisywał się jednocześnie w dwóch miejscach, jako przedstawiciel MOPR i Ośrodka Adopcyjnego. Niejednokrotnie w posiedzeniach uczestniczył jedynie

koordynator i rodzina zastępcza. Jak oświadczyła Dyrektor: „*Tak się zdarza, że mimo zaproszeń na zespół nikt nie przychodzi*” (zał. 13.).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Z treści ocen nie wynika, czy przed dokonaniem oceny sytuacji dziecka, wysłuchano jego zdania, a więc czy w konsekwencji w miarę możliwości uwzględniano je przy dokonywaniu oceny. Zatem takie działanie jest **niezgodne art. 4 pkt 8 i art. 4a ww. ustawy**.

Ustalono, że po dokonaniu oceny, MOPR wysyłał do Sądu kserokopię oceny, zawierającej opinię dotyczącą zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej, jednakże w przypadku rodzeństw opinia jest wspólna (zał. 86. i zał. 86a. *Przykładowe pismo do Sądu dot. dziecka „j” z 21 grudnia 2021 r. i dziecka „g” wraz z rodzeństwem z 25 lipca 2022 r.*). Zatem opisane wyżej działania Organizatora **nie spełniają wymogu art. 131 ust. 2 ww. ustawy**.

13. Prowadzenie działalności diagnostyczno – konsultacyjnej, której celem jest pozyskiwanie, szkolenie i kwalifikowanie osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka, a także szkolenie i wspieranie psychologiczno – pedagogiczne osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą oraz rodziców dzieci przebywających w pieczy
Analiza dokumentacji Jednostki wykazała, że rodziny zastępcze i rodzice dzieci przebywających w pieczy zastępczej mają możliwość konsultacji i współpracy z psychologami MOPR, co zostało opisane w punkcie 10 i 15 niniejszego wystąpienia. W toku kontroli stwierdzono jednakże liczne nieprawidłowości występujące w sporządzaniu diagnoz pedagogicznych, psychologicznych oraz w przebiegu procedury kwalifikowania kandydatów. Szkolenia dla rodzin zastępczych nie były prowadzone w okresie objętym kontrolą. Analizy powyższych zagadnień znajdują się w punktach: 2, 4, 6 i 14 niniejszego wystąpienia.

Powyższe działania są **niezgodne z art. 76 ust. 4 pkt 12 ww. ustawy**.

14. Przeprowadzanie badań pedagogicznych i psychologicznych oraz analiz dotyczących kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą pracownicy MOPR przeprowadzali badania psychologiczne i pedagogiczne kandydatów. Badania psychologiczne opisano w pkt 4 niniejszego wystąpienia. Opinie pedagogiczne są sporządzane przez specjalistę pracy socjalnej posiadającego wykształcenie pedagogiczne – panią [...] (zał. 8. i zał. 8a.). Oględziny dokumentacji kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej wykazały, że opinie pedagoga MOPR nie posiadają jednolitego nazewnictwa (opinia lub opinia pedagogiczna), w większości nie zawierają daty sporządzenia i są sporządzane wspólnie dla obojga kandydatów (w przypadku małżeństw). Pod sporządzonymi opiniami widnieje pieczęć

specjalisty pracy socjalnej. Analiza treści opinii wykazała, że dotyczą one dziecka przyjmowanego do rodziny, członków rodziny kandydatów, sytuacji materialnej, mieszkaniowej, zdrowotnej rodziny oraz analizy sytuacji rodziny. Stwierdzono, że ww. dokumenty nie zawierały informacji o przeprowadzeniu badań pedagogicznych ani wniosków z nich wynikających. W opiniach zapisano informacje o dużym stopniu ogólności, nie dokonano analizy kandydatów pod kątem ich możliwości do zapewnienia potrzeb emocjonalnych, społecznych, edukacyjnych i rozwojowych przyjmowanego dziecka (*zał. 15., zał. 59a. i zał. 59b. Kserokopia opinii dotyczącej osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej w sprawie Pani „I” z 16 lipca 2021 r.*).

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Zatem w badanym zakresie Jednostka działała **niezgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 13 ww. ustawy.**

15. Zapewnianie rodzinom zastępczym zawodowym i niezawodowym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego

W trakcie kontroli stwierdzono, że poradnictwo dotyczące kompetencji wychowawczych oraz wypalenia zawodowego realizowane jest przez psychologów oraz koordynatorów Jednostki. Psychologowie MOPR prowadzili poradnictwo indywidualne w siedzibie Jednostki, ale także odbywali spotkania w środowisku domowym rodzin. Wówczas mieli możliwość bieżącej obserwacji relacji rodzic – dziecko. Rozmowy z opiekunami dotyczyły sposobów pracy z dzieckiem, stawiania granic, bycia konsekwentnym. Psychologowie wyjaśniali wątpliwości zgłaszane przez rodziców w zakresie rozwoju dzieci, pomagali w nawiązaniu kontaktu z zewnętrznymi specjalistami, udzielali wsparcia w radzeniu sobie z emocjami i sytuacjami traumatycznymi, których doświadczyły dzieci przebywające pod ich opieką. Wizyty w środowisku domowym realizowane były często wspólnie z koordynatorami, którzy towarzyszyli i pomagali rodzinom w codziennym funkcjonowaniu – udzielali poradnictwa dotyczącego wychowania i opieki nad dziećmi (*zał. 87. Kserokopie przykładowych arkuszy pracy psychologa dot. pracy z rodzinami zastępczymi, zał. 88. Kserokopie przykładowych notatek służbowych koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej*). Jednostka działała w tym obszarze **zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 14 ww. ustawy.**

16. Zapewnienie koordynatorom rodzinnej pieczy zastępczej szkoleń mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji

Dyrektor oświadczyła, że pracownicy mają zapewnioną możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji. W okresie objętym kontrolą koordynatorzy uczestniczyli w szkoleniach, seminariach, konferencjach, warsztatach oraz webinarium online, takich jak np.:

- Jak zbudować plan pomocy dziecku, by stanowił on skuteczne narzędzie pracy (szkolenie);

- Praktyka pieczy zastępczej (seminarium);
- Neuronietypowi - współczesne wyzwania autyzmu (konferencja);
- Zapobieganie zamachom samobójczym dzieci i młodzieży - rola internetu (webinar) *(zał. 89. Wykaz szkoleń koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji z 9 sierpnia 2022 r.)*.

Jednakże analiza zaświadczeń i wydruków wykazów odbytych przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej szkoleń wykazała, iż nie wszyscy koordynatorzy regularnie podnosili swoje kwalifikacje. Koordynator Pani [...] w okresie objętym kontrolą, nie uczestniczyła w żadnym szkoleniu mającym na celu podniesienie kwalifikacji zawodowych, natomiast koordynator Pani [...] brała udział tylko w jednym szkoleniu w 2021 r. *(zał. 90. Kserokopie przykładowych zaświadczeń koordynatorów z odbytych szkoleń, zał. 91. Wydruk wykazów odbytych przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej szkoleń z 9 sierpnia 2022 r.)*.

Zatem działanie Jednostki jest **niezgodne z art. 76 ust. 4 pkt 14a ww. ustawy**.

17. Przedstawianie staroście i radzie powiatu corocznego sprawozdania z efektów pracy

W trakcie kontroli ustalono, że Jednostka przedkładała Radzie Miasta Konina sprawozdania z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ww. ustawy oraz z zakresu wspierania rodziny wraz z przedstawieniem potrzeb w obszarze pieczy zastępczej na kolejny rok *(zał. 82. i zał. 82a.)*. W przedłożonych sprawozdaniach nie wyodrębniono części przedstawiającej efekty pracy Organizatora, tylko połączono działania MOPR w zakresie pieczy rodzinnej i instytucjonalnej, w tym udzielanych świadczeń. Dyrektor MOPR nie przedłożyła dokumentów potwierdzających przedstawienie sprawozdań z efektów pracy Organizatora Prezydentowi Miasta Konina. Powyższe działania były **niezgodne z art. 76 ust. 4 pkt 15 ww. ustawy**.

18. Zgłaszanie do ośrodków adopcyjnych informacji o dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną, w celu poszukiwania dla nich rodzin przysposabiających

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Organizator przekazuje do Ośrodka Adopcyjnego w Koninie informacje oraz dokumentację dotyczącą dzieci z uregulowaną sytuacją prawną. W oświadczeniu z 9 sierpnia br. Dyrektor MOPR podała, że w 2022 r. zgłoszono do Ośrodka Adopcyjnego w Koninie 3 dzieci, natomiast w 2021 r. zgłoszono 9 dzieci *(zał. 92. Oświadczenie Dyrektora na temat zgłaszania do ośrodków adopcyjnych informacji o dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną z 9 sierpnia 2022 r. – wersja pierwsza)*. W kolejnym oświadczeniu Dyrektor dokonała korekty i oświadczyła, że w 2021 r. nie zgłoszono żadnego dziecka, natomiast w 2022 r. zgłoszono do Ośrodka Adopcyjnego 3 dzieci *(zał. 92a. Oświadczenie Dyrektora na temat zgłaszania do ośrodków adopcyjnych informacji o dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną z 9 sierpnia 2022 r. – wersja poprawiona)*. Po przeanalizowaniu dokumentacji, ustalono, iż zgłoszono w 2022 r. 4 dzieci z uregulowaną sytuacją prawną (stan na 9 sierpnia 2022 r.) *(zał. 93. Kserokopie przykładowych pism do Wielkopolskiego Ośrodka Adopcyjnego dziecka z 29 marca 2022 r., uzupełnione pismem z 7 kwietnia oraz pism z 22 i 23 czerwca 2022 r.)*. Dyrektor oświadczyła, że wcześniej podała 3 dzieci, ale faktycznie było ich 4, gdyż rodzeństwo zostało zgłoszone na jednym dokumencie *(zał. 13b.)*. Analiza wykazała, że nie przekazano pełnej, wymaganej przepisami dokumentacji *(zał. 93.)*.

Działania te są zatem **niezgodne z art. 76 ust. 4 pkt 16 oraz z art. 139a ww. ustawy.**

19. Organizowanie opieki nad dzieckiem, w przypadku gdy rodzina zastępcza albo prowadzący rodzinny dom dziecka okresowo nie może sprawować opieki, w szczególności z powodów zdrowotnych lub losowych albo zaplanowanego wypoczynku

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w sytuacji niemożności sprawowania opieki nad dzieckiem przez rodzinę zastępczą, MOPR korzysta z funkcjonujących na terenie Miasta Konina rodzin pomocowych. Powyższe zagadnienie zostało opisane w punkcie 7. niniejszego wystąpienia. Ponadto, Jednostka zatrudnia osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich. W 2021 r. z tej formy wsparcia skorzystały 3 rodziny, natomiast w 2022 r. – jedna rodzina zastępcza (*zał. 13., zał. 94. Kserokopia przykładowej umowy z Panią „J” wraz z wnioskiem rodziny zastępczej*). Działania te są **zgodne z art. 64 ww. ustawy.**

Realizacja zadań przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej

Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej jest przydzielany na pisemny wniosek rodziny zastępczej (*zał. 95. Oświadczenie Dyrektora w sprawie wyznaczenia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej przez Organizatora z 9 sierpnia 2022 r., zał. 96. Przykładowe wnioski o przydział koordynatora*), co jest **zgodne z art. 77 ust. 1 ww. ustawy.** Jak oświadczyła Dyrektor: „Wniosek jest składany na piśmie, przydzielenie nie odbywa się na piśmie. Rodzina jest informowana o przydzieleniu koordynatora na spotkaniu. Kierownik stara się przydzielać koordynatorów w zależności od problemu rodziny i warsztatu koordynatora” (*zał. 13b.*). Powyższe wskazuje, że koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej nie wyznacza Organizator, a Kierownik Działu oraz nie zasięga się opinii rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka. Jak wyjaśniła Dyrektor: Kierownik Działu Opieki nad Rodziną i Dzieckiem przydziela koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej na podstawie Regulaminu Organizacyjnego, zgodnie z którym do zadań Działu należy „organizowanie zastępczej opieki nad dzieckiem poprzez (...) wsparcie koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej”. Kierownik nie posiada upoważnienia do przydzielania koordynatora w imieniu Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej (*zał. 5., zał. 32.*). Powyższe jest zatem **niezgodne z art. 77 ust. 2 ww. ustawy.**

Dyrektor dodała: „Jeżeli koordynator nie spełnia oczekiwań rodziny na wniosek rodziny następuje zmiana koordynatora (wniosek na piśmie, zmiana podczas spotkania)” (*zał. 13b., zał. 97. Kserokopia przykładowego pisma o zmianę koordynatora z 4 marca 2022 r.*).

Podczas czynności kontrolnych przedłożono wykazy rodzin objętych wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, według stanu na pierwszy dzień kontroli (*zał. 98.-98d. Wykazy rodzin zastępczych, rodzinnego domu dziecka objętych wsparciem koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej według stanu na dzień 9 sierpnia 2022 r.*). Z ww. wykazów wynika, że zatrudnionych jest 5 koordynatorów, którzy mają pod opieką odpowiednio: 16, 13, 19, 16 i 16 rodzin zastępczych. Zatem w czterech przypadkach przekroczono limit 15 rodzin lub prowadzących rodzinny dom dziecka, które koordynator rodzinnej pieczy zastępczej może mieć pod opieką. Powyższe jest zatem **niezgodne z art. 77 ust. 4 ww. ustawy.**

W stosunku do 2 rodzin zastępczych, w których przebywają pełnoletni wychowankowie, którzy pozostali w rodzinach zastępczych nieobjętych na dzień 9 sierpnia 2022 r. opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, zadania koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej wykonuje w imieniu Organizatora specjalista pracy socjalnej (*zał. 99. Wykaz rodzin zastępczych nieobjętych wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej z 9 sierpnia 2022 r. sporządzony 22 listopada 2022 r.*), co jest **zgodne z art. 77 ust. 1a ww. ustawy.**

Wskazać należy, że Dyrektor pierwotnie wskazała wśród rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka placówkę opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego o nazwie Rodzinny Dom Dziecka „PROM” (*zał. 99a. Wykaz rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka nieobjętych opieką koordynatora, u których zadania wykonuje organizator rodzinnej pieczy zastępczej z 9 sierpnia 2022 r.*). Placówka opiekuńczo – wychowawcza nie jest formą rodzinnej pieczy zastępczej, nie powinna być w ten sposób traktowana.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, iż koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej nie podnosili systematycznie swoich kwalifikacji w zakresie pracy z dziećmi i rodziną (*zał. 89.-91.*), co jest **niezgodne z art. 77 ust. 5 ww. ustawy.**

Podczas kontroli przeanalizowano zadania koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej:

1) udzielanie pomocy rodzinom zastępczym i prowadzącym rodzinne domy dziecka w realizacji zadań wynikających z pieczy zastępczej

Ustalono, że koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej oraz specjalista pracy socjalnej zatrudnieni w MOPR pozostawali w regularnym kontakcie z rodzinami zastępczymi będącymi pod ich opieką. Świadczyli różnorodną pomoc rodzinom, w zależności od zgłaszanych potrzeb. Pomoc rodzinom zastępczym i rodzinnym domom dziecka obejmuje między innymi:

- wsparcie, doradztwo,
- pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w wypełnianiu wniosków,
- przygotowywanie pism do sądu,
- informowanie o przysługujących uprawnieniach,
- kontakt z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną,
- wsparcie rzeczowe z Banku Żywności,
- organizowanie wypoczynku letniego dla dzieci

(zał. 100.-100d. Oświadczenia koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej z 9 i 22 sierpnia oraz 5 września 2022 r., zał. 101.-101e. Kserokopie przykładowych dzienników spotkań z rodziną zastępczą z września i listopada 2021 r. oraz kwietnia, czerwca i lipca 2022 r. wraz notatkami służbowymi).

Jednakże z uwagi na niżej opisany brak udokumentowanych działań koordynatorów mających na celu wspieranie rodzin zastępczych w wykonywaniu przez nie obowiązków nałożonych na nie ww. ustawą, w szczególności dotyczących utrzymywania kontaktów z rodzeństwem dzieci w tych rodzinach umieszczonych, uznać należy, że działanie Jednostki jest **niezgodne z art. 77 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy.**

2) przygotowanie, we współpracy z odpowiednio rodziną zastępczą lub prowadzącym rodzinny dom dziecka oraz asystentem rodziny, a w przypadku gdy rodzinie nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną, planu pomocy dziecku

Ustalono, iż dla części dzieci sporządzono „Plan pracy z dzieckiem i rodziną zastępczą”, dokument nie zawierał wymaganych informacji oraz daty sporządzenia i jest wspólny w przypadku rodzeństw. Z planu pracy z dzieckiem i rodziną, nie wynikało kto, w jakim terminie i jakie miał podejmować czynności względem dziecka (*zał. 102. i zał. 102a. Kserokopie przykładowych planów pracy z dzieckiem i rodziną zastępczą dla dziecka „d” z rodzeństwem oraz dziecka „e”*).

W przypadku pozostałych dzieci koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej sporządzali plany pomocy dziecku (*zał. 103.-103c. Kserokopie przykładowych planów pomocy dziecku wychowanka „a”, „b”, „h” i „k”*). Plany pomocy dziecku zawierały wymagane obszary, jednakże w terminie realizacji pojawiają się zapisy „proces ciągły”, „w zależności od potrzeb”, w związku z tym, brak jasno sprecyzowanego terminu realizacji celów. Plany nie są zindywidualizowane dla każdego dziecka i są niemalże identyczne dla wszystkich dzieci, niezależnie od wieku. W planach zapisano np. „rozmowa z dzieckiem o jego tożsamości i przynależności przed rozpoczęciem procesu adopcyjnego” lub „rozmowy profilaktyczne na temat szkodliwości środków psychoaktywnych”, zarówno dla dwulatka, jak i nastolatka, a więc zapisy są nieadekwatne do wieku dziecka i jego bieżących potrzeb (*zał. 103. i zał. 103a.*). Powyższe jest **niezgodne z art. 77 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy.**

W treści planów nie odnotowano informacji na temat tego czy przy jego opracowaniu uwzględniono zdanie dziecka (*zał. 103.-103c.*), co jest **niezgodne z art. 4 pkt 8 ww. ustawy.**

Analizowana dokumentacja w większości nie zawiera modyfikacji planów pomocy dziecku, a sporządzone nie są efektem ustaleń dokonanych podczas przeprowadzania ocen sytuacji dzieci, gdyż jak oświadczyła Dyrektor: „*[plany] modyfikowane są, gdy zmienia się rodzina zastępcza (...) lub gdy coś się dzieje w rodzinie. Plany są tak obszerne, że nie trzeba ich modyfikować*” (*zał. 13.*).

Modyfikacji planu pomocy dokonano w przypadku wychowanków: „h” i „k”. Jednakże dokument zawiera jedynie informację, iż dokonano modyfikacji planu pomocy wraz z podaniem powodu, tj. w modyfikacji planu pomocy zamieszczono wyłącznie informację o zmianie rodziny zastępczej dziecka bez zaplanowania jakichkolwiek działań (*zał. 104. i zał. 104a. Kserokopia modyfikacji planów pomocy dziecka „k” z 4 stycznia 2021 r. i dziecka „h” z 2 września 2021 r.*). W związku z powyższym modyfikacja nie zakłada żadnych zmian, co w konsekwencji oznacza, że nie dokonano modyfikacji planu pomocy dziecku w żadnym zakresie.

Powyższe jest **niezgodne z art. 77 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 129 pkt 3 ww. ustawy.**

3) pomoc rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w nawiązaniu wzajemnego kontaktu

Koordynatorzy pieczy zastępczej pomagają rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinny dom dziecka w nawiązaniu wzajemnego kontaktu poprzez organizowanie festynów, pikników

oraz konkursów *(zał. 95., zał. 105. Kserokopia plakatu konkursu plastycznego „Moja rodzina zastępcza” wraz z regulaminem).*

Powyższe jest zatem **zgodne z art. 77 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy.**

4) zapewnianie rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka dostępu do specjalistycznej pomocy dla dzieci, w tym psychologicznej, reedukacyjnej i rehabilitacyjnej

Dyrektor oświadczyła, iż koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej informują rodziny zastępcze o możliwości skorzystania ze wsparcia psychologicznego na terenie tut. Ośrodka. Rodziny zastępcze korzystają ze wsparcia lekarzy różnych specjalizacji między innymi takich jak: endokrynolog, ortopeda, fizjoterapeuta, kardiolog, alergolog w ramach Projektu „Wspomaganie preadopcji kluczem do udanej adopcji” realizowanym przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Koninie. W zakresie pomocy rehabilitacyjnej pracownicy przekazują rodzinom informacje o przysługującej im pomocy, np. o turnusach rehabilitacyjnych oraz możliwościach skorzystania ze sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych czy środków pomocniczych zleconych przez lekarzy specjalistów. W zakresie pomocy reedukacyjnej koordynatorzy informują o możliwości złożenia wniosku do Miejskiej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w celu wydania opinii i orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, dzięki czemu dzieci mogą korzystać ze wsparcia socjoterapeutycznego, zajęć rewalidacyjnych i wyrównawczo - dydaktycznych w szkole *(zał. 100.-100d., zał. 106. Oświadczenie Dyrektora dot. zapewnienia rodzinom zastępczym, prowadzącym rodzinne domy dziecka dostępu do specjalistycznej pomocy dla dzieci z 9 sierpnia 2022 r., zał. 107.-107b. Kserokopie przykładowych dzienników spotkań z rodziną zastępczą z czerwca i lipca 2022 r. wraz notatkami służbowymi).* Powyższe jest **zgodne z art. 77 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy.**

5) zgłaszanie do ośrodków adopcyjnych informacji o dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną, w celu poszukiwania dla nich rodzin przysposabiających

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, a także pisemnych informacji uzyskanych od koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej oraz Kierownika Działu ustalono, że w okresie objętym kontrolą koordynatorzy zatrudnieni w MOPR zgłaszali Dyrektorowi dzieci z uregulowaną sytuacją prawną *(zał. 93., zał. 100.-100d.).* Powyższe było **zgodne z art. 77 ust. 3 pkt 5 ww. ustawy.**

6) udzielanie wsparcia pełnoletnim wychowankom rodzinnych form pieczy zastępczej

Pełnoletni wychowankowie mogli liczyć na wsparcie koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Jak oświadczyli koordynatorzy, między innymi wspierali wychowanków w trudnych sytuacjach życiowych oraz załatwianiu spraw urzędowych *(zał. 100.-100d., zał. 108. Oświadczenie Dyrektora na temat udzielania wsparcia pełnoletnim wychowankom rodzinnych form pieczy zastępczej z 9 sierpnia 2022 r., zał. 109.- 109a. Kserokopie notatek służbowych z 5 listopada 2021 r. oraz z 21 lipca 2022 r.).* Powyższe jest **zgodne z art. 77 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy.**

7) przedstawianie corocznego sprawozdania z efektów pracy organizatorowi rodzinnej pieczy zastępczej

Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż w badanym okresie wszyscy koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej złożyli roczne sprawozdania z efektów swojej pracy (*zał. 110.-110d. Kserokopie sprawozdań koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej za 2020 r. i zał. 111.-111d. Kserokopie sprawozdań koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej za 2021 r.*). Powyższe jest **zgodne z art. 77 ust. 3 pkt 7 ww. ustawy.**

Organizowanie wsparcia osobom usamodzielnianym opuszczającym rodziny zastępcze oraz placówki opiekuńczo – wychowawcze

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że osoby usamodzielniane, co najmniej rok przed osiągnięciem pełnoletności wskazały osobę, która podejmie się pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą tej osoby (*zał. 112.- 112b. Kserokopie przykładowych wskazań opiekunów usamodzielnienia wychowanków „c”, „t” i „u”*). Wyjątek stanowi przypadek wychowanki [...], gdyż dokument ustanawiający wybór opiekuna usamodzielnienia nie posiada daty sporządzenia, a więc trudno ustalić, czy wybór opiekuna nastąpił rok przed osiągnięciem pełnoletności (*zał. 112a.*). Powyższe jest **niezgodne z art. 145 ust. 2 ww. ustawy.** Ustalono, że wychowankowie usamodzielniający się w rodzinnych formach pieczy zastępczej, co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem pełnoletności, przygotowują wraz z opiekunami indywidualne programy usamodzielnienia. Ponadto, czynności kontrolne wykazały, że indywidualny program usamodzielnienia był zatwierdzany przez Dyrektora MOPR (*zał. 113.-113b. Kserokopie indywidualnych programów usamodzielnienia wychowanków „c”, „t” i „u”*). Jednakże z analizy programu usamodzielnienia wychowanków nie wynika, aby opiekun usamodzielnienia uczestniczył w jakichkolwiek planowanych działaniach mających na celu usamodzielnienie wychowanka, co jest **niezgodne z art. 145 ust. 4 w zw. z art. 145 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.**

Podczas czynności kontrolnych przedłożono wykaz wychowanków, którzy w okresie objętym kontrolą opuścili pieczę zastępczą (*zał. 21.*). Z wykazu wynika, że:

- pełnoletni wychowankowie, którzy opuścili w 2021 r. rodzinną pieczę zastępczą to 14 osób,
- pełnoletni wychowankowie, którzy opuścili w 2022 r. rodzinną pieczę zastępczą to 7 osób.

Jak podała Dyrektor w okresie objętym kontrolą wychowankowie pieczy zastępczej otrzymali pomoc z tytułu usamodzielnienia na:

- kontynuowanie nauki – 30 osób w 2021 r. i 18 osób w 2022 r.,
- usamodzielnienie – 9 osób w 2021 r. i 3 osoby w 2022 r.,
- zagospodarowanie – 2 osoby w 2021 r. (*zał. 114. Oświadczenie Dyrektora w sprawie pomocy udzielonej pełnoletnim wychowankom pieczy zastępczej z 25 sierpnia 2022 r.*).

Jak podała Dyrektor: „W roku bieżącym żaden z wychowanków pieczy zastępczej nie złożył wniosku o przyznanie pomocy w formie zagospodarowania” (*zał. 32.*). Powyższe działania Jednostki są **zgodne z art. 140 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.** MOPR udziela pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych poprzez przyznanie pobytu w mieszkaniu chronionym, w 2021 r. z takiej formy pomocy skorzystało 3 wychowanków, natomiast

w 2022 r. 2 wychowanków złożyło wnioski i oczekują na miejsce. Pełnoletni wychowankowie byli informowani również o możliwości ubiegania się o mieszkanie z zasobów Miasta oraz uzyskiwali pomoc w wypełnianiu wniosków. Ponadto, wspierano wychowanków w zdobyciu niezbędnych kwalifikacji zawodowych, motywowano do udziału w szkoleniach organizowanych przez PUP oraz do podjęcia zatrudnienia (*zał. 32., zał. 114., zał. 115.-115d. Przykładowe notatki służbowe z 26 maja, 10 sierpnia i 21 października 2021 r. oraz 21 stycznia 2022 r.*). Powyższe jest **zgodne z art. 140 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.**

Z oświadczenia Dyrektora wynika, że w 2021 r. tylko dwoje usamodzielnianych wychowanków otrzymało pomoc prawną, a pięciu pomoc psychologiczną (*zał. 114.*). Natomiast za 2022 r. z oświadczenia Dyrektora nie wynika, aby udzielono pomocy prawnej lub psychologicznej (*zał. 114.*), nie przedłożono także żadnych dokumentów potwierdzających udzielenie takiej pomocy. Zatem pomoc niematerialną dla osób usamodzielnianych uznać należy za niewystarczającą, co jest **niezgodne z art. 140 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.**

Oceny rodzin zastępczych

Dyrektor oświadczyła, że ze względu na stan epidemii „w latach 2020 i 2021 oceniano rodziny zastępcze przede wszystkim na podstawie zebranych informacji od koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej oraz na podstawie przestanych do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie informacji o współpracy rodzin z placówkami oświatowymi, placówkami podstawowej opieki medycznej, kuratorami itp.” (*zał. 116. Oświadczenie Dyrektora dotyczące przebiegu oceny rodzin zastępczych (począwszy od I oceny poprzez kolejne) z 9 sierpnia 2022 r. – wersja pierwotna*). Analiza pozyskanej dokumentacji wykazała jednak, że w tym okresie nie przeprowadzono ocen rodzin (*zał. 16.*). W efekcie Dyrektor przedłożyła zmienioną treść ww. oświadczenia, podając, że: „w latach 2020 i 2021 nie oceniano rodzin zastępczych zgodnie z art. 134 ustawy (...) Jednakże na podstawie zebranych informacji (...) Ośrodek posiadał na bieżąco wiedzę na temat funkcjonowania rodzin zastępczych” (*zał. 116a. Oświadczenie Dyrektora dotyczące okresu kontroli o przebiegu ocen rodzin zastępczych (począwszy od pierwszej oceny poprzez kolejne) z 9 sierpnia 2022 r. – wersja zmieniona*). Zatem w toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż Organizator nie dla wszystkich rodzin dokonywał wymaganej oceny rodziny zastępczej pod względem predyspozycji do pełnienia powierzonej im funkcji oraz jakości wykonywanej pracy (*zał. 16.*), co było **niezgodne z art. 132 ww. ustawy.** Dyrektor powołując się na „ustawę covidową” poinformowała, że w 2020 r. i 2021 r. oceny były zawieszane ze względu na stan epidemii. Jak dodała Dyrektor: „Zawieszenie nie wynika z zarządzenia. Była to nasza decyzja. Uznaliśmy to za lepsze rozwiązanie i że nic się nie stanie, gdy tych ocen nie będzie, ponieważ te rodziny znamy i mamy kontakt z nimi na bieżąco. Na początku 2022 r. wznowiliśmy oceny dla wszystkich rodzin. Przyjęliśmy harmonogram ocen z poszczególnymi koordynatorami. Nie mamy ocen jeszcze dla wszystkich. Pilnujemy terminów ocen nowych rodzin” (*zał. 13.*). Zgodnie z obowiązującymi przepisami to Starosta (lub jak w tym przypadku Prezydent Miasta) powinien zawiesić dokonywanie ocen poprzez wydanie zarządzenia. Ponadto, zawieszenie dokonywania ocen powinno w równym stopniu dotyczyć wszystkich ocen, a więc zarówno ocen sytuacji dziecka, jak również ocen rodzin zastępczych

i rodzinnych domów dziecka, zatem działanie Jednostki uznano za **niezgodne z art. 15zzzzk ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.)**.

Analiza terminów przeprowadzenia ocen rodzin wykazała, że od 17 lutego 2022 r. Organizator wznowił dokonywanie ocen. Po tym terminie nadal nie przeprowadzono zgodnie z przepisami pierwszych ocen rodziny, które powinny odbyć się przed upływem roku od umieszczenia pierwszego dziecka w rodzinie oraz nie dokonano też pierwszej oceny kilkunastu rodzin, które pełnią funkcję rodziny zastępczej od wielu lat, a więc na długo przed stanem epidemii (*zał. 16.*). Zatem działanie Jednostki uznano za **niezgodne z art. 134 ust. 1 ww. ustawy**.

Kolejne oceny rodzin nie odbywały się wcale lub dokonywano je po upływie wielu lat od poprzedniej oceny (*zał. 16.*). Jak podała Dyrektor: „*Ocen dokonujemy po całości podczas ocen dzieci, by nie tworzyć kolejnych dokumentów. Omawiamy wtedy sytuację także rodziny. Pod koniec 2021 r. podjęliśmy decyzję o robieniu ocen osobno według harmonogramu*” (*zał. 13a.*). Zatem działanie Jednostki jest **niezgodne z art. 134 ust. 2 ww. ustawy**.

Prawidłowość dokonywania oceny zbadano na podstawie analizy losowo wybranej indywidualnej dokumentacji rodzin (*zał. 117. i zał. 117a. Kserokopie przykładowych ocen funkcjonowania rodzin zastępczych*).

Ustalono, że ocen nie dokonuje Organizator. W MOPR zadanie to spoczywa na Pani [...] zatrudnionej w Dziale Opieki nad Rodziną i Dzieckiem na stanowisku starszego specjalisty (*zał. 8a., zał. 117. i zał. 117a.*). Jak wyjaśniła Dyrektor: „*pani [...] była wcześniej kierownikiem Działu i zna rodziny zastępcze i koordynatorów. Ma w zakresie czynności nadzór nad asystentami i koordynatorami. Nie posiada odrębnego upoważnienia do dokonywania ocen w imieniu Organizatora. Ocen nie dokonuje Kierownik, bo zna te osoby i łatwiej rozmawiać osobie, która ma mniejszy kontakt*” (*zał. 13a.*). Ponadto, nazwa dokumentu wskazuje na ocenę funkcjonowania rodziny, a nie ocenę rodziny pod względem predyspozycji do powierzonej im funkcji oraz jakości wykonywanej pracy. Również treść dokumentu stanowi opis sytuacji rodziny zastępczej, dziecka i rodziny biologicznej, nie wskazuje natomiast jednoznacznej oceny (pozytywnej, pozytywnej ze wskazaniem do pracy lub negatywnej) predyspozycji i jakości pracy (*zał. 117 i zał. 117a.*). Powyższe jest **niezgodne z art. 132 ww. ustawy**.

Ocen dokonano w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej lub specjalistą pracy socjalnej, jeżeli rodzina nie była objęta wsparciem koordynatora, jednakże nie konsultowano oceny z asystentem rodziny pracującym z rodziną dziecka, mimo iż rodzina była objęta jego wsparciem (*zał. 31., zał. 117. i zał. 117a.*), co jest **niezgodne z art. 133 ww. ustawy**. Na dokumencie nie ma informacji, czy rodzina zastępcza została poinformowana o wynikach oceny (*zał. 117. i zał. 117a.*). Powyższe nie pozwala stwierdzić, czy przestrzegane jest prawo rodziny do złożenia zastrzeżeń, zatem działanie Jednostki **narusza art. 134 ust. 2a ww. ustawy**.

Wątpliwości budzi sposób sprawowania nadzoru nad rodzinami zastępczymi i prowadzącymi rodzinny dom dziecka oraz rzetelność prowadzonej dokumentacji.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Skierowania dziecka do placówki opiekuńczo - wychowawczej

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w okresie kontroli dzieci z Miasta Konina kierowano do pieczy instytucjonalnej wyłącznie na terenie Miasta, tj. Pogotowia Opiekuńczego, a następnie po zmianie nazwy do Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Koninie. Analiza skierowań wykazała, że nie zawierają one informacji, czy dziecko jest przyjęte na miejsce interwencyjne, czy na miejsce socjalizacyjne. Często data wydania skierowania jest późniejsza niż termin rozpoczęcia jego obowiązywania oraz wydania postanowienia sądu nawet o kilka tygodni, a w jednym przypadku data skierowania jest o ponad półtora miesiąca wcześniejsza niż data wydania postanowienia sądu i faktycznego umieszczenia dziecka w Placówce. Ponadto, dokument z 29 grudnia 2021 r. zawiera wskazanie czasu pobytu małoletniego „w Pogotowiu” mimo, że 21 grudnia 2021 r. zmieniono nazwę Placówki (*zał. 122.-122d. Kserokopie przykładowych skierowań dzieci do placówki opiekuńczo – wychowawczej*). Powyższe działania są **niezgodnie z § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia**.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w okresie kontroli żadne dziecko z Miasta Konina nie zostało umieszczone w pieczy instytucjonalnej na terenie innego powiatu (*zał. 13., zał. 14. i zał. 25.*).

Realizacja zasady dotyczącej nierozdzielania rodzeństwa

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w stosunku do 15 rodzeństw podjęta została decyzja o rozdzieleniu dzieci, umieszczanych zarówno na terenie Miasta Konina, powiatu konińskiego, jak i na terenie kraju. Główną przyczyną powyższej sytuacji był „*brak miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej w Mieście Konin, związany z niewystarczającą liczbą rodzin zastępczych*”. W konsekwencji dzieci tracą ze sobą kontakt, dochodzi do rozluźnienia więzi i doświadczania przez nich kolejnej straty w życiu.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Należy podkreślić, że rozdzielanie rodzeństw nie może stanowić antidotum na niedostateczną liczbę rodzin zastępczych na terenie Miasta Konina lub trudności w funkcjonowaniu dzieci. Umieszczanie dzieci w różnych środowiskach i miejscach zamieszkania oraz pozbawianie wzajemnego kontaktu, prowadzi do długofalowych konsekwencji dla dzieci w postaci zaburzeń emocjonalnych, tożsamościowych. Rozdzielone dzieci doświadczają lęku, braku

poczucia stabilizacji i bezpieczeństwa, co w przyszłości może doprowadzić do zachowań dysfunkcyjnych. Powyższe działanie Jednostki jest zatem **niezgodne z art. 4 pkt 1 i 4 ww. ustawy w zw. z art. 112⁸ Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1359 z późn. zm.)**. Zauważyć należy, że prawo dziecka do wychowania w rodzinie nie dotyczy jedynie rodziców dzieci, ale także ich rodzeństwa oraz innych osób spokrewnionych i powinowaconych, z którymi dziecko ma bliskie więzi.

Prowadzenie dokumentacji

Na podstawie przedstawionej dokumentacji podczas czynności kontrolnych ustalono, iż dokumenty są prowadzone w sposób budzący wątpliwości, co do ich rzetelności. Wiele dokumentów wytworzonych na potrzeby kontroli w formie zestawień, tabel i oświadczeń było wielokrotnie poprawianych i korygowanych, w sposób znaczący zmieniając ocenę działań Jednostki. Każdorazowo dokument był podpisany przez Dyrektora.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Powyższe wyjaśnienie jednoznacznie wskazuje, że dokumentacja była zmieniana podczas czynności kontrolnych i na jej potrzeby. Podobne praktyki można było zaobserwować w dokumentacji prowadzonej przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, gdzie pod pieczętkami i podpisem oraz z boku znajduje się treść notatek. W części przypadków wyraźnie widać, że dopiski dokonano innym długopisem (*zał. 101c., zał. 107.-107b. i zał. 109a.*).

Przedłożone dokumenty w sposób znaczący utrudniały analizę sytuacji i nie odzwierciedlały stanu faktycznego oraz budziły wątpliwości w zakresie wiarygodności prowadzonej dokumentacji. Ponadto, przedstawianie inspektorom potwierdzonych za zgodność z oryginałem takich dokumentów, jako dokumentów funkcjonujących w Jednostce jest działaniem nagannym i **sprzecznym z art. 197a ust. 1 pkt 1 ww. ustawy**.

Dodatkowo wskazać należy, że notatki służbowe asystentów i koordynatorów nie zawsze zawierały daty ich sporządzenia lub wskazywano dwie daty albo były formułowane zbiorczo ze wskazaniem wyłącznie miesiąca, którego dotyczyły. Brakowało adresu rodziny oraz podpisu rodzin mimo, iż na formularzu wyznaczono miejsce na podpis i w części przypadków takie podpisy się znajdują. Ponadto, na niektórych notatkach znajdowały się rysunki dziecięce, a w ich treści liczne błędy ortograficzne i stylistyczne (*zał. 38.-zał. 42., zał. 49a. zał. 101.-101d., zał. 107.-107b.*).

Na tym kontrolę zakończono.

Dokonano wpisu w Księżce Kontroli pod numerem 2/2022.

Biorąc pod uwagę, stwierdzone podczas kontroli, działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie zgodne z obowiązującymi przepisami, jak i liczne działania naruszające przepisy i godzące w dobro dzieci, działalność Jednostki **oceniono negatywnie**.

UWAGI I WNIOSKI

Biorąc pod uwagę spostrzeżenia poczynione przez zespół inspektorów podczas kontroli, rekomenduję:

1. rozważyć zwiększenie zatrudnienia asystentów rodziny i koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej,
2. stosować nazewnictwo rodzin zgodne ze stanem prawnym,
3. rzetelnie dokumentować podejmowane działania,
4. dokonać analizy metod i działań promocyjnych, w celu zwiększenia naboru kandydatów do pełnienia funkcji rodzinnej pieczy zastępczej,
5. niezwłocznie wydawać zaświadczenia kwalifikacyjne kandydatom pozytywnie wstępnie zakwalifikowanym dom pełnienia funkcji w ramach rodzinnej pieczy zastępczej,
6. dbać o estetykę sporządzanej dokumentacji.

ZALECENIA POKONTROLNE

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji zadań przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie określonych w ww. ustawie, zalecam:

1. **niezwłocznie utworzyć zespół do spraw rodzinnej pieczy zastępczej**, zgodnie z art. 76 ust. 2 ww. ustawy oraz w związku z tym **spowodować zmianę treści Regulaminu Organizacyjnego MOPR**,
2. **każdorazowo przed zatrudnieniem weryfikować kwalifikacje kandydatów wymagane na danym stanowisku pracy**, zgodnie z art. 78 ust. 1 ww. ustawy,
3. **każdorazowo opracowywać 3-letni powiatowy program dotyczący rozwoju pieczy zastępczej, zawierający właściwie określony coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych**, zgodnie z art. 180 pkt 1 w zw. z art. 182 ust. 1 ww. ustawy,
4. **prowadzić rejestr danych o osobach**, zgodnie z art. 46 ust. 1 - 4 ww. ustawy w zw. z art. 34 ust. 7 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 2140),
5. **egzekwować terminowe przedkładanie przez kandydatów oraz rodziny zastępcze zawodowe i niezawodowe, a także prowadzących rodzinne domy dziecka zaświadczeń lekarskich o stanie zdrowia oraz opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia**

funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, zgodnie z art. 45a w zw. z art. 182 ust. 1 i 2 ww. ustawy,

6. **przestrzegać limitu liczby dzieci w rodzinie zastępczej**, zgodnie z art. 53 ust. 1 ww. ustawy **oraz w razie konieczności przyjmować większą liczbę dzieci**, zgodnie z art. 53 ust. 2 ww. ustawy,
7. **nie przekraczać liczby 15 rodzin, z którymi asystent rodziny prowadzi pracę**, zgodnie z art. 15 ust. 4 ww. ustawy,
8. **przydzielać asystenta rodziny**, zgodnie z art. 11 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy,
9. **spowodować systematyczne podnoszenie kwalifikacji przez asystentów rodziny w zakresie pracy z dzieckiem lub rodziną**, zgodnie z art. 12 ust. 2 ww. ustawy,
10. **opracowywać i realizować plan pracy z rodziną dostosowany do sytuacji i potrzeb rodziny, ze wskazaniem terminów realizacji poszczególnych działań i przewidywanych efektów**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ww. ustawy,
11. **opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej plan pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pracy dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,
12. **motywować członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy,
13. **udzielać wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy,
14. **podejmować działania interwencyjne i zaradcze w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy,
15. **realizować zadania określone w ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 13a, ww. ustawy,
16. **dokonywać okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywać oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ww. ustawy**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 15 ww. ustawy,
17. **monitorować funkcjonowanie rodziny po zakończeniu pracy z rodziną**, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy,

18. **kwalikować osoby na kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka**, zgodnie z art. 43 w zw. z art. 42 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy oraz art. 76 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy,
19. **wydawać zaświadczenia kwalifikacyjne kandydatom**, zgodnie z art. 45 w zw. z art. 42 ust. 1 oraz art. 76 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy,
20. **realizować szkolenia dla kandydatów zgodnie z zatwierdzonym przez właściwego ministra programem**, zgodnie z art. 44 ust. 2 w zw. z art. 76 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy,
21. **zapewniać kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej badania psychologiczne**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 3a ww. ustawy,
22. **zapewniać rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka szkolenia mające na celu podnoszenie ich kwalifikacji**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 5 ww. ustawy,
23. **zapewniać pomoc i wsparcie osobom sprawującym pieczę zastępczą, w szczególności w ramach grup wsparcia oraz rodzin pomocowych**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 6 ww. ustawy w zw. z art. 74 ust. 1,
24. **przeprowadzać ocenę sytuacji dziecka przez Organizatora dla każdego dziecka z osobna**, zgodnie z art. 128 pkt. 1 ww. ustawy, **realizując wszystkie cele, dla których dokonuje się oceny**, zgodnie z art. 129 ww. ustawy, **w miarę potrzeb, jednak w przypadku dzieci w wieku poniżej 3 lat nie rzadziej niż co 3 miesiące, a w przypadku dzieci starszych nie rzadziej niż co 6 miesięcy**, zgodnie z art. 131 ust. 1 ww. ustawy, **w obecności osób zobowiązanych do uczestnictwa w ocenie**, zgodnie z art. 130 ust. 1 ww. ustawy, **uwzględniając i odnotowując opinię dziecka**, zgodnie z art. 4 pkt 8 i art. 4a ww. ustawy,
25. **przekazywać do właściwego sądu opinię na temat zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej po dokonaniu oceny sytuacji dziecka**, zgodnie z art. 131 ust. 2 ww. ustawy,
26. **prowadzić działalność diagnostyczno – konsultacyjną**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 12 ww. ustawy,
27. **przeprowadzać badania pedagogiczne dotyczące kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 13 ww. ustawy,
28. **zapewnić koordynatorom rodzinnej pieczy zastępczej szkolenia mające na celu podnoszenie ich kwalifikacji**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 14a oraz z art. 77 ust. 5 ww. ustawy,
29. **przedstawianie Prezydentowi Miasta Konina oraz Radzie miasta Konina corocznego sprawozdania z efektów pracy Organizatora**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 15 ww. ustawy,

30. **zgłaszać do ośrodków adopcyjnych informacje o dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną w celu poszukiwania dla nich rodzin przysposabiających wraz z pełną dokumentacją**, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 16 oraz art. 139a ww. ustawy,
31. **przydzielać koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, po zasięgnięciu opinii odpowiednio rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka**, zgodnie z art. 77 ust. 2 ww. ustawy,
32. **nie przekraczać liczby 15 rodzin zastępczych i prowadzących rodzinny dom dziecka będących pod opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej**, zgodnie z art. 77 ust. 4 ww. ustawy,
33. **sprawować prawidłowy nadzór nad realizacją przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej obowiązków nałożonych na nich ww. ustawą, w tym dotyczących:**
- a) **udzielania pomocy rodzinom zastępczymi prowadzącym rodzinne domy dziecka w realizacji zadań wynikających z pieczy zastępczej**, zgodnie z art. 77 ust. 3 pkt 1 z zw. z art. 40 ww. ustawy,
 - b) **przygotowywania, we współpracy z odpowiednio rodziną zastępczą lub prowadzącym rodzinny dom dziecka oraz asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną, plan pomocy dziecku, opatrując go datą sporządzenia**, zgodnie z art. 77 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy, **uwzględniając wskazówki do modyfikacji planu pomocy, zawarte w ocenie sytuacji dziecka**, zgodnie z art. 129 pkt 3 ww. ustawy **oraz wyraźnie określając poszczególne cele i działania oraz osoby, które za ich realizację odpowiadają, tak aby plan pomocy dziecku spełniał swoje cele, a także uwzględniając zdanie dziecka, stosownie do jego możliwości rozwojowych i odnotowując ten fakt**, zgodnie z art. 4 pkt 8 ww. ustawy,
34. **przestrzegać terminu wskazania opiekuna usamodzielnienia, dokumentując datę wpływu oświadczeń**, zgodnie z art. 145 ust. 2 ww. ustawy,
35. **opracowywać indywidualny program usamodzielnienia**, zgodnie z art. 145 ust. 4 w zw. z art. 145 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy,
36. **udzielać osobom usamodzielnianych pomocy prawnej i psychologicznej i odpowiednio dokumentować udzielanie tej pomocy**, zgodnie z art. 140 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy,
37. **dokonywać oceny każdej rodziny zastępczej pod względem predyspozycji do pełnienia powierzonej im funkcji oraz jakości wykonywanej pracy jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej, przestrzegając terminów jej dokonania, po konsultacji z asystentem rodziny, jeżeli był przydzielony rodzinie dziecka**, zgodnie z art. 132, art. 133 i art. 134 ust. 1, 2 i 2a ww. ustawy,

38. **kierować dzieci do placówki opiekuńczo-wychowawczej**, zgodnie z § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia,
39. **zaprzestać rozdzielania rodzeństw i przestrzegać praw dziecka**, zgodnie z art. 4 pkt 1 i 4 ww. ustawy,
40. **przedstawiać w trakcie kontroli, na żądanie zespołu inspektorów, rzetelne dokumenty**, zgodnie z art. 197a ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.

Informacje końcowe

Niniejszy dokument sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, drugi pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r., poz. 447 z późn. zm.) kontrolowana Jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Wojewoda w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana Jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2022 r., poz. 447 z późn. zm.) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1.000 zł do 15.000 zł.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 55 stron.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
(-) Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Dokument sporządziła:
Anna Kościańska
Inspektor wojewódzki
28 lutego 2023 r.