



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 8 stycznia 2021 r.

PS-III.431.1.11.2020.10.6

Pani
Iwona Suchorska- Kurzawa
Dyrektor
Domu Dziecka w Ostrzeszowie
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 19
63-500 Ostrzeszów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r., poz. 821 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) oraz w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), zwane dalej „rozporządzeniem”, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:

- Nina Kasztelan – inspektor wojewódzki, jako kierownik zespołu kontrolującego,
- Marzena Stefańska – inspektor wojewódzki,

działając z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.138.2020.1 z 4 września 2020 r. (*zał. 1. Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z 4 września 2020 r.*), w dniach: 7 i 15 września 2020 r. przeprowadził kontrolę w trybie uproszczonym placówki opiekuńczo - wychowawczej typu socjalizacyjnego pod nazwą: Dom Dziecka w Ostrzeszowie z siedzibą pod adresem: ul. Gen. Wł. Sikorskiego 19, 63-500 Ostrzeszów oraz drugim obiektem zlokalizowanym pod adresem: ul. Dożynkowa 1A, Książenice, 63-520 Grabów nad Prosną, który w dalszej części dokumentu określa się także w skrócie „Placówką”, „Domem” lub „Jednostką”.

Zakres kontroli obejmował zbadanie realizacji wybranych zadań Jednostki wynikających z ww. ustawy.

Okres objęty kontrolą: od maja 2019 r. do dnia zakończenia kontroli, a także działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Kontrolujący złożyli oświadczenia o braku okoliczności, które uzasadniałyby wyłączenie z udziału w wyżej wymienionej kontroli (*zał. 2.-2a. Oświadczenia kontrolerów z 4 września 2020 r.*).

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące procedury i metody:

- pozyskano informacje od Dyrektora Placówki - Pani Iwony Suchorskiej- Kurzawy i wybranych pracowników merytorycznych Placówki: wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka „A”, psychologa, pedagoga oraz specjalisty pracy socjalnej,
- przeprowadzono analizę indywidualnej dokumentacji wychowanka „A”,
- przeprowadzono rozmowy z wychowankami Placówki: „A”, „B”, „C” i „D”,
- przeprowadzono analizę dokumentacji dotyczącej kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w proces wychowawczy dziecka „A”,
- przeprowadzono anonimowe ankiety wśród 8 wychowanków obecnych w Placówce.

Organem prowadzącym ww. Placówkę jest Powiat Ostrzeszowski. Jednostka funkcjonuje na podstawie zezwolenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2012 r., znak: PS-II.9423.4.39.2012.5 na prowadzenie placówki opiekuńczo- wychowawczej pod nazwą: Dom Dziecka w Ostrzeszowie z siedzibą pod adresem: ul. Gen. Wł. Sikorskiego 19, 63-500 Ostrzeszów, z liczbą 24 miejsc, oraz drugim obiektem zlokalizowanym pod adresem: Dożynkowa 1A, Książenice, 63-520 Grabów nad Prosną, z liczbą 10 miejsc.

Kontrola w trybie uproszczonym została zarządzona w związku ze skargą rodziców wychowanka, oznaczonego w niniejszym wystąpieniu symbolem literowym „A”, dotyczącą niezapewnienia właściwej opieki ich dziecku. O zbadanie niniejszej sprawy zwróciły się do tut. Urzędu: Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, Ministerstwo Sprawiedliwości, Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Biuro Rzecznika Praw Dziecka oraz Posłanka do Parlamentu Europejskiego Pani Andżelika Możdżanowska (*zał. 3. Kserokopia pisma rodziców dziecka „A”, zał. 3a. Kserokopia pisma Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, zał. 3b. Kserokopia pisma Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, zał. 3c. Kserokopia pisma Biura Rzecznika Praw Dziecka, zał. 3d. Kserokopia pisma Ministerstwa Sprawiedliwości; zał. 3e. Kserokopia pisma Posłanki do Parlamentu Europejskiego*).

W niniejszym dokumencie wychowanek, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające oznaczony został symbolem literowym „A”.

PODCZAS KONTROLI USTALONO

Placówka funkcjonuje w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr XIV/65/2015 Rady Powiatu w Ostrzeszowie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Domu Dziecka w Ostrzeszowie i przyjęcia tekstu jednolitego statutu (*zał. 4 Kserokopia Uchwały Nr*

XIV/65/2015 Rady Powiatu w Ostrzeszowie z dnia 29 września 2015r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Domu Dziecka w Ostrzeszowie i przyjęcia tekstu jednolitego statutu). Analiza ww. dokumentu wykazała, że w § 3 wskazano, że Wojewoda Wielkopolski sprawuje nadzór nad działalnością Placówki, gdy tymczasem przepis art. 186 ww. ustawy takiego zadania Wojewodzie nie przypisał. Zatem zapis ten jest **niezgodny z ww. ustawą**.

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Placówki określa Regulamin Organizacyjny przyjęty Uchwałą Nr 51/2015 Zarządu Powiatu w Ostrzeszowie z dnia 25 września 2015 r. w sprawie: wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Domu Dziecka w Ostrzeszowie. Jednocześnie uchwałą tą został przyjęty tekst jednolity Regulaminu Organizacyjnego Placówki (*zał. 5.-5b.Uchwała Nr 51/2015 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zmian w regulaminie organizacyjnym Domu Dziecka w Ostrzeszowie wraz z tekstem jednolitym Regulaminu Organizacyjnego Domu Dziecka w Ostrzeszowie i załącznikami*).

Analiza ww. dokumentu wykazała, że poniższe zapisy są niezgodne z wydaną decyzją Wojewody Wielkopolskiego, ww. ustawą lub ww. rozporządzeniem lub innymi przepisami:

a) w § 2 ust. 7 wskazano, że Wojewoda Wielkopolski sprawuje nadzór nad działalnością Placówki, gdy tymczasem przepis art. 186 ww. ustawy takiego zadania Wojewodzie nie przypisał,

b) w § 12 wskazano, że w drugim obiekcie Placówki „*nad prawidłowością funkcjonowania grupy usamodzielnienia [w drugim obiekcie zlokalizowanym w Książenicach] czuwa 4 wychowawców pracujących bezpośrednio z wychowankami.*” Przy czym wskazano, że wychowawcy ci przebywają w ww. obiekcie jedynie w wybranych godzinach dnia, co oznacza, że część Placówki nie funkcjonuje całodobowo, co jest **niezgodne z ww. decyzją, jak i art. 93 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy**. Ponadto, zapis taki budzi zastrzeżenia w zakresie sprawowania opieki nad dziećmi, które w tym obiekcie przebywają całodobowo, także w dni nauki szkolnej, np. z uwagi na chorobę,

c) w § 18 ust. 1 i 2 wskazano, że osoby pełnoletnie mogą nadal pozostawać w Placówce pod warunkiem uczenia się m.in. w zakładzie kształcenia nauczycieli, co jest **niezgodne z art. 37 ust. 2 ww. ustawy**. Możliwość pobytu w Placówce pod warunkiem nauki w tym zakładzie została uchylona ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1198),

d) w § 21 wskazano na możliwość wyboru szkół gimnazjalnych, które w związku z reformą systemu szkolnictwa zostały zlikwidowane z dniem 31 sierpnia 2019 r. oraz szkół ponadgimnazjalnych, także w § 25 przywołano istnienie szkół ponadgimnazjalnych,

e) w § 27 ust. 9 wskazano, że przyjmowanie dzieci do Placówki odbywa się całodobowo, przy czym przyjęcie to ma stałe elementy, m.in. „*ustalenie z grupą koleżeńskej opieki nad wychowankiem*”, co jest **niezgodne z art. 93 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy**, gdyż to do zadań Placówki należy całodobowa opieka nad dziećmi. Niezależnie od powyższego wskazać należy, że pozostałe „stałe elementy powitania” nowego wychowanka, które w związku z całodobową działalnością Placówki, może odbywać się w godzinach nocnych, w praktyce mogą być trudne lub niemożliwe do wykonania (np. przedstawienie wychowankach pozostałym dzieciom, zapoznanie dziecka z treścią Regulaminu),

f) w § 28 ust. 1 pkt 8 wskazano, że „Dom zatrudnia pracowników nocnych”, jest zapisem niedookreślonym. Zgodnie z § 11 ust. 2 ww. rozporządzenia w zw. z art. 98 ust. 1 ww. ustawy, pracownikiem sprawującym opiekę w godzinach nocnych, może być jedynie osoba „pracująca

z dzieckiem”: wychowawca, psycholog, pedagog, terapeuta, pracownik socjalny, które to wszystkie stanowiska zostały wymienione w § 28 ust. 1 pkt 4 i 5 Regulaminu.

g) w załączniku Nr 1 (*zał. 5a. Regulamin wychowanków Domu Dziecka w Ostrzeszowie oraz wychowanków mieszkania usamodzielnienia w Książenicach*) w ust. 8 części B wskazano, że „wychowankowie mają obowiązek dbania o bezpieczeństwo swoje i kolegów.”, co jest **niezgodne z art. 93 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy**, gdyż to do zadań Placówki należy całodobowa opieka i wychowanie dzieci. Nadto, wskazać należy, że zarówno w § 26 ust. 5, jak i § 27 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego powołano się na Załącznik Nr 1, przy czym ma on różną nazwę. W § 26 ust. 5 wskazano, że Załącznik Nr 1 stanowi: „*Ordynacja Wyborcza do Rady Wychowanków i Regulamin*”, natomiast w § 27 ust. 1 wskazano, że Załącznik Nr 1 stanowi: „*Regulamin wychowanków Domu Dziecka w Ostrzeszowie*”. Natomiast tytuł samego Załącznika Nr 1 jest jeszcze inny, tj. „*Regulamin wychowanków Domu Dziecka w Ostrzeszowie oraz wychowanków mieszkania usamodzielnienia w Książenicach*”,

h) załącznik Nr 2 nie został bezpośrednio wymieniony w treści Regulaminu Organizacyjnego Placówki, lecz w treści Załącznika Nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego, przy czym w treści Załącznika Nr 1, oznaczono go, jako: „*Regulamin przyznawania kieszonkowego*”, natomiast sam Załącznik Nr 2 ma nazwę: „*Regulamin przyznawania kieszonkowego dla wychowanków Domu Dziecka w Ostrzeszowie oraz wychowanków Domu Dziecka w Książenicach*” (*zał. 5b. Regulamin przyznawania kieszonkowego dla wychowanków Domu Dziecka w Ostrzeszowie oraz wychowanków Domu Dziecka w Książenicach*), która dodatkowo jest **niezgodna z decyzją wydaną przez Wojewodę**, bowiem obiekt w Książenicach stanowi jedynie drugi obiekt Domu Dziecka w Ostrzeszowie, a nie jest odrębną placówką opiekuńczo – wychowawczą, posiadającą odrębną nazwę - „Dom Dziecka w Książenicach”. Nadto, Załącznik Nr 2 w swej treści ma zapisy niezgodne z § 17 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia, tj.:

- w ust. 1 lit. f zawarto zapis, że kieszonkowe otrzymuje „*student - 84 zł miesięcznie*”, bowiem zapis ten jest przekroczeniem maksymalnej dopuszczalnej kwoty 80 zł, wskazanej w ww. rozporządzeniu,
- w ust. 5 wskazano, że: „*Nieusprawiedliwiona nieobecność wychowanka w placówce powoduje utratę prawa do otrzymywania kieszonkowego.*” bowiem każde dziecko powyżej 5 roku życia ma otrzymywać kieszonkowe, a jego wysokość (przy zachowaniu najniższej wymagalnej kwoty) może być uzależniona od jego zachowania,
- w ust. 6 wskazano, że: „*Kieszonkowego, nie otrzymuje również wychowanek, który wraca do placówki pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających bądź spożywa je na terenie placówki.*”, bowiem każde dziecko powyżej 5 roku życia ma otrzymywać kieszonkowe, a jego wysokość (przy zachowaniu najniższej wymagalnej kwoty) może być uzależniona od jego zachowania,
- w ust. 12 wskazano, że: „*Ustala się brak wypłaty kieszonkowego w sytuacji, gdy wychowanek jest przyjęty do placówki po 20 dniu danego miesiąca.*” bowiem każde dziecko powyżej 5 roku życia ma otrzymywać kieszonkowe, a jego wysokość (przy zachowaniu najniższej wymagalnej kwoty) może być uzależniona od tego typu sytuacji,
- dodatkowo w Załączniku tym wskazano, że kwotę 25 zł miesięcznie otrzymuje uczeń gimnazjum, które w związku z reformą systemu szkolnictwa zostały zlikwidowane z dniem 31 sierpnia 2019 r.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w okresie objętym kontrolą, Załącznik Nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego Placówki został zmieniony zarządzeniem nr 5/2018 Dyrektora Domu Dziecka w Ostrzeszowie z dnia 24 września 2018 r. (*zał. 5c. Kserokopia zarządzenia nr 5/2018 Dyrektora Domu Dziecka w Ostrzeszowie z dnia 24 września 2018 r. w sprawie: zmiany załącznika nr 2 Regulaminu organizacyjnego przyznawania kieszonkowego dla wychowanków Domu Dziecka w Ostrzeszowie*), a następnie zarządzeniem nr 5/2020 Dyrektora Domu Dziecka w Ostrzeszowie z dnia 22 września 2020 r. (*zał. 5d. Kserokopia Zarządzenia Nr 5/2020 Dyrektora Domu Dziecka w Ostrzeszowie z dnia 22 września 2020 r. w sprawie: Regulaminu przyznawania kieszonkowego dla wychowanków Domu Dziecka z siedzibą w Ostrzeszowie oraz wychowanków Domu Dziecka w Książenicach*). Zmiany dotyczyły ww. części zapisów (tj. ust. 5, 6 i 12) i zapewne miały na celu dostosowanie ich do obowiązujących przepisów, jednakże zgodnie z § 32 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Placówki „zmiany w Regulaminie organizacyjnym dokonywane są w trybie właściwym do jego uchwalenia, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.” Skoro załączniki do Regulaminu Organizacyjnego Placówki stanowią integralną jego część, a żaden zapis Regulaminu nie daje upoważnienia Dyrektorowi Placówki do wprowadzania zmian w jego treści, to zgodnie z wyżej przytoczonym § 32 ust. 1, zmiany może wprowadzać jedynie Zarząd Powiatu w Ostrzeszowie. Wydanie ww. zarządzeń przez Dyrektora Placówki jest wyjściem poza kompetencje, a wprowadzone zmiany są **nieważne**.

Dodatkowa analiza ww. dokumentów wykazała, iż w budynku w Książenicach winna funkcjonować grupa usamodzielnienia dla 10 dorastających wychowanków. Jednakże jak podał Dyrektor Placówki „Placówka w Książenicach działa na tych samych zasadach, co Placówka w Ostrzeszowie. Od lat nie funkcjonuje tam grupa usamodzielnienia” (*zał. 6. Oświadczenie Dyrektora Domu w sprawie funkcjonowania w Placówce w Książenicach grupy usamodzielnienia na zasadach zawartych w Regulaminie Organizacyjnym Domu Dziecka w Ostrzeszowie z 22 września 2020 r.*). Statut, jak i Regulamin Organizacyjny Placówki winny zostać zatem dostosowane nie tylko do aktualnego stanu prawnego (co wskazano powyżej), lecz i stanu faktycznego.

Dyrektorem Placówki jest Pani Iwona Suchorska - Kurzawa, która została zatrudniona w Placówce od 1 września 2003 r., natomiast funkcję dyrektora pełni od 1 stycznia 2007 r. Kwalifikacje Dyrektora Placówki zostały pozytywnie zweryfikowane podczas kontroli w 2017 r., znak sprawy: PS-II.431.6.6.2017.8. Podczas aktualnych czynności kontrolnych Dyrektor Placówki przedstawił ważne orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku dyrektora i zdolności do kierowania Placówką, ważne do 2 października 2020 r. oraz oświadczenia, z których wynika, że nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest jej zawieszona ani ograniczona, nie jest także obciążona obowiązkiem alimentacyjnym i nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Zatem kwalifikacje Dyrektora są **zgodne z art. 97 ust. 3 ww. ustawy** (*zał. 7. Kserokopia orzeczenia lekarskiego Dyrektora Placówki, zał. 7a. Kserokopia oświadczeń Dyrektora Placówki o niekaralności, niealimentacji i władzy rodzicielskiej*).

W trakcie kontroli sprawdzono kwalifikacje osób zatrudnionych w Placówce uczestniczących w procesie wychowawczym wychowanka „A”. Ustalono, że osoby te posiadają odpowiednie kwalifikacje wymagane ustawowo oraz dysponują aktualnymi badaniami lekarskimi, nie są i nie były pozbawione władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie została im zawieszona ani ograniczona, nie ponoszą obowiązku alimentacyjnego i nie były skazane prawomocnymi wyrokami za umyślnie przestępstwo lub umyślnie przestępstwo skarbowe, co jest **zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 6 oraz ust. 3 ww. ustawy (zał. 8. Protokół oględzin dokumentacji kadry z 7 września 2020 r. wraz z ewidencją pracowników Domu z 7 września 2020 r., zał. 8a.-8h. Aktualne oświadczenia o niekaralności, niealimentacji, władzy rodzicielskiej pracowników Placówki).**

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Na tym kontrolę zakończono.

Dokonano wpisu do „Zeszytu kontroli” pod nr 2/2020.

Biorąc pod uwagę, stwierdzone podczas kontroli działania Placówki zgodne z obowiązującymi przepisami, jak i działania naruszające przepisy, działalność Placówki oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

W związku z nieprawidłowościami wydano zalecenia pokontrolne.

UWAGI I WNIOSKI

Biorąc pod uwagę przyjęte w placówkach opiekuńczo - wychowawczych standardy całodobowej opieki i wychowania, rekomenduję:

1. udział kadry w szkoleniach podnoszących ich kompetencje w zakresie pracy opiekuńczo-wychowawczej oraz w zakresie prowadzenia indywidualnej dokumentacji wychowanków, zgodnie zobowiązującymi przepisami prawa,
2. ograniczyć skład zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka do osób obligatoryjnie wymaganych przepisami ww. ustawy.

ZALECENIA POKONTROLNE

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w funkcjonowaniu Placówki oraz w realizacji zadań, określonych w ww. ustawie i ww. rozporządzeniu, zalecam:

- 1. spowodować dostosowanie przez organ właściwy treści Statutu oraz Regulaminu Organizacyjnego Placówki, w tym załączników do niego, do treści ww. ustawy i ww. rozporządzenia oraz innych obowiązujących przepisów prawa,**
- 2. prowadzić ewidencję wychowanków Placówki, zgodnie z § 17 ust. 5 ww. rozporządzenia,**
- 3. przestrzegać zasady podmiotowego traktowania dzieci, zapewniając im poczucie bezpieczeństwa i stabilne środowisko wychowawcze, w tym w szczególności zaprzestać przenoszenia dzieci z jednego obiektu do drugiego w okresie wakacyjnym, zgodnie z art. 4 pkt 4 ww. ustawy oraz § 13 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia,**
- 4. stosować w dokumentach tworzonych w Placówce prawidłową jej nazwę i wskazywać na właściwy stan prawny dotyczący prowadzenia Placówki, zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego,**
- 5. prowadzić kartę pobytu dziecka na bieżąco, uwzględniając wszystkie wymagane dane we wszystkich obszarach oraz w sposób odzwierciedlający rzeczywistą sytuację dziecka, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia,**
- 6. zapewnić każdemu dziecku w Placówce wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a ww. rozporządzenia,**
- 7. wypłacać każdemu dziecku kwotę do własnego dysponowania, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia,**
- 8. zapewnić każdemu dziecku ochronę przed poniżającym traktowaniem i karaniem oraz podmiotowo traktować dzieci, zgodne z wyliczeniem do art. 4 oraz art. 4 pkt 9 ww. ustawy,**
- 9. niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki sporządzać diagnozę psychofizyczną, zgodnie z § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia,**
- 10. opracowywać plan pomocy dziecku, niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej, uwzględniając zdanie dziecka, zgodnie z § 15 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia oraz art. 4a ww. ustawy oraz w sposób wyczerpujący określać cele i działania krótkoterminowe oraz długoterminowe, zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1 ww. rozporządzenia,**
- 11. modyfikować plan pomocy dla każdego dziecka, uwzględniając wskazówki zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, zgodnie z at. 136 pkt 3 ww. ustawy,**

- 12. po podjęciu, obecnie zawieszonyj okresowej oceny sytuacji dziecka, dokonywać ją w szczególności w celu analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i modyfikowania planu pomocy dziecku, zgodnie z art. 136 pkt 2 i 3 ww. ustawy,**
- 13. prowadzić karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa na bieżąco, opisując przebieg prowadzonych zajęć oraz opatrując kolejne wpisy datami, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia,**
- 14. prowadzić arkusze badań i obserwacji psychologicznych, w sposób bieżący, odzwierciedlający aktualny stan psychiczny dziecka, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia,**
- 15. przestrzegać rocznego terminu wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia, zgodnie z art. 145 ust. 2 ww. ustawy.**

Informacje końcowe

Integralną częścią wystąpienia pokontrolnego są wymienione w jego treści załączniki, pozostające w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego

Niniejszy dokument sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Placówki, jeden pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Zgodnie z art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r., poz. 821 z późn. zm.) kontrolowana Jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Wojewoda w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę, kontrolowana Jednostka jest obowiązana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r., poz. 821 z późn. zm.) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 10 000 zł.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 22 stron.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
(-) Monika Donke- Cieślewicz
Z-ca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej