



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Pi.431.1.5.2020.6

Poznań, dnia 21 grudnia 2020 r.

Pan
Szymon Pertek
Kierownik
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
ul. Marcinkowskiego 10
64-520 Obrzycko

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadził w okresie od 23 września 2020 r. do 16 października 2020 r. kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Obrzycku.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń i wydawania decyzji oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w okresie od 1 stycznia 2019 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki analizy dokumentacji i przedstawionych informacji i danych.

Ustalenia zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń dnia 23 listopada 2020 r.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

Kierownik Ośrodka posiada wymagane kwalifikacje i staż pracy w pomocy społecznej.

Na podstawie art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej Burmistrz Miasta Obrzycko upoważnił kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy. Poza kierownikiem nikt inny nie jest upoważniony.

Podstawą funkcjonowania Ośrodka jest Statut nadany Uchwałą Nr XXIV/95/2012 Rady Miasta Obrzycko z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej – jednostki budżetowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku wprowadzony Zarządzeniem Nr 1a/2013 Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 2 stycznia 2013 r. Zarządzenie posiada 4 zmiany.

Miasto Obrzycko posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2018-2022. Za monitorowanie i ewaluację strategii odpowiedzialny jest Zespół Wdrażający Strategię, w skład którego wchodzi m.in. kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymagania kwalifikacyjne określone w obowiązujących przepisach, biorą udział w szkoleniach tematycznie związanych z wykonywaną pracą.

Pracownik socjalny wykonując pracę w terenie posługuje się legitymacją służbową zgodną ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

Osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi spełniały wymagania kwalifikacyjne określone w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189, poz. 1598 ze zm.).

Wywiady środowiskowe przeprowadzane były zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie miejsca, terminu, planowania i zatwierdzania pomocy.

Odpłatność za usługi opiekuńcze naliczano właściwie.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminowości postępowania administracyjnego.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

Ośrodek dysponuje 1 etatem pracownika socjalnego. Obecnie zatrudniona jest 1 osoba na stanowisku specjalisty pracy socjalnej, od sierpnia 2019 r. nieobecna z powodu zwolnienia lekarskiego. Na czas dłuższej nieobecności ww. pracownika zatrudniono 1 osobę na zastępstwo na stanowisku pracownika socjalnego.

Powyższe narusza art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W 1 przypadku stwierdzono, że wywiad środowiskowy został przeprowadzony przez kierownika Ośrodka. Powyższe wynikało z sytuacji kadrowej, jedyny zatrudniony w tym czasie w Ośrodku pracownik socjalny był nieobecny, sprawa nie mogła pozostać bez rozpatrzenia.

Opisana sytuacja narusza art. 107 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący, że rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza pracownik socjalny.

W 2 przypadkach w zakresie przyznania zasiłków stałych nie udokumentowano uprawnień emerytalno-rentowych klientów, co stanowi naruszenie art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej określający sposób dokumentowania sytuacji klienta oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788).

W 1 przypadku przyznano zasiłek okresowy z naruszeniem art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W zakresie specjalnych zasiłków celowych, w 1 przypadku stwierdzono, że przyznano świadczenie rodzinie z przekroczonym kryterium dochodowym, mimo że nie wystąpiły inne przesłanki do udzielenia ww. pomocy. Jest to niezgodne z art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach osobie lub rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe może być przyznany specjalny zasiłek celowy.

W sprawach dotyczących przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w 2019 r. stwierdzono nieprawidłowości polegające na świadczeniu usług poza miejscem zamieszkania osoby objętej świadczeniem (w siedzibie firmy świadczącej usługi) i nie ustaleniu w jakim zakresie i formie dziecko objęte usługami korzysta z innych form wsparcia zapewnionych z innych systemów (oświata, opieka zdrowotna).

W 2020 r. ww. nieprawidłowości zostały wyeliminowane i w związku z powyższym odstępuje się od wydania zaleceń w tym zakresie.

W decyzjach przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie wskazano miejsca świadczenia usług, co narusza art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że Ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

Pozostałe stwierdzone uchybienia dotyczą podstaw prawnych decyzji.

W 1 przypadku dotyczącym zasiłku stałego, w decyzji przywołano nieaktualny publikator tekstu jednolitego ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W 1 przypadku w zakresie przyznania zasiłku okresowego, w decyzji zmieniającej nie wskazano stosownych przepisów w tym zakresie.

We wszystkich skontrolowanych decyzjach, w podstawie prawnej, w rozporządzeniu w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej wskazano błędnie organ wydający rozporządzenie oraz datę jego opublikowania - rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 lipca 2018 r. zamiast rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r.

Publikator ww. rozporządzenia był przywołany prawidłowy.

Powyższe nieprawidłowości naruszają art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych uchybień ocenia się pozytywnie.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zalecam:

1. Podjąć działania mające na celu zwiększenie zatrudnienia pracowników socjalnych, zgodnie ze wskaźnikiem określonym w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.
2. Dopilnować aby rodzinne wywiady środowiskowe przeprowadzane były przez osoby zatrudnione na stanowisku pracownika socjalnego, co będzie zgodne z art. 107 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
3. Zasiłki okresowe przyznawać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, począwszy od miesiąca, w którym został złożony do Ośrodka wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
4. Specjalne zasiłki celowe przyznawać w szczególnie uzasadnionych przypadkach, zgodnie z art. 41 ustawy o pomocy społecznej.
5. Sytuację klientów ustalać i dokumentować zgodnie z art. 107 ust. 5 b ustawy o pomocy społecznej i rozporządzeniem rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.
6. W decyzjach przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi wskazywać zakres i miejsce świadczenia usług, zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.
7. Decyzje wydawać zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem wszystkich elementów, wskazywać aktualne publikatory aktów prawnych.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pan prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia. Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł. Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

Monika Donke-Cieślewicz
Z-ca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Rada Miasta Obrzycko
Rynek 19
64-520 Obrzycko

Dokument do BIP przygotowała
Irena Rakowicz
18.01.2021 r.