



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-III.431.47.2024.10.4.7

Poznań, 21 stycznia 2025 r.

Pani
Magdalena Popłońska-Kowalska
Dyrektor
Centrum Usług Społecznych
w Dopiewie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1825, fax 61 854 1544

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ps@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 1171

I. Dane identyfikacyjne

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	Kontrola w trybie zwykłym na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49), zwanej dalej ustawą i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477). Stan faktyczny został oceniony pod kątem zgodności z ww. ustawą w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą. Zakres kontroli obejmuje organizację i funkcjonowanie Jednostki w zakresie zgodności z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zawarty w upoważnieniu Wojewody Wielkopolskiego z 7 listopada 2024 r., znak: KN-II.0030.338.2024. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.
Jednostka kontrolowana	Centrum Usług Społecznych w Dopiewie z siedzibą pod adresem: ul. Konarzewska 12, 62-070 Dopiewo, który w dalszej części dokumentu określa się także w skrócie: „CUS”, „Centrum” lub „Jednostką”.
Kontroler/ Kontrolerzy	Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie: - Daria Cieślak - starszy specjalista jako kierownik zespołu kontrolującego, - Anna Kościańska - inspektor wojewódzki, - Aleksandra Mianowska-Dopierała - starszy specjalista. Kontrolujący złożyli oświadczenia, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich od udziału w ww. kontroli.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Czynności kontrolne w siedzibie CUS przeprowadzone były 12 listopada 2024 r.
Dyrektor jednostki kontrolowanej	Magdalena Popłońska-Kowalska, Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Dopiewie

(akta kontroli: str. 1-18)

Na podstawie § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę (...) oraz art. 197d ust. 1 ww. ustawy przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Kontrola w trybie zwykłym została przeprowadzona w oparciu o następujące procedury i metody:

- pozyskano pisemne oświadczenia od Dyrektora CUS – Pani Magdaleny Popłońskiej-Kowalskiej,
- pozyskano pisemne oświadczenia od asystenta rodziny,
- przeprowadzono analizę kwalifikacji Dyrektora CUS oraz asystenta rodziny zatrudnionego w Jednostce,
- poddano analizie zadania asystenta rodziny na podstawie dokumentacji prowadzonej dla 3 rodzin, oznaczonych na potrzeby kontroli symbolami literowymi „A”, „B” i „C”.

Biorąc pod uwagę, stwierdzone podczas kontroli, działania Centrum Usług Społecznych w Dopiewie zgodne z obowiązującymi przepisami jak i działania naruszające, działalność Centrum oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W związku z nieprawidłowościami **wydano zalecenia pokontrolne**.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz ujawnionych uchybień lub nieprawidłowości. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości.

Informacje ogólne

Jednostka działa na podstawie statutu nadanego uchwałą Nr LXI/807/23 Rady Gminy Dopiewo z dnia 23 października 2023 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Społecznych w Dopiewie, która weszła w życie 1 stycznia 2024 r. Przed 1 stycznia 2024 r. Jednostka działała na podstawie statutu uchwalonego uchwałą Nr XIX/270/16 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Dopiewie.

Zadania i zasady funkcjonowania oraz strukturę organizacyjną Jednostki określał:

- 1) do 31 grudnia 2023 r. Regulamin Organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Dopiewie wprowadzony Zarządzeniem Nr 46/22 Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Dopiewie z dnia 16 sierpnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dopiewie,
- 2) od 1 stycznia 2024 r. do 30 kwietnia 2024 r. Regulamin Organizacyjny Centrum Usług Społecznych w Dopiewie wprowadzony Zarządzeniem Nr 01/24 Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Dopiewie z dnia 2 stycznia 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dopiewie,

3) od 1 maja 2024 r. Regulamin Organizacyjny Centrum Usług Społecznych w Dopiewie wprowadzony Zarządzeniem Nr 33/24 Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Dopiewie z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Centrum Usług Społecznych w Dopiewie.

(akta kontroli: str. 19-109)

Podczas czynności kontrolnych przedłożono inspektorom obowiązujący „Program Wspierania Rodziny w Gminie Dopiewo na lata 2022-2024”, którego celem jest wspieranie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Program na lata 2022-2024 został przyjęty Uchwałą Nr XXXVII/474/21 Rady Gminy Dopiewo z dnia 22 listopada 2021 r., co było **zgodne z art. 176 pkt 1 ww. ustawy**.

(akta kontroli: str. 110-146)

Kwalifikacje kadry

Analizie poddano wypełnienie obowiązku weryfikacji Dyrektora oraz osób zatrudnionych w Jednostce organizacyjnej wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, którą na podstawie art. 2 ust. 3 ww. ustawy jest CUS, w bazie danych Rejestru Sprawców Przesłęstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Dyrektor Centrum przedłożyła tabelaryczny wykaz zweryfikowanych osób w ww. Rejestrze. Z dokumentu wynika, że weryfikacja wszystkich zatrudnionych pracowników nastąpiła w 2024 r. Wskazać należy, że przepis art. 7b wszedł w życie z dniem 1 lutego 2023 r. na mocy ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r., poz. 2140) i zaczął obowiązywać wszystkie osoby, które zostały zatrudnione lub rozpoczęły współpracę z jednostką wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej po 1 lutego 2023 r., a obowiązek weryfikacji spoczął na pracodawcy. Przepisy przejściowe wprowadziły obowiązek weryfikacji osób zatrudnionych lub współpracujących z ww. Jednostką przed 1 lutego 2023 r. i wyznaczyły w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw termin na tę weryfikację do 31 lipca 2023 r. Zatem pracownicy zatrudnieni przed 1 lutego 2023 r. zostali zweryfikowani po terminie, który upłynął 31 lipca 2023 r. Jednocześnie ustalono, że osoby zatrudnione po 1 lutego 2023 r. również nie zostały zweryfikowane w określonym przepisami terminie, czyli przed przystąpieniem do pracy. Z przedłożonego wykazu osób zweryfikowanych w ww. Rejestrze wynika, że w przypadku tych osób weryfikacji dokonano dopiero w trakcie ich zatrudnienia.

Powyższe było **niezgodne z art. 7b ww. ustawy oraz art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 2140)**.

(akta kontroli: str. 147-148)

W trakcie czynności kontrolnych funkcję Dyrektora CUS pełniła Pani Magdalena Popłońska-Kowalska zatrudniona na tym stanowisku od 1 marca 2000 r. Pani Magdalena Popłońska-Kowalska ukończyła studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie pracy

socjalnej oraz ukończyła studia podyplomowe w zakresie organizacji pomocy społecznej i pracy socjalnej. Jednocześnie Dyrektor przedłożyła zaświadczenie o ukończeniu szkolenia specjalizacyjnego z zakresu zarządzania i organizacji usług społecznych w okresie od 12 maja 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. Kontrola wykazała, że Dyrektor CUS w momencie zatrudnienia na tym stanowisku miała wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej, zatem kwalifikacje Dyrektora są **zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 z późn. zm.)**.

Analiza dokumentacji wykazała, że Pani Magdalena Popłońska-Kowalska została zweryfikowana w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym w dniu 28 marca 2024 r., zatem po terminie określonym w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie ustalono, że weryfikacji nie dokonał jej pracodawca, tj. Wójt Gminy Dopiewo, lecz Jednostka, którą kieruje. Powyższe było **niezgodne z art. 7b ust. 2 pkt 4 ww. ustawy w zw. z art. 22 ust. 2 ww. ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw**.

(akta kontroli: str. 149-162)

Jednostka w okresie kontroli zatrudniała dwóch asystentów rodziny na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Jeden z asystentów zakończył pracę 31 maja 2024 r. Kolejny rozpoczął pracę od 13 czerwca 2024 r. Przedłożony przez Dyrektora wykaz zatrudnionych asystentów rodziny oraz oględziny dokumentacji kadry wykazały, że asystenci posiadają wymagane wykształcenie na stanowisku asystenta rodziny, co było **zgodne z art. 12 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy**. Czynności kontrolne wykazały, że asystenci rodziny złożyli oświadczenia w zakresie władzy rodzicielskiej, obowiązku alimentacyjnego oraz braku skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Jednakże w przypadku obu asystentów stwierdzono nieprawidłowe sformułowanie treści oświadczenia dotyczącego alimentacji. W oświadczeniu zastosowano dwa zapisy: „*nie ciąży na mnie obowiązek alimentacyjny*” oraz „*nie wypełniam obowiązku alimentacyjnego*”, co nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, który zapis dotyczy osoby składającej oświadczenie. Zatem powyższe było **niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy**.

Nadto wskazać należy, że ww. oświadczenia zostały złożone w dniu zatrudnienia asystentów, a nie przed zatrudnieniem, zatem w obu przypadkach kwalifikacje nie zostały właściwie zweryfikowane. Powyższe było **niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 2-4 ww. ustawy**.

Ustalono, że asystenci rodziny nie zostali zweryfikowani w wymaganym terminie w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. W przypadku asystenta zatrudnionego przed 1 lutego 2023 r. nie dochowano terminu weryfikacji w ww. okresie przejściowym tj. do 31 lipca 2023 r., natomiast w przypadku asystenta zatrudnionego po wejściu w życie obowiązku weryfikacji, dokonano tej weryfikacji dzień po zatrudnieniu. Zatem powyższe było **niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy w zw. z art. 22 ust. 2 ww. ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw**.

(akta kontroli: str. 163-172)

Na podstawie złożonego przez Dyrektora oświadczenia stwierdzono, że asystent rodziny zatrudniony jest w ramach stosunku pracy w systemie zadaniowego czasu pracy. Jednocześnie Dyrektor CUS oświadczyła, że praca asystenta rodziny nie jest łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta jest prowadzona oraz asystent nie prowadził postępowania z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę. Oświadczenie w tym zakresie złożył również asystent rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 17 ust. 2, 3 i 4 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 173-174)

Podczas kontroli analizie poddano realizację obowiązku asystentów rodziny podnoszenia swoich kwalifikacji. Dyrektor CUS złożyła oświadczenie w tym zakresie wraz z wykazem szkoleń oraz przedłożyła przykładowe zaświadczenia potwierdzające uczestnictwo w szkoleniach asystenta rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 12 ust. 2 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 175-180)

W toku kontroli ustalono, że asystent rodziny w okresie kontroli miał prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie jego kompetencji oraz przeciwdziałaniu zjawisku wypalenia zawodowego. Oświadczenie o powyższym prawie złożył Dyrektor CUS oraz asystent rodziny, zatem działanie Jednostki w tym zakresie było **zgodne z art. 16 ust. 2 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 181-185)

Analiza teczek osobowych rodzin „A” i „B” wykazała, że gdy powzięto informację o rodzinie przeżywającej trudności opiekuńczo – wychowawcze, pracownik socjalny przeprowadził wywiad środowiskowy (część I), następnie dokonywał analizy sytuacji rodziny i w przypadku stwierdzenia konieczności przydzielenia rodzinie asystenta występował z wnioskiem do Dyrektora jednostki o objęcie rodziny wsparciem asystenta rodziny. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

W tym zakresie działania Jednostki były **niezgodne z art. 11 ust. 1-3 ww. ustawy w związku z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. poz. 893), wydanego na podstawie art. 107 ust. 6 ww. ustawy o pomocy społecznej.**

Ustalono, że na podstawie złożonego przez pracownika socjalnego wniosku o przydzielenie asystenta rodziny, przydzielenia dokonywał Dyrektor CUS, co było **zgodne z art. 11 ust. 4 ww. ustawy.**

W toku kontroli ustalono, że wspieranie rodzin prowadzone było za zgodą wszystkich dorosłych członków rodziny. Powyższe było **zgodne z art. 8 ust. 3 ww. ustawy**.

Z analizy dokumentacji rodziny „B” wynika, że przydzielenie asystenta rodzinie nastąpiło 5 kwietnia 2023 r., tymczasem z karty pracy asystenta rodziny wynika, że rozpoczął działania w rodzinie 3 kwietnia 2023 r., zatem przed formalnym przydzieleniem do rodziny. Powyższe było **niezgodne z art. 16 ust. 1 ww. ustawy**.

Analiza teczek wykazała, że kontakt asystentów z rodzinami odbywał się w miejscu zamieszkania rodzin. Powyższe było **zgodne z art. 14 ww. ustawy**.

Liczba rodzin, z którymi asystent prowadził pracę w tym samym czasie nie przekroczyła limitu 15 środowisk, co było **zgodne z art. 15 ust. 4 ww. ustawy**.

Z informacji podanych przez Dyrektora Jednostki wynika, że w okresie objętym kontrolą:

- dzieci z 3 rodzin objętych wsparciem asystenta przebywały w pieczy zastępczej,
- 5 rodzin rozpoczęło współpracę z asystentem,
- 7 rodzin zakończyło współpracę z asystentem.

(akta kontroli: str. 186-187, 196-627)

Wsparcie asystenta rodziny w Gminie Dopiewo.

Realizacja zadań asystenta rodziny

Asystent rodziny w zakresie realizacji swoich zadań złożył oświadczenie na potrzeby kontroli, w którym opisał sposób realizacji poszczególnych zadań. Dyrektor CUS również złożył oświadczenie o sposobie realizacji zadań przez asystenta rodziny. Treść oświadczeń została zweryfikowana poprzez analizę teczek rodzin „A”, „B” i „C”.

1. Opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym

Czynności kontrolne wykazały, że formularz indywidualnego planu pracy z rodziną stanowi załącznik do Procedury postępowania w przypadku objęcia rodziny wsparciem asystenta rodziny wprowadzonej Zarządzeniem Nr 33/20 Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Dopiewie z 1 października 2020 roku. Analiza dokumentu wykazała, że formularz składa się z dwóch części: pierwsza część zawiera cele główne i cele szczegółowe oraz harmonogram działań rodziny, który wyznacza zadania do wykonania przez rodzinę, termin realizacji/częstotliwość oraz osobę odpowiedzialną za wykonanie zadania. W pierwszej części znajduje się miejsce na podpisy członków rodziny, asystenta rodziny oraz pracownika socjalnego. Drugą część formularza stanowi harmonogram działań asystenta rodziny/pracownika socjalnego, który wyznacza działania do realizacji przez asystenta rodziny/pracownika socjalnego oraz zawiera terminy realizacji/częstotliwość i osobę odpowiedzialną za wykonanie działania. W tej części wyznaczono miejsce na podpisy asystenta rodziny, pracownika socjalnego oraz dyrektora. Wskazać należy, że brak miejsca na

podpis rodziny pod działaniami asystenta rodziny może świadczyć, że rodzina nie ma wiedzy jakie działania podejmuje asystent.

Ustalono, że plany pracy zostały opracowane w konsultacji z pracownikiem socjalnym, co potwierdzają złożone pod dokumentami podpisy pracownika socjalnego.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe wskazuje, że w

okresach od 1 do 27 grudnia 2023 r. oraz od 1 do 8 maja 2024 r. asystent pracował z rodziną bez planu pracy. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.**

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Zatem również w tym

przypadku występowały okresy prowadzenia pracy z rodziną bez opracowania planu pracy.

Ponadto w planie pracy z rodziną „B” sporządzonym 5 lipca 2023 r. wyznaczono działania do realizacji Panu „B”, jednakże Pan „B” nie złożył podpisu pod planem pracy, zatem nie można stwierdzić, czy miał wiedzę o przydzielonym zadaniu.

Powyższe działania były **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.**

Kontrola wykazała, że wszystkie plany pracy z rodziną zawierają zadania do wykonania, termin realizacji oraz osobę odpowiedzialną za wykonanie, natomiast nie zawierają przewidywanych efektów, co jest **niezgodne z art. 15 ust. 3 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 188-194, 196-627)

2. Opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Analiza planów pracy z rodziną

wykazała, że asystent rodziny wyznaczył rodzinie działania w zakresie utrzymania kontaktów z dziećmi, pozyskania informacji o ich stanie zdrowia oraz motywował do płacenia alimentów na każde z dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Jednocześnie stwierdzono, że pod planami pracy z rodziną znajdują się podpisy rodziny, pracownika socjalnego, asystenta rodziny oraz koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, przy czym w jednym planie stwierdzono brak podpisu koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli.**

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe było uchybieniem art. 15 ust. 1

pkt 2 ww. ustawy.

3. Udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego

Analiza dokumentów wykazała, że asystent rodziny nie podejmował działań w zakresie udzielania pomocy rodzinom w zdobywaniu umiejętności prowadzenia gospodarstwa domowego. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Wskazać należy, że asystent uwzględnił w planach pracy z rodziną konieczność utrzymania porządku i przeprowadzenia niezbędnych remontów, jednakże pomimo dostrzegania trudności i podjęcia kilku rozmów z rodziną w tym zakresie, nie podjął konkretnych działań mających na celu faktyczną pomoc rodzinie w poprawie jej sytuacji, np. poprzez ustalenie harmonogramu zajęć lub przeprowadzenia treningów czystości. Zatem w tym zakresie działania asystenta były niewystarczające, co było niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

4. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych

W toku kontroli ustalono, że asystent rodziny udzielał rodzinom wsparcia w rozwiązywaniu problemów socjalnych. Rodzina „A” miała problemy finansowe w związku z zaciągnięciem kredytu. W tym przypadku asystent motywował rodzinę do podjęcia kontaktu z wierzycielem w celu rozłożenia zadłużenia na raty. W rodzinie „B” asystent motywował Panią „B” do ustalenia i podwyższenia alimentów na dzieci. Ponadto asystent organizował dla rodziny paczki żywnościowe z Caritasu oraz przekazał rodzinie artykuły żywnościowe, higieniczne oraz obuwie, które pozyskał od darczyńcy. Rodzina otrzymała również z CUS zasiłek na żywność. Powyższe działania były zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.

5. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów psychologicznych

W toku kontroli ustalono, że asystent motywował członków rodziny do indywidualnych spotkań z psychologiem i lekarzem psychiatrą, ponadto wskazywał placówki, w których można podjąć leczenie. W przypadku osób ze stwierdzonym problemem alkoholowym asystent motywował oraz pomagał w ustaleniu terminu z terapeutą uzależnień. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Powyższe działania były zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy.

6. Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi

Ustalono, że asystent rodziny udzielał rodzinie wsparcia w rozwiązywaniu problemów wychowawczych. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Ponadto asystent

przeprowadzał z rodziną rozmowy na temat właściwego sprawowania opieki nad dziećmi i odpowiedzialności jaka spoczywa na rodzicu w związku z informacjami przekazanymi do ośrodka o zagrożeniu bezpieczeństwa dzieci, które wybiegły poza posesję bez opieki osoby dorosłej. Asystent podejmował również rozmowę wychowawczą z dziećmi na temat poszanowania sprzętów i innych rzeczy znajdujących się w mieszkaniu, zwracał rodzinie uwagę na konieczność wdrażania dzieci w sprawy porządkowe oraz ograniczenie dostępu do gier komputerowych. Powyższe było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.**

7. Wspieranie aktywności społecznej rodzin

Z dokumentacji analizowanych sytuacji rodzin nie wynika, aby asystent wspierał rodziny w aktywności społecznej, jedynie ograniczył się do wyznaczenia takich działań w planie pracy z rodziną. Powyższe było **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.**

8. Motywowanie członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych

Ustalono, że asystent rodziny nie motywował rodzin objętych wsparciem do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).**

9. Udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy zarobkowej

Stwierdzono, że asystent rodziny podejmował działania wspierające w zakresie poszukiwania zatrudnienia przez poszczególnych członków rodzin poprzez motywowanie do aktywnego poszukiwania pracy, zarejestrowania się w Powiatowym Urzędzie Pracy oraz przekazywanie ofert pracy. Asystent rodziny udzielał również wsparcia w przygotowaniu CV. Powyższe działania były **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy.**

10. Motywowanie do udziału w zajęciach grupowych dla rodziców, mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich i umiejętności psychospołecznych

Analiza dokumentacji rodzin wykazała, że asystent rodziny motywował do udziału w warsztatach podnoszących kompetencje rodzicielskie. Rodziny „A” i „B” były motywowane do udziału w warsztatach podnoszących kompetencje wychowawcze „Buduj relacje – chroń dziecko”. Powyższe było **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy.**

11. Udzielanie wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe działania były **zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy.**

12. Udzielanie wsparcia dziecku przez towarzyszenie mu podczas posiedzenia albo rozprawy z jego udziałem, o których mowa w art. 76a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1375 z późn. zm.).

Ustalono, że w analizowanych rodzinach nie było potrzeby towarzyszenia dziecku podczas posiedzenia albo rozprawy z jego udziałem.

13. Podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin

Analiza teczek rodzin wykazała, że w okresie objętym kontrolą asystent pomimo powzięcia informacji o sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dziecka i rodziny podjął niewystarczające działania interwencyjne i zaradcze. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Powyższe zaniechania **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902)** były niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** Powyższe było niezgodne z art. 304 Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 37 z późn. zm.).

14. Prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci

Z analizowanych akt nie wynika, aby asystent rodziny prowadził indywidualne konsultacje wychowawcze dla rodziców i dzieci. W dokumencie „Ocena sytuacji rodziny sporządzona na podstawie diagnozy dokonywanej przez asystenta rodziny” asystent zaznaczył, że „Pani „B” wykazuje trudności wychowawcze”, „oczekuje (...) doradzenia w kwestiach związanych z wychowaniem dzieci”. Z dokumentacji nie wynika, aby asystent podejmował działania zmierzające do wzmocnienia kompetencji wychowawczych Pani „B”, tj. przeprowadzał warsztaty wychowawcze, rozmowy wzmacniające, modelował prawidłowe komunikaty i postawy wychowawcze. Z dokumentacji rodziny „C” nie wynika, aby asystent prowadził rozmowy z dzieckiem. Powyższe działania były **niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy.**

15. Realizacja zadań określonych w ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”

W okresie objętym kontrolą żadna rodzina nie była objęta wsparciem asystenta wynikającym z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. Jednocześnie Dyrektor CUS złożyła oświadczenie, że w okresie kontroli na podstawie ustawy „Za życiem” wypłacono świadczenia

6 rodzinom. Z przedłożonego oświadczenia wynika, że rodziny te zostały poinformowane o możliwości skorzystania ze wsparcia asystenta rodziny, jednakże nie skorzystały z proponowanej formy pomocy.

(akta kontroli: str. 195)

16. Prowadzenie dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną

Ustalono, że asystent rodziny dokumentował swoją pracę na określonych drukach według wprowadzonej przez Dyrektora CUS Procedury postępowania w przypadku objęcia rodziny wsparciem asystenta rodziny określoną Zarządzeniem Nr 33/20 Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Dopiewie z dnia 1 października 2020 roku. Wskazać należy, że zgodnie z procedurą asystent sporządzał: *indywidualny plan pracy z rodziną (załącznik nr 6 do Procedury)*, *kartę pracy asystenta na rzecz rodziny (załącznik nr 7 do Procedury)* i *kartę pracy asystenta z rodziną (załącznik nr 8 do Procedury)*, *ocenę sytuacji rodziny sporządzoną na podstawie diagnozy dokonanej przez asystenta rodziny (załącznik nr 9 do Procedury)*, *sprawozdanie kwartalne z pracy asystenta rodziny – ewaluacja planu pracy (załącznik nr 15 do Procedury)*, *ocenę realizacji pracy asystenta rodziny w środowisku rodzinnym (załącznik nr 16 do Procedury)*. Procedura przewiduje również prowadzenie dokumentu o nazwie *Miesięczne raporty z pracy z rodziną i na jej rzecz (załącznik nr 14 do Procedury)* oraz dokument „*Liczba wizyt i czas pracy asystenta w środowisku rodzinnym i na rzecz rodziny*”, jednakże w prowadzonej dokumentacji analizowanych rodzin nie stwierdzono ww. dokumentów.

Zatem nie można stwierdzić, że procedura została zachowana w pełnym zakresie.

Analiza wykazała, że dokumentacja jest szeroko rozbudowana, pracownik socjalny przed przekazaniem dokumentacji asystentowi sporządza *ocenę sytuacji rodziny (załącznik nr 1 do Procedury)* i przekazuje ją asystentowi, następnie asystent podczas współpracy z rodziną sporządza własną ocenę sytuacji rodziny na podstawie dokonanej diagnozy. Wskazać należy, że diagnoza rodziny znajduje się w wywiadzie środowiskowym sporządzonym przez pracownika socjalnego przed przydzieleniem rodzinie asystenta. Zatem w tym przypadku jest to powielenie informacji w kilku dokumentach. Ponadto prowadzenie dwóch odrębnych kart pracy „*z rodziną*” i „*na rzecz rodziny*” oraz sporządzanie notatek służbowych z podejmowanych działań powoduje, że dokumentacja jest obszerna, jednakże nie zawsze wyczerpuje rzeczywiste działania realizowane przez asystenta w rodzinie.

Analiza wykazała, że w planach pracy z rodziną oraz w ewaluacji planu pracy asystent odnotowywał działania, które nie wynikały z prowadzonych kart pracy. Przykładowo w rodzinie „B” asystent w planie pracy z dnia 5 lipca 2023 r. wyznaczył działanie Pani „B” – *aktywne spędzanie czasu z dziećmi – np. wspólne spacer, wyjścia na plac zabaw*.

Innym przykładem jest harmonogram pracy asystenta w rodzinie „B” z 18 października 2023 r. i wyznaczone działanie w formie: *pomoc/poradnictwo w ustalaniu zasad podziału obowiązków domowych*. Z analizy kart pracy nie wynika, aby takie działanie było realizowane przez asystenta w rodzinie, zatem asystent wyznaczył sobie działanie, którego nie realizował. Niektóre wpisy w prowadzonej dokumentacji są lakoniczne, przykładowo zapisy w karcie pracy asystenta na rzecz rodziny „B” z lipca 2023 r. „*Konsultacja z pracownikiem socjalnym*”, „*Rozmowa telefoniczna z dyrektorem przedszkola...*”, „*Rozmowa z kuratorem zawodowym...*” nie pozwalają jednoznacznie stwierdzić czego dotyczyła rozmowa. Wskazać należy, że działania,

które asystent wyznaczył w planie pracy i harmonogramie działań asystenta powinny znajdować odzwierciedlenie w prowadzonych kartach pracy. Nadto harmonogram działań asystenta stanowiący integralną część planu pracy powinien być również opatrzone podpisem członków rodziny objętej wsparciem. Brak podpisu rodziny pod harmonogramem może świadczyć o tym, że rodzina nie ma wiedzy w jakim zakresie asystent będzie udzielał jej wsparcia. Biorąc pod uwagę powyższe należy rozważyć modyfikację procedury i jej uproszczenie zwłaszcza w zakresie formularzy dotyczących oceny rodziny sporządzanych przez pracownika socjalnego, następnie asystenta oraz prowadzonych kart pracy, które przede wszystkim powinny zawierać konkretne działania podejmowane w rodzinie.

(akta kontroli: str. 87-109, 196-627)

17. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ww. ustawy

W toku kontroli stwierdzono, że asystent dokonywał oceny sytuacji rodzin w postaci dokumentu o nazwie: „Ocena realizacji pracy asystenta rodziny w środowisku rodzinnym Pani/Pana”. Dokument zawierał opis realizacji działań i postępów osób współpracujących z rodziną oraz rokowania na przyszłość. Oceny zawierały datę sporządzenia oraz okres za jaki zostały sporządzone. Dokumenty zostały opatrzone podpisami asystenta rodziny i Dyrektora. Analizie poddano terminowość dokonywania okresowych ocen i stwierdzono, że w przypadku rodziny „A” ocenę sporządzono 31 sierpnia 2023 r. za okres od 31 stycznia do 31 sierpnia 2023 r. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).** W przypadku rodziny „B” pierwszą ocenę sporządzono 5 października 2023 r. za okres od 5 kwietnia 2023 r. do 4 października 2023 r., następnie kolejną ocenę sporządzono 8 kwietnia 2024 r. za okres od 5 października 2023 r. do 4 kwietnia 2024 r., zatem ocena została sporządzona po upływie półrocznego terminu. Powyższe stanowi **niezgodność art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy.**

18. Monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe było niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy.

19. Sporządzanie, na wniosek sądu, opinii o rodzinie i jej członkach

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w przypadku analizowanych rodzin sąd nie zwrócił się z wnioskiem o informację na temat ww. rodzin.

20. Współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji rodzin objętych wsparciem asystenta stwierdzono, że w okresie kontroli asystent kontaktował się z instytucjami działającymi na rzecz dzieci i rodzin. Współpracę prowadził ze szkołą, przedszkolem, terapeutą uzależnień oraz kuratorem. Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe działanie było zgodne art. 15 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy.

21. Współpraca z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą diagnostyczno-pomocową, o których mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej lub innymi podmiotami, których pomoc przy wykonywaniu zadań uzna za niezbędną

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Dyrektor CUS oraz asystent rodziny oświadczyli, że w okresie objętym kontrolą nie wystąpiła sytuacja określona w tym zadaniu, co jest sprzeczne z dokumentacją analizowanych rodzin, w których stwierdzono występowanie przemocy. Powyższe jest niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 19 ww. ustawy.

(akta kontroli: str. 188-194, 196-627)

Udział asystentów rodziny oraz przedstawicieli CUS w ocenach sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej i wydawanie opinii

Analiza dokumentów wykazała, że asystent rodziny uczestniczył w ocenach sytuacji dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej. Powyższe było zgodne z art. 130 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.

Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Powyższe było zgodne z art. 47 ust. 6 ww. ustawy.

Jednocześnie z oświadczenia Dyrektora wynika, że w okresie kontroli asystent rodziny nie sporządzał opinii na podstawie art. 100 ust. 4a ww. ustawy. Z wykazu rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny przedłożonego przez Dyrektora CUS wynika, że w okresie kontroli żadne dziecko nie przebywało w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

(akta kontroli: str. 628-630)

Na tym kontrolę zakończono.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod numerem 12/2024.

IV. Uwagi i wnioski.

Biorąc pod uwagę spostrzeżenia poczynione przez zespół inspektorów podczas kontroli, rekomenduję:

1. rozważenie możliwości modyfikacji Procedury postępowania w przypadku objęcia rodziny wsparciem asystenta rodziny określoną Zarządzeniem Nr 33/20 Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Dopiewie z dnia 1 października 2020 roku poprzez ograniczenie liczby stosowanych dokumentów,
2. stosowanie ustawowej nazwy okresowej oceny sytuacji rodziny.

V. Zalecenia pokontrolne.

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości oraz jednego uchybienia w realizacji zadań określonych w ww. ustawie, zalecam:

1. **spowodować niezwłoczne zweryfikowanie Dyrektora CUS przez jego pracodawcę, tj. Wójta Gminy Dopiewo w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 7b ust. 2 pkt 4 ww. ustawy,**
2. **dokonywać weryfikacji wszystkich pracowników, osób świadczących usługi, oraz ewentualnych wolontariuszy, w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym przed rozpoczęciem zatrudnienia w CUS, zgodnie z art. 7b oraz art. 12 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy,**
3. **właściwie weryfikować przed zatrudnieniem kwalifikacje asystenta rodziny, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 2-5 ww. ustawy,**
4. **przeprowadzać wywiad środowiskowy, dokonywać analizy sytuacji rodziny i występować z wnioskiem do Dyrektora Jednostki o przydzielenie asystenta rodziny, zgodnie z art. 11 pkt 1, 2 i 3 ww. ustawy,**
5. **rozpoczynać pracę z rodziną przez asystenta rodziny po jego przydzieleniu, zgodnie z art. 16 ust. 1 ww. ustawy,**
6. **opracowywać i realizować plan pracy z rodziną z wszystkimi członkami rodziny ze wskazaniem przewidywanych efektów poszczególnych działań oraz wskazaniem obszarów, w których asystent będzie wspierał rodzinę do wiadomości wszystkich członków rodziny, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ww. ustawy,**
7. **w przypadku, gdy dziecko z rodziny objętej pomocą asystenta zostało umieszczone w pieczy zastępczej, opracowywać plan pracy z rodziną we współpracy z członkami**

rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz stosownie dokumentować fakt skoordynowania planu z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,

8. **udzielać pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy,**
9. **wspierać aktywność społeczną rodzin, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy,**
10. **podejmować działania interwencyjne i zaradcze w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy w zw. z art. 304 Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 37 z późn. zm.),**
11. **przewodzić indywidualne konsultacje dla rodziców i dzieci, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy,**
12. **terminowo dokonywać okresowej oceny sytuacji rodziny, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ww. ustawy,**
13. **przewodzić monitorowanie funkcjonowania rodzin, z którymi asystent rodziny zakończył współpracę, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ww. ustawy,**
14. **współpracować z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą diagnostyczno-pomocową, w przypadku rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” i dokumentować swoje działania, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 19 w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 14 ww. ustawy.**

V. Pozostałe informacje.

Niniejszy dokument sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Centrum Usług Społecznych w Dopiewie, drugi pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49) kontrolowana Jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Wojewoda w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana Jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1.000 do 15.000 zł.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 18 stron.

Daria Cieślak
Starszy specjalista

Anna Kościańska
Inspektor wojewódzki

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Monika Donke-Cieślewicz
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego

Aleksandra Mianowska-Dopierała
Starszy specjalista

/-podpisano bezpiecznymi podpisami elektronicznymi weryfikowanymi przy pomocy ważnych klasyfikowanych certyfikatów/

Dokument sporządziła:
Daria Cieślak
Starszy specjalista
25.02.2025 r.