



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-III.431.21.2024.3.8

Poznań, 7 maja 2024 r.

**Pan
Przemysław Żurawlew
Dyrektor
Domu Dziecka w Pleszewie**

ul. Osiedlowa 1/1
63-300 Pleszew

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1825, fax 61 854 1544

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ps@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 1171

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	<p>Kontrola w trybie uproszczonym na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem” i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).</p> <p>Stan faktyczny został oceniony pod kątem zgodności z ww. ustawą w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą.</p> <p>Zakres kontroli obejmuje realizację wybranych zadań ww. Jednostki w zakresie zgodności z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zawarty w upoważnieniu Wojewody Wielkopolskiego z 10 kwietnia 2024 r., znak: KN-II.0030.98.2024.1.</p> <p>Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.</p>
Jednostka kontrolowana	<p>Dom Dziecka w Pleszewie z siedzibą pod adresem: ul. Osiedlowa 1/1, 63-300 Pleszew, w dalszej części dokumentu określana także w skrócie: „Placówką”, „POW” lub „Domem”.</p>
Kontroler/ Kontrolerzy	<p>Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:</p> <ul style="list-style-type: none">- Katarzyna Brzóska – inspektor wojewódzki, jako kierownik zespołu kontrolującego,- Edyta Kita – starszy specjalista, <p>Kontrolujący złożyli oświadczenia, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich od udziału w ww. kontroli.</p>
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	<p>Czynności kontrolne w siedzibie Placówki przeprowadzone były w dniach 12 oraz 25 kwietnia 2024 r.</p>
Kierownik jednostki kontrolowanej	<p>Przemysław Żurawlew, Dyrektor Domu Dziecka w Pleszewie.</p>

(akta kontroli: str. 1-4)

Na podstawie § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę (...) oraz art. 197d ust. 1 ww. ustawy przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące procedury i metody:

- pozyskano pisemne oświadczenia oraz przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem Placówki, Panem Przemysławem Żurawlewem,
- przeprowadzono rozmowę z pedagogiem, psychologiem oraz pracownikiem socjalnym, oraz z 3. wychowawcami zatrudnionymi w Placówce,
- przeprowadzono analizę indywidualnej dokumentacji 3 niepełnoletnich wychowanków,
- przeprowadzono rozmowy z wszystkimi obecnymi w trakcie czynności kontrolnych podejmowanych 12 kwietnia 2024 r. wychowankami Placówki, oznaczonymi symbolami literowymi: „A”, „D”, „E”, „F” i „G”, „H”, „I”, „J”,
- przeprowadzono anonimowe ankiety wśród wszystkich obecnych w trakcie czynności kontrolnych podejmowanych 12 kwietnia 2024 r. wychowanków Placówki,
- przeprowadzono oględziny pomieszczenia Placówki, w którym są przechowywane leki.

Biorąc pod uwagę, stwierdzone podczas kontroli, działania Placówki zgodne z obowiązującymi przepisami, jak i działania naruszające przepisy, działalność Domu Dziecka w Pleszewie, w zakresie objętym kontrolą, oceniono **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**. W związku z nieprawidłowościami **wydano zalecenia pokontrolne**.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz ujawnionych uchybień lub nieprawidłowości. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości.

Dom Dziecka w Pleszewie z siedzibą pod adresem: ul. Osiedlowa 1/1, 63-300 Pleszew jest publiczną Placówką, której organem prowadzącym jest Powiat Pleszewski. Jednostka funkcjonuje na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 grudnia 2012 r., znak: PS-II.9423.4.43.2012.5, zmienionej decyzją z dnia 4 listopada 2021 r., znak: PS-III.9423.10.2021.5 w sprawie wydania zezwolenia na czas nieokreślony na prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego, z liczbą 14 miejsc.

Do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu wpłynęło pismo Biura Rzecznika Praw Dziecka wskazujące na możliwe nieprawidłowości w postępowaniu kadry zatrudnionej w Placówce wobec dzieci „A”, „B” oraz „C”, wobec powyższego kontrola obejmowała analizę dokumentacji ww. dzieci w zakresie postawionych zarzutów.

Dyrektorem Placówki do 25 stycznia 2024 r. był Jerzy Wiśniewski. Kwalifikacje Pana J. Wiśniewskiego zostały zweryfikowane podczas kontroli w 2019 r. Obecnie, od 26 stycznia 2024 r. Dyrektorem Placówki jest Pan Przemysław Żurawlew. Posiada wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku filologia polska w zakresie specjalności nauczycielskiej uzupełnione

studiami podyplomowymi w zakresie pedagogiki opiekuńczo – wychowawczej. Posiadał wymagany ustawowo staż pracy w instytucjach zajmujących się pracą z dziećmi lub rodziną przed objęciem stanowiska dyrektora, nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest mu zawieszona ani ograniczona, nie jest także obciążony obowiązkiem alimentacyjnym i nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Dyrektor okazał zaświadczenie lekarskie, potwierdzające zdolność do kierowania Placówką, ważne do lutego 2026 r. oraz wydruk potwierdzający, że nie figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Kwalifikacje Dyrektora są zatem **zgodne z art. 97 ust. 3 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 5-20)

Standardy opieki i wychowania oraz zaspokajanie potrzeb dziecka i respektowanie jego praw

1. Oględziny

Podczas kontroli dokonano oględzin pomieszczenia Placówki, w którym są przechowywane leki. W trakcie czynności kontrolnych sporządzono „Protokół oględzin”, który został zaakceptowany i podpisany przez Dyrektora Placówki i stanowi załącznik do niniejszego wystąpienia. Stwierdzono, że jeden lek przechowywany w szafie w pokoju wychowawców, był przeterminowany. Leki z ograniczonym terminem przydatności po otwarciu, nie miały zaznaczonego terminu ich otwarcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w badanym obszarze Placówka działa **niezgodnie z § 18 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.**

(akta kontroli: str. 21-22)

2. Zapewnienie wychowankom poczucia bezpieczeństwa w Placówce oraz pomocy i opieki ze strony kadry Placówki

W pierwszym dniu kontroli przeprowadzono rozmowy z dziećmi: „A”, „D”, „E”, „F” i „G”, „H”, oraz „I”, z których sporządzono zapisy. Rozmowy przeprowadzone były indywidualnie z każdym wychowankiem, bez udziału innych wychowanków oraz bez udziału kadry Placówki, w celu zapewnienia poufności oraz swobody wypowiedzi.

Wychowankowie wypowiedzieli się na temat wychowawców Placówki, opieki psychologiczno – pedagogicznej, kontaktów z rodzinami i innymi osobami bliskimi oraz zapewnienia im dostępu do leków. Większość dzieci pozytywnie wypowiedziało się na temat pracy wychowawczej. Dzieci opisały Placówkę jako miejsce, w którym czują się dobrze, bezpiecznie. Jedna wychowanka odniosła się następująco: *„Tutaj jest jak w domu, jest dużo ciepła”*. Spośród siedmiorga wychowanków, tylko jedno dziecko wypowiedziało się negatywnie na temat Placówki i wychowawców. Na pytania: *„Jak oceniasz Placówkę?”*, *„Jak oceniasz wychowawców Placówki?”*, *„Czy ktoś w Placówce jest dla Ciebie niemiły?”*, odpowiedziało: *„Nie podoba mi się tutaj”*, a *„[wychowawcy] nie są zbyt fajni”*, *„Straszą nas MOW-em, często mówią, że skończymy jak nasza matka”*. Większość wychowanków wypowiedziało się

pozytywnie na temat przydzielonego im wychowawcy prowadzącego. W wypowiedziach dzieci znalazły się stwierdzenia określające kontakt z wychowawcą prowadzącym jako dobry, przy jednoczesnym wskazaniu jego jako osoby, do której mogą zgłosić się w sytuacji pojawiających się problemów. Jedno dziecko (to samo, które negatywnie oceniło Placówkę) określiło kontakt z wychowawcą prowadzącym jako niezadowolający. Jednocześnie pozytywnie oceniło relację z innym wychowawcą, twierdząc, że ma z nim dobry kontakt oraz że się z nim dogaduje. Ponadto wskazany wychowawca jest również osobą, do której dziecko zwraca się, kiedy potrzebuje rozmowy i wsparcia.

(akta kontroli: str. 23-63)

W kwestii zapewnienia dzieciom odpowiedniej pomocy specjalistycznej ustalono, iż Placówka realizowała przyjęte w planach pomocy dzieciom działania w tym zakresie. Powyższe znajduje potwierdzenie w wypowiedziach wychowanków, którzy pozytywnie wypowiadali się o udzielonym im wsparciu ze strony pedagoga i psychologa zatrudnionych w Placówce oraz terapeuty. Większość wychowanków lepiej zna, i chętniej rozmawia z pedagogiem Placówki. Deklarują, że pedagog często sam inicjuje rozmowę i kontakt z wychowankami na terenie Placówki. Analiza dokumentacji prowadzonej przez psychologa i pedagoga dla wychowanków „A”, „B” i „C” wykazała, że były objęte wszechstronnym wsparciem pedagogicznym i psychologicznym. Dzieci brały udział w zajęciach profilaktycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno – społeczne, motywujących, terapeutycznych, psychologicznych i korekcyjno – kompensacyjnych. Ponadto, dokumentacja zawiera szczegółowe opisy wsparcia udzielonego wychowance „A” przez pedagoga i psychologa, np. 27 grudnia 2023 r., w momencie doznania przez nią ataku paniki. Podopieczna szukała wtedy pomocy u tych specjalistów, poprosiła ich o wsparcie i obecność.

(akta kontroli: str. 64-199)

W trakcie kontroli Dyrektor Placówki przedstawił zespołowi kontrolującemu porozumienie o współpracy pomiędzy Domem a XXX w Koninie. Na mocy tego porozumienia dzieci i młodzież z Domu otrzymywały wsparcie w rozwiązywaniu różnego rodzaju problemów z obszaru zdrowia psychicznego. Wychowanki „A”, „B” i „C” były zapisane na terapię prowadzoną przez psychoterapeutkę z XXX. Jak wynika z dokumentów prowadzonych przez terapeutkę oraz z *Kart Pobytu Dziecka* oraz *Arkuszy badań i obserwacji pedagogicznych i psychologicznych* – wychowanka „A” chętnie i systematycznie brała udział w spotkaniach, natomiast wychowanka „B” na zajęcia uczęszczała nieregularnie. Wychowanka „C” uczęszczała wybiórczo, następnie korzystała z zajęć TUS w szkole. Zatem uznać należy, iż Placówka zapewniała wychowankom „A”, „B” oraz „C” odpowiednią pomoc i wsparcie, obejmując jej odpowiednimi działaniami terapeutycznymi, co jest **zgodne z art. 93 ust. 4 pkt 6 ww. ustawy.**

(akta kontroli: str. 65-205)

W kwestii zapewnienia dzieciom dostępu do leków, ustalono, że w Placówce zatrudniona jest pielęgniarka, która przygotowuje listę leków przepisanych na stałe wychowankom (nazwa leku,

dawkowanie, imię i nazwisko dziecka), na podstawie wytycznych lekarza specjalisty. Placówka przedłożyła inspektorom zalecenia lekarskie dla wychowanków „A”, „B”, „C”, tj. nazwę leku wraz z dawkowaniem (w tym leków wskazanych w piśmie Rzecznika Praw Dziecka). Leki podaje wychowawca, co potwierdza swoim podpisem. W wyniku przeprowadzonych rozmów ustalono, iż wychowankowie mają zapewniony dostęp do leków. Jeden wychowanek w rozmowie potwierdził, iż ma przepisane leki. Potrafił wymienić ich nazwę oraz dzienną dawkę. Dodał również, iż pobranie leków wychowawca potwierdza podpisem. Powyższa wypowiedź znalazła potwierdzenie w dokumencie pn. *„Leki przepisane na stałe – potwierdzenie wydania”*. Analiza kart pobytu wychowanek „A”, „B” i „C” z października 2022 r., listopada 2022 r., stycznia 2023 r., kwietnia 2023 r., lipca 2023 r., września 2023 r., listopada 2023 r., grudnia 2023 r., lutego 2024 r. i marca 2024 r. wykazała, iż w ww. dokumentach odnotowano nazwy oraz dawkowanie leków, jak również informacje, o zmianie danego leku na inny.

(akta kontroli: str. 54-55, 206-217)

Na okoliczność zbadania poczucia bezpieczeństwa dzieci w Placówce, podczas pierwszego dnia kontroli przeprowadzono wśród obecnych wychowanków anonimowe ankiety, odpowiedzi udzieliło siedmioro wychowanków.

Odpowiedzi na pytania: *„Czy byłeś/aś w Placówce obrażany, wyzywany, ośmieszany, upokarzany, zawstydzany, czy ktoś na Ciebie krzychał?”, „Czy zdarzyło się, że widziałeś, jak ktoś w Placówce zachowywał się właśnie w taki sposób w stosunku do innych dzieci?”, „Czy ktoś w Placówce szarpał Cię, bił, popychał?”, „Czy jest ktoś w Placówce komu ufasz, kto Tobie pomoże, kiedy tego potrzebujesz?”, „Czy czujesz się tutaj bezpiecznie?”*, miały pomóc w rozeznaniu, czy w Placówce dzieci czują się bezpiecznie oraz czy są stosowane wobec nich prawidłowe oddziaływania opiekuńczo – wychowawcze.

Na pytanie dotyczące występowania przemocy fizycznej w Placówce 5 wychowanków odpowiedziało „nie”, 2 „nie wiem”. Na pytanie *„Czy ktoś w Placówce szarpał Cię, bił, popychał?”* 7 wychowanków odpowiedziało „nie”. 1 wychowanka odpowiedziała, iż spotkała się w Placówce ze zjawiskiem zastraszania: *„wychowawcy jak się nie chciało czegoś zrobić, to straszili karą albo MOW”*. Jednocześnie wychowanka ta, podała iż nie zgłosiła sytuacji, których była świadkiem. Na pytania: *„Czy jest w Placówce ktoś, kogo się boisz?”*, *„Czy ktoś Cię krzywdzi w Placówce”*, wszyscy wychowankowie odpowiedzi przecząco. 6 spośród 7 wychowanków potwierdziło, iż jest w Placówce osoba, której ufają i która im pomaga, kiedy tego potrzebują. Na pytanie *„Czy czujesz się bezpiecznie w Placówce”* 6 na 7 wychowanków odpowiedziało „tak”, 1 dziecko odpowiedziało „nie”. Również 6 na 7 wychowanków odpowiedziało, że czują się w Placówce sprawiedliwie traktowane. W kwestii stosowanych przez Placówkę kar, konsekwencji zachowań, 4 wychowanków potwierdziło w ankietach, iż są one stosowane przez wychowawców. Troje wychowanków wskazało jako przykład stosowanej kary odbieranie telefonu, 1 wychowanek nie wskazał jakie to kary.

Analiza odpowiedzi na pytania postawione w ankietach pozwoliła wykazać, iż 6 na 7 wychowanków czuje się dobrze w Placówce oraz mają zapewnione poczucie bezpieczeństwa. Wyniki ankiety oraz wnioski wyciągnięte z indywidualnych rozmów z wychowankami pozwalają

stwierdzić, że działania Placówki w zakresie zapewnienia dzieciom poczucia bezpieczeństwa oraz podstawowego prawa do wychowania w stabilnym środowisku wychowawczym były zgodne z art. 4 pkt 4 ww. ustawy oraz § 13 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia.

(akta kontroli: str. 218-245)

3. Działania Placówki na rzecz utrzymywania przez dziecko kontaktów z rodziną i innymi osobami bliskimi

Na podstawie analizy indywidualnej dokumentacji wychowanek: „A”, „B” i „C”, można stwierdzić, że Placówka umożliwiła podopiecznym swobodne kontakty z rodziną biologiczną i innymi osobami bliskimi dziecka. Dyrektor Placówki, 22 grudnia 2022 r., wystosował pismo do Sądu Rejonowego w Pleszewie z prośbą o wyrażenie zgody na urlopowanie małoletnich do rodziny wspierającej, z którą to Placówka nawiązała współpracę. W dokumentacji odnotowane są również wszystkie kontakty telefoniczne, odwiedziny i urlopowania wychowanek do cioci, która od września 2023 r., została rodziną zastępczą dla jednej z wychowanek. Zarówno wychowawca kierujący procesem, jak i pedagog i psycholog, w okresie objętym kontrolą, prowadzili systematyczną pracę z matką wychowanek „A”, „B” i „C”, inicjując i motywując ją do utrzymywania kontaktów z dziećmi przebywającymi w Placówce. Zapisy wskazują na to, że matka dziewcząt nie wywiązywała się ze składanych dzieciom obietnic, tym samym nie korzystała z przysługującego jej prawa do odwiedzin dzieci. **Ze względu na dużą zawartość wrażliwych danych osobowych dokonano wyłączenia części wystąpienia pokontrolnego zawierającego informacje pozyskane podczas kontroli. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902)**

(akta kontroli: str. 65-199, 246-253)

Czynności kontrolne wykazały także, że z rodzicami chętnymi do współpracy Placówka zawiera kontrakt. Określa w nim zadania rodziców, a także zadania realizowane przez Dom, w tym przez wychowawcę prowadzącego, pedagoga i pracownika socjalnego. Do zadań rodziców należy np. stałe uczestnictwo w grupie wsparcia dla rodziców dwa razy w miesiącu.

Pani „X” nie przestrzegała założeń kontraktu zawartego 12 lutego 2023 r. pomiędzy nią a Domem. Zapisy kontraktu o treści: „Systematyczne odwiedziny dzieci w placówce (wyjścia do lekarza, wyjścia z dziećmi na spacer, udział w zebraniach w szkole)”; „Uzyskanie zgody Sądu na urlopowanie rodzeństwa w dni wolne od nauki szkolnej do jej miejsca zamieszkania” nie były przez nią realizowane. Pomimo, iż matka wychowanek wynajęła dwupokojowe mieszkanie, to jeden z pokoi nie został zaadaptowany do zamieszkiwania oraz nie posiadał niezbędnego wyposażenia, które pozwoliłoby na przenocowanie dzieci. Zatem w dalszym ciągu niemożliwe było urlopowanie córek do matki.

(akta kontroli: str. 254-256)

Ponadto, analizie poddano działania Placówki podejmowane w kwestii samowolnego

oddalenia się wychowanków. W okresie objętym kontrolą miały miejsce przypadki trzykrotnego samowolnego oddalenia się z Placówki wychowanki „B”. Analiza dokumentacji dotyczącej postępowania Placówki w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności dziecka w Placówce wykazała, że w przypadku oddalenia się „B” niezwłocznie po zauważeniu nieobecności dziecka przeprowadzono postępowanie wyjaśniające. Jednakże w jednym z trzech przypadków samowolnego oddalenia się wychowanki powiadomiono Policję i Sąd Rodzinny oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pleszewie dopiero po upływie 24 godzin. Powyższe jest **niezgodne z § 5 ww. rozporządzenia**.

(akta kontroli: str. 257-259)

Dalsze czynności kontrolne wykazały, że podczas nieobecności dziecka Placówka pozostawała w stałym kontakcie z Policją, pracownicy POW inicjowali kontakty telefoniczne z wychowanką na oddaleniu oraz samodzielnie podejmowali próby ustalenia miejsca jej pobytu, o efektach informując Policję, która przywiozła wychowankę do Placówki. Po powrocie wychowanki specjaliści POW przeprowadzili cykl spotkań terapeutycznych z „B”, a wychowawca kierujący procesem wychowawczym - rozmowy z podopieczną na temat niebezpieczeństw i zagrożeń związanych z uciezkami, ryzykownymi zachowaniami oraz konsekwencjami z tego wynikającymi.

(akta kontroli: str. 116-173, 260-269)

Mając na uwadze analizę zebranego materiału kontrolnego, stwierdzić należy, że wszystkie nieprawidłowości wykazane w piśmie Biura Rzecznika Praw Dziecka, nie potwierdziły się podczas kontroli, a postawione zarzuty nie zostały potwierdzone.

Na tym kontrolę zakończono.

Dokonano wpisu do Książki kontroli pod nr 1/2024.

IV. UWAGI I WNIOSKI

Brak.

V. ZALECENIA POKONTROLNE

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w funkcjonowaniu Placówki oraz w realizacji zadań, określonych w ww. rozporządzeniu, zalecam:

1. **zapewnić każdemu dziecku zaopatrzenie w produkty lecznicze**, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia,
2. **w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności dziecka powiadamiać w ciągu 24 rodziców albo opiekunów prawnych dziecka, Policję, sąd oraz właściwe powiatowe centrum pomocy rodzinie**, zgodnie z § 5 pkt 2 ww. rozporządzenia.

VI. Pozostałe informacje.

Niniejszy dokument sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Domu Dziecka w Pleszewie, drugi pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), z wyłączeniem danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.) kontrolowana Jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Wojewoda w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, o których mowa powyżej przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę kontrolowana Jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1.000 do 15.000 zł.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 9 stron.

Katarzyna Brzóska
Inspektor wojewódzki

Edyta Kita
Starszy specjalista

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego

/-podpisano bezpiecznymi podpisami elektronicznymi weryfikowanymi przy pomocy ważnych klasyfikowanych certyfikatów/

Dokument sporządziła:
Edyta Kita
Starszy specjalista
17.05.2024 r